УРАЛЬСКОЕ ТАМОЖЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Межрегиональная общественная организация
ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО РОССИИ
Уральское отделение ВЭО России

Основана в 1959 году
УРАЛЬСКАЯ торгово-промышленная палата

СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ТАМОЖЕННОЙ СЛУЖБЫ: слагаемые успеха и пути повышения эффективности

Материалы
Всероссийской научно-практической конференции,
посвященной 30-летию со дня образования
Федеральной таможенной службы
(Екатеринбург, 6–7 октября 2021 г.)

30 1991-2021 ФТС РОССИИ

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Уральское таможенное управление ФТС России
Уральское отделение Вольного экономического общества России
Уральская торгово-промышленная палата
Уральский государственный экономический университет

Стратегии развития таможенной службы: слагаемые успеха и пути повышения эффективности

Материалы
Всероссийской научно-практической конференции,
посвященной 30-летию со дня образования ФТС России

(Екатеринбург, 6–7 октября 2021 г.)

Екатеринбург
2021

УДК 342.9+339.543
ББК 67.401.143.1+65.428
С83

Ответственные за выпуск:

А. Н. Фролов, начальник Уральского таможенного управления ФТС России;

Я. П. Силин, ректор Уральского государственного экономического университета, доктор экономических наук, профессор

Редакционная коллегия:

В. Е. Ковалев, проректор по научной работе Уральского государственного экономического университета, доктор экономических наук, доцент;

О. Д. Фальченко, зав. кафедрой мировой экономики и внешнеэкономической деятельности Уральского государственного экономического университета, кандидат экономических наук, доцент;

О. В. Плиска, зав. кафедрой управления качеством и экспертизы товаров и услуг Уральского государственного экономического университета, кандидат экономических наук, доцент;

А. Н. Орлова, помощник начальника Уральского таможенного управления ФТС России;

Н. В. Семенов, начальник отдела подготовки кадров кадровой службы Уральского таможенного управления ФТС России

Ответственный редактор:

В. В. Вязовская, доцент кафедры мировой экономики и внешнеэкономической деятельности Уральского государственного экономического университета, кандидат экономических наук, доцент

С83 **Стратегии развития таможенной службы: слагаемые успеха и пути повышения эффективности** : материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 30-летию со дня образования ФТС России (Екатеринбург, 6–7 октября 2021 г.) / ответственные за выпуск : А. Н. Фролов, Я. П. Силин ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Уральское таможенное управление ФТС России, Уральское отделение Вольного экономического общества России, Уральская торгово-промышленная палата, Уральский государственный экономический университет. — Екатеринбург : УрГЭУ, 2021. — 348 с.

ISBN 978-5-9656-0315-2

Материалы конференции включают результаты научно-практических исследований, проведенных сотрудниками таможенных органов, учеными, студентами и магистрантами, а также представителями бизнес-сообщества. Тематика публикаций затрагивает научно-методические подходы, обосновывающие теоретические и практические достижения в области таможенного дела и деятельности таможенных органов с точки зрения совершенствования организации и функционирования, развития и обновления всей таможенной инфраструктуры в соответствии со стратегическими государственными и межгосударственными задачами и современными требованиями.

Для специалистов в области инноваций, науки, образования и таможенного дела — ученых и преподавателей, студентов, аспирантов, бизнес-практиков и должностных лиц таможенных органов.

УДК 342.9+339.543
ББК 67.401.143.1+65.428

ISBN 978-5-9656-0315-2

© Авторы, указанные в содержании, 2021
© Уральский государственный экономический университет, 2021

УРАЛЬСКОЕ
ТАМОЖЕННОЕ
УПРАВЛЕНИЕ

Алексей Николаевич ФРОЛОВ

Начальник Уральского таможенного управления,
генерал-лейтенант таможенной службы

Приветствую участников, гостей и организаторов Всероссийской научно-практической конференции «Стратегии развития таможенной службы: слагаемые успеха и пути повышения эффективности», посвященной 30-летию со дня образования ФТС России.

Конференция проводится на партнерских началах в сотрудничестве с Уральским государственным экономическим университетом и Уральской торгово-промышленной палатой.

Хочу выразить благодарность ректору университета Силину Якову Петровичу и президенту Уральской торгово-промышленной палаты Беседину Андрею Адольфовичу за информационную и организационную поддержку.

Мы признательны всем, кто нашел время для того, чтобы поделиться своими знаниями и опытом в сфере таможенного дела. Подтвердили свое участие представители: Уральского и Приволжского таможенных управлений, Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, Российской таможенной академии, Южно-Уральского государственного университета, а также высших учебных

заведений Республики Беларусь: Гродненского государственного университета им. Янки Купалы и Белорусского государственного экономического университета.

У нас с вами очень насыщенная деловая программа. В результате проведенных в последние годы реформ система таможенных органов существенно изменилась, серьезно выросла и автоматизация таможенных процессов. Были реализованы совершенно новые подходы в таможенном регулировании на пространстве Евразийского экономического союза.

На основе практического опыта деятельности таможенных органов в новых условиях будут обсуждаться дальнейшие пути развития таможенной службы: совершенствование таможенного администрирования, обеспечения соблюдения запретов и ограничений, валютного законодательства; развитие системы управления рисками; новые подходы к организации и проведению таможенного контроля после выпуска товаров; совершенствование правового обеспечения деятельности таможенных органов, а также обеспечивающих процессов деятельности таможенных органов.

Выражаю уверенность, что в ходе работы конференции участники смогут обменяться мнениями и выработать практические рекомендации, которые предусмотрят все важные аспекты развития и инновационного подхода в области таможенного дела.

Желаю участникам и организаторам конференции плодотворной работы, эффективного взаимодействия, благополучия и успехов в реализации новых идей!

УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Межрегиональная общественная организация
ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО РОССИИ
Уральское отделение ВЭО России

Яков Петрович СИЛИН

Ректор Уральского государственного экономического университета,
член президиума Вольного экономического общества России,
президент Уральского отделения Вольного экономического общества России,
доктор экономических наук, профессор

Уважаемые участники Всероссийской научно-практической конференции!

25 октября 2021 г. исполняется 30 лет со дня подписания Президентом Российской Федерации указа о создании Государственного таможенного комитета. Это событие является отправной точкой современного этапа развития таможенной службы в России, одного из старейших институтов государственного регулирования, возникшего более трех с половиной столетий назад.

Сотрудники службы сегодня обеспечивают экономическую безопасность нашей страны, очень многое делают для пополнения федерального бюджета, способствуют улучшению торгово-экономических отношений между странами и регионами мира, эффективно работают над повышением качества инвестиционного климата и администрированием внешнеэкономической деятельности.

Ваш юбилей, 30 лет – прекрасный повод сказать слова благодарности всем, кто предан своей профессии. Знания, опыт, высокие моральные качества, мужество – вот бесценный капитал, который является гаран-

тией успеха каждого сотрудника ФТС России. Сердечные поздравления ветеранам таможенной службы, которые передают свой профессиональный опыт и житейскую мудрость молодым сотрудникам!

Особенно хочу подчеркнуть, что среди сотрудников Федеральной таможенной службы сегодня много выпускников Уральского государственного экономического университета. Они обладают современными компетенциями в сфере экономики, менеджмента, права, знаниями в области информационных и цифровых технологий, умением работать с большими объемами данных, но главное – энергией и желанием служить на благо Отечества!

Уральский государственный экономический университет и Уральское таможенное управление ФТС России на протяжении многих лет эффективно взаимодействуют друг с другом в деле подготовки высококвалифицированных специалистов для внешнеэкономического комплекса Свердловской области и таможенных органов Российской Федерации, реализуют крупные совместные научно-образовательные проекты. Пусть конференция, которую мы сегодня открываем, позволит укрепить союз высшей школы и органов власти на пути дальнейшего эффективного сотрудничества, предоставит возможность сотрудникам таможенных органов и преподавателям университета окунуться в творческую и результативную дискуссию, обеспечит конструктивный диалог, обмен опытом и мнениями между практиками, специалистами, экспертами и учеными, занимающимися вопросами таможенного регулирования.

Желаю участникам Всероссийской научно-практической конференции «Стратегии развития таможенной службы: слагаемые успеха и пути повышения эффективности», посвященной 30-летию со дня образования ФТС России, плодотворной работы, насыщенного профессионального общения и хороших результатов!

Основана в 1959 году
УРАЛЬСКАЯ
торгово-промышленная
палата

Межрегиональная общественная организация
ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
ОБЩЕСТВО РОССИИ
Уральское отделение ВЭО России

Андрей Адольфович БЕСЕДИН

Президент
Уральской торгово-промышленной палаты,
вице-президент Уральского отделения
Вольного экономического общества России

Приветствую всех участников Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 30-летию со дня образования Федеральной таможенной службы!

За время своего существования таможенная служба стала важным государственным органом, обеспечивающим национальную безопасность нашей страны, действенным инструментом влияния на экономические процессы в государстве, эффективным регулятором внешней торговли. Не менее значима роль вашей службы в интеграционных процессах в рамках укрепления Евразийского экономического союза.

От вашей качественной, оперативной работы во многом зависят уровень и интенсивность развития внешнеэкономических связей, инвестиционная привлекательность региона.

За годы работы Уральское таможенное управление приобрело богатейший опыт, имеет хороший кадровый состав и считается одним из лучших в стране. Мы признательны вам за сотрудничество с Ураль-

ской торгово-промышленной палатой и содействие развитию внешнеэкономической деятельности нашего региона.

Мы видим, как, внедряя современные технологии, Уральское таможенное управление продолжает работу по созданию комфортных условий ведения бизнеса, в первую очередь через перевод таможенных операций в электронную форму. В Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г. обозначены очень важные и актуальные задачи.

Уверен, что высокий профессионализм таможенников Урала позволит достойно и с хорошим результатом выполнить все обозначенные планы.

РОССИЙСКАЯ
ТАМОЖЕННАЯ
АКАДЕМИЯ

Владимир Бадьминович МАНТУСОВ

Начальник Российской таможенной академии,
генерал-майор таможенной службы,
доктор экономических наук, профессор

Уважаемые коллеги, гости, уважаемые участники конференции!

Приветствую вас от лица Российской таможенной академии! Поздравляю с началом работы Всероссийской научно-практической конференции «Стратегии развития таможенной службы: слагаемые успеха и пути повышения эффективности»!

Конференция посвящена 30-летию со дня образования ФТС России. Пройдя длительный путь становления, Федеральная таможенная служба стала институтом, надежно обеспечивающим национальную экономическую безопасность и содействующим развитию внешней торговли России с зарубежными партнерами. Изменения, которые происходили в структуре таможенных органов и их функциях, способствовали повышению эффективности системы таможенно-тарифного регулирования в Российской Федерации и всегда шли в ногу со временем. Перспективные цели и задачи неизменно находили отражение в целевых стратегических документах, которые были ориентированы на развитие таможенной службы и повышение ее статуса. Для таможенных органов в условиях реализации Стратегии развития таможен-

ной службы Российской Федерации до 2030 г. перспективными задачами становятся: полномасштабная цифровизация и автоматизация таможенной деятельности, новые принципы деятельности таможенных органов по организации таможенного оформления и проведения таможенного контроля, использование методов искусственного интеллекта и обработки больших объемов данных, передовых методов таможенного аудита, аналитики и управления информацией, а также эффективное противодействие угрозам национальной безопасности с использованием средств и методов таможенного контроля, автоматизации процессов выявления рисков на всех стадиях совершения таможенных операций.

Определенные в программе конференции направления дискуссий в полной мере отражают цели и задачи развития таможенной службы на ближайшую перспективу и свидетельствуют о широкой экспертной поддержке проводимого мероприятия.

Выражаю надежду, что настоящая конференция станет достойной площадкой для подведения итогов работы ФТС в 30-летнем периоде и местом формирования предложений и рекомендаций по развитию системы таможенных органов в ближайшем будущем.

Желаю всем участникам конференции успешной и продуктивной работы в рамках всех мероприятий! В добрый путь!

Южно-Уральский государственный университет
Национальный исследовательский университет
1943

Александр Леонидович ШЕСТАКОВ

Ректор Южно-Уральского государственного университета (национального исследовательского университета), доктор технических наук, профессор

Уважаемый Алексей Николаевич, от всей души поздравляем вас и возглавляемое вами Уральское таможенное управление с 30-летием со дня основания Федеральной таможенной службы!

Именно 25 октября 1991 г. по указу первого Президента России Б. Н. Ельцина был образован Государственный таможенный комитет Российской Федерации. Перед таможенной службой России были поставлены очень непростые и достаточно важные задачи по защите экономических интересов страны, которые вы успешно реализуете.

По настоящий момент Федеральная таможенная служба играет одну из основополагающих ролей в жизни нашего государства, так как соблюдение таможенного законодательства укрепляет его политическую независимость и национальную безопасность.

Вклад Уральского таможенного управления в обеспечение экономических и политических интересов Уральского федерального округа и России сложно переоценить. Это определяется тем, что особенности государственного строительства в условиях острой геополитической

конкуренции, экономического подъема ряда азиатских стран обусловливают необходимость исключительно высокой профессиональной подготовки личного состава таможни к выполнению своих служебных обязанностей.

Вы и ваши сотрудники не только с честью и достоинством исполняете свой государственный и гражданский долг, но и оказываете значимое содействие Южно-Уральскому государственному университету в научной и практической подготовке кадров для таможенной службы. И мы уверены в том, что дальнейшая совместная деятельность придаст новый импульс развитию нашего плодотворного сотрудничества.

В этот день желаем вам, вашим сотрудникам и всему составу Федеральной таможенной службы доброго здоровья, успехов в ежедневном нелегком труде на благо Отечества, оптимизма и благополучия!

Удачи!

Д. А. Перфилов
Заместитель начальника Уральского таможенного управления — начальник службы федеральных таможенных доходов, генерал-майор таможенной службы

Взаимодействие таможенных органов с участниками внешнеэкономической деятельности с использованием информационных систем общего доступа

Эффективность таможенного администрирования, устранение избыточных административных барьеров, повышение скорости совершения таможенных операций без потери эффективности таможенного контроля являются одними из факторов, влияющих на оценку условий ведения бизнеса участниками внешнеэкономической деятельности.

ФТС России активно разрабатывает и внедряет информационные электронные сервисы, предназначенные для персонифицированного информационного взаимодействия между участником внешнеэкономической деятельности (ВЭД) и таможенными органами на основе веб-технологий. Одним из них является сервис «Личный кабинет участника ВЭД».

Сервис «Личный кабинет участника ВЭД» появился на сайте ФТС России в декабре 2015 г.

Регистрация в «личном кабинете» обеспечивает возможность бесплатного использования 20 информационных сервисов, таких как: лицевой счет, электронный архив, предварительное информирование, статистическое декларирование, калькулятор таможенных платежей и др. Открыт доступ к 40 справочникам и классификаторам.

Сервисы «личного кабинета» позволяют:

— самостоятельно заполнять электронные декларации на товары и подавать их в таможенный орган без обращения к таможенному представителю и приобретения программных средств;

— формировать электронные документы, хранить их в электронном архиве и представлять в таможенные органы без личного присутствия;

— получать в автоматизированном режиме информацию об остатках денежных средств на лицевых счетах, о различных решениях таможенного органа.

Одно из наиболее актуальных преимуществ сервиса заключается в оптимизации администрирования лицевых счетов и уплаты таможенных платежей.

С 1 октября 2018 г. всем участникам ВЭД открыты лицевые счета плательщиков таможенных пошлин в едином ресурсе ФТС России.

Информация о движении денежных средств, учтенных в едином ресурсе ФТС России, предоставляется плательщику, в том числе через сервис «Лицевой счет». Раздел «Лицевой счет» позволяет участнику ВЭД получить доступ к информации по начисленным и уплаченным таможенным и иным платежам, начисленной задолженности по уплате таможенных и иных платежей, внесенному обеспечению уплаты таможенных платежей. Это позволяет более эффективно

управлять денежными потоками при совершении таможенных операций в разных таможенных органах с использованием единых лицевых счетов.

Через сервис «личный кабинет» участник ВЭД может получить информацию по лицевым счетам в таможенных органах в виде отчетов:

— об остатках на платежных документах участника ВЭД;

— о расходовании денежных средств, внесенных в качестве авансовых платежей;

— о подтверждении уплаты таможенных платежей.

Важным преимуществом является возможность получения информации в течение нескольких минут, а не в течение 20 дней при получении отчета в письменной форме, как предусмотрено таможенным законодательством.

Используя «личный кабинет», участник ВЭД может подать электронное заявление на возврат авансовых платежей без предоставления дополнительного пакета документов, требующего нотариального удостоверения.

При использовании сервиса «Задолженность по уплате таможенных платежей» в онлайн-режиме доступна информация о текущей сумме задолженности, сроках ее добровольной уплаты, что позволяет избежать и минимизировать случаи начисления пеней и иных штрафных санкций.

Участникам ВЭД, имеющим доступ в «личный кабинет», уведомления о не уплаченных в установленный срок суммах таможенных платежей направляются только в электронном виде в сервисе «Задолженность». За 9 месяцев 2021 г. 98 % всех уведомлений направлено через «личный кабинет». Использование только электронной формы одного из важнейших платежных документов — лишь одно из свидетельств предпринимаемых ФТС России и в целом Правительством России усилий по цифровизации взаимоотношений граждан, организаций и государства.

С использованием «личного кабинета» участники ВЭД могут не только контролировать совершение таможенным органом действий, связанных с распоряжением денежными средствами и погашением задолженности, но и напрямую влиять на их сроки. Декларант имеет возможность сформировать посредством заполнения в «личном кабинете» интерактивной формы необходимые документы, направить их для автоматической загрузки в информационные системы таможенных органов и информировать непосредственно центральный аппарат ФТС России об осуществленных действиях по погашению задолженности для постановки на контроль сроков принятия дальнейших решений.

Таким образом, мы постарались обеспечить двухсторонний характер информационного взаимодействия и взаимного контроля, нацеленного в первую очередь на соблюдение прав участников ВЭД.

Сервис «Валютный контроль» позволяет участнику ВЭД получать информацию о наличии в информационных ресурсах таможенных органов сведений о поставленных на учет уполномоченными банками его внешнеторговых контрактах и учтенных в ведомостях банковского контроля декларациях на товары, оформленных участником при исполнении таких контрактов.

Посредством запросной системы участник ВЭД имеет возможность оперативно получить информацию о переданных таможенными органами в автоматическом режиме декларациях уполномоченному банку, в котором поставлен на учет внешнеторговый контракт участника и формируется ведомость банковского контроля по контракту.

Кроме того, сервис «Валютный контроль» участнику ВЭД «сообщит» о риске нарушения порядка ведения учета и отчетности по валютным и связанным с ними операциям.

О возникновении риска будет свидетельствовать отметка о том, что декларация на товары (ДТ) получена уполномоченным банком, но не загружена в базу данных. Причиной тому может служить банальная опечатка, допущенная участником ВЭД при заполнении ДТ. Последствием несвоевременного обнаружения и исправления такой ошибки может стать привлечение к административной ответственности в виде административного штрафа.

В настоящее время в части обеспечения соблюдения запретов и ограничений в информационном сервисе «Разрешительные документы» реализовано следующее:

— в режиме, близком к реальному времени, российские экспортеры и импортеры могут видеть поступившие и используемые информационной системой таможенных органов документы, выданные им различными государственными органами для таможенных целей;

— для повышения удобства участников ВЭД — владельцев лицензий в части отслеживания количества товаров, выпущенных таможенными органами в счет этих лицензий, обеспечена возможность предоставления участнику ВЭД информации об остатках товара по лицензии Минпромторга России;

— получение участниками ВЭД информации об отнесении ввозимых товаров к подконтрольным объектам, в отношении которых установлены и применяются запреты и ограничения (т. е. попадает ли товар под действие запретов и ограничений).

Также активно развивается институт предоставления государственных услуг через портал Госуслуг.

В качестве примеров предоставления государственных услуг в электронном виде можно привести государственные услуги по принятию предварительного решения о классификации товаров в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС и ведению таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности.

Заявление о принятии предварительного решения о классификации товара подается в уполномоченный таможенный орган в виде электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, с использованием федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» или документа на бумажном носителе.

По направлению защиты прав интеллектуальной собственности раздел электронного сервиса «Личный кабинет правообладателя» обеспечивает следующие преимущества:

— гарантия оперативного получения запросов таможенных органов (информация о выявлении товаров, обладающих признаками контрафактности, при декларировании товаров, приостановление выпуска товаров, фото товаров);

— наличие актуальной информации о брендах и правообладателях;

— упрощение процедуры подачи заявлений о включении в ТР ОИС;

— обеспечивается прозрачность процедуры рассмотрения указанных заявлений;

— при включении ОИС в таможенный реестр информация от таможенных органов о приостановлении выпуска товаров, содержащих ОИС, поступает правообладателю оперативно в электронном виде через данный сервис;

— у правообладателя появляется возможность направить ответ в таможенный орган также через сервис (в том числе разовое разрешение на ввоз/вывоз товаров либо сообщение о необходимости принятия мер по защите прав на объекты интеллектуальной собственности).

Одна из важнейших функций, осуществляемых таможенными органами, — ведение таможенной статистики: эти данные жизненно необходимы государству для планирования доходов и расходов бюджета, соблюдения баланса импортно-экспортных операций.

С помощью сервиса «Статистическое декларирование» участниками ВЭД представляется статистическая форма учета перемещения товаров. На основе информации из статформ формируются данные взаимной торговли Российской Федерации с государствами — членами ЕАЭС.

В данном сервисе можно аннулировать статформу, заменить ее на новую при выявлении ошибок в статформе, направить пояснения должностному лицу таможенного органа при обнаружении в статформе несоответствий.

Сервис содержит подробные инструкции о порядке представления и правилах заполнения статистической формы, график представления статформ в таможенные органы на год.

Таким образом, сервис «Личный кабинет участника ВЭД» и оказание государственных услуг через специализированный интернет-портал направлены на обеспечение прозрачности деятельности таможенных органов, устранение избыточных административных барьеров, что благоприятно сказывается на эффективности взаимодействия бизнеса и таможенных органов.

Существующая система информационного взаимодействия не является статичной. На постоянной основе анализируется обратная связь от участников ВЭД, разрабатываются и направляются для реализации в центральный аппарат ФТС России предложения по модернизации и расширению использования информационной системы.

В заключение стоит отметить, что согласно Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г.[1] основной целью совершенствования таможенного администрирования является совершенствование механизмов автоматизации совершения таможенных операций и проведения таможенного контроля на основе интеграции информационных ресурсов национального сегмента данных, включающего данные государственных контрольных (надзорных) органов Российской Федерации, информационных ресурсов сегмента данных ЕАЭС, а также данных, получаемых в рамках международных договоров.

Достижению поставленной цели будут способствовать полномасштабное использование участниками внешнеэкономической деятельности сервиса «личный кабинет» и применение механизма «единого окна».

---

[1] *Стратегия* развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г., утв. распоряжением Правительства РФ от 23 мая 2020 г. № 1388-р.

М. А. Пономарев
Заместитель начальника Уральского таможенного управления — начальник службы, полковник таможенной службы

Новые подходы к организации и проведению таможенного контроля после выпуска товаров

До 2020 г. система таможенного контроля развивалась в рамках среднесрочной Комплексной программы развития ФТС России на период до 2020 г., утвержденой приказом ФТС России от 27 июня 2017 г. № 1065 (далее — Комплексная программа).

Комплексной программой были определены основные направления совершенствования таможенной деятельности на период 2016–2020 гг., в том числе таможенный контроль после выпуска товаров.

Главный аспект необходимости совершенствования таможенного контроля после выпуска обусловлен переносом основной нагрузки таможенного контроля с этапа декларирования на этап после выпуска, в первую очередь за счет повышения доли деклараций на товары, выпускаемых автоматически.

Так, одними из целевых показателей Комплексной программы выступают доли автоматически выпущенных деклараций как при экспорте, так и при импорте, которые за период реализации программы должны возрасти от 25 % при экспорте и 5 % при импорте в 2017 г. до 80 % в 2020 г.

В этих условиях Комплексной программой были определены следующие основные цели совершенствования таможенного контроля после выпуска:

— создание механизма прослеживаемости движения товаров, в том числе развитие системы маркировки;

— минимизация применения форм таможенного контроля с одновременным повышением их эффективности;

— совершенствование системы профилактики правонарушений в таможенной сфере.

Для оценки достижения поставленных целей Комплексной программой установлены следующие целевые показатели:

— № 14 «Доля объектов таможенного контроля после выпуска товаров, по которым проводится мониторинг (аудит), от общего количества объектов таможенного контроля после выпуска товаров, относящихся к низкому уровню риска нарушения таможенного законодательства» (20 % в 2017 г., 25 % в 2018 г., 30 % в 2019 г., 35 % в 2020 г.);

— № 15 «Результативность таможенных проверок, проводимых на основании информации о наличии признаков нарушения международных договоров и актов…» (82 % в 2017 г., 83 % в 2018 г., 84 % в 2019 г., 85 % в 2020 г.).

УТУ по итогам реализации Комплексной программы выполнило установленные целевые показатели в следующих значениях: № 14 — 48 %, № 15 — 92 %.

Вместе с тем можно отметить, что в течение последних лет проводился комплекс мероприятий, направленных на совершенствование таможенного администрирования, в том числе по организации таможенного контроля после выпуска:

— внедрен риск-ориентированный подход к выбору объектов контроля;

— возросла эффективность проверочных мероприятий при одновременном снижении их количества;

— снижена административная нагрузка на добросовестных участников внешнеэкономической деятельности и уполномоченных экономических операторов на этапе таможенного декларирования и выпуска товаров путем разработки и внедрения технологий, позволяющих обеспечить смещение акцента таможенного контроля на этап после выпуска товаров;

— обеспечено эффективное взаимодействие и координация с иными государственными органами;

— созданы подразделения таможенных органов, осуществляющие в целях защиты внутреннего рынка контроль за обеспечением запрета либо ограничения осуществления внешнеэкономических операций, предусматривающих ввоз на территорию Российской Федерации отдельных видов товаров, страной происхождения которых является государство, принявшее решение о введении экономических санкций в отношении российских юридических и (или) физических лиц или присоединившееся к такому решению, а также осуществляющие контроль за оборотом товаров, ввезенных нелегально либо с нарушениями установленных требований.

Так, в регионе деятельности УТУ в течение последних лет проведен комплекс мероприятий, направленных на оптимизацию проверочной деятельности. Оптимизация включала в себя более качественное планирование проверочных мероприятий, альтернативное применение иных («легких») форм контроля вместо таможенной проверки, а также выстраивание необходимых коммуникаций в условиях функционирования электронной таможни.

Основные усилия были направлены на сокращение количества нерезультативных и низкобюджетных проверок. В таможенных органах УТУ за 2018–2020 гг. количество таких проверок сократилось в три раза (22/64).

С одной стороны, это позволит снизить административную нагрузку на добросовестных участников внешнеэкономической деятельности, с другой — даст возможность концентрировать постконтроль на областях высокого риска уклонений от уплаты таможенных и прочих платежей.

Фискальная эффективность в среднем на одну таможенную проверку в 2020 г. составила 5,6 млн р.

С учетом значительных фискальных последствий проведения таможенных проверок повышается доля обжалованных проверяемыми лицами принятых решений.

Большое значение имеет введенная новелла института досудебного порядка разрешения споров. Так, ст. 237 Федерального закона от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Закона № 289-ФЗ) предусмотрено право проверяемого лица представить в письменном виде возражения на акт таможенной проверки до принятия таможенным органом решения по результатам проверки.

Проверяемые лица активно используют данную норму права. Так, за период 2019–2020 гг. в таможенные органы УТУ по результатам таможенных проверок от проверяемых лиц поступило 59 возражений по актам проверок, что составило 32 % от общего количества таможенных проверок.

По результатам рассмотрения доводов, изложенных в возражениях, таможенные органы:

— могут согласиться с доводами проверяемых лиц, изложенных в возражениях по актам таможенных проверок;

— назначают таможенные проверки с целью подтверждения обоснованности доводов проверяемых лиц.

Таким образом, введение досудебного порядка является действенным механизмом, положительно влияющим на количество судебных разбирательств.

Полагаем, что следующим этапом развития досудебного порядка является введение аналогичной нормы права представления возражений на акт, составленный по результатам применения формы таможенного контроля, — проверка таможенных, иных документов и (или) сведений, начатая после выпуска товаров и в иных случаях (ст. 326 ТК ЕАЭС, ст. 225 Закона № 289-ФЗ).

Так, с 1 июня 2020 г. подразделения таможенного контроля уполномочены на проведение таможенного контроля в форме проверки документов и сведений после выпуска товаров.

Положительным эффектом применения данной формы таможенного контроля являются сроки ее проведения, которые составляют 60 календарных дней, что значительно меньше сроков проведения камеральной таможенной проверки (90 дней).

В целях повышения эффективности системы таможенного контроля и для обеспечения информационного взаимодействия лиц, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, в Федеральной таможенной службе функционирует автоматизированная подсистема (АПС) «Личный кабинет» для автоматического получения информации от таможенных органов, а также предоставления информации в таможенные органы. В состав системы входят комплекс программных средств (КПС) «Информационные сервисы» и сервис «Таможенная проверка».

С 2019 г. в АПС «Личный кабинет» реализован и функционирует сервис «Таможенная проверка», который позволяет осуществлять обмен документами в электронном виде в ходе таможенной проверки.

При наличии у участника ВЭД доступа к АПС «Личный кабинет» он имеет возможность ознакомиться с уведомлением о проведении таможенной проверки, обмениваться с таможенным органом документами таможенной проверки в электронном виде, а также получить акт таможенной проверки и направить возражения на акт.

Проведенная апробация применения технологии обмена документами и (или) сведениями в электронном виде между КПС «Постконтроль» и АПС «Личный кабинет» в рамках таможенных проверок показала работоспособность системы. Популяризация практического использования данного сервиса позволит отказаться от бумажного документооборота и повысить оперативность проведения таможенных проверок.

Следующим этапом развития данного сервиса может стать его применение при проведении таможенного контроля в форме проверки документов и сведений после выпуска товаров.

В целях пресечения ввоза в Российскую Федерацию товаров, на ввоз и (или) оборот которых в Российской Федерации введен запрет, и выявления находящихся на территории Российской Федерации незаконно ввезенных товаров, в том

числе с использованием системы прослеживаемости товаров, проводится таможенный контроль при обороте товаров на внутреннем рынке.

Статьей 261 Закона № 289-ФЗ предусмотрено право таможенных органов на остановку транспортных средств, в том числе не осуществляющих международную перевозку товаров, в целях контроля за соблюдением международных договоров и актов в сфере таможенного регулирования и законодательства Российской Федерации путем проверки товаров и документов на них.

Согласно данной норме права самостоятельно таможенные органы могут останавливать автомобильные транспортные средства в Уральском федеральном округе (УрФО) на приграничных территориях Курганской, Тюменской и Челябинской областей.

Установление данной нормы показывает свою эффективность в рамках контроля за законностью перемещения товаров отдельных категорий:

1) товары, на которые установлены ставки ввозной таможенной пошлины в размере ниже, чем ЕТТ («товары-изъятия»);

2) табачная продукция — различные ставки акциза;

3) контрафактные товары;

4) «санкционные» товары.

За 2019–2020 гг. таможенными органами УТУ при реализации права самостоятельной остановки транспортных средств выявлено:

— «санкционные» товары — 223,4 т;

— контрафактные товары — более 573,6 тыс. ед., ущерб правообладателям составил 1,86 млрд р.;

— табачная продукция — 408,8 тыс. пачек;

— «товары-изъятия» — 2162 т.

В связи с введением в 2020 г. требований по обязательной маркировке средствами идентификации отдельных видов товаров (обувь, табачные изделия, парфюмерная продукция) пресечен ввоз немаркированных товаров в количестве 155 тыс. ед.

Законом № 289-ФЗ (ст. 246 «Проверка маркировки товаров») закреплены полномочия таможенных органов на проведение проверки маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками или иными средствами идентификации.

Вместе с тем проблемным вопросом является отсутствие у таможенных органов полномочий по возбуждению дел об административном правонарушении по ст. 15.12 КоАП РФ (компетенция органов Роспотребнадзора). Полагаем, что наделение таможенных органов компетенцией по возбуждению дел об административном правонарушении по ч. 2 и ч. 4 ст. 15.12 КоАП РФ позволит более эффективно и оперативно противодействовать обороту немаркированных товаров, подлежащих обязательной маркировке, с учетом планируемого расширения перечня таких товаров.

Учитывая, что проверяемыми лицами могут быть лица, участвовавшие в сделках с товарами, которые помещены под таможенную процедуру, лица, у которых находятся (находились) товары, ввезенные с нарушениями, актуальным является вопрос минимизации возможных негативных последствий для лиц, связанных с владением незаконно ввезенными товарами.

В соответствии со ст. 305 Закона № 289-ФЗ лица имеют право на доступ к имеющейся у таможенных органов информации о выпуске товаров. Таможенные органы предоставляют такую информацию бесплатно.

Приказом Минфина России от 26 августа 2020 г. № 176н утвержден Административный регламент предоставления ФТС России государственной услуги по предоставлению информации о выпуске товаров (далее — Регламент), который уже применяется на практике.

Так, по 18 обращениям заявителей в 2021 г. таможенными органами УТУ предоставлена информация о выпуске товаров.

Новым значимым этапом развития таможенной службы Российской Федерации является утверждение Правительством Российской Федерации Стратегии развития таможенной службы до 2030 г.[1] (далее — Стратегия 2030). Стратегия 2030 разработана с учетом результатов реализации Комплексной программы и плана мероприятий («дорожной карты») по реформированию системы таможенных органов в период с 2018 по 2020 г.

В основу разработанной Стратегии 2030 в части таможенного контроля после выпуска заложены принципы создаваемой национальной системы прослеживаемости движения товаров от их ввоза на территорию Российской Федерации до их выбытия из торгового оборота на основе документарной и физической идентификации.

Целями формирования новых подходов к организации и проведению таможенного контроля после выпуска товаров являются:

— совершенствование организации и проведения таможенного контроля после выпуска товаров, контроля за ввозом и оборотом товаров на внутреннем рынке с акцентом на минимизацию рисков нарушения таможенного законодательства с применением автоматизированных технологий для автоматического выбора объектов таможенного контроля после выпуска товаров и реализации электронного документооборота между проверяемыми лицами и таможенными органами;

— создание и внедрение инструмента таможенного контроля в виде таможенного мониторинга, позволяющего комплексно оценить деятельность определенных категорий проверяемых лиц на предмет идентификации таможенных рисков и определения их уровня, по результатам которого обеспечить упрощение административных процедур и устранение негативных последствий, в том числе в виде добровольной уплаты таможенных платежей, а также реализацию возможности использования проверяемыми лицами результатов таможенного мониторинга для самостоятельной оценки и минимизации таможенных рисков;

— реализация и обеспечение функционирования системы прослеживаемости движения товаров, предусматривающей сквозной контроль за товарами на территории Российской Федерации и таможенной территории Евразийского экономического союза от их ввоза до реализации конечному потребителю с учетом информации о трансграничной торговле.

В целях оценки реализации Стратегии 2030 установлены следующие контрольные показатели:

— № 7 «Доля объектов таможенного контроля после выпуска товаров, в отношении которых применен отбор с использованием информационных техноло-

[1] Стратегия развития таможенной службы до 2030 г., утв. распоряжением Правительства РФ от 23 мая 2020 г. № 1388-р.

гий, в общем количестве объектов таможенного контроля после выпуска товаров» на уровне не менее 5 % (по итогам 2020 г.), 20% (по итогам 2024 г.), 50 % (по итогам 2030 г.);

— № 8 «Доля электронных дел таможенного контроля, по которым с подконтрольными лицами осуществлялся обмен документами и сведениями в электронном виде, в общем количестве электронных дел таможенного контроля» на уровне не менее 5 % (по итогам 2020 г.), 40 % (по итогам 2024 г.), 80 % (по итогам 2030 г.).

Таким образом, развитие таможенного контроля после выпуска является одним из основных направлений реализации Стратегии 2030, что позволит в рамках смещения таможенного контроля с этапа таможенного декларирования и выпуска товаров на этап после выпуска товаров:

— актуализировать и разработать необходимую нормативную правовую базу;

— обеспечить выбор объектов постконтроля с использованием цифровых технологий, риск-ориентированного подхода и системы прослеживаемости движения товаров;

— актуализировать и расширить направления проведения таможенного контроля после выпуска товаров;

— повысить оперативность таможенного контроля путем совершенствования электронного документооборота (электронная таможенная проверка).

С. А. Епифанов

Начальник Уральской электронной таможни, полковник таможенной службы

Эксперимент по декларированию делящихся и радиоактивных материалов в УЭТ: итоги и перспективы

ФТС России с февраля по ноябрь текущего года проводит эксперимент по созданию специализированной площадки для декларирования делящихся и радиоактивных материалов (ДРМ). В качестве пилотного объекта выбран Уральский ЦЭД. Географическое расположение Екатеринбурга позволяет оптимально организовать взаимодействие таможенных органов всех региональных управлений с учетом разницы часовых поясов, включая круглосуточный режим работы ЦЭД. С 1 февраля на Уральском таможенном посту начат эксперимент по декларированию ДРМ. Регионом эксперимента определено УТУ.

Еще до начала проекта мы начали проработку вопросов по повышению квалификации персонала и организации таможенного контроля. Структура менеджмента качества в УЭТ базируется на ключевых функциях управления: обучение, регламентация деятельности, контроль. Данный подход был нами применен и при подготовке к работе в рамках эксперимента.

С учетом специфики декларирования ДРМ проведено обучение должностных лиц таможни и поста по программам организации таможенного контроля делящихся и радиоактивных материалов «Радиационная безопасность и радиационный контроль».

Девять должностных лиц Уральского таможенного поста были наделены полномочиями на осуществление таможенного контроля указанной категории товаров.

Данные лица в целях формирования знаний, необходимых для проверки специфических сведений в отношении ДРМ, указываемых в декларациях на товары и дополнительных документах, предусмотренных нормами и правилами в области ядерной и радиационной безопасности, прошли служебную стажировку на таможенном посту Аэропорт Кольцово (грузовой) Кольцовской таможни имени В. А. Сорокина.

Для исключения потерь времени и качества контроля были утверждены алгоритмы для отдельных таможенных операций, внедрены шаблоны оформления таможенных документов, например шаблон чек-листа для проверки документов декларанта должностными лицами постов фактического контроля.

Контрольная функция реализуется через контроллинг сроков и согласование отдельных действий инспектора с руководящим составом поста. Это и продление сроков выпуска, и согласование выпуска товаров.

Кроме того, в рамках подготовки к эксперименту из трех таможен фактического контроля перераспределены 19 лицензий ФСТЭК России на ДРМ восьми участников внешнеэкономической деятельности.

За восемь месяцев реализации проекта выпущено почти полтысячи деклараций на товары. Пул участников ВЭД состоит из 11 декларантов, специализирующихся на работе с делящимися и радиоактивными материалами. Основную номенклатуру составляют уран, селен, цезий, радий, лютеций.

Обучение инспекторского состава — постоянный процесс, которому в УЭТ уделяется особое внимание, это позволило увеличить количество выпускаемых инспекторов на направлении контроля за ДРМ в три раза.

ФТС России принято решение продлить эксперимент, расширив количество постов фактического контроля до 17. По прогнозному расчету декларационный массив ДРМ увеличится в ЦЭДе в три раза, число участников ВЭД возрастет в 3,5 раза. Это потребует дополнительных мероприятий по организации таможенного контроля.

Наша цель — сменить статус экспериментальной площадки на постоянно действующий специализированный таможенный орган.

В перспективе при переходе на плановую работу каждый инспектор должен иметь необходимые познания для осуществления контроля за ДРМ. Считаем, что выпускающий инспектор должен иметь представление о всей цепочке таможенного контроля, включая производственный процесс декларанта. Эту задачу мы решаем с помощью производственного туризма. В сентябре должностные лица УЭТ посетили Уральский электрохимический комбинат. Коллеги отметили, что теперь у них сложилось более четкое понимание о ДРМ, и это должно помочь им в таможенном контроле.

ФТС России в ноябре перед расширением эксперимента запланировано проведение специального учения с участием представителей ГУИТ ФТС России, РТА. Наша основная задача — оптимизировать процесс взаимодействия с постами фактического контроля Уральского региона в рамках технологии удаленного выпуска для его дальнейшего масштабирования на другие таможенные органы.

Здесь важным аспектом видим адаптацию системы управления рисками при контроле за ДРМ с применением удаленного выпуска между таможенными органами разных региональных таможенных управлений.

В УТУ отработан алгоритм проверки документов с применением чек-листа. Необходимо интегрировать его в профиль риска и обеспечить единообразное применение всеми таможенными органами, которые включатся в эксперимент в ноябре. Требует проработки вопрос применения такой меры по минимизации риска, как согласование выпуска начальником таможенного поста. На сегодняшний день — это узкое место в случае организации работы ЦЭДа в круглосуточном режиме для предприятий атомного комплекса.

Как показала практика, участники ВЭД, которые декларируют ДРМ на уполномоченных постах фактического контроля, не обладают навыками работы в рамках технологии удаленного выпуска. Она не знают, что такое запрос оригинала документа, куда и как его предоставлять, как пересылать сообщение с запросом оригинала документа на таможенный пост фактического контроля, как отправлять уведомление о предъявлении товара при возникновении необходимости применения форм фактического контроля в отношении вывозимых товаров. Необходимо проведение разъяснительной работы с декларантами, которые включатся в эксперимент.

Данные мероприятия позволят оптимизировать ресурсы таможенных органов и процесс таможенного контроля, что положительно отразится и на сроках выпуска товаров, и на сокращении непроизводственных издержек участников ВЭД.

Е. А. Степанов
Заведующий кафедрой таможенного дела
Южно-Уральского государственного университета
(национального исследовательского университета),
кандидат экономических наук, доцент

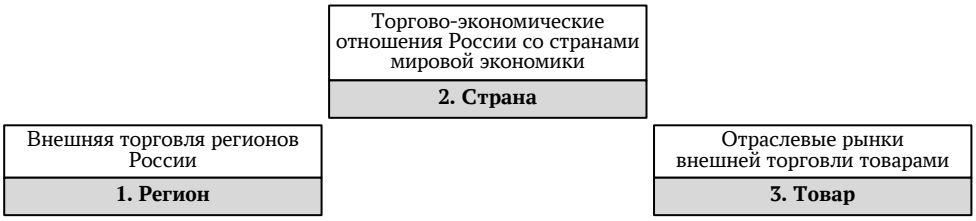
Таможенная статистика как инструмент мониторинга внешней торговли региона

ФТС России сформировала удобный сервис для получения, анализа и обработки данных о показателях внешней торговли как России, так и ее субъектов. Особенностью сервиса является то, что он позволяет получить актуальную информацию об основных внешнеторговых показателях как за три последних года, так и на текущий момент времени, что актуально для разработки мер государственной политики регулирования внешней торговли как на федеральном, так и на региональном уровне. Предметом обсуждения выступают разработанные информационные модели для мониторинга и управления внешнеторговыми потоками России и ее регионов.

Механизм получения статистических данных о внешней торговле представляет собой последовательность, состоящую из четырех этапов. На первом этапе пользователь из локального компьютера делает необходимый запрос на сервер ФТС с помощью портала «Выгрузка данных». Запрос может содержать информацию о субъекте (субъектах) Российской Федерации, о периоде времени (месяц, квартал, год) и уровне детализации товарного кода (на уровне двух, четырех и более знаков ТН ВЭД). На втором этапе реализуется выгрузка на локальный компьютер запрашиваемой информации в формате «Data Base File (DBF)». На третьем этапе происходит импорт выгруженного файла с систему управления

данных Microsoft Access. На четвертом этапе пользователь посредством разработанного приложения с помощью языка SQL делает запрос к базе данных внешней торговли и на пятом этапе на основании вышеизложенной методики проводит их анализ и представляет их в необходимом для пользователя виде (отчет, таблица, график).

Исходя из цели экономического исследования внешней торговли пользовательское приложение по обработке базы данных может быть реализовано в трех формах информационных моделей, представленных на рисунке.



Информационные модели на основе статистических данных

На базе авторской методики анализа внешней торговли регионов нами был разработан программный продукт «Анализ показателей внешней торговли регионов России за 2006–2018 гг.», который успешно применяется в нашем университете при чтении таких дисциплин, как: Экономический потенциал таможенной территории России, Экономическая география для студентов специальности «Таможенное дело».

Программа служит для выявления новых, выживших и исчезнувших потоков экспорта и импорта по товарным позициям и странам на уровне четырех знаков ТН ВЭД в российских регионах за 2004–2018 гг., расчета основных показателей внешней торговли, выявления отраслевой структуры экспорта и импорта по ОКВЭД и ТН ВЭД на уровне первых двух знаков. В программе реализованы: диверсификация экспорта и импорта на товарные потоки и товарные рынки. Найдены уникальные товарные потоки. Рассчитаны показатели экспорта и импорта, доля высокотехнологичных товаров в них, динамика изменения валовых региональных продуктов регионов России.

Для анализа торговли России со странами мировой экономики нами была разработана компьютерная программа «Торгово-экономические отношения России со странами мировой экономики за 2006–2019 гг.». Программа служит для анализа внешней торговли РФ с каждой страной в отдельности. В программе реализованы: расчет товарных потоков в торговле РФ с отдельной страной мировой экономики в разрезе товарных позиции ТН ВЭД с детализацией на новые, исчезнувшие и сохранившиеся потоки, анализ товарной структуры импорта и экспорта, выделение топ-15 ведущих товарных позиций и регионов по экспорту/импорту с отдельной страной.

Методология построения информационных моделей включает:

1) теорию реляционных моделей баз данных, язык SQL;

2) теорию визуального программирования посредством Borland Delphi 7.0;

3) теорию таможенной статистики внешней торговли;

4) новую экономическую географию (декомпозицию товарных потоков экспорта и импорта).

Таким образом, можно сделать вывод, что удобство получения данных таможенной статистики, их формализованное представление являются мощнейшим инструментом для разработки приложений по анализу показателей товарной, географической и региональной внешней торговли.

Д. А. Ведерников
Заместитель начальника Уральского таможенного управления — начальник службы, майор таможенной службы

Развитие отказоустойчивых информационных систем в таможенных органах

В соответствии со Стратегией развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г. практически вся сфера деятельности ФТС России будет переведена в цифровую среду. Уже сейчас запланированы и последовательно реализуются необходимые мероприятия по созданию ИТ-инфраструктуры, соответствующей требованиям настоящего времени. С учетом этого нужна не просто мощная, гибкая и безопасная, но и сверхнадежная система, которая будет круглосуточно обеспечивать непрерывность всех таможенных процессов. Именно поэтому одной из приоритетных задач выступает создание и развитие отказоустойчивых информационных систем, способных обеспечить сохранность, надежность и доступность данных при отказе отдельных компонентов или сбоях в работе подсистем.

Для обеспечения данной задачи в основу проектирования отказоустойчивых систем таможенных органов положен принцип резервирования и разумной избыточности, подразумевающий наличие дублирования важных компонентов и систем информационно-коммуникационных технологий.

В зависимости от важности и критичности процесса традиционно обеспечение отказоустойчивости строится на двух принципах:

— доступность, когда можно остановить и затем возобновить работу сервиса без влияния на основные процессы, например, для замены отдельного узла, компонента или восстановления информационного ресурса;

— устойчивость, когда бесперебойная работа сервиса является жизненно важной и обеспечивается постоянным использованием резервных компонентов. Разные требования к обеспечению бесперебойной работы определяют способ удовлетворения потребности в дополнительных компонентах и мощностях.

Для достижения указанных целей таможенными органами ведется непрерывная работа по совершенствованию технологий и информационных систем, применяются новейшие решения, концепции и подходы с учетом единой политики по переходу на отечественные информационно-технические и программные средства.

Одним из основных компонентов, обеспечивающих процессы управления таможенной деятельностью с использованием современных технологий таможенного контроля, является ВИТС ФТС России.

В целях обеспечения ее устойчивости и доступности на всех критически важных объектах таможенной инфраструктуры построены телекоммуникацион-

ные узлы на базе оборудования российского производства («Элтекс», «Дионис»), соответствующего современным требованиям.

Сеть в своем исполнении использует широко известную иерархическую модель, построенную по отказоустойчивой схеме, с применением технологий агрегации и резервирования каналов связи.

Каналы организованны таким образом, что при пропадании одного из них связь не прерывается, а автоматически перестраивается на доступный канал другого оператора связи. Данный подход позволяет обеспечить бесперебойное функционирование информационного обмена в режиме 24/7/365.

В 2020 г. в УЭТ введен в эксплуатацию центр обработки данных, оснащенный отказоустойчивой инженерной системой, включающей:

— герметичный контур, защищающий от внешних воздействий;
— систему бесперебойного и гарантированного электроснабжения;
— систему климатического контроля с двукратным резервированием;
— систему автоматического газового пожаротушения.

Данный центр обработки данных объединен с существующим региональным центром обработки данных УТУ в единое катастрофоустойчивое решение с использованием высокоскоростных оптических каналов передачи данных. В случае краха одной из площадок виртуальные машины и базы данных продолжат свое функционирование на второй площадке.

Не остаются без внимания и вычислительные комплексы таможенных постов фактического контроля. Переоснащение постов новым высокопроизводительным серверным оборудованием позволило внедрить типовую информационно-техническую инфраструктуру с резервированием виртуальных машин.

При возникновении нештатной ситуации на основном сервере с дублирующего сервера из резервной копии разворачиваются виртуальные машины и запускаются в работу без процедуры восстановления. Это значительно снижает время простоя и позволяет запустить виртуальный сервер в работу в течение нескольких минут.

В настоящее время в единой автоматизированной системе таможенных органов реализовано 38 информационных таможенных технологий, использующих 64 вида электронных документов и 69 баз данных на федеральном уровне. ЕАИС таможенных органов функционирует в круглосуточном режиме с помощью 81 программного средства и более 2 тыс. каналов передачи данных. Ежедневно в ЕАИС таможенных органов обрабатывается более 35 млн сообщений, в том числе 70 тыс. сообщений, полученных посредством Системы межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ). Обеспечена высокая скорость работы централизованных сервисов — до 6,5 с на списание денежных средств с единого лицевого счета и до 3 с — проверка на риски.

Для обеспечения доверия к реализуемым процессам и формируемым электронным документам на всех этапах создания, развития и эксплуатации компонентов информационной инфраструктуры соблюдаются требования по обеспечению информационной безопасности и применяются механизмы электронной подписи.

Достижение основополагающих качеств безопасности информации — целостности, доступности и достоверности возможно путем применения Системы обеспечения безопасности информации, спроектированной с учетом требований

регуляторов в сфере информационной безопасности, а также статуса обрабатываемой информации.

Основными компонентами Системы обеспечения безопасности информации стали 12 подсистем, реализованные на базе сертифицированных систем защиты информации российского производства:

1) подсистема межсетевого экранирования;

2) подсистема криптографической защиты информации, не составляющей государственную тайну, передаваемой по магистральным каналам ВИТС таможенных органов;

3) подсистема защиты информации от несанкционированного доступа;

4) подсистема антивирусной защиты информации;

5) подсистема обнаружения компьютерных атак;

6) подсистема анализа защищенности;

7) подсистема выявления каналов утечки информации и контроля информационных потоков;

8) подсистема криптографической защиты информации и электронной подписи;

9) подсистема мониторинга и управления;

10) подсистема идентификации и аутентификации;

11) подсистема взаимодействия с государственной системой обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак (ГосСОПКА);

12) подсистема учета машинных носителей информации.

Планомерный подход к обеспечению отказоустойчивости путем резервирования информационно-технических систем таможенных органов позволил повысить качество безаварийной работы и, как следствие, обеспечить высокий уровень доступности и производительности систем при совершении таможенных операций.

А. В. Тимановский

Заместитель начальника Уральского таможенного управления, полковник таможенной службы

Актуальные вопросы материально-технического и социального обеспечения таможенных органов УТУ

Важной составляющей в развитии таможенной службы Российской Федерации до 2030 г. является выполнение комплекса мероприятий, направленных на совершенствование системы тылового и социального обеспечения таможенных органов и развитие таможенной инфраструктуры.

Социальное обеспечение, включающее в себя жилищное, медицинское обеспечение, санаторно-курортное лечение и оздоровительный отдых, является фактором, стимулирующим привлечение для работы в таможенных органах и сохранение на службе квалифицированных специалистов, и закреплено Федеральным законом от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении

изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Закон № 283-ФЗ).

Одним из наиболее важных элементов государственной поддержки и социальной защиты должностных лиц таможенных органов является жилищное обеспечение. В таможенных органах Российской Федерации должностные лица имеют право на улучшение своих жилищных условий с учетом подтверждения нуждаемости. Ежегодно из федерального бюджета выделяются денежные средства на реализацию данной гарантии.

Государственным гражданским служащим предоставляется единовременная субсидия на приобретение жилого помещения[1]. За 10 лет реализации данной гарантии 77 гражданских служащих УТУ получили единовременные субсидии на приобретение жилого помещения на сумму более 163 млн р.

Сотрудникам таможенных органов предоставляется единовременная социальная выплата[2]. В период с 2013 г. 39 сотрудников таможенных органов УТУ получили единовременные социальные выплаты на сумму более 137 млн р.

С учетом важности и одновременно сложности процесса рассмотрения вопросов постановки на учет в качестве нуждающихся, распределения и выделения денежных средств в УТУ и подчиненных таможнях функционируют коллегиальные органы — комиссии.

В целях закрепления в таможенных органах высококвалифицированных кадров сформирован служебный жилищный фонд, включающий 64 служебные квартиры. Основной жилищный фонд сконцентрирован в Свердловской области (34 квартиры).

С учетом изменяющейся потребности в служебном жилье государством предусмотрен механизм компенсации сотрудникам таможенных органов затрат на аренду.

Для сохранения и укрепления здоровья должностных лиц и работников таможенных органов в регионе деятельности УТУ проводится комплекс лечебно-профилактических, противоэпидемических и санитарно-гигиенических мероприятий.

Медицинское обслуживание в системе таможенных органов осуществляется как в ведомственных медицинских учреждениях, так и путем заключения государственных контрактов с учреждениями государственных и муниципальных систем здравоохранения.

На указанные социальные гарантии ежегодно выделяется порядка 10 млн р.

Одновременно с этим личный состав таможенных органов обеспечивается средствами индивидуальной защиты.

Санаторно-курортное лечение и оздоровительный отдых являются существенными лечебно-профилактическими мероприятиями, направленными на вос-

---

[1] *О предоставлении* федеральным государственным гражданским служащим единовременной субсидии на приобретение жилого помещения: постановление Правительства РФ от 27 января 2009 г. № 63.

[2] *О предоставлении* единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам, проходящим службу в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, органах принудительного исполнения Российской Федерации, федеральной противопожарной службе государственной противопожарной службы и таможенных органах Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 24 апреля 2013 г. № 369.

становление и поддержание трудоспособности должностных лиц. Санаторно-курортное лечение для должностных лиц таможенных органов предоставляется в шести ведомственных здравницах ФТС России:

— ГКУ «Пансионат „Белое солнце“ ФТС России» (г. Санкт-Петербург);

— филиал ГКУ «Пансионат „Белое солнце“ ФТС России» (г. Светлогорск);

— ГКУ «Санаторий „Победа“ ФТС России» (г. Сочи);

— филиал ГКУ «Санаторий „Победа“ ФТС России» (Республика Адыгея);

— филиал «Ясная поляна» ГКУ «Санаторий „Победа“ ФТС России» (Республика Крым);

— ГКУ «Санаторий „Электроника“» ФТС России» (г. Кисловодск).

Ежегодно порядка 20–25 % личного состава таможенных органов обеспечиваются путевками в ведомственные санатории. Санаторно-курортные путевки предоставляются на возмездной основе, при этом стоимость для должностных лиц и членов их семей льготная и составляет 12 180,00 р. за 21 день пребывания на одного человека.

Вместе с тем сотрудникам таможенных органов и одному члену семьи возмещается в полном размере проезд к месту лечения и обратно.

Кроме того, в соответствии с п. 6 ст. 10 Закона № 283-ФЗ граждане Российской Федерации, уволенные со службы в учреждениях и органах с правом на пенсию и имеющие стаж службы (выслугу лет) в учреждениях и органах 20 лет и более (далее — пенсионеры), члены их семей и лица, находящиеся на их иждивении, имеют право на приобретение один раз в год путевок на санаторно-курортное лечение в медицинскую организацию за плату в размере 25 % и 50 % соответственно от стоимости путевки.

В соответствии с ч. 13–18 ст. 323 Федерального закона от 27 ноября 2010 г. № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации», Федеральным законом от 21 июля 1997 г. № 114-ФЗ «О службе в таможенных органах Российской Федерации» жизнь и здоровье должностных лиц таможенных органов подлежат обязательному государственному личному страхованию за счет средств федерального бюджета.

В результате проведенных в таможенных органах УТУ своевременных всесторонних служебных расследований несчастных (страховых) случаев с 2017 по 2020 г. и за восемь месяцев 2021 г. были выплачены страховые суммы (страховые выплаты) 52 сотрудникам и 41 гражданскому служащему таможенных органов УТУ.

Исследование нормативно закрепленных подходов к организации материально-технического и социального обеспечения таможенных органов выявило, что мероприятия по обеспечению таможенных органов в настоящее время направлены преимущественно на централизацию и концентрацию процессов. В УТУ данные процессы организованы и реализуются на уровне аппарата УТУ.

УТУ с 2019 г. централизуются закупки и заключаются государственные контракты по всем направлениям деятельности обеспечивающих подразделений.

С 1 августа 2019 г. контрактная служба УТУ приступила к реализации большей части функций заказчика, предусмотренных законом о контрактной системе, за Екатеринбургскую таможню и Кольцовскую таможню им. В. А. Сорокина.

С ноября 2020 г. централизована закупочная деятельность для нужд Екатеринбургской таможни и Кольцовской таможни им. В. А. Сорокина, имеющих

в штате подразделения тылового обеспечения с минимальной штатной численностью.

С 2021 г. переформатирована процедура определения общей потребности в товарах (работах, услугах) на материально-техническое и социальное обеспечение, утверждение их объемов переместилось с уровня таможен на уровень аппарата УТУ.

Полностью сконцентрированы закупки для нужд пяти таможенных органов, расположенных в Свердловской области.

Функционирующая в аппарате УТУ контрактная служба обрабатывает 72 % закупок от всех выделенных лимитов бюджетных обязательств.

Одновременно с этим, а также в связи с наделением УТУ полномочиями по содержанию объектов подчиненных таможен 50 % от всех объектов недвижимости, стоящих на балансе таможенных органов УТУ, состоят на централизованном обслуживании и обеспечении на уровне аппарата УТУ.

Для реализации материально-технического обеспечения таможенных органов, расположенных в Свердловской области, централизованы автотранспортное обеспечение (57 % всего автотранспорта региона), непосредственная выдача вещевого имущества на едином складе в г. Екатеринбурге для 2 000 должностных лиц.

Для этого профильным службам и подразделениями УТУ был разработан регламент взаимодействия таможен, расположенных в Свердловской области, и аппарата УТУ при тыловом обеспечении и алгоритм комиссионной приемки товаров, работ и услуг.

Перевод экономики на инновационные рельсы влияет на систему материально-технического и социального обеспечения таможенных органов.

Правильность решения о выборе конструктива построения обеспечивающих процессов и слаженность работы выстроенной системы материально-технического и социального обеспечения таможенных органов непосредственно будет оказывать влияние на эффективность функционирования подразделений таможенных органов.

М. М. Салямова
Начальник организационно-инспекторской службы
Уральского таможенного управления, капитан таможенной службы

О совершенствовании инспектирования таможенных органов в условиях разделения таможенного контроля на документальный и фактический. Особенности инспектирования мобильных групп

Современные информационные и коммуникационные технологии давно уже стали частью современных управленческих систем во всех отраслях экономики, сферах государственного управления, обороны страны, безопасности государства и обеспечения правопорядка. Данное направление на протяжении последних лет является приоритетным для таможенной службы Российской Федерации.

Широкомасштабная реформа таможенных органов Российской Федерации позволила создать сеть из электронных таможен, центров электронного деклари-

рования, изменить функционал таможен и таможенных постов, значительно повысить прозрачность и скорость выполнения таможенных операций.

Внедрение современных таможенных технологий обеспечило переход таможенных органов на стопроцентное электронное декларирование. Достигнутый уровень информатизации является прочной основой дальнейшей цифровой трансформации таможенной службы в соответствии со Стратегией развития ФТС России до 2030 г.

На сегодняшний день обеспечена концентрация декларационного массива таможенных органов в центрах электронного декларирования. Реализована распределенная модель таможенного контроля, которая предусматривает разделение таможенного контроля на документальный и фактический между внутренним и внешним таможенными органами за счет реализации технологии удаленного выпуска.

Созданная одной из первых в стране УЭТ уже имеет три года практического стажа. Ежедневный объем оформления в Уральском ЦЭДе составляет порядка 600 деклараций. Средняя нагрузка на одного выпускающего инспектора в ЦЭДе составляет 15 деклараций в день. В течение 4 ч выпускается 90 % деклараций.

В настоящее время концентрация декларационного массива в Уральском ЦЭДе составляет 99,9 %. Остальные таможенные посты выступают в качестве таможенных постов фактического контроля.

В период масштабной модернизации и автоматизации процессов таможенного контроля неизбежно совершенствуются и инструменты инспектирования деятельности таможенных органов.

Так, если ранее инспекционная деятельность была направлена на усиление контроля за деятельностью таможенных органов и совершенствование методики проводимых проверок, то в настоящее время на первый план выходят унификация и систематизация при осуществлении контроля.

При этом проведение инспекторской проверки не ограничивается выявлением нарушений и принятием мер по их устранению. Целью инспектирования являются проверка соблюдения норм законодательства при принятии управленческих решений по реализации возложенных полномочий, оказание практической помощи.

Совершенствование организации инспектирования осуществляется за счет внедрения порядка проведения проверок без выезда в проверяемый таможенный орган, что также является актуальным в современных условиях борьбы с коронавирусной инфекцией.

Основным преимуществом дистанционных проверок, на наш взгляд, является более детальное и подробное рассмотрение выявленных нарушений с привлечением начальников структурных подразделений, начальников служб и при необходимости заместителей начальника УТУ для выработки объективной оценки деятельности проверяемых таможенных органов.

В 2020 г. проведено 13 инспекторских проверок (2 комплексные и 11 внеплановых целевых инспекторских проверок). В работе проверочных комиссий приняли участие 126 должностных лиц.

Ввиду специфики рассматриваемых вопросов выезжали в таможенные органы в ходе комплексных инспекторских проверок 19 должностных лиц, т. е. порядка 85 % членов комиссий осуществляли инспекционную деятельность без выезда.

Дистанционная проверка позволяет привлечь к оценке возможных признаков нарушений и к выработке предложений по их устранению и профилактике специалистов смежных направлений для более полной и качественной проработки рассматриваемых вопросов.

Практика дистанционного проведения проверочных мероприятий в определенной степени помогла решить для проверяющего проблему удаленности таможенного органа. Так, в УТУ большая часть «северных» постов находятся на расстоянии 300–800 км от месторасположения таможни, и транспортная доступность усложнена.

Проведение проверок в удаленном режиме, с сокращением количества и продолжительности фактических выездов в таможенные органы, не повлияло на эффективность проверочных мероприятий и их результаты. Данный порядок применим не в ущерб основной задаче по выявлению фактов возможных нарушений законодательства.

Необходимо отметить оптимизацию расходов на командирование при организации проверок без выезда. Финансовые затраты на организацию проверки и ее проведение сокращаются.

Наряду с этим проведение инспекторских проверок, прежде всего комплексных, сопряжено с оценкой организации работы таможенного органа в целом, качества административных процессов и иных видов контроля со стороны руководящего состава таможни, а также с оказанием методической и методологической помощи. Дистанционно реализовать данные положения не представляется возможным.

Например, при проверке организации контроля за товарами, находящимися на временном хранении, необходимо проведение таможенной процедуры осмотра помещений и территорий. Аналогичная ситуация имеет место при проверке следующих направлений:

— организация функционирования пунктов пропуска;

— использование технических средств таможенного контроля за делящимися радиоактивными материалами;

— совершение таможенных процедур в неторговом обороте;

— организация документооборота;

— отдельные кадровые вопросы, а также вопросы правового и тылового обеспечения.

При фактическом выезде мы оцениваем работу на местах, эффективность взаимодействия между подразделениями таможни и постами. Мы видим, чем таможня «дышит», что иногда в значительной степени позволяет понять, каким образом можно оптимизировать те или иные административные процессы.

Руководителем ФТС России В. И. Булавиным на совещаниях неоднократно отмечалась необходимость усиления контроля со стороны руководящего состава за деятельностью подчиненных таможенных органов, обязательного посещения таможенных органов руководящим составом.

Переход на дистанционное обеспечение инспектирования может быть компенсирован новыми подходами к вопросу организации выездов руководства управления и таможен в подчиненные таможенные органы.

Разработан и регулярно корректируется с учетом изменяющейся обстановки порядок выезда руководящего состава аппарата и таможен УТУ на подчиненные

таможенные посты фактического контроля, а также в места дисклокации мобильных групп.

Порядок предусматривает плановые посещения руководящим составом аппарата и таможен УТУ подчиненных таможенных постов и мобильных групп. Планы командирования руководящего состава составляются на месяц и утверждаются начальником УТУ/таможни.

Мобильные группы создаются из числа сотрудников подразделений таможенного контроля после выпуска товаров.

Работа мобильных групп осуществляется в местах, приближенных к государственной границе Российской Федерации, во взаимодействии с подразделениями Пограничной службы ФСБ России, ГИБДД МВД России, территориальными управлениями государственного автодорожного надзора, Россельхознадзора, Роспотребнадзора и иными федеральными органами исполнительной власти.

В целях формирования единой системы постановки задач и отчетности ежегодно формируется перечень вопросов для использования при посещении руководящим составом УТУ и таможен подчиненных таможенных постов, а также мест дислокации мобильных групп. Он утверждается начальником УТУ, содержит вопросы для проверки по основным направлениям деятельности: организация таможенного контроля; экономический блок; правоохранительная и правовая деятельность; кадровое, информационно-техническое, тыловое обеспечение, деятельность мобильных групп и ведение на таможенных объектах хозяйственной деятельности.

В целях совершенствования организации и контроля за осуществлением выездов руководящего состава, создания системы учета устранения нарушений/недостатков разработан чек-лист посещения таможенного поста. До выезда в служебную командировку командируемые лица формируют чек-лист, включая в него вопросы из перечня с учетом специфики деятельности таможенного поста либо мобильной группы. Чек-лист позволяет визуализировать объем и результат рассмотренных в ходе посещения вопросов путем проставления соответствующих отметок о наличии/отсутствии замечаний.

Полная информация о результатах посещения таможенных постов и мобильных групп, о выявленных недостатках в организации их деятельности с указанием поручений об их устранении с конкретными сроками исполнения фиксируется в журнале учета посещений должностными лицами вышестоящих таможенных органов и иных государственных органов исполнительной власти.

Руководством таможенных постов и мобильных групп принимаются меры, направленные на исполнение поручений, указанных в журнале учета, а также вносятся сведения о результатах проведенных мероприятий. Своевременность и полнота выполнения поручений, данных ранее, устранение выявленных замечаний проверяются руководящим составом аппарата/таможни УТУ во время последующих посещений.

Система организации служебных выездов руководящего состава УТУ и таможен позволяет:

— контролировать деятельность таможенных постов и мобильных групп;

— информировать начальника УТУ/таможни о состоянии дел на таможенных постах и в мобильных группах;

— получать обратную связь от должностных лиц таможенных постов и мобильных групп.

Следует отметить, что, несмотря на имеющиеся отдельные проблемные вопросы административного характера, организация и проведение инспекторских проверок без выезда возможны. При этом необходимо взвешивать все факторы при организации такой проверки, чтобы обеспечить достаточный уровень инспектирования, позволяющий дать объективную оценку организации деятельности проверяемого таможенного органа.

Результаты инспекционной деятельности способствуют обнаружению нарушений в деятельности таможенного органа, направлены на выявление недостатков в работе отдельных должностных лиц, что в итоге является основанием для доначисления неуплаченных таможенных платежей и, как следствие, поступления дополнительных денежных средств в бюджет Российской Федерации.

Ключевая цель таможенных органов на ближайшее десятилетие — трансформировать таможенное администрирование в быстрый высокотехнологичный процесс за счет применения современных технологий, внедрения методов обработки больших массивов данных и искусственного интеллекта, в том числе в процессы инспектирования деятельности таможенных органов.

Н. Г. Липатова

Директор научно-исследовательского института Российской таможенной академии, кандидат технических наук, доцент

Научно-методическое обеспечение деятельности таможенных органов

Доклад посвящен одному из основных слагаемых успеха реализации Стратегии развития таможенной службы — научно-методическому обеспечению деятельности таможенных органов.

Сегодня мы стоим на пороге крупномасштабных преобразований, определенных в Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г. (далее — Стратегия 2030). Траектории развития таможенной службы Российской Федерации направлены на формирование к 2030 г. качественно новой, насыщенной искусственным интеллектом, быстро перенастраиваемой, информационно связанной с внутренними и внешними партнерами, «умной» таможенной службы, незаметной для законопослушных участников ВЭД и результативной для государства.

Содержание такой сложной формулы развития таможенной службы станет более конкретным, когда мы посмотрим на определенные в Стратегии 2030 перспективные направления деятельности таможенных органов, среди которых:

— реализация полномасштабной цифровизации и автоматизации таможенной деятельности;

— внедрение новых принципов организации деятельности таможенных органов;

— цифровая трансформация технологий таможенного оформления и таможенного контроля;

— внедрение методов искусственного интеллекта, обработки больших объемов данных, передовых методов таможенного аудита, аналитики и управления информацией;

— внедрение бесконтактных методов и электронного документооборота для добросовестных участников ВЭД на всех стадиях совершения таможенных операций;

— обеспечение своевременности и полноты взимания таможенных платежей, эффективное противодействие угрозам национальной безопасности (в части компетентности ФТС России).

Все эти инновационные процессы в деятельности таможенных органов требуют прежде всего развитого научно-методического обеспечения, которое включает разработку и внедрение научно обоснованных методик, методических положений, рекомендаций, технологий, моделей, методов и средств, обеспечивающих достижение стратегических ориентиров и повышение эффективности таможенной службы Российской Федерации.

Такие научно-методические документы должны отвечать требованиям международных стандартов, возможности их применения в практике деятельности таможенных органов, в практике подготовки таможенных кадров, а также содержать современные методы научных исследований и разработок.

В создании научно-методического обеспечения деятельности таможенных органов принимают участие как сами таможенные органы Российской Федерации, обеспечивающие контроль за соблюдением законодательства при внешнеторговых поставках, так и государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Российская таможенная академия», осуществляющее научные исследования и подготовку специалистов в области таможенного дела, экономики и юриспруденции.

РТА как подведомственное ФТС России учреждение выполняет научные исследования как по непосредственной инициативе ФТС России, так и по собственной инициативе с согласованием технических заданий на выполнение научно-исследовательской работы (НИР) с профильными управлениями ФТС России или РТУ (как правило, это темы НИР, предлагаемые филиалами РТА).

Основным документом планирования научных исследований является Тематика перспективных научных исследований Российской таможенной академии до 2030 г. (далее — Тематика), сформированная с учетом направлений деятельности профильных управлений ФТС России и их потребностей в разработке научно обоснованного методического обеспечения деятельности таможенных органов.

В Тематике определены объекты, цели и основные вопросы научных исследований по следующим направлениям деятельности таможенных органов:

1) совершенствование таможенного администрирования;

2) таможенные и иные платежи, взимание которых возложено на таможенные органы, и тарифное регулирование;

3) обеспечение соблюдения запретов и ограничений, валютного законодательства Российской Федерации и актов органов валютного регулирования, защиты прав на объекты интеллектуальной собственности;

4) идентификация, классификация, определение происхождения и экспертиза товаров в таможенных целях;

5) организация и проведение таможенных операций и таможенного контроля;

6) развитие таможенного контроля после выпуска товаров;

7) развитие системы управления рисками;

8) международное сотрудничество в таможенной сфере;

9) правоохранительная деятельность таможенных органов;

10) правовое обеспечение деятельности таможенных органов;

11) информационно-аналитическое обеспечение деятельности таможенных органов;

12) информационно-техническое обеспечение и информационная безопасность таможенных органов;

13) таможенная инфраструктура и тыловое обеспечение деятельности таможенных органов;

14) укрепление кадрового потенциала таможенных органов и антикоррупционная деятельность.

В зависимости от направлений, объектов и целей исследования разрабатываемое в РТА научно-методическое обеспечение, как правило, включает:

— научно обоснованные выводы и рекомендации, полученные на базе проведенного анализа, изучения отечественного и зарубежного опыта функционирования объектов исследования;

— теоретические, методологические и методические положения, выявленные законы, закономерности и тенденции функционирования и развития объектов исследования;

— концепции, принципы, методические рекомендации и предложения по совершенствованию объектов исследования;

— механизмы (формы, методы, способы, средства, процедуры), меры и мероприятия по реализации новых подходов к развитию объектов исследования и решению проблем, в том числе проблем планирования и прогнозирования развития объектов;

— технологии, схемы, методики, структурные, процедурные, расчетные и прогнозные модели для решения актуальных проблем в условиях полномасштабной цифровизации и автоматизации деятельности таможенных органов и др.

РТА имеет достаточный опыт научно-исследовательской деятельности в развитии теоретических основ и создании научно-методического обеспечения деятельности таможенных органов. Он исчисляется с 1993 г., практически, с момента создания РТА. За это время сложилась дееспособная система научно-исследовательской деятельности, направленная на обеспечение функционирования науки и образования как единой целостной системы.

Основным научным подразделением, выполняющим НИР, является научно-исследовательский институт РТА. Научно-исследовательская деятельность осуществляется также на кафедрах, в Институте дистанционного обучения, переподготовки и повышения квалификации, Институте правоохранительной деятельности, а также в научно-исследовательских отделах, центрах и учебно-научных подразделениях филиалов РТА.

Направления научной деятельности РТА:

1) выполнение научно-исследовательских работ в области таможенного дела и подготовки таможенных кадров;

2) разработка и издание научных трудов (монографий, научных сборников, статей, научных журналов);

3) проведение и участие в научно-практических конференциях, семинарах;

4) организация и участие в научных конкурсах;

5) развитие системы научной деятельности РТА (работа научно-технического и научно-экспертного советов, научного студенческого общества, научных школ, другие формы и виды научной деятельности).

В целом усилия научно-педагогических работников направлены на обеспечение требуемого уровня показателей эффективности деятельности РТА, определенных ФТС России в части научной деятельности.

За время существования РТА выполнено свыше 800 научно-исследовательских работ по таможенной тематике, накоплен значительный потенциал научно-методических результатов, в том числе теоретических инструментов исследования. Наиболее значимыми результатами научно-методического характера, полученными при выполнении НИР в 2020 г., являются следующие:

1) разработаны механизмы и технологии совершения таможенных операций с использованием информационных систем электронных таможен, центров электронного декларирования и таможенных постов фактического контроля;

2) разработан методологический подход к оценке экономической эффективности применения цифровых технологий в деятельности таможенных органов;

3) разработана методика, на основе которой определены и систематизированы правовые, административные и экономические инструменты сотрудничества, барьеры и риски торговли России со странами Северной Африки;

4) выявлены и систематизированы основные тенденции и проблемы правового регулирования защиты прав на объекты интеллектуальной собственности при трансграничных международных почтовых отправлениях;

5) разработаны методологические подходы к определению таможенной стоимости во взаимосвязи с обоснованием ставки таможенного тарифа ЕАЭС;

6) разработан методический подход и выполнена сравнительная оценка механизмов таможенного сотрудничества России и Китая в сфере содействия торговле и совершенствования таможенного контроля;

7) разработаны предложения по совершенствованию действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства в части реализации уголовной ответственности за уклонение от уплаты таможенных платежей;

8) разработаны рекомендации по совершенствованию нормативно-правового регулирования юрисдикционной деятельности таможенных органов и их взаимодействия с иными государственными органами;

9) разработаны научно-методические принципы внедрения единой цифровой платформы при применении неразрушающих технологий таможенного контроля;

10) определены перспективы использования для таможенных органов смарт-контрактов во внешнеэкономической деятельности;

11) разработана методика расчета эффективности применения технических средств таможенного контроля делящихся и радиоактивных материалов и др.

В 2020 г. получены 42 акта об использовании (внедрении) результатов НИР в практической деятельности таможенных органов (11 актов), в учебном процессе (22 акта) и научной деятельности (9 актов) РТА и филиалов.

По результатам научных исследований РТА ежегодно издает «Реферативный сборник научно-исследовательских работ и научных трудов Российской таможенной академии». Он включает рефераты отчетов о НИР и аннотации научных трудов (монографий, научных сборников, диссертаций), подготовленных в РТА. Распространяя такие реферативные материалы, РТА информирует научную общественность, должностных лиц и специалистов таможенных органов о полученных научно-методических результатах, тем самым устанавливаются связи науки с практической деятельностью таможенных органов.

Филиалы РТА, расположенные в трех стратегически важных экономических регионах, существенно расширяют возможности научной подготовки методического обеспечения деятельности таможенных органов регионального масштаба. Санкт-Петербургский, Ростовский и Владивостокский филиалы РТА являются также эффективными дискуссионными площадками для обсуждения региональных проблем в области таможенного дела и профессионального таможенного образования.

На базе РТА и филиалов по таможенной тематике ежегодно проводится свыше 110 мероприятий научно-методического характера, в том числе с использованием возможностей четвертого Регионального учебного центра ВТамО, среди них: международные, всероссийские, ведомственные научно-практические конференции и семинары; молодежные научные форумы «Неделя науки», «Таможенные чтения»; обучающие тренинги в рамках Московской международной модели ВТамО, Модели ЕЭК как инновационные формы для самореализации и профессионального роста студентов, развивающих свой потенциал в интересах таможенного дела и международного таможенного сотрудничества.

По материалам научно-практических конференций в РТА за последние пять лет издано порядка 60 научных сборников. По результатам выполненных НИР ежегодно в РТА и филиалах разрабатываются и издаются 30–40 монографий.

РТА самостоятельно проводит и участвует в конкурсах, в том числе международных, всероссийских, на лучшую научную и учебную работу научно-педагогических работников и лучшую научную работу студентов по направлениям «таможенное дело», «экономика», «юриспруденция», «гуманитарные науки» и по номинациям: «отчет о НИР», «учебник», «монография», «научная статья».

В РТА регулярно с 2007 г. издается научный журнал «Вестник Российской таможенной академии», зарегистрированный как средство массовой информации и включенный в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

Во Владивостокском филиале издается научный журнал «Таможенная политика России на Дальнем Востоке» (с 2007 г. журнал включен в базу данных Российского индекса научного цитирования), в Ростовском филиале — научный журнал «Академический вестник», в Санкт-Петербургском филиале — научно-практический журнал «Ученые записки Санкт-Петербургского им. В. Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии».

Для содействия научной деятельности в РТА функционируют научно-технический и научно-экспертные советы, совет научного студенческого общества, работают два диссертационных совета по защите кандидатских и докторских диссертаций по экономическим и юридическим наукам.

Важную роль в системе подготовки научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации играет деятельность научных школ. В настоящее время в РТА и филиалах осуществляют деятельность 14 научных школ под названиями «Таможенно-тарифное и нетарифное регулирование внешнеторговой деятельности», «Системный анализ, управление и обработка информации (по таможенному делу)», «Инновационно-аналитические технологии таможенной деятельности», «Таможенное дело как объект исторического исследования», «Таможенная политика и экономическая безопасность», «Противодействие преступности в сфере внешнеэкономической деятельности», «Административно-правовая политика Российской Федерации в сфере деятельности таможенных и пограничных органов», «Научные и практические аспекты идентификации товаров в таможенных целях», «Научно-методическое обеспечение таможенного администрирования», «Международное экономическое сотрудничество: таможенные и торговые основы», «Управление качеством таможенных услуг в системе экономики таможенного дела», «Оперативно-розыскная деятельность в таможенных органах», «Информационные технологии в деятельности таможенных органов», «Таможенный контроль: теория, практика, методология исследования».

Таким образом, понимая необходимость развития научно-методического обеспечения деятельности таможенных органов как одного из важных слагаемых успеха реализации Стратегии 2030 и повышения эффективности деятельности таможенной службы, РТА, располагая научным потенциалом и соответствующей инфраструктурой научных исследований, готова и далее быть организатором научно-методических мероприятий, проводимых на базе нашего вуза, участвовать в аналогичных мероприятиях, проводимых в иных вузах и организациях, сотрудничать, интегрировать и усиливать связи научных исследований с инновациями и перспективными задачами ФТС России по развитию научно-методического обеспечения таможенных органов.

Раздел 1

Основные подходы и ключевые факторы повышения эффективности деятельности таможенных органов в условиях функционирования Евразийского экономического союза и внешних вызовов

Д. А. Аистов
Уральская оперативная таможня, г. Екатеринбург

Вопросы привлечения к административной ответственности таможенными органами должностных лиц по делам об административных правонарушениях

Аннотация. Анализируются вопросы привлечения должностных лиц к административной ответственности по делам об административных правонарушениях, рассматриваются вопросы подтверждения статуса должностного лица, установления субъективной стороны в его действиях.

Ключевые слова: административная ответственность; должностное лицо; нарушение таможенных правил; вина.

Одной из особенностей административной ответственности является то, что она содержит так называемый институт двухсубъектной ответственности, при которой субъектами административного правонарушения по одному и тому же факту нарушения законодательства могут выступать как юридические, так и физические лица.

Данное положение предусмотрено ч. 3 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях[1], в соответствии с которой назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

Из общего массива физических лиц как субъектов административной ответственности можно выделить таких специальных субъектов, как должностные лица.

Статьей 2.4 КоАП РФ закреплено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Позиция судебных органов по данному вопросу приведена в п. 15 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопро-

[1] *Кодекс* Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ

сах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в котором указано, что в соответствии с ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено (ст. 2.4 КоАП РФ), допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц.

Анализ составов административных правонарушений, отнесенных к компетенции таможенных органов, позволяет сделать вывод о том, что двухсубъектная ответственность предусмотрена их подавляющим большинством. Так, в гл. 16 КоАП РФ «Административные правонарушения в области таможенного дела (нарушения таможенных правил)» из 24 статей двухсубъектная ответственность предусмотрена по 22. Одновременная ответственность для юридических и должностных лиц предусмотрена, в том числе, и такими распространенными в практике таможенных органов статьями Особенной части КоАП РФ, как ст. 19.7.13, 15.25, 14.10.

Исчерпывающий перечень должностных лиц приведен в примечании к ст. 2.4 КоАП РФ.

По общему правилу под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, т. е. наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. В то же время в практике таможенных органов привлечение к ответственности данной категории должностных лиц практически не встречается.

Наиболее часто в качестве должностных лиц таможенными органами привлекаются совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, арбитражных управляющих.

По ст. 15.25 КоАП РФ таможенные органы также могут привлечь к административной ответственности членов советов директоров (наблюдательных советов), коллегиальных исполнительных органов (правлений, дирекций), счетных комиссий, ревизионных комиссий (ревизоров), ликвидационных комиссий юридических лиц и руководителей организаций, осуществляющих полномочия единоличных исполнительных органов других организаций, физических лиц, являющихся учредителями (участниками) юридических лиц, руководителей организаций, осуществляющих полномочия единоличных исполнительных органов организаций, являющихся учредителями юридических лиц.

Исходя из приведенных норм законодательства может сложиться впечатление, что возбуждение дела об административном правонарушении в отношении

юридического лица должно автоматически повлечь и возбуждение дела в отношении какого-либо должностного лица указанной организации.

Вместе с тем правоприменительная практика свидетельствует об обратном. Так, если в 2019 г. таможенными органами УТУ возбуждено в отношении юридических лиц более 4 100 дел об административных правонарушениях, то в отношении должностных только порядка 550. Аналогичная ситуация наблюдается и в 2020 г., а именно: в отношении юридических лиц возбуждено порядка 3 900 дел об административном правонарушении, в отношении должностных — 670.

При этом по результатам обжалования в 2019–2020 гг. отменено только два постановления, вынесенных в отношении должностных лиц.

Указанные статистические данные свидетельствуют о взвешенном подходе таможенных органов к реализации института двухсубъектной ответственности.

Наиболее принципиальное значение для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностного лица при наличии возбуждения дела по тому же факту в отношении юридического лица имеет установление таких элементов состава административного правонарушения, как субъект и субъективная сторона.

Для того чтобы определить, относится ли к категории должностных лиц то лицо, чье противоправное деяние повлекло нарушение законодательства со стороны юридического лица, необходимо установить наличие необходимых организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций.

В соответствии со ст. 53 Гражданского кодекса Российской Федерации порядок образования и компетенция органов юридического лица определяются законом и учредительным документом[1].

Из анализа российского корпоративного законодательства[2] можно сделать вывод о том, что к руководителям организаций можно отнести исключительно лиц, являющихся единоличным исполнительным органом (директор, генеральный директор), так как именно к их компетенции относятся все вопросы руководства текущей деятельностью организаций.

Полномочия единоличных исполнительных органов закрепляются в уставах соответствующих организаций.

Понятие организационно-распорядительных и административно-хозяйственных функций раскрывается в п. 4 и 5 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» (хотя указанные разъяснения непосредственно касаются вопросов уголовного права, представляется возможным их учет и при производстве по делам об административных правонарушениях).

Под организационно-распорядительными функциями следует понимать полномочия должностного лица, которые связаны с руководством трудовым коллективом государственного органа, государственного или муниципального учрежде-

---

[1] *Гражданский* кодекс Российской Федерации (часть первая): федер. закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ.

[2] *Об обществах* с ограниченной ответственностью: федер. закон от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ; *Об акционерных* обществах: федер. закон от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ.

ния (его структурного подразделения) или находящимися в их служебном подчинении отдельными работниками, с формированием кадрового состава и определением трудовых функций работников, с организацией порядка прохождения службы, применения мер поощрения или награждения, наложения дисциплинарных взысканий и т. п. К организационно-распорядительным функциям относятся полномочия лиц по принятию решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия (например, по выдаче медицинским работником листка временной нетрудоспособности, установлению работником учреждения медико-социальной экспертизы факта наличия у гражданина инвалидности, приему экзаменов и выставлению оценок членом государственной экзаменационной (аттестационной) комиссии).

Как административно-хозяйственные функции надлежит рассматривать полномочия должностного лица по управлению и распоряжению имуществом и (или) денежными средствами, находящимися на балансе и (или) банковских счетах организаций, учреждений, воинских частей и подразделений, а также по совершению иных действий (например, по принятию решений о начислении заработной платы, премий, осуществлению контроля за движением материальных ценностей, определению порядка их хранения, учета и контроля за их расходованием).

Таким образом, рядовые работники организаций, в чьи трудовые функции входит совершение таможенных операций, например, подача деклараций на товары или транзитных деклараций, предоставление в таможенный орган отчетности о товарах, помещенных на временное хранение (сотрудники отделов внешнеэкономических связей, водители, кладовщики и т. д.), допустившие нарушения, повлекшие привлечение их работодателей — юридических лиц к административной ответственности, в свою очередь к административной ответственности в качестве должностных лиц привлечены быть не могут.

Данные выводы подтверждаются также разъяснениями, содержащимися в Обзоре судебной практики Верховного суда Российской Федерации № 5 (2017), утвержденном Президиумом Верховного суда РФ 27 декабря 2017 г.

Взвешенный подход необходим при решении вопроса привлечения к административной ответственности руководителей среднего звена (заместители директоров, главные бухгалтеры и их заместители, руководители филиалов, заведующие складами и т. д.)[1].

Привлечение к административной ответственности данной категории должностных лиц возможно при одновременном соблюдении следующих условий:

— наличие у данных лиц в соответствии с локальными нормативными актами организаций полномочий по самостоятельному осуществлению действий, входящих в понятие организационно-распорядительных и административно-хозяйственных функций (например, наличие права распоряжаться имуществом и (или) денежными средствами, находящимися на балансе и (или) банковских счетах организаций);

— непосредственное возложение на данных лиц в должностной инструкции (ином локальном нормативном акте) обязанностей по осуществлению юридически значимых действий, за неисполнение или ненадлежащее исполнение которых

[1] *Кисин В. Р., Хадисов Г. Х.* Объективное вменение в законодательстве об административных правонарушениях // Законы России: опыт, анализ, практика. — 2020. — № 11. — С. 11–16.

предусмотрена административная ответственность (например, обязанность по предоставлению отчетности в таможенные органы и т. д.).

Для привлечения должностного лица к административной ответственности требуется определить конкретную форму его вины (умысел или неосторожность).

Привлечение к ответственности за невиновное деяние, т. е. вменение лицу того, что не охватывалось его сознанием и волей, в юриспруденции квалифицируется как объективное вменение. Опасность такого объективного вменения существует при рассмотрении вопроса об административной ответственности должностных лиц.

Не является законным и обоснованным привлечение к административной ответственности должностных лиц организаций лишь в связи с фактом наличия у них организационно-распорядительных либо административно-хозяйственных функций без установления вины в совершении конкретного административного правонарушения.

В том случае, если совершение административного правонарушения со стороны юридического лица явилось следствием ненадлежащего контроля со стороны должностных лиц организаций за деятельностью подчиненных работников, непосредственно осуществлявших таможенные операции, само должностное лицо каких-либо юридически значимых действий не предпринимало, в действиях такого должностного лица не усматривается субъективной стороны административного правонарушения.

Вопрос достижения целей общей и частной превенции в таком случае может быть решен не путем назначения административного наказания такому должностному лицу, допустившему ослабление реализации своих контрольных полномочий, а путем реализации таможенным органом полномочий по внесению представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, закрепленных в ст. 29.13 КоАП России.

В заключение хотелось бы привести несколько положительных примеров правоприменительной практики таможен Уральского региона по реализации института двухсубъектной ответственности.

1. Так, в 2019 г. Екатеринбургской таможней было возбуждено дело об административном правонарушении в отношении ООО «З», а также гражданина М., директора ООО «З», по ч. 5 ст. 15.25 КоАП РФ по факту невыполнения резидентом в установленный срок обязанности по возврату в Российскую Федерацию денежных средств, уплаченных нерезидентам за не ввезенные в Российскую Федерацию товары.

Заключив договор с иностранной организацией на поставку товаров, ООО «З» перечислило в адрес нерезидента денежные средства в иностранной валюте. Поставка товаров не осуществлялась, денежные средства за непоставленный товар не были возвращены. При этом ООО «З» каких-либо действий (поручительство, залог, страхование коммерческих рисков, обращение в арбитраж и др.), направленных на обеспечение обязанности по репатриации денежных средств за непоставленный товар, не предприняло ни на стадии заключения контракта, ни в течение срока его действия.

В ходе проверки соблюдения валютного законодательства были получены объяснения М., директора ООО «З», из которых следовало, что непринятие мер

по репатриации денежных средств стало следствием принятых им решений (непринятие мер по обращению в арбитраж и др.).

ООО «З» и гражданин М., директор ООО «З», привлечены к административной ответственности.

При принятии решения о привлечении М. к административной ответственности таможенным органом было установлено наличие у него организационно-распорядительных и административно-хозяйственных полномочий, закрепленные в уставе ООО «З», дана оценка его вины в форме неосторожности.

При пересмотре дела в отношении должностного лица в Чкаловском районном суде г. Екатеринбурга судебным органом было подтверждено наличие в действиях М., директора ООО «З», как должностного лица состава административного правонарушения.

2. В 2020 г. Уральской оперативной таможней было возбуждено шесть дел об административном правонарушении в отношении гражданина К., директора ООО «Т», по ч. 3 ст. 16.2 КоАП РФ по факту предоставления в таможенный орган при таможенном декларировании недействительного документа, который послужил основанием для несоблюдения ограничений (а именно, мер технического регулирования), установленных международными договорами государств — членов ЕАЭС, решениями ЕЭК, при ввозе товаров на таможенную территорию ЕАЭС.

В ходе камеральной таможенной проверки было установлено, что при ввозе товаров в Российскую Федерацию ООО «Т» при подаче деклараций на товары были представлены недействительные декларации о соответствии ввозимых товаров требованиям технических регламентов (испытательная лаборатория не имеет соответствующей аккредитации и не выдавала протоколы испытаний, послужившие основанием для регистрации данных деклараций о соответствии).

Декларации на товары подавались в таможенные органы непосредственно К., директором ООО «Т», о чем имеется отметка в графе 54 таможенных деклараций.

Также было установлено, что К., директор ООО «Т», должен был обеспечить проведение испытаний образцов продукции в аккредитованной лаборатории, удостовериться в действительности выданных результатов лабораторных исследований, получить на их основании декларацию о соответствии, но не предпринял необходимых действий.

При принятии решения о привлечении К. к административной ответственности таможенным органом было установлено наличие у него организационно-распорядительных и административно-хозяйственных полномочий, закрепленные в уставе ООО «Т», дана оценка его вины в форме неосторожности.

Уральской оперативной таможней в отношении К., директора ООО «Т», было вынесено шесть постановлений о назначении административного наказания в виде штрафа. Данные постановления вступили в законную силу, штрафы оплачены в полном объеме.

Приведенные примеры правоприменительной практики подтверждают, что при привлечении должностного лица к административной ответственности надлежащая оценка всех элементов состава правонарушения, учет обстоятельств совершения правонарушения позволяют исключить обжалование вынесенного таможенным органом постановления либо позволяют не допустить признание незаконным принятого таможенным органом решения.

А. В. Бабушкина
Уральское таможенное управление, г. Екатеринбург

Ведомственное обжалование как разумная альтернатива судебным спорам

Аннотация. В статье анализируются особенности правового регулирования ведомственного обжалования решений, действий (бездействия) таможенных органов и их должностных лиц. Проводится сравнительный анализ ведомственного обжалования в сравнении с судебным.

Ключевые слова: таможенные органы; рассмотрение жалоб; ведомственное обжалование.

Осуществление внешнеэкономической деятельности не обходится без разногласий, возникающих между представителями бизнеса, основной целью которых является увеличение прибыли и минимизация расходов, и таможенными органами, задачей которых выступают контроль за соблюдением установленных в Евразийском экономическом союзе таможенных правил и охрана экономических интересов государства.

Таможенные органы при наличии обоснованных сомнений в правомерности действий декларантов используют инструменты, предоставленные законом, в виде форм таможенного контроля. В свою очередь участники внешнеэкономической деятельности не всегда согласны с принятыми таможенными органами решениями и реализуют свое право на их обжалование.

Таможенный кодекс ЕАЭС гласит: «Любое лицо вправе обжаловать решения, действия (бездействие) таможенных органов или их должностных лиц в порядке и сроки, которые установлены законодательством государства — члена Евразийского экономического союза, решения, действия (бездействие) таможенного органа или должностных лиц таможенного органа которого обжалуются».

Соответственно, ТК ЕАЭС, провозглашая право лиц обжаловать решения таможенных органов, по вопросу порядка обжалования отсылает к национальному законодательству.

Федеральным законом от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Закон № 289-ФЗ) предусмотрено два варианта обжалования решений, действий (бездействия) таможенных органов и их должностных лиц: в суде и (или) вышестоящем таможенном органе.

Порядок подачи, рассмотрения и разрешения направляемых в таможенные органы жалоб регламентирован гл. 51 Закона № 289-ФЗ.

Предусмотренный законом механизм ведомственного обжалования призван максимально оперативно разрешить спорную ситуацию. Вместе с тем порядок реализации права на подачу жалобы на решение, действие (бездействие) таможенного органа достаточно формализован.

Так, жалоба подается в вышестоящий таможенный орган через таможенный орган, решение которого обжалуется. При этом жалоба на решение, действие (бездействие) таможенного поста подается в таможню.

Законом также строго регламентирован срок, в течение которого может быть подана жалоба: три месяца со дня, когда лицу стало известно или должно было стать известно о нарушении его прав, свобод или законных интересов. Если речь идет о бездействии, то тот же срок начинается со дня истечения срока для принятия таможенным органом решения или совершения действия. В случае пропуска срока по уважительной причине он может быть восстановлен по ходатайству заявителя.

Жалоба, поданная в установленные сроки с соблюдением всех правил ее подачи, рассматривается таможенным органом в течение одного месяца со дня ее поступления. Вместе с тем, когда жалоба подана непосредственно в вышестоящий таможенный орган, то срок ее рассмотрения увеличивается до двух месяцев. В исключительных случаях срок рассмотрения жалобы может быть продлен, но не более, чем на один месяц.

Итак, как мы видим, процедура подачи и рассмотрения жалоб таможенным органом достаточно проста и не требует от заявителя каких-либо существенных усилий и затрат.

Сравнивая две предоставленные законом альтернативы обжалования принятых таможенными органами решений (в вышестоящем таможенном органе либо суде), мы увидим ряд существенных преимуществ ведомственного обжалования перед судебным.

Жалобы, поданные в таможенные органы, рассматриваются оперативно, не облагаются госпошлиной, заявитель также не несет иных финансовых затрат (на оплату услуг адвокатов, сбор доказательств, командировочные расходы), решение по жалобе вступает в силу немедленно.

Заслуженный юрист Российской Федерации А. Б. Зеленцов, рассуждая о сущности, месте и роли института ведомственного обжалования в системе пересмотра административных решений, утверждает, что прежде чем заявлять спор в суд, разумнее обратиться по поводу возникших разногласий в вышестоящий орган, который по сравнению с судом лучше разбирается в сути и специфике таможенных дел. Очевидно, что не только в таможенном деле, но и в других сферах публичного управления у судей отсутствуют специальные знания для рассмотрения нередко весьма сложных управленческих споров. При их разрешении они вынуждены каждый раз вникать во все тонкости и особенности той или иной области публичного управления. Это влечет перегруженность судов и, как следствие, некачественные решения [2].

Досудебный порядок обжалования действий (бездействия) и решений таможенных органов и их должностных лиц может выступать в качестве своего рода процессуального фильтра, с помощью которого возможно оперативное разрешение значительного количества юридических конфликтов в рамках таможенного органа без обращения в суд [3].

Справедливости ради необходимо отметить, что в современном российском обществе бытует также мнение о бесполезности обращения с жалобой в государственный орган по вертикали. Сторонники данной позиции считают, что судебный порядок разрешения жалоб является более надежным способом защиты прав и свобод граждан и законных интересов организаций, особенно в тех случаях, когда их права и интересы нарушаются действиями субъектов власти. Данное обстоятельство обусловлено тем, что административно-правовые жалобы рассмат-

риваются свободными от ведомственного влияния и интересов судьями, которые обладают независимостью в принятии решений и необходимой квалификацией для установления истины [1].

Однако анализ практики рассмотрения жалоб таможенными органами Уральского региона свидетельствует об обратном. Так, из 181 жалобы, рассмотренной за восемь месяцев 2021 г., удовлетворено 60 (33 %). Данная статистика говорит о готовности вышестоящих таможенных органов признавать и устранять ошибки, допущенные нижестоящими коллегами.

Кроме того, необходимо отметить, что при использовании лицом ведомственного обжалования в качестве досудебного инструмента урегулирования спора с таможенными органами, срок для обжалования в суд исчисляется с момента получения заявителем копии решения таможенного органа по жалобе. Соответственно, воспользовавшись правом на подачу жалобы в вышестоящий таможенный орган, лицо не утрачивает возможности впоследствии обратиться в суд, если результаты рассмотрения жалобы таможенным органом его не удовлетворят.

Однако зачастую, получив мотивированную позицию таможенных органов в виде решения по жалобе, заявители отказываются от дальнейшего судебного обжалования.

Данный факт свидетельствует о доверии участников внешнеэкономической деятельности институту ведомственного обжалования и о высокой заинтересованности таможенных органов в оперативном и объективном разрешении споров во внесудебной плоскости.

Библиографический список

1. *Административно-процессуальное* право / Ю. В. Бажукова, А. О. Дрозд, А. И. Каплунов [и др.] ; под ред. А. И. Каплунова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Санкт-Петербург : Р-КОПИ, 2017. — 376 с. — ISBN 978-5-9909-8756-2.

2. *Зеленцов, А. Б.* Институт обращения к органу-автору акта: необходимость возрождения / А. Б. Зеленцов // Административное право и процесс. — 2004. — № 1. — С. 10–14.

3. *Чепурная, И. В.* Некоторые аспекты обжалования действий (бездействия) и решений таможенных органов и их должностных лиц / И. В. Чепурная, О. В. Пинько // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. — 2013. — № 3 (64). — С. 44–51.

А. А. Бадикова
Челябинская таможня, г. Карталы

Особенности таможенного контроля объектов интеллектуальной собственности

Аннотация. В статье рассмотрены особенности таможенного контроля в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, проведен анализ механизма таможенного контроля в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: таможенные органы; объекты интеллектуальной собственности; таможенный контроль; контрафактная продукция.

Наполнение рынка контрафактной продукцией, вытеснение продукции законных производителей наносит значительный материальный и моральный ущерб владельцам интеллектуальной собственности, наносит вред здоровью потребителей, приводит к значительным экономическим потерям государства.

Особая роль в области охраны интеллектуальной собственности отведена таможенным органам. Стратегической целью ФТС России в области охраны интеллектуальной собственности является обеспечение государственной безопасности, а тактической целью — пресечение незаконного оборота товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности (ОИС), при перемещении через таможенную границу.

Существует множество понятий интеллектуальной собственности. Так, авторы труда «Международная торговля объектами интеллектуальной собственности» приводят следующее определение: интеллектуальная собственность — важнейший инструмент повышения конкурентоспособности как отдельных отечественных компаний на внутреннем и внешнем рынках, так и государства в целом в единой системе мировой экономики. В современном постиндустриальном мире в глобальной экономике интеллектуальная собственность приобретает все большее значение. Сегодня — это международный язык общения технологических лидеров, показатель развития всей экономики [3].

В соответствии с законодательством ОИС — произведения науки, литературы, искусства и других видов творческой деятельности в сфере производства, в том числе открытия, изобретения, промышленные образцы, компьютерные программы, базы данных, экспертные системы, ноу-хау, торговые секреты, товарные знаки, фирменные наименования и знаки обслуживания [2].

На рис. 1 изображен механизм таможенного контроля в отношении товаров, содержащих ОИС.

Перечень действий таможенных органов по защите объектов интеллектуальной собственности на этапе таможенного декларирования:

— приостановление выпуска товаров, содержащих ОИС (зарегистрированных в ТР ОИС РФ сроком на 10 рабочих дней, с возможностью продления на срок не более 10 рабочих дней; не зарегистрированных в ТР ОИС РФ на срок до 7 рабочих дней, с возможностью продления на срок не более 10 рабочих дней);

— информирование таможенными органами не позднее одного рабочего дня после принятия решения о приостановлении выпуска товаров декларанта и право-

обладателя о приостановлении выпуска товаров, причинах и сроках приостановления;

— после проведения всех проверочных мероприятий и направления запроса правообладателю в целях установления причиненного ущерба и отнесения товаров к контрафактным происходит возобновление выпуска товаров либо возбуждение дела об административном правонарушении (АП) в случае установления признака контрафактной продукции[1].

Рис. 1. Этапы выявления таможенными органами перемещения контрафактной продукции

Анализируя таможенное законодательство, можно сделать вывод о том, что основной мерой защиты прав интеллектуальной собственности таможенными органами является приостановление выпуска товаров, содержащих признаки нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности [1].

В случае выявления мобильными группами отдела по контролю за ввозом и оборотом товаров (ОКВиОТ) Челябинской таможни товаров, обладающих признаками контрафакта, проводится таможенный контроль в отношении товаров (помещение транспортных средств с товарами на территорию склада временного хранения или в иное место, проведение таможенного досмотра/осмотра и т. д.). После проведения таможенного контроля направляется запрос правообладателю в целях установления причиненного ущерба и отнесения товаров к контрафактным, сами товары направляются на таможенную экспертизу.

Если по результатам таможенной экспертизы товар признан контрафактным и установлен ущерб правообладателю:

— менее 250 000 р. — возбуждается дело об административном правонарушении по ст. 14.10 КоАП РФ;

— более 250 000 р. — возбуждается уголовное дело по ст. 180 УК РФ.

Должностные лица ОКВиОТ наделены полномочиями возбуждать дела об административных правонарушениях в отношении товаров с признаками контрафакта. Происходит данный процесс в несколько этапов.

1. Решение вопроса о наличии состава административного правонарушения по ст. 14.10 КоАП РФ. На данном этапе происходит сбор доказательств. Долж-

[1] *Таможенный* кодекс ЕАЭС (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) (ред. от 29 мая 2019 г.).

ностные лица проводят полную проверку имеющихся в их распоряжение документов и данных.

2. Возбуждение и направление протокола об административном правонарушении в суд.

3. Судьба товара разрешается судом при рассмотрении дела об административном правонарушении.

4. Физическому лицу, декларанту или представителю юридического лица, а также потерпевшему под расписку предоставляются все копии протокола об административном правонарушении[1].

Таможенные органы также осуществляют таможенный контроль товаров, содержащих ОИС, после их выпуска. Особенностью такого контроля является то, что защита прав правообладателя будет осуществляться как часть контроля после выпуска товаров, а не во время приостановления выпуска товаров.

По результатам выездных и камеральных таможенных проверок оформляются акты таможенной проверки.

Основная проблема с таможенным контролем после выпуска товаров заключается в том, что после выпуска санкции в виде конфискации контрафактных товаров не могут быть применены, и в конечном итоге товары ненадлежащего качества доходят до потребителя, а нарушитель подвергается административному штрафу.

Таможенный контроль после выпуска товаров осуществляется в течение трех лет с даты, когда товары находились под таможенным контролем.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ ограничение административной ответственности согласно ст. 7.12 и 14.10 КоАП РФ составляет один год. Следовательно, лицо может быть привлечено к ответственности по этим статьям не позднее, чем через один год после выпуска в свободное обращение товара таможенным органом.

Помимо морального ущерба правообладатели также несут материальный ущерб от контрафактной продукции. Огромные потери в миллиарды долларов несет государство в результате незаконного оборота контрафактной продукции.

В 2020 г. должностным лицам отдела ОКВиОТ Челябинской таможни удалось предотвратить ущерб, который мог быть нанесен правообладателям на сумму более чем 857,4 млн р.; в 2019 г. данный показатель составил 333,3 млн р. (рис. 2).

Однако, несмотря на увеличение суммы, количество выявленных единиц контрафактной продукции (ЕКП) снизилось на 10 % (2020 г.— 98 849 ЕКП, 2019 г. — 109 714 ЕКП). В первом полугодии 2021 г. выявлено 13 875 ЕКП, количество товаров без маркировки — 29 015.

Также в 2020 г. на внутреннем рынке выявлено: 257 пар немаркированной обувной продукции, 1 491 ед. контрафактной продукции (ущерб правообладателям составил 5,9 млн р.) и 9 809 пачек табачной продукции для кальяна, 2 777 ед. алкогольной продукции.

---

[1] *О Федеральной* службе по интеллектуальной собственности: указ Президента РФ от 24 мая 2011 г. № 673 (ред. от 27 июня 2012 г.); *Кодекс* Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 1 июля 2021 г.).

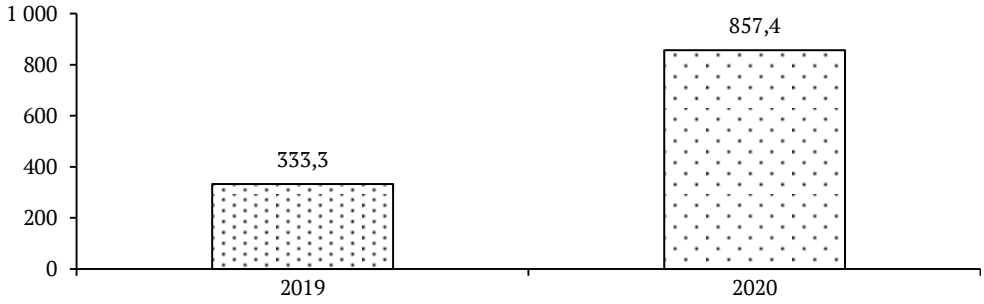


Рис. 2. Предотвращенный ущерб должностными лицами Челябинской таможни правообладателям за 2019–2020 гг., млн р.[1]

Помимо этого за 2020 г. сформировалась практика возбуждения дел об административных правонарушениях мобильными группами ОКВиОТ Челябинской таможни по ст. 14.10 КоАП РФ.

Для рассмотрения в Арбитражный суд направлено три дела по данной статье, стоимость контрафактных товаров составила 1 млн 300 тыс. р.

В заключение хотелось бы отметить, что на российском рынке представлено огромное количество товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности. Ввиду этого часто появляются контрафактные товары, содержащие товарные знаки известных брендов, что означает значительную потерю доходов государством, появление на рынке некачественных, несоответствующих стандартам товаров, что приводит к угрозе безопасности и здоровью населения. Таким образом, можно сделать вывод, что этап таможенного декларирования, на котором происходит приостановление выпуска товара и проведение соответствующих проверочных мероприятий, направление запроса правообладателю с целью установления причиненного ущерба и отнесения товаров к контрафактным, является наиболее эффективным этапом механизма таможенного контроля в отношении товаров, содержащих ОИС.

Библиографический список

1. *Агамагомедова, С. А.* Административно-правовые аспекты защиты интеллектуальных прав / С. А. Агамагомедова, А. В. Самарин // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. — 2016. — № 1 (17). — С. 32–37.

2. *Богданова, Е. Л.* Формы научного сотрудничества в сфере интеллектуальной собственности и инноватики / Е. Л. Богданова, В. В. Юсова // Международный технико-экономический журнал. — 2011. — № 5. — С. 42–48.

3. *Сумин, А. В.* Международная торговля объектами интеллектуальной собственности / А. В. Сумин, В. Н. Харламова, А. В. Абрамова. — Москва : Проспект, 2010. — 240 с. — ISBN 978-5-3920-1901-4.

[1] Статистические данные Челябинской таможни за 2019, 2020 гг.

Д. М. Баженов
Тюменская таможня, г. Югорск

Актуальные и проблемные вопросы при проведении фактического контроля за экспортом лесоматериалов

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению особенностей проведения фактического контроля при экспорте лесо- и пиломатериалов из РФ, в том числе при взаимодействии с региональной электронной таможней.

Ключевые слова: таможенный контроль; лесоматериалы; пиломатериалы; экспорт.

Актуальность статьи обусловлена тем, что сейчас очень большое внимание уделяется контролю за экспортируемыми лесо- и пиломатериалами. На постоянной основе на всех уровнях рассматриваются вопросы контроля за экспортируемыми лесо- и пиломатериалами.

Фактический контроль — один из эффективных способов контроля за количеством и качеством вывозимых пиломатериалов. В данный момент в таможенных органах применяется технология удаленного выпуска, где внешний таможенный орган — таможенный пост фактического контроля (где фактически находится товар, согласно группе 30 декларации на товары), а внутренний таможенный пост — таможенный пост (ЦЭД) региональной электронной таможни, где зарегистрирована декларация на товары.

В рамках системы управления рисками (СУР) должностные лица ЦЭД с помощью программных средств определяют те товарные партии, в отношении которых необходимо проведение фактического контроля в виде таможенного досмотра или таможенного осмотра.

В регионе деятельности Югорского таможенного поста участники ВЭД осуществляют декларирование лесо- и пиломатериала (группы 4403 и 4407 ТНВЭД ЕАЭС). Способ измерения объема загружаемого лесоматериала выбирается участником ВЭД самостоятельно в соответствии с сортиментом товара, способом погрузки и требуемыми показателями точности измерений. Должностными лицами поста определяется правильность применения методики измерения.

При декларировании круглых лесоматериалов объем определяется с использованием четырех методик.

1. Поштучное измерение объема круглых лесоматериалов с использованием средств измерений геометрических величин. Методика измерений объема партии круглых лесоматериалов по методу концевых сечений при проведении таможенных операций и таможенного контроля (ФР.1.27.2011.10629).

2. Поштучное измерение объема круглых лесоматериалов с использованием средств измерений геометрических величин. Методика измерений объема партии круглых лесоматериалов по методу срединного сечения при проведении таможенных операций и таможенного контроля (ФР.1.27.2011.10630).

3. Поштучное измерение объема круглых лесоматериалов с использованием средств измерений геометрических величин. Методика измерений объема партии круглых лесоматериалов с применением таблиц объемов при проведении таможенных операций и таможенного контроля (ФР.1.27.2011.10631).

4. Измерение объема круглых лесоматериалов геометрическим штабельным методом. Методика измерений объема партии круглых лесоматериалов, погруженных в вагоны и на автомобили, при проведении таможенных операций и таможенного контроля (ФР.1.27.2011.10632).

При декларировании пиломатериала используется методика «Объем пилопродукции. Методика измерений при проведении таможенных операций» (ФР 1.27.2014.17136).

В регионе деятельности измерение участниками ВЭД объемов отгружаемых лесоматериалов осуществляется с использованием методик измерения ФР.1.27.2011.10631 и ФР.1.27.2011.10632.

В соответствии с п. 2 ст. 50.5 Лесного кодекса РФ декларируемые лесоматериалы подлежат учету в единой государственной автоматизированной информационной системе учета древесины и сделок с ней. В частности, указывается информация об отчуждаемом объеме декларируемых лесоматериалов. Для установления объема поставляемых лесоматериалов используются вышеуказанные методики, служащие доказательной базой в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, а также для целей таможенного контроля в соответствии с ч. 3 ст. 1 Федерального закона от 26 июня 2008 г. № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений».

Каждая из методик предусматривает обязательное составление протокола измерений, из которого видно, как определен объем декларируемого товара.

Однако на данный момент отсутствует какое-либо программное обеспечение, автоматизирующее составление протоколов, что затрудняет как составление, так и проверку протоколов измерения должностными лицами таможенных органов.

Решением, максимально исключающим человеческий фактор при составлении протокола измерений, стало бы интегрирование протоколов измерений лесо- или пиломатериалов в программное средство «Рабочее место СТО» (с наличием всех необходимых формул для заполнения протокола). Это позволило бы ускорить составление необходимых протоколов, исключить человеческий фактор (уменьшить количество ошибок), привести к единообразию составления протоколов у различных таможенных органов, облегчить проверку данных в протоколах должностными лицами таможенных постов (ЦЭД).

Необходимо заметить, что это также актуально для составления других протоколов при проведении таможенного контроля в отношении пило- и лесоматериалов.

В целях более качественного контроля за вывозимым круглым лесоматериалом (стратегическим товаром) и пиломатериалом также необходимо рассмотреть такие виды формализованных документов, как протокол измерения объема пило- и лесоматериала, протокол измерения влажности пиломатериала. Это позволит в рамках системы управления рисками увеличить количество автоматических рисков, число индикаторов для автоматического определения рисковых товарных партий.

В 2021 г. начал решаться еще один проблемный вопрос — оснащение мест проведения форм таможенного контроля в виде таможенного досмотра (осмотра). На данный момент полностью отвечающих всем требованиям для проведения качественного таможенного досмотра (осмотра) мест в регионе деятельности Югорского таможенного поста нет. Только три предприятия оснащены оборудо-

ванными открытыми освещаемыми площадками, однако при организации таможенных досмотров (осмотров) в зимнее время (температура опускается до −40 °С) невозможно будет определить влажность пиломатериала.

Остальные места погрузки еще менее оснащены для проведения таможенного контроля. Выход — создание терминалов для комплектации составов при отправке товара за границу. Созданные терминалы, при их надлежащем оборудовании, позволят значительно снизить время проведения таможенного контроля. Одновременно с этим значительно уменьшатся временные затраты и фитосанитарного контроля, контроля, проводимого железнодорожными службами.

Создание данных терминалов требует значительных финансовых затрат, которые участники ВЭД скорее всего не захотят на себя брать. Выхода в этой ситуации два:

1) закрепить нормативно необходимость создания таких терминалов (с указанием лиц, на которые возложена ответственность за их создание);

2) государство (регионы) создает такие терминалы, а нормативно закрепляется только обязанность представлять товар при подаче декларации на товары на данный терминал.

Еще одним проблемным вопросом остается вывоз лесо- и пиломатериала в третьи страны через страны — участницы ЕАЭС. Так, древесина сосны обыкновенная вида *Pinus sylvestris L.* (далее — лесоматериал) поименована в разд. 2.28 Единого перечня товаров, к которым применяются запреты или ограничения на ввоз или вывоз государствами — членами Таможенного союза в рамках Евразийского экономического сообщества в торговле с третьими странами, утвержденного Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 16 августа 2012 г. № 134 «О нормативных правовых актах в области нетарифного регулирования».

В отношении этих товаров государствами — членами ЕАЭС применяются ограничения в соответствии с обязательствами, принятыми при присоединении к ВТО.

Согласно ч. 1 ст. 99 Договора о ЕАЭС от 29 мая 2014 г. (далее — Договор) международные договоры государств-членов, заключенные в рамках формирования договорно-правовой базы Таможенного союза и Единого экономического пространства, действующие на дату вступления в силу Договора, входят в право союза в качестве международных договоров в рамках союза и применяются в части, не противоречащей Договору.

Эта позиция изложена в письме ФТС России от 2 мая 2017 г. № 23-20/23174 «О направлении информации».

Таким образом, при дальнейшем вывозе лесоматериалов в третьи страны объемы вывозимого товара должны соответствовать установленным квотам. В нашем случае участники внешнеэкономической деятельности уходят от квотирования. Кроме того, в отношении товара, отправляемого в Республику Казахстан, не осуществляется таможенный контроль (в части правильного заявления кода и наименования товара), что позволяет бесконтрольно вывозить более ценные виды лесоматериала. Участники ВЭД, используя эту схему, уходят от возможной административной (уголовной) ответственности за нарушение таможенного законодательства, а также от возможных временных и материальных затрат, связанных с проведением таможенного контроля.

Выходом может стать распространение практики использования декларации по сделке с древесиной на все страны — участницы ЕАЭС с единой базой данных, что позволит отследить весь «путь» пило- и лесоматериала до конечной точки на всей территории ЕАЭС.

Только комплексный подход к организации и проведению таможенного контроля всех уровней за экспортом лесо- и пиломатериала позволит сохранить лесной фонд нашей страны.

И. О. Балантаев
Тюменская таможня, г. Тюмень

Применение передовых информационных и технологических элементов при строительстве и модернизации воздушных пунктов пропуска

Аннотация. В статье рассматриваются особенности применения и перспективы развития технологии «интеллектуального» пункта пропуска при строительстве и модернизации воздушных пунктов пропуска.

Ключевые слова: модернизация; пункт пропуска; «интеллектуальный» пункт пропуска.

Век высоких технологий и искусственного интеллекта быстрыми шагами входит в повседневную жизнь человека. Уже невозможно представить себе жизнь без мобильных телефонов, хотя еще 20 лет назад это была редкая диковина состоятельных граждан. Глобализация и процессы интеграции, задающие темп развития и расширения внешнеэкономического взаимодействия с другими странами, непосредственно ведут к росту товарооборота и пассажиропотока, проходящего через воздушные пункты пропуска Российской Федерации, которые за последние два десятилетия значительно увеличились. Расширение торговых связей и рост товарооборота обуславливают необходимость снижения времени прохождения таможенного контроля и роста пропускной способности таможенных постов. Но сокращение времени прохождения не должно снижать качество и эффективность таможенного контроля.

Также немаловажным является и тот факт, что развитие информационно-технического прогресса ведет за собой появление новых способов для совершения правонарушений в сфере таможенного законодательства. При этом многие здания, в которых ежедневно работают представители контролирующих служб на границе, были построены несколько десятков лет назад и не предназначены для обработки таких грузов и пассажиропотоков. Оборудование в подобных старых пунктах пересечения границы зачастую далеко не самое современное или вовсе отсутствует. Имеющаяся инфраструктура очень часто не приспособлена для выполнения большого количества задач, которые контролирующим службам приходится выполнять в настоящее время и многие из которых касаются обеспечения безопасности и облегчения торговли. Для выполнения этих задач необходимы развитие и модернизация воздушных пунктов пропуска. На сегодняшний день всего лишь около 15 % пунктов пропуска соответствуют Единым типовым требованиям к оборудованию и материально-техническому оснащению зданий, помещений и сооружений, необходимых для организации государственного контроля

в пунктах пропуска. Большинство из имеющихся воздушных пунктов пропуска нуждаются в модернизации[1].

В 2020 г. была предложена концепция модернизации, основанная на автоматизации совершения таможенных операций с использованием элементов искусственного интеллекта. А именно модель «интеллектуального» пункта пропуска, которая должна использоваться при проведении реконструкции, модернизации и строительстве пунктов пропуска, в том числе с учетом инфраструктуры, созданной в приграничных субъектах Российской Федерации, в непосредственной близости от пунктов пропуска. Основным элементом функционирования модели «интеллектуального» пункта пропуска должна быть единая информационная система, способная обеспечить:

— возможность работы в качестве точки приема расширенной предварительной информации для всех государственных контрольных органов в пункте пропуска;

— интеграцию с программным обеспечением стационарной таможенной системы обнаружения делящихся и радиоактивных материалов «Янтарь», системы считывания и распознавания регистрационных номеров и информационной системы таможенных органов;

— контроль за перемещением транспортных средств;

— систему электронной очереди и электронного документооборота[2].

Бесперебойная работа и легкость внедрения данного проекта должна обеспечиваться современными технологическими решениями и информационными технологиями. Главной задачей «интеллектуального» пункта пропуска является ускорение процесса таможенного контроля товаров при перемещении их через таможенную границу благодаря автоматизации совершаемых операций с использованием технологических средств таможенного контроля, информационных технологий с применением искусственного интеллекта и оптимизации деятельности таможенного органа непосредственно в воздушном пункте пропуска.

Основными задачами являются:

— создание и запуск модели «интеллектуального» пункта пропуска для дальнейшего ее использования или ее отдельных элементов при строительстве, модернизации и реконструкции воздушных пунктов пропуска;

— внедрение современных информационных технологий и искусственного интеллекта для облегчения выполнения процедур таможенного контроля без ущерба его качеству[3];

— своевременное и полное оснащение таможенного органа воздушного пункта пропуска современными техническими средствами таможенного контроля.

Немаловажным и перспективным направлением совершенствования технических средств являются разработки, позволяющие получать 3D-изображение

---

[1] *Трофимова Л. А., Федотов К. Ф. Трофимова Л. А., Федоров К. Ф.* Перспективы развития технических средств таможенного контроля на современном этапе // Таможенные чтения — 2020. Стратегия развития 2030: вызовы времени. Наука и инновации: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф.: в 3 т. / под общ. ред. С. Н. Гамидуллаева. — СПб.: РИО С.-Петербур. филиала Рос. тамож. акад., 2020. — Т. I. —С. 170–173.

[2] *Стратегия* развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г.: распоряжение Правительства РФ от 23 мая 2020 г. № 1388-р.

[3] *Там же.*

сканируемого объекта. Применяемые сегодня технологии дают плоское черно-белое рентгеновское изображение. Технические средства с 3D-изображением были бы более эффективны при сканировании товаров, имеющих одинаковую форму и плотность. Однако пока подобных приборов не производится ни в одной стране мира. Еще одним направлением выступает оснащение камерами видеонаблюдения и видеофиксации со встроенной аналитикой (AI) распознавания лиц.

В настоящее время существующие воздушные пункты пропуска нуждаются в модернизации, а именно во внедрении современных информационных технологий и оснащении современными техническими средствами таможенного контроля. Заложенная в Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г.[1] (далее — Стратегия 2030) концепция «интеллектуального» пункта пропуска позволит решить большинство из существующих проблем и сделает огромный шаг в дальнейшем технологическом развитии воздушного пункта пропуска. Появление первого «интеллектуального» пункта пропуска возможно уже в 2024–2026 гг. Реализация подобного проекта потребует значительных финансовых затрат со стороны государства. Однако согласно плану мероприятий по реализации Стратегии 2030 впоследствии это позволит воплотить одно из приоритетных направлений развития таможенной службы Российской Федерации.

А. В. Беньковский
Тюменская таможня, г. Тюмень

Соблюдение норм законодательства при перемещении физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу ЕАЭС

Аннотация. В статье рассматривается вопрос соблюдения физическими лицами требований законодательства при перемещении товаров через таможенную границу ЕАЭС. Освещены основные нормативные правовые акты, регламентирующие вопросы перемещения товаров физическими лицами и используемые таможенными органами при осуществлении таможенного контроля. Также рассмотрена административная ответственность за несоблюдение требований действующего законодательства в данной сфере.

Ключевые слова: товары для личного пользования; перемещение физическими лицами; нормы законодательства.

Постоянно изменяющиеся социально-экономические условия, доступность международного туризма, развитие сферы услуг и транспортной отрасли, интеграция мировой системы приводят к тому, что ежедневно сотни тысяч человек пересекают таможенную границу ЕАЭС в воздушных пунктах пропуска, перемещая самые разнообразные товары. Все эти люди преследуют различные цели, будь то отдых, обучение, рабочие поездки, гастроли, посещение конференций, выставок, ярмарок, миграция с целью заработка или смены места постоянного проживания.

В связи с этим с каждым годом все возрастает роль таможенного законодательства и таможенных органов, защищающих экономические интересы Россий-

[1] *План* мероприятий на период 2021–2024 гг. по реализации Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г.

ской Федерации, в частности обеспечивающих ее государственную безопасность, в борьбе с преступлениями и административными правонарушениями, связанными с незаконным оборотом товаров, транспортных средств, а также наркотиков, оружия, предметов старины и искусства через таможенную границу ЕАЭС.

Прежде чем рассматривать вопросы соблюдения норм законодательства при перемещении физическими лицами товаров для личного пользования, необходимо сказать об основных понятиях и законодательных актах, регламентирующих перемещение таких товаров физическими лицами.

Нормативно-правовую основу перемещения физическими лицами товаров для личного пользования в Российской Федерации составляют следующие законодательные акты:

1) Таможенный кодекс ЕАЭС (гл. 37);

2) Решение Совета ЕЭК от 20 декабря 2017 г. № 107 «Об отдельных вопросах, связанных с товарами для личного пользования»;

3) Решение Коллегии ЕЭК от 21 апреля 2015 г. № 30 «О мерах нетарифного регулирования»;

4) Федеральный закон от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Кроме того, следует отметить, что перемещение товаров в ручной клади и багаже физическими лицами регламентируется также следующими законодательными актами:

1) Решение Комиссии ТС от 18 июня 2010 г. № 317 «О применении ветеринарно-санитарных мер в Евразийском экономическом союзе»;

2) Решение Комиссии ТС от 18 июня 2010 г. № 318 «Об обеспечении карантина растений в Евразийском экономическом союзе».

Этими нормативными правовыми актами установлен порядок осуществления ветеринарного и фитосанитарного контроля в отношении товаров, перемещаемых физическими лицами в багаже и ручной клади при пересечении таможенной границы ЕАЭС.

Согласно положениям нормативных правовых актов, регламентирующих перемещение товаров для личного пользования, на территорию ЕАЭС без уплаты таможенных платежей разрешен ввоз товаров для личного пользования — товаров, предназначенных для личных, семейных, домашних и иных нужд физических лиц, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. Товары, перемещаемые физическими лицами, ввозятся беспошлинно, за исключением отдельных групп товаров.

В соответствии с п. 4 ст. 256 Таможенного кодекса ЕАЭС вопрос отнесения товаров, перемещаемых физическими лицами, к товарам для личного пользования относится к компетенции таможенных органов. Должностное лицо таможенного органа определяет предназначение товаров, исходя из заявления физического лица (сведения, указанные в пассажирской таможенной декларации), характера и количества товаров, перемещаемых лицом через границу, частоты перемещения таможенной границы конкретным физическим лицом[1].

---

[1] *Таможенный* кодекс Евразийского экономического союза (ред. от 29 мая 2019 г.).

Имеется перечень товаров, в котором указаны все товары, не относящиеся к товарам для личного пользования (приложение № 6 к решению № 107). Также существует перечень товаров для личного пользования, перемещаемых физическими лицами через таможенную границу ЕАЭС, подлежащих обязательному декларированию (всего 10 категорий товаров — приложение № 2 к решению № 107, приложение № 3 к решению № 107 и т. д.)[1].

Физическое лицо вправе задекларировать перемещаемые им товары, даже если такие товары не подлежат обязательному декларированию, с целью учета весовых и стоимостных норм провоза таких товаров.

Что касается вопросов соблюдения норм законодательства при перемещении физическими лицами товаров для личного пользования, то необходимо отметить все возрастающее количество выявленных фактов нарушения таможенного законодательства в последние годы. В основном физическими лицами совершаются следующие правонарушения:

1) сокрытие товаров от таможенного контроля с использованием тайников, а также иных способов, затрудняющих обнаружение товара (например, придание одним товарам вида других при их перемещении через границу ЕАЭС);

2) недекларирование в установленной форме товаров, подлежащих обязательному декларированию;

3) несоблюдение установленных запретов и ограничений при ввозе (вывозе) товаров;

4) недекларирование или недостоверное декларирование физическими лицами денежных средств (денежных инструментов), перемещаемых через таможенную границу и подлежащих обязательному декларированию;

5) невывоз с таможенной территории физическими лицами временно ввезенных товаров/транспортных средств в установленные сроки либо неосуществление обратного ввоза физическими лицами временно вывезенных товаров, подлежащих обязательному ввозу.

За несоблюдение требований действующего таможенного законодательства предусмотрена ответственность согласно КоАП РФ. Так, чаще всего при нарушении условий перемещения товаров физическими лицами для личного пользования возбуждаются дела об административных правонарушениях согласно ст. 16.1 ч. 2, ст. 16.2 ч. 1, 16.3, ст. 16.4, ст. 16.18 ч. 1, ст. 16.18 ч. 2[2].

Возможно также привлечение физических лиц к уголовной ответственности при перемещении товаров для личного пользования в зависимости от тяжести совершенного правонарушения. Так, при недекларировании товаров для личного пользования общей стоимостью более 1 млн р. и более, в том числе изделий из драгоценных металлов и камней, а также природного жемчуга, предусмотрена уголовная ответственность в соответствии со ст. 226.1 УК РФ.

Говоря о причинах, по которым физические лица нарушают нормы законодательства при перемещении товаров для личного пользования через таможенную границу, стоит отметить, что либо физические лица в этом случае недоста-

---

[1] *Об отдельных* вопросах, связанных с товарами для личного пользования: решение Совета Евразийской экономической комиссии от 20 декабря 2017 г. № 107.

[2] *Кодекс* Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 1 июля 2021 г., с изм. и доп., вступившими в силу с 22 августа 2021 г.).

точно осведомлены о существующих нормах, запретах и ограничениях, либо совершают нарушения умышленно.

Вместе с тем эффективность работы таможенных органов в области осуществления таможенного контроля за перемещением физическими лицами товаров через таможенную границу ЕАЭС очевидна. Доказательство этому — увеличение сумм взыскиваемых таможенных платежей.

В условиях современных реалий появляются определенные ограничения, связанные с распространением новой короновирусной инфекции, в связи с чем изменяются транспортные маршруты, распределение перемещений пассажиров. Так, в отдельных пунктах пропуска происходит концентрация пассажиропотока, который ранее проходил по другим маршрутам. Данные обстоятельства дополняют характер выявляемых правонарушений, за счет этого происходит увеличение объема выявляемых нарушений таможенных правил. Отсюда появляется требование высокого уровня профессионализма должностных лиц таможенных органов, осуществляющих контроль в пунктах пропуска.

Для уменьшения количества правонарушений, которые совершаются физическими лицами при перемещении товаров для личного пользования, целесообразней всего повышать доступность и информативность сведений, находящихся в открытых источниках и предназначенных для физических лиц, благодаря чему будет расти уровень осведомленности граждан в области требований, предъявляемых таможенным законодательством.

Л. Ф. Бережная
Челябинская таможня, г. Челябинск

Об организации взаимодействия подразделения таможенной статистики и таможенных постов Челябинской таможни при выявлении нарушений административного законодательства РФ

Аннотация. В статье рассмотрены актуальные вопросы взаимодействия подразделения таможенной статистики с таможенными постами при возбуждении дел об административных правонарушениях по ст. 19.7.13 КоАП РФ в отношении лиц, привлекаемых к административной ответственности, в зависимости от их распределения по учету в налоговом органе (ИНН/КПП) и местонахождению.

Ключевые слова: распределение функций; административные правонарушения; таможенные органы; диспетчеризация по таможенным постам.

С 29 января 2017 г. действует Федеральный закон от 28 декабря 2016 г. № 510-ФЗ «О внесении изменений в ст. 12 и 104 Федерального закона „О таможенном регулировании в Российской Федерации“ и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», наделивший ФТС России полномочиями по ведению статистики взаимной торговли Российской Федерации с государствами — членами ЕАЭС, устанавливающий ст. 19.7.13 КоАП РФ административную ответственность за непредставление или несвоевременное представление в таможенный орган статистической формы учета перемещения товаров либо представление ее с недостоверными сведениями.

В конце 2017 г. в целях координации и упорядочивания функций должностных лиц, уполномоченных на прием, регистрацию (до 24 июля 2020 г. представление на бумажном носителе и в электронном виде) и аннулирование статистических форм учета перемещения товаров, разработаны блок-схемы взаимодействия подразделения таможенной статистики с таможенными постами в части выявления нарушений, а также принятия соответствующих мер в случае установления признаков нарушений, достаточных для возбуждения дел об административных правонарушениях (АП) по ст. 19.7.13 КоАП РФ по всем ее составам в отношении лиц, привлекаемых к административной ответственности, в зависимости от их распределения по учету в налоговом органе (ИНН/КПП) и местонахождению[1].

Блок-схемы объединены в Единую карту процесса взаимодействия подразделения таможенной статистики и таможенных постов в случае выявления нарушений при представлении в таможенный орган статистических форм учета перемещения товаров. В рамках предложений по улучшению процессов данная схема сформирована в программном обеспечении для моделирования бизнес-процессов — ARIS Express[2] (см. рисунок).

В случае, если нарушителем является заявитель, состоящий на учете в налоговом органе, который находится в регионе деятельности соответствующего таможенного поста и (или) имеющий ИНН/КПП, местонахождение в зоне деятельности таможенного поста и (или) регистрационный номер статистической формы учета перемещения товаров с кодом таможенного поста (до 24 июля 2020 г. представление на бумажном носителе и в электронном виде), возбуждение дел об АП производится должностными лицами соответствующего таможенного поста.

При упорядочивании функций должностных лиц, уполномоченных на администрирование и аннулирование статистических форм учета перемещения товаров, комплексном охвате их проверок выявляются нарушения по всем составам ст. 19.7.13 КоАП РФ и составляются протоколы об административных правонарушениях в отношении всех нарушителей, в том числе заявителей, состоящих на учете в налоговом органе, которые находятся в регионе деятельности соответствующих таможенных постов.

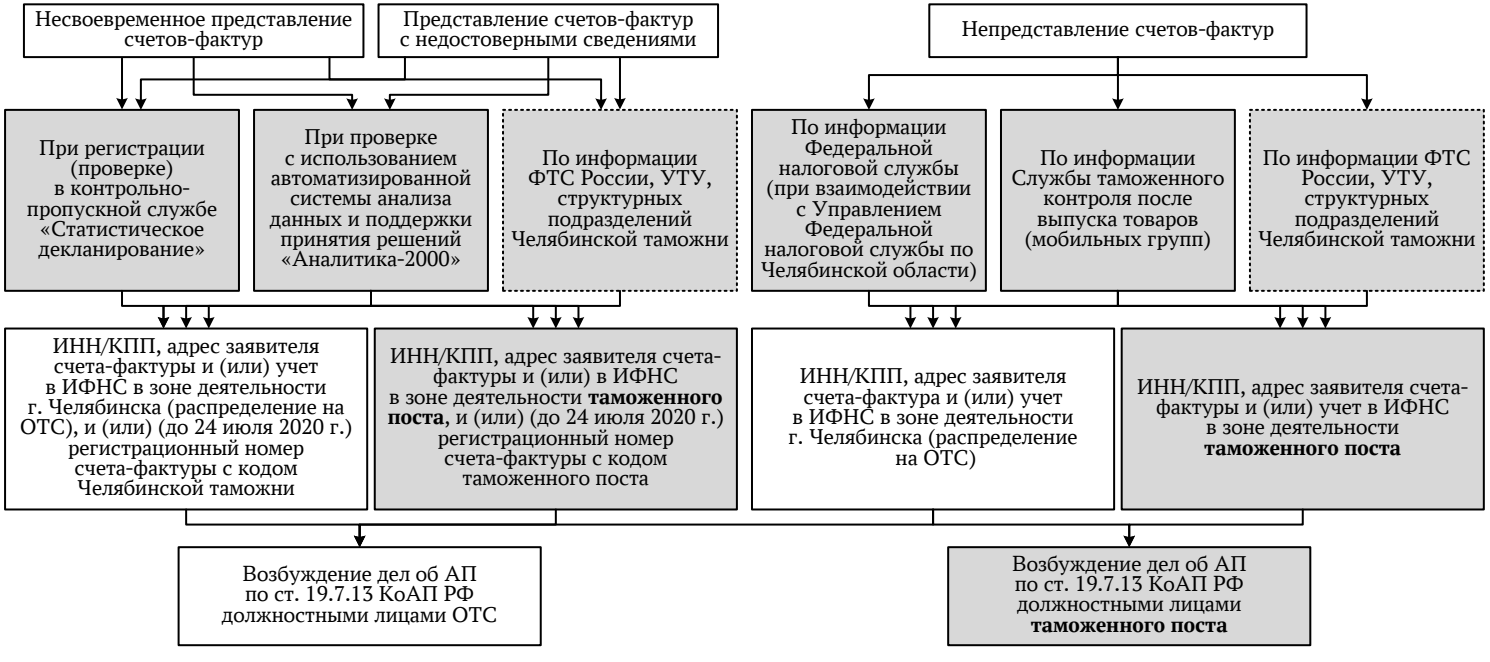
Распределение соответствующих функций способствует ускорению и упрощению процессуальных действий в части истребования документов для производства дел об АП, обеспечения присутствия (явки) нарушителя при составлении протокола об АП, а также позволяет координировать значительные временные, трудовые и человеческие ресурсы как участников взаимной торговли, так и уполномоченных должностных лиц.

Организована работа по выявлению статистических форм учета перемещения товаров, содержащих недостоверные сведения, при использовании автоматизированного алгоритма (в том числе на таможенных постах), т. е. разработаны шаблоны отчетов в Автоматизированной системе анализа данных и поддержки принятия решений «Аналитика-2000».

---

[1] *О порядке* ведения статистики взаимной торговли товарами Российской Федерации с государствами — членами Евразийского экономического союза и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 7 декабря 2015 г. № 1329: постановление Правительства РФ от 19 июня 2020 г. № 891.

[2] *Об исполнении* мероприятий: докладная записка отделения таможенной статистики от 31 января 2018 г. № 11-24/0056.



Единая карта процесса взаимодействия подразделения таможенной статистики и таможенных постов[1]

[1] *Об исполнении* мероприятий: докладная записка отделения таможенной статистики от 31 января 2018 г. № 11-24/0056.

На таможенные посты направлен пример алгоритма получения данных, по результатам анализа которых могут быть выявлены признаки нарушений в статистических формах учета перемещения товаров, в которых существует вероятность заявления недостоверных сведений (логических, арифметических ошибок).

В 2020 г. в Челябинской таможне возбуждено 2 088 дел об АП по ст. 19.7.13 КоАП РФ (на 30 % больше, чем за 2019 г. (1 384 ДАП), на 40 % больше, чем за 2018 г. (869 ДАП) и в 6 раз больше, чем в 2017 г. (327ДАП)). Данные приведены в таблице.

Дела об АП, возбужденные Челябинской таможней (ст. 19.7.13 КоАП РФ)

Состав АП по ст. 19.7.13 КоАП РФ	2017 (327 ДАП)	2018 (869 ДАП)	2019 (1384 ДАП)	2020 (2088 ДАП)
Несвоевременное представление статформ в таможенный орган (в том числе изначально непредставление и (или) непредставление)	284 — 24	546 В том числе 179 36	1 182 В том числе 908 11	2011 В том числе 1716 16
Представление статформ, содержащих недостоверные сведения	19	287	191	61

В связи с вступлением в силу 24 июля 2020 г. Постановления Правительства РФ от 19 июня 2020 г. № 891 «О порядке ведения статистики взаимной торговли товарами Российской Федерации с государствами — членами Евразийского экономического союза и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 7 декабря 2015 г. № 1329» статистическая форма учета перемещения товаров представляется в таможенный орган в виде электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, через личный кабинет[1]. В настоящее время используются принципы Единой карты процесса взаимодействия подразделения таможенной статистики и таможенных постов в части, не противоречащей требованиям данного постановления Правительства Российской Федерации.

Подразделение таможенной статистики в целях предупреждения и пресечения правонарушений проводит анализ всей базы данных статистических форм учета перемещения товаров и результаты анализа на системной основе направляет на таможенные посты.

На основе Единой карты процесса взаимодействия подразделения таможенной статистики и таможенных постов Челябинской таможни в связи с результативностью ее применения УОТ в 2020 г. предложено распространить данный порядок на все таможни УТУ, а именно организовать диспетчеризацию возбуждения дел об АП по ст. 19.7.13 КоАП РФ на соответствующие таможенные посты.

[1] О порядке ведения статистики взаимной торговли товарами Российской Федерации с государствами — членами Евразийского экономического союза и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 7 декабря 2015 г. № 1329: постановление Правительства РФ от 19 июня 2020 г. № 891.

А. В. Бетц
Уральское таможенное управление, г. Екатеринбург

Применение таможенной процедуры удаленного выпуска в отношении делящихся и радиоактивных материалов

Аннотация. В статье рассмотрены предварительные результаты эксперимента по совершению таможенных операций в отношении товаров, содержащих делящиеся и радиоактивные материалы, в центрах электронного декларирования. Выделены особенности проведения данного эксперимента и сформулированы рекомендации для ФТС по совершенствованию таможенной процедуры удаленного выпуска в отношении делящихся и радиоактивных материалов.

Ключевые слова: радиация; удаленный выпуск; декларирование; эксперимент.

Приказом Минфина России от 16 сентября 2020 г. № 201н «О компетенции таможенных органов по совершению определенных таможенных операций в отношении товаров» в регионе деятельности УТУ до проведения эксперимента были наделены полномочиями по совершению таможенных операций в отношении делящихся и радиоактивных материалов (ДРМ), и фактически их осуществляли следующие таможенные посты:

— Новоуральский таможенный пост Екатеринбургской таможни;

— Озерский таможенный пост Челябинской таможни;

— Аэропорт Кольцово (грузовой) Кольцовской таможни им. В. А. Сорокина.

Основные участники ВЭД по номенклатуре ДРМ (товарная позиция 2 844 ТН ВЭД ЕАЭС) в регионе УТУ:

1) АО «Всерегиональное объединение „Изотоп“»;

2) ФГУП «ПО „Маяк“»;

3) ФГУП «Комбинат „Электрохимприбор“»;

4) АО «ИРМ»;

5) АО «ТВЭЛ»;

6) АО «Техснабэкспорт»;

7) ЗАО по монтажу и наладке радиационной техники «КВАНТ»;

8) ООО «Редземтехнологии»;

9) АО «Энергомонтаж Интернэшнл».

Таможенные операции совершаются в отношении искусственных радиоактивных изотопов, урана в виде гексафторида (обогащенный, природный и обедненный), отработанного ядерного топлива (ввоз) и транспортных упаковочных комплектов (ТУК) для их транспортировки. Основным направлением перемещения является экспорт.

При совершении таможенных операций в отношении ДРМ существует ряд особенностей:

1) первоочередный порядок совершения таможенных операций (п. 1 ст. 81 ТК ЕАЭС)[1];

2) регистрировать декларации на товары могут только уполномоченные таможенные органы;

---

[1] *Таможенный* кодекс ЕАЭС (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) (ред. от 29 мая 2019 г.).

3) в рамках декларирования проводится проверка документов и сведений, предусмотренных нормами в области ядерной и радиационной безопасности (перечень установлен приказом ГТК России от 11 декабря 2003 г. № 1444 «О Перечне документов и сведений, необходимых для декларирования и таможенного контроля ядерных материалов и радиоактивных веществ» (ред. от 20 декабря 2006 г.));

4) экспорт и импорт ДРМ осуществляется на основании лицензий, выдаваемых ФСТЭК России;

5) при декларировании обязательной формой таможенного контроля является таможенный осмотр/досмотр товаров в рамках системы управления рисками.

6) специализированные транспортные упаковочные комплекты для перевозки ДРМ помещаются под таможенные процедуры временного вывоза и временного ввоза (допуска) не только по декларации на товары (ДТ), но и по заявлениям в соответствии с решением Комиссии ТС от 20 мая 2010 г. № 263 «О порядке использования транспортных (перевозочных), коммерческих и (или) иных документов в качестве декларации на товары».

Основной целью проведения фактического контроля ДРМ является выявление контрабанды радиоактивных материалов и попыток ввоза радиоактивных отходов.

Таможенный осмотр/досмотр осуществляется должностными лицами, имеющими допуск к работе с источниками ионизирующего излучения с применением гамма-спектрометрической аппаратуры для проверки заявленных в ДТ сведений о радиоактивных материалах.

Этапы проведения фактического контроля включают в себя следующие основные элементы:

— подготовка гамма-спектрометрического комплекса к работе (заправка азотом, калибровка);

— измерение значения мощности эквивалентной дозы гамма-излучения на поверхности и на расстоянии 1 м от поверхности транспортного упаковочного комплекта;

— определение наличия альфа- и бета-излучения на поверхности транспортного упаковочного комплекта;

— идентификация товара без вскрытия транспортного упаковочного комплекта и контроль отсутствия в осматриваемых товарах незадекларированных источников гамма- излучения путем анализа спектра излучения.

УТУ был проведен развернутый анализ совершения таможенных операций в отношении товаров номенклатуры ДРМ. По результатам было установлено, что применяемые в настоящее время порядок и технологические интерфейсы взаимодействия центров электронного декларирования и таможенных органов фактического контроля позволяют осуществить перевод декларационного массива в части делящихся радиоактивных материалов в УЭТ в рамках дальнейшего развития системы электронного декларирования. Предложение о проведении эксперимента направлено в ГУИТ ФТС России.

ГУИТ ФТС России позиция УТУ была поддержана, и для проведения в 2021 г. эксперимента по совершению таможенных операций, связанных с декларированием и выпуском товаров, содержащих ДРМ, на Уральском таможенном посту (ЦЭД) УЭТ были реализованы следующие мероприятия:

— уральский таможенный пост (ЦЭД) наделен компетенцией по совершению таможенных операций в отношении ДРМ;

— введена автодиспетчеризация ДТ на товарные позиции 2612, 2844 и подсубпозицию 8401 30 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС, товаров, находящихся в регионе деятельности УТУ, на Уральский таможенный пост (ЦЭД);

— проведено повышение квалификации уполномоченных должностных лиц ЦЭД для проверки ДТ на ДРМ, создана рабочая группа УТУ.

Эксперимент проводится в соответствии с распоряжением ФТС России от 21 января 2021 г. № 11-р «О проведении эксперимента».

Таможенные органы УТУ, участвующие в эксперименте:

1) таможенный орган декларирования ДРМ — Уральский таможенный пост (ЦЭД) УЭТ;

2) таможенные посты фактического контроля:

— Новоуральский таможенный пост Екатеринбургской таможни;

— Озерский таможенный пост Челябинской таможни;

— Кольцовский таможенный пост (грузовой) Кольцовской таможни им. В. А. Сорокина.

Следует отметить важное изменение для таможенных органов, участвующих в эксперименте. Если ранее принятие решения возлагалось на уполномоченное подразделение таможни, то теперь, с учетом отсутствия опыта у должностных лиц УЭТ, проверку документов и сведений в отношении ДРМ осуществляют квалифицированные должностные лица таможенных постов фактического контроля, уполномоченных на совершение операций в отношении ДРМ.

До проведения эксперимента при декларировании товаров на таможенных постах фактического контроля основными формами таможенного контроля, применяемыми должностными лицами при принятии решения по ДТ на ДРМ, являлись проверка документов и сведений и таможенный осмотр.

При переходе декларирования товаров в ЦЭД и организации взаимодействия между внешними и внутренними таможенными органами дополнительно проводятся такие таможенные операции, как:

— запрос и подтверждение нахождения товаров в зоне таможенного контроля;

— сверка нахождения товаров;

— информирование внешнего таможенного поста о необходимости проведения таможенного осмотра товаров;

— получение от внешнего таможенного поста акта таможенного осмотра/досмотра;

— совершение таможенных операций в отношении одной товарной партии в различных таможенных органах (ДРМ, декларируемых по ДТ в ЦЭД, и транспортно-упаковочного оборудования, заявляемого под таможенную процедуру временного ввоза/вывоза по письменному заявлению на таможенном посту фактического контроля).

С начала проведения эксперимента по тестированию технологии совершения таможенных операций в отношении ДРМ на Уральском таможенном посту (ЦЭД) проблемных вопросов при взаимодействии участника ВЭД, Уральского таможенного поста (ЦЭД) и таможенных постов фактического контроля не возникало. Отработанная технология работоспособна.

В рамках анкетировании декларанты отметили сокращение сроков выпуска товаров и проведения таможенных осмотров.

С учетом отмеченных преимуществ и наработанной практики реализации технологии удаленного выпуска при декларировании ДРМ в ЦЭД УТУ направлено в ФТС России предложение расширить пилотную зону, включив в нее таможенные посты фактического контроля иных РТУ, а также организовать оформление ДРМ на Уральском таможенном посту (ЦЭД) в круглосуточном режиме.

С. О. Боровинский
Тюменская таможня, г. Тюмень

Об актуальных вопросах квалификации преступлений, связанных с незаконным перемещением леса и лесоматериалов в страны — члены ЕАЭС

Аннотация. В статье исследуются правоприменительная практика по квалификации преступлений «контрабанда леса, лесоматериалов» в страны — члены ЕАЭС, предусмотренных ст. 226.1 УК РФ, обеспечение единообразного подхода к данному вопросу, а также изучается судебная практика по этой проблематике с предложением конкретных решений.

Ключевые слова: конституция; правоприменение; оперативно-розыскные мероприятия; нормативно-правовая база; индивид; закон.

В настоящее время остро стоит вопрос о возможности совершения преступления, предусмотренного ст. 226.1 УК РФ, а именно: незаконное перемещение через государственную границу Российской Федерации с государствами — членами Таможенного союза в рамках ЕАЭС стратегически важных ресурсов — пиломатериалов из древесины хвойных пород в страны, входящие в Таможенный союз (Казахстан, Армения, Белоруссия, Киргизия)». Данный вопрос возникает у практиков, осуществляющих правоохранительную деятельность, при принятии решения в порядке ст. 144–145 УПК РФ[1]. Квалифицировать преступление данной категории без сложившейся в настоящее время судебной практики очень сложно.

Рассмотрим нормативно-правовую базу, которую необходимо отнести к проблематике данного вопроса.

Установлен порядок и условия пропуска лиц, транспортных средств, грузов, товаров и животных через государственную границу. Основанием для пропуска через государственную границу лиц, транспортных средств, грузов, товаров и животных является наличие действительных документов на право въезда лиц в Российскую Федерацию или выезда их из Российской Федерации, документов на транспортные средства, грузы и товары для животных[2].

В соответствии с ч. 1 ст. 50.4 Лесного кодекса Российской Федерации[3] транспортировка древесины любым видом транспорта осуществляется при наличии сопроводительного документа, в котором указываются сведения о собственнике, грузоотправителе, грузополучателе, перевозчике древесины, ее объеме, ви-

---

[1] *Уголовно-процессуальный* кодекс Российской Федерации от 26 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.
[2] *О Государственной* границе Российской Федерации: закон РФ от 1 апреля 1993 г. № 4730-1.
[3] *Лесной* кодекс Российской Федерации от 4 декабря 2006 г. № 200-ФЗ.

довом (породном) и сортиментом составе, пунктах отправления и назначения, номере декларации о сделках с древесиной, а также номере регистрационного знака транспортного средства, на котором осуществляется транспортировка древесины. Частью 2 указанной статьи установлено, что сопроводительный документ оформляется юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, являющимися собственниками древесины.

Статьей 50.5 Лесного кодекса Российской Федерации установлено, что индивидуальные предприниматели, совершившие сделки с древесиной, в том числе и по вывозу из Российской Федерации, предоставляют оператору единой государственной автоматизированной информационной системы декларацию о сделках с древесиной в форме электронного документа.

Постановлением Правительства РФ от 21 июня 2014 г. № 571 «О сопроводительном документе на транспортировку древесины» утверждены правила заполнения сопроводительного документа на транспортировку древесины, которые устанавливают порядок заполнения формы сопроводительного документа на транспортировку древесины.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 13 сентября 2012 г. № 923 «Об утверждении перечня стратегически важных товаров и ресурсов для целей ст. 226.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» пиломатериалы хвойных пород являются стратегически важными товарами, для которых крупным размером признается стоимость, превышающая 100 000 р.

Рассмотрим следующую ситуацию: в соответствии с заключением специалиста экспертно-криминалистического подразделения стоимость незаконно перемещенного пиломатериала на 00.00.2020 г. составляет более 100 000 р., что согласно п. 2 примечания к ст. 226.1 УК РФ является крупным размером, фитосанитарный сертификат № 000, а также сопроводительный документ на транспортировку древесины от 00.00.2020 г. № 000 содержат недостоверные сведения и являются недействительными[1].

Таким образом, можно полагать, что 00.00.2020 г. лица совершили контрабанду, т. е. незаконное перемещение через государственную границу Российской Федерации с государствами — членами Таможенного союза в рамках ЕАЭС стратегически важных ресурсов — пиломатериалов из древесины хвойных пород, в крупном размере с внесением в заявление о выдаче фитосанитарного сертификата № 000, а также в форму сопроводительного документа на транспортировку древесины от 00.00.2020 г. № 000 недостоверных сведений о товарах, а именно об источниках происхождения древесины.

В настоящее время есть одно судебное решение по данной категории дел от 30 марта 2020 г.: районный суд в Алтайском крае рассмотрел по существу уголовное дело в особом порядке и признал лицо виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 226.1 УК РФ, и назначил ему наказание в виде 2 лет 3 месяцев лишения свободы[2].

На самом деле, это не устоявшаяся практика, а лишь разовый пример отдельных судебных актов (решений).

---

[1] *Об оперативно-розыскной* деятельности: федер. закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ; *О Государственной* границе Российской Федерации: закон РФ от 1 апреля 1993 г. № 4730-1.

[2] *Уголовный* кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ.

Таким образом, изучив позицию правоприменителей, а также судебную практику по данной проблематике, можно сделать вывод, что отсутствие конкретного определения «незаконное перемещение через государственную границу Российской Федерации с государствами — членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС стратегически важных ресурсов — пиломатериалов из древесины хвойных пород в страны, входящие в Таможенный союз (Казахстан, Армения, Белоруссия, Киргизия)» порождает его неправильное толкование. Соответственно, для обеспечения единообразного подхода к данному понятию законодателю необходимо дополнить примечание к ст. 226.1 УК РФ, изложив его в следующей редакции: незаконное перемещение через государственную границу Российской Федерации с государствами — членами Таможенного союза в рамках ЕАЭС стратегически важных ресурсов — пиломатериалов из древесины хвойных пород в страны, входящие в Таможенный союз (Казахстан, Армения, Белоруссия, Киргизия), квалифицировать как «контрабанда стратегически важных ресурсов, товаров».

Н. Н. Вихлянцева
Уральское таможенное управление, г. Екатеринбург

Актуальные вопросы рассмотрения обращений граждан в таможенных органах Российской Федерации

Аннотация. В статье исследуются отдельные вопросы, возникающие в деятельности таможенных органов при рассмотрении обращений граждан, предложены мероприятия, направленные на их решение.

Ключевые слова: обращения граждан; квалификация обращений; таможенные органы; запрос о причинах принятого решения; порядок рассмотрения.

В процессе своей деятельности таможенные органы сталкиваются с огромным количеством обращений юридических и физических лиц. И это объяснимо, поскольку граждан интересует не только порядок совершения таможенных операций и уплаты таможенных платежей, но и получение информации об организации деятельности таможенной службы, о возможности трудоустройства в таможенные органы, о социальных гарантиях, предоставляемых должностным лицам таможенных органов.

Конституция Российской Федерации рассматривает обращения граждан как средство осуществления и охраны прав личности. Поэтому работа с ними — такое же важное направление в деятельности таможенных органов, как осуществление таможенного контроля и администрирование таможенных платежей [1].

Работу с обращениями граждан Федеральная таможенная служба расценивает как «обратную связь» с населением, которая способствует совершенствованию деятельности таможенных органов, помогает вовремя разобраться с возникающими проблемами, найти соответствующее решение, принять необходимые меры, направленные на исключение в дальнейшей работе выявленных нарушений [3].

Реализация правомочий граждан на обращения в таможенные органы обозначила ряд проблемных вопросов, которые требуют своего разрешения.

Праву граждан на обращение в государственные органы соответствует обязанность этих органов, а также их должностных лиц объективно и в установлен-

ном порядке рассмотреть обращение и принять по нему законное и обоснованное решение.

В таможенные органы поступает огромное количество обращений по различным вопросам, что создает определенные трудности, связанные с разграничением их по видам. Квалификация обращений — достаточно сложная и ответственная процедура, от которой зависит правомерность выбранного порядка их рассмотрения.

Так, получение информации о причинах принятого решения, совершенного действия (бездействия) предусмотрено положениями ст. 265 Федерального закона от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Закон № 289-ФЗ). Порядок и сроки осуществления консультирования таможенными органами по вопросам таможенного дела и иным вопросам, входящим в компетенцию таможенных органов, регламентированы приказом Минфина России от 9 апреля 2021 г. № 56н, административным регламентом[1]; рассмотрение жалоб в области таможенного дела осуществляется в порядке, установленном гл. 51 Закона № 289-ФЗ, а порядок обжалования решений и действий должностных лиц, осуществляющих производство по делам об административных правонарушениях, установлен положениями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Все иные обращения, для которых не предусмотрен специальный порядок рассмотрения, подлежат рассмотрению в соответствии с Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее — Закон № 59-ФЗ).

Поэтому первостепенная задача, которая стоит на этапе принятия поступившего обращения, — объективная и всесторонняя оценка изложенных в нем доводов с целью квалификации данного обращения и определения порядка его рассмотрения.

Обращаясь к действующим механизмам рассмотрения обращений граждан в таможенных органах, следует отметить отсутствие единого подхода к их регламентации как со стороны законодателя, так и со стороны уполномоченных органов.

Так, если порядок рассмотрения жалоб на решения, действия (бездействие) таможенных органов и (или) их должностных лиц подробно регламентирован гл. 51 Закона № 289-ФЗ, то вопросам получения информации о причинах принятого решения законодатель посвятил одну статью[2].

Вместе с тем данный вид взаимодействия между таможенными органами и участниками внешнеэкономической деятельности имеет особое значение, поскольку так же, как и ведомственное обжалование, направлен на исключение фак-

---

[1] *Административный* регламент Федеральной таможенной службы по предоставлению государственной услуги по информированию об актах таможенного законодательства Таможенного союза, законодательства Российской Федерации о таможенном деле и об иных правовых актах Российской Федерации в области таможенного дела и консультированию по вопросам таможенного дела и иным вопросам, входящим в компетенцию таможенных органов, утвержденный приказом ФТС России от 9 июня 2012 г. № 1128.

[2] *О таможенном* регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ. — Ст. 265.

тов возникновения конфликтных ситуаций между участниками таможенных правоотношений [2].

На практике применение положений ст. 265 Закона № 289-ФЗ вызывает немало вопросов.

Во-первых, данные положения не содержат перечень требований, предъявляемых к подобного рода запросам, в связи с чем возникает вопрос о правомерности рассмотрения запросов о причинах принятого решения, совершенного действия в случае отсутствия в письменном запросе собственноручной подписи лица либо копии доверенности при направлении запроса от имени юридического лица его представителем. Кроме того, законом не предусмотрена возможность направления запроса о причинах принятого решения в электронной форме. Соответственно, при поступлении такого запроса в электронной форме правомерно ли решение таможенного органа об отказе в предоставлении запрашиваемой информации, с учетом того, что такие основания законом не установлены?

Во-вторых, положения закона не предусматривают возможность восстановления срока на обращение с запросом о причинах принятого решения. Отсутствие правового механизма восстановления срока ставит граждан, обратившихся с подобными запросами, в неравное положение с иными лицами, например с теми, которые обжалуют решения таможенных органов в порядке, установленном гл. 51 Закона № 289-ФЗ.

В-третьих, рассматриваемая статья предусматривает возможность направления запроса о причинах принятого решения в тот таможенный орган, который непосредственно принял указанное решение либо совершил определенное действие. Соответственно, при направлении запроса в иной таможенный орган подлежит ли такой запрос перенаправлению в компетентный орган, в каком порядке и в какие сроки?

Одной из мер, направленных на урегулирование возникающих вопросов, являются разработка и утверждение Минфином России порядка предоставления информации о причинах принятого решения, совершенного действия (бездействия), устанавливающего требования к форме направляемого запроса, предусматривающего возможность восстановления срока для направления запроса в таможенные органы, продления срока подготовки ответа на запрос о причинах принятого решения, совершенного действия, регламентирующего основания для отказа в предоставлении информации.

Обращаясь к вопросу совершенствования нормативно-правовой базы, регулирующей вопросы рассмотрения обращений граждан, хотелось бы остановиться и на положениях Закона № 59-ФЗ, применение которых в процессе реализации конституционных прав граждан на обращение в государственные органы также вызывает немало трудностей.

Граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы, органы местного самоуправления и их должностным лицам. Осуществление гражданами права на обращение не должно нарушать права и свободы других лиц[1].

---

[1] *О порядке* рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: федер. закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ. — Ст. 2.

При рассмотрении обращения не допускается разглашение сведений, содержащихся в обращении, а также сведений, касающихся частной жизни гражданина, без его согласия[1].

Таким образом, свобода и добровольность при осуществлении гражданами права на обращение определяют возможность реализации этого права от своего имени в своих интересах либо в интересах другого лица (других лиц) без нарушения прав и свобод данного лица и других лиц и невозможность реализации этого права от имени другого лица (других лиц).

В таможенные органы поступают обращения, поданные в интересах другого лица (других лиц), в которых содержатся сведения, касающиеся его частной жизни, в том числе персональные данные. Такие обращения, как следует из положений Закона № 59-ФЗ, подлежат рассмотрению только при наличии согласия лица, в интересах которого подано обращение. При этом форма получения указанного согласия законом не определена.

В таких случаях возможно применение иного законодательства. В целях исключения возможности разглашения сведений, содержащихся в обращении, а также сведений, касающихся частной жизни гражданина, такое согласие может быть оформлено в письменной форме в соответствии с требованиями ч. 1 и 4 ст. 9 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Обязанность получения такого согласия или выявление обстоятельств, в силу которых такое согласие не требуется, возлагается на оператора, которому было адресовано обращение[2].

С учетом изложенного и исходя из смысла, заложенного законодателем, в случае отсутствия подтвержденных полномочий или согласия лица на обработку его персональных данных такие обращения не подлежат рассмотрению, и ответ по ним не дается.

Вместе с тем ст. 11 Закона № 59-ФЗ установлен исчерпывающий перечень оснований, при которых ответ на обращение гражданина не дается. При этом таких оснований, как наличие в обращении сведений, касающихся частной жизни гражданина, в том числе его персональных данных, без согласия субъекта персональных данных, а также обращение гражданина от имени другого лица положения указанной статьи не содержат.

С целью защиты сведений, касающихся частной жизни граждан, их персональных данных, и исключения правовой неопределенности в рассматриваемых правоотношениях представляется целесообразным внести изменения в ст. 11 Закона № 59-ФЗ, расширив перечень случаев отказа в рассмотрении обращений с учетом положений ст. 2 и 6 указанного закона.

Соответствующие изменения необходимо внести в ст. 7 Закона № 59-ФЗ, дополнив требования к письменному обращению гражданина положениями о необ-

---

[1] *О порядке* рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: федер. закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ. — Ч. 2 ст. 6.

[2] *Методические* рекомендации по практике применения Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», утвержденные заместителем руководителя Администрации Президента Российской Федерации, руководителем рабочей группы при Администрации Президента Российской Федерации по координации и оценке работы с обращениями граждан и организаций 4 февраля 2021 г. № А1-348. — П. 3.6.

ходимости предоставления согласия гражданина на обработку его персональных данных в случае обращения гражданина в интересах другого лица (других лиц).

Анализ правоприменительной практики таможенных органов обозначил еще одну проблему, связанную с наличием правовой неопределенности при рассмотрении отдельных видов обращений. Речь идет об обращении, направленном в адреса нескольких таможенных органов (либо в адреса иных государственных органов) одновременно, при этом решение вопроса, содержащегося в обращении, находится в компетенции только одного из них.

Положения Закона № 59-ФЗ не содержат четкого регулирования механизма рассмотрения таких обращений, что на практике порождает различные подходы к работе с ними:

— перенаправление их для рассмотрения по компетенции, т. е. одному из таможенных органов (иных государственных органов), указанных в качестве адресата в обращении;

— запрос информации о результатах рассмотрения обращения по существу от таможенного органа (иного уполномоченного органа), в компетенцию которого входит решение поставленных в обращении вопросов, и перенаправление полученного ответа заявителю;

— запрос информации о результатах рассмотрения обращения по существу от таможенного органа (иного государственного органа), в компетенцию которого входит разрешение поставленных в обращении вопросов, и подготовка на основании полученной информации ответа заявителю.

Различие подходов в работе с такими обращениями свидетельствует о том, что многоадресные обращения имеют свою специфику, и порядок их рассмотрения с учетом существующего правового регулирования вызывает затруднения.

В связи с изложенным представляется целесообразным унифицировать порядок работы с указанными обращениями и предусмотреть в Законе № 59-ФЗ отдельную процедуру рассмотрения подобного рода обращений. Рассматривать такие обращения по существу и давать ответ заявителю должен тот таможенный орган (иной государственный орган), в компетенцию которого входит разрешение поставленных в обращении вопросов. В обязанности адресатов не должно входить перенаправление обращения для рассмотрения по компетенции, при этом гражданин в течение семи дней со дня регистрации обращения должен быть уведомлен о причинах нерассмотрения обращения по существу.

Таким образом, работа с обращениями граждан — важный аспект деятельности любого государственного органа. Проведенный анализ правоприменительной деятельности свидетельствует о необходимости совершенствования данной работы как путем актуализации нормативно-правовой базы, регламентирующей рассматриваемые вопросы, так и посредством усиления контроля за соблюдением положений законодательства Российской Федерации при подготовке и направлении ответов на обращения граждан.

Библиографический список

1. *Безруков, А. В.* Рассмотрение обращений граждан как элемент конституционно-правового механизма реализации конституционного права на обращение / А. В. Безруков, А. В. Савоськин. — DOI 10.18572/1813-1247-2020-1-3-8 // Государственная власть и местное самоуправление. — 2020. — № 1. — С. 3–8.

2. *Матвиенко, Г. В.* Реализация правового статуса декларанта-плательщика таможенных платежей в свете судебных решений / Г. В. Матвиенко. — DOI 10.14451/2.143.36 // Вопросы экономики и права. — 2020. — № 143. — С. 36–43.

3. *Трунина, Е. В.* К вопросу совершенствования порядка рассмотрения обращений граждан в таможенных органах Российской Федерации / Е. В. Трунина // Административное и муниципальное право. — 2016. — № 12 (108). — С. 964–968.

И. И. Воробьев
Московский психолого-социальный университет, г. Москва;
П. И. Токарев
Центральное экспертно-криминалистическое таможенное управление ФТС России, г. Москва

Таможенная экспертиза: теория и практика, проблемы при назначении и производстве таможенных экспертиз

Аннотация. В работе рассмотрены пути взаимодействия таможенных органов с Центральным экспертно-криминалистическим таможенным управлением на современном этапе. Выявлены проблемы при проведении таможенных экспертиз, предложены способы их решения.

Ключевые слова: центр электронного декларирования; таможни фактического таможенного контроля; декларации на товары; таможенная экспертиза; отбор проб/образцов товара; таможенные органы; Центральное экспертно-криминалистическое таможенное управление.

В результате реформирования структуры таможенных органов ФТС России произошло разделение таможенных органов на таможни фактического таможенного контроля и на центры электронного декларирования (ЦЭД).

Таможни фактического таможенного контроля осуществляют контроль за транзитом товаров, оформление транспортных средств автомобильных, морских, воздушных перевозок, оформление пассажиров и членов экипажа транспортных средств, производство досмотровых операций с применением установленных форм таможенного контроля, правоохранительную деятельность.

В ЦЭД непосредственно осуществляются процесс декларирования товаров с регистрацией декларации на товары в электронном виде, проверка декларации на товары, исполнение мер по минимизации действующих профилей рисков и принятие решения о выпуске товаров.

Данный процесс позволил в значительной степени минимизировать контакт между должностными лицами таможенных органов и участниками внешнеэкономической деятельности, что, несомненно, положительным образом отразилось на снижении количества правонарушений коррупционной направленности.

Также развитие и внедрение в таможенных органах ФТС России перспективных цифровых технологий, программных продуктов, электронного документооборота позволили значительно сократить время регистрации деклараций на товары в таможенном органе и принятия решения об их выпуске.

Участники внешнеэкономической деятельности положительно оценили удобство такой формы взаимодействия с таможенными органами, а также отметили скорость таможенного оформления ввозимых ими товаров.

Следует отметить, что сокращение времени на проведение таможенного оформления перемещаемых через границу стран — участниц ЕАЭС товаров не должно сказываться на качестве проведения таможенного контроля.

Процесс реформирования таможенных органов не обошел стороной и ЦЭКТУ ФТС России — специализированное таможенное управление, деятельность которого неразрывно связана с выполнением задач, возложенных на таможенные органы ФТС России.

Для идентификации перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС различных групп товаров, определения характеристик для целей дальнейшей их классификации в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС, а также определения рыночной стоимости перемещаемых товаров на внутреннем рынке Российской Федерации, на рынке страны происхождения (отправления) и мировом рынке необходимы специальные знания, которыми обладают эксперты ЦЭКТУ.

ЦЭКТУ имеет разветвленную сеть региональных филиалов по всей территории Российской Федерации и выполняет как научную, так и правоохранительную функцию в части обеспечения процессов выявления криминальных проявлений в таможенной сфере и противодействия им.

Применяя на практике свой многолетний опыт, используя утвержденные методики и современное оборудование, таможенные эксперты проводят экспертизы и исследования в отношении товаров, по которым должностными лицами таможенного органа принято решение о проведении таможенной экспертизы.

Основным количеством назначаемых в экспертно-криминалистических подразделениях ЦЭКТУ ФТС России экспертиз являются экспертизы, относящиеся к категории таможенных. Таможенными называются экспертизы, которые проводятся при таможенном контроле товаров.

Таможенная экспертиза товаров на современном этапе является важным институтом таможенного дела, мерой, обеспечивающей проведение таможенного контроля. Она позволяет получить ответы на вопросы об идентификации товара, о стране происхождения товара, его качестве и соответствии нормам государственных и международных стандартов, а результаты служат основанием для принятия решений по проблемным или спорным вопросам, возникающим в процессе перемещения товаров через таможенную границу ЕАЭС.

Таможенная экспертиза различных групп товаров, транспортных средств, документов и средств таможенной идентификации позволяет получить информацию, необходимую для принятия должностными лицами таможенных органов обоснованного решения в отношении перемещаемых товаров.

В существующей системе таможенных органов ФТС России экспертно-криминалистические подразделения ЦЭКТУ играют очень важную роль, так как выводы квалифицированных специалистов-экспертов требуются для формирования доказательств, необходимых для привлечения лиц к административной, уголовной ответственности, а также для проведения корректировок по таможенной стоимости, взыскания таможенных платежей.

Таможенная экспертиза — это научное исследование, опирающееся на серьезную научную базу, позволяющую делать обоснованные заключения и давать объективные оценки товарам, перемещаемым через таможенную границу ЕАЭС. Результаты этих исследований служат доказательной базой в административных и уголовных делах, возбуждаемых таможенными органами. При этом выводы,

изложенные в заключениях таможенного эксперта ЦЭКТУ, помогают таможенным органам отстаивать свою точку зрения в судах различной инстанции [3].

Таким образом, эксперты ЦЭКТУ при взаимодействии с должностными лицами таможенных органов участвуют в процессе проведения таможенного контроля и исполнения мер по минимизации соответствующих профилей риска. Заключения таможенных экспертов помогают правильно принять решение о классификации перемещаемых товаров, проверить задекларированный код в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС и тем самым провести контроль за правильностью исчислений необходимых таможенных платежей в отношении перемещаемых товаров.

Заявки для проведения таможенной экспертизы в электронном виде (с помощью программных продуктов КПС «Аист-М» и «БД «Экспертиза») поступают из ЦЭД в экспертно-криминалистические подразделения ЦЭКТУ вместе с соответствующим пакетом документов (решение таможенного органа о назначении таможенной экспертизы, копии деклараций на товары (ДТ) с описанием товаров, товаросопроводительные документы, копии инвойсов и коносаментов и другие документы) своевременно, сами отобранные пробы/образцы товаров передать в экспертно-криминалистическое подразделение ЦЭКТУ для проведения исследования не представляется возможным.

Приказом ФТС России от 7 мая 2021 г. № 384 «Об утверждении Порядка отбора проб и (или) образцов товаров для проведения таможенной экспертизы» (далее — Порядок) актуализирован порядок отбора проб и образцов товаров для проведения таможенной экспертизы. В соответствии с Порядком отбор проб и (или) образцов товаров осуществляется должностным лицом таможенного органа фактического таможенного контроля на основании решения о назначении таможенной экспертизы. Отбор проб и (или) образцов осуществляется не позднее трех рабочих дней со дня уведомления таможенным органом декларанта, иных лиц, обладающих полномочиями в отношении товаров (если они установлены).

В соответствии с п. 13 Порядка материалы проб и (или) образцы товаров (материалы, документы), необходимые для проведения таможенной экспертизы, доставляются уполномоченным должностным лицом таможенного органа не позднее пяти рабочих дней, следующих за днем оформления акта, в структурное подразделение таможенного органа, уполномоченного на проведение таможенной экспертизы, либо в иную экспертную организацию (иному эксперту).

На практике многие таможенные органы по различным причинам этот срок не выполняют, и объекты для исследования поступают в экспертно-криминалистические подразделения ЦЭКТУ с нарушением установленного приказом срока. Отсутствие объектов исследования (проб/образцов) вместе с актом отбора проб/образцов товаров не позволяет начальнику экспертно-криминалистического подразделения ЦЭКТУ ФТС России своевременно передать материалы по экспертизе в производство назначенному эксперту, что затягивает процесс производства по таможенной экспертизе и негативно влияет на срок принятия таможенным органом решения в отношении исследуемых товаров. Для устранения данной проблемы руководству ЦЭД необходимо повысить контроль за исполнением уполномоченными должностными лицами действующего законодательства с целью своевременного уведомления таможенных органов фактического таможенного контроля о необходимости проведения отбора проб/образцов товаров в соответствии с действующим профилем риска [2; 6].

Таможенным органам фактического таможенного контроля также необходимо неукоснительно выполнять требования Порядка с целью исключения случаев нарушения установленного вышеуказанным приказом срока предоставления проб/образцов товаров в экспертно-криминалистические подразделения ЦЭКТУ для проведения исследования, так как от этого напрямую зависит срок принятия уполномоченными должностными лицами ЦЭД решения в отношении исследуемых товаров.

Также важной проблемой в настоящее время остаются создание и утверждение подразделениями таможенных органов неэффективных профилей риска и возникновение сложностей, связанных с их дальнейшей актуализацией [4].

Как показывает практика, выводы в заключениях таможенных экспертов в большинстве случаев подтверждают заявленный декларантом в ДТ код товара в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС и информацию о товаре в 31-й графе ДТ.

В этих случаях доначисления в бюджет отсутствуют (по результатам проведенного анализа информации из справок обратной связи, полученных из таможенных органов, принявших решение о назначении таможенной экспертизы), дела об административных правонарушениях в данных случаях не возбуждаются. Как правило, экспертная нагрузка на экспертов возрастает, а результат проведенных экспертами ЦЭКТУ таможенных экспертиз в денежном выражении является нулевым [4].

Информация по таким неэффективным профилям риска на постоянной основе анализируется начальниками экспертно-криминалистических подразделений, руководством ЦЭКТУ и регулярно доводится до таможенных органов ФТС России для их актуализации с целью отмены.

При подготовке проектов профилей риска уполномоченными подразделениями таможенного органа (отдел применения системы управления рисками (ОПСУР), отделение товарной номенклатуры и происхождения товаров (ОТН и ПТ), отдел валютного контроля (ОВК), отдел контроля таможенной стоимости (ОКТС) и др.) необходимо более тщательно проводить работу с имеющейся базой данных и исходя из поставленных задач максимально четко формулировать вопросы, поставленные перед таможенным экспертом, чтобы разрабатываемый профиль риска был результативным.

Руководители подразделений таможен фактического таможенного контроля объясняют причины нарушения срока предоставления объектов для исследования в ЦЭКТУ удаленностью их расположения, посменным графиком работы уполномоченных должностных лиц и их большой загруженностью, а также поступлением с запозданием уведомлений из ЦЭД о необходимости проведения отбора проб и образцов товаров.

Необходимо затронуть еще одну значимую, на наш взгляд, проблему — это формулировка вопросов, поставленных на разрешение таможенного эксперта. Работа по формированию перечня типовых вопросов, задаваемых таможенному эксперту при назначении экспертиз и исследований в таможенных целях (по приоритетным группам товаров), была начата еще в 1999 г., с тех пор «вопросник» неоднократно претерпевал изменения и дополнения[1]. В научной и учебной литературе различными авторами неоднократно поднимались вопросы о необхо-

[1] *О перечне* вопросов для экспертов: письмо ФТС России от 20 августа 2014 г. № 01-11/39451.

димости актуализации методических рекомендаций по постановке вопросов перед экспертом [1; 5].

Нередки случаи, когда заданные на разрешение таможенного эксперта вопросы не влияют на заявленный код товара в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС и не решают никаких практических задач, стоящих перед таможенными органами. Порой встречаются в решениях о назначении таможенной экспертизы вопросы, которые не входят в компетенцию таможенного эксперта. Для сокращения срока проведения таможенных экспертиз уполномоченные должностные лица таможенных органов должны исключить некорректные вопросы, которые отвлекают таможенных экспертов от проведения наиболее важных таможенных экспертиз с точки зрения выполнения таможенными органами установленных показателей эффективности деятельности.

В заключение необходимо подчеркнуть, что эффективная работа таможенных органов как одного из элементов системы обеспечения национальной безопасности невозможна без всесторонней поддержки со стороны специализированных экспертных учреждений, обладающих высоким научным и технологическим потенциалом, а результативность и качество проведенных экспертами ЦЭКТУ таможенных экспертиз приводят к дополнительным начислениям в федеральный бюджет.

У таможенных органов ФТС России при взаимодействии с экспертно-криминалистическими подразделениями ЦЭКТУ имеются все необходимые возможности и ресурсы для эффективной защиты экономических интересов ЕАЭС на современном этапе.

Библиографический список

1. *Андреева, Е. И.* Основные направления развития института Российской таможенной экспертизы с учетом норм Всемирной торговой организации / Е. И. Андреева // Экономика и управление. — 2012. — № 9 (83). — С. 31–35.

2. *Андреева, Е. И.* Особенности взятия проб (образцов) товаров для экспертиз в таможенных целях / Е. И. Андреева // Вестник Российской таможенной академии. — 2010. — № 1. — С. 88–94.

3. *Балковая, В. Г.* Становление таможенной экспертизы товаров в Российской империи / В. Г. Балковая. — DOI 10.17238/issn1815-0683.2019.3.5 // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. — 2019. — № 3 (88). — С. 5–17.

4. *Воробьев, И. И.* Экспертное обеспечение таможенных органов: состояние и проблемы / И. И. Воробьев // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. — 2019. — № 3. — С. 18–24.

5. *Нестеров, А. В.* Экспертиза в таможенных целях : учеб. пособие / А. В. Нестеров. — Москва : Российская таможенная академия, 2017. — 186 с. — ISBN 978-5-9590-0941-0.

6. *Токарев, П. И.* О стандартизации методов выборки и взятия проб (образцов) товаров для таможенной экспертизы / П. И. Токарев, Е. И. Андреева // Административное право и процесс. — 2011. — № 5. — С. 39–41.

В. В. Вязовская
Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург

Особенности таможенного контроля товаров, перемещаемых физическими лицами посредством электронной торговли

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы, связанные с развитием международной электронной торговли. Обозначены позиции России в мировой системе электронной коммерции. Поднимаются проблемы таможенного контроля товаров, перемещаемых российскими гражданами из зарубежных интернет-магазинов при трансграничной торговле.

Ключевые слова: электронная торговля; трансграничная торговля; импорт; таможенный контроль.

Одной из особенностей современной международной торговли является возможность применения сети Интернет в качестве инструмента для организации торговых площадок, платежных систем, а также механизмов контроля за соблюдением таможенного законодательства при перемещении товаров через национальные границы стран. Электронная торговля (коммерция) предполагает осуществление покупки и продажи товара (услуги) с помощью интернет-ресурсов, а самым емким сегментом является B2C (business-to-consumer)[1], бизнес — потребителю, подразумевающий взаимодействие предпринимателей с физическими лицами — конечными потребителями товаров (услуг).

Объемы электронной коммерции в мире ежегодно растут, что объясняется расширением покрытия сети Интернет, увеличением покупательной способности потребителей (например, в Китае и других развивающихся странах АТР). В 2020 г. объективной причиной переориентации потребителей на онлайн-магазины стали карантинные меры во время пандемии.

Лидерами по емкости рынка электронной коммерции являются Китай (732 млрд долл.) и США (511 млрд долл.), а также в первую десятку стран входит Россия (32 млрд долл.) [5]. Наиболее популярными категориями товаров у россиян являются: электроника, одежда и обувь, игрушки и товары для хобби. В качестве особенности российских потребителей можно отметить предпочтение оплачивать товары по факту доставки. По итогам 2020 г. емкость российского рынка интернет-торговли увеличилась на 34 %, поскольку пандемия стимулировала рост активных покупателей, а также «доверие к электронной коммерции в целом»[2]. В 2020 г. на онлайн-продажи пришлось 3,9 % оборота розничной торговли в России против 2 % в 2019 г.[3]

Происходит непрерывный рост трансграничной торговли, сопровождающийся ростом объема мелких почтовых отправлений с товарным вложением. Так, по

---

[1] *The global* property business tries to adapt to e-commerce // The Economist. — 2017. — URL: https://www.economist.com/business/2017/12/14/the-global-property-business-tries-to-adapt-to-e-commerce (дата обращения: 12.09.2021).

[2] *E-commerce* 2021: 21 показатель, характеризующий отрасль // Стартапы, бизнес, технологии. — 2021. — URL: https://vc.ru/trade/200161-e-commerce-2021-21-pokazatel-harakterizuyushchiy-otrasl (дата обращения: 12.09.2021).

[3] *Маркелов Р.* Как будут регулировать покупки россиян в зарубежных интернет-магазинах // Российская газета. — 2021. — № 22.— URL: https://rg.ru/2021/ 02/02/kak-budut-regulirovat-pokupki-rossiian-v-zarubezhnyh-internet-magazinah.html (дата обращения: 12.09.2021).

данным Федеральной таможенной службы, в 2019 г. количество посылок из зарубежных интернет-магазинов увеличилось на четверть и составило 332,2 млн международных почтовых отправлений (МПО) и 8,3 млн экспресс-грузов. В 2020 г. из-за транспортных ограничений, наложенных пандемией, оформлено 219,6 млн МПО и 14,4 млн экспресс-грузов. Однако с уплатой таможенных платежей в 2020 г. оформлено МПО в 2,7 раза больше, чем за аналогичный период 2019 г. (335 против 125 тыс. отправлений). Суммы уплаченных таможенных платежей по ним составили 530,4 млн р., что в полтора раза больше, чем за 2019 г. (364,8 млн р.)[1].

Возрастающие объемы трансграничной торговли порождают определенные особенности, связанные с организацией таможенного контроля.

Трансграничная модель электронной торговли является привлекательной для физических лиц, так как позволяет приобретать товары за рубежом по наиболее конкурентоспособным ценам. Одновременно данная модель является крайне непрозрачной с точки зрения таможенного контроля [4].

«Таможенный контроль товаров, перемещаемых посредством интернет-торговли, осуществляется путем проведения осмотра или досмотра международных почтовых отправлений с применением технических средств таможенного контроля. В случаях обнаружения запрещенных или ограниченных к ввозу товаров такие товары возвращаются отправителю международного почтового отправления, либо в отношении лица, осуществляющего попытку введения в гражданский оборот на территории Российской Федерации таких товаров, возбуждаются дела об административных правонарушениях по фактам, ответственность за которые предусмотрена Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях» [1].

В случае если «товары, перемещаемые в международных почтовых отправлениях, не подлежат декларированию с использованием декларации на товары, таможенный контроль в отношении таких товаров осуществляется только в местах международного почтового обмена. В соответствии с положениями действующего законодательства после обработки международных почтовых отправлений работниками почты и таможенным органом в местах международного почтового обмена, для целей осуществления выпуска товаров физических лиц, перемещающих товары в количестве, явно превышающем нормальное для личного пользования, составляется уведомление о необходимости таможенного оформления по месту нахождения адресата (т. е. во внутренних таможнях), которое направляется вместе с документами, сопровождающими международное почтовое отправление»[2].

Стоит обратить внимание на основную проблему, связанную с развитием данного вида торговли. В рамках реализации трансграничной модели возникает недоплата ввозных таможенных пошлин и налогов (НДС) в федеральный бюджет. Согласно докладу Министерства финансов РФ, в 2016 г. была выявлена проблема «недополучения» государством объема денежных сумм от интернет-торговли

---

[1] *Маркелов Р.* Как будут регулировать покупки россиян в зарубежных интернет-магазинах // Российская газета. — 2021. — № 22.— URL: https://rg.ru/2021/ 02/02/kak-budut-regulirovat-pokupki-rossiian-v-zarubezhnyh-internet-magazinah.html (дата обращения: 12.09.2021).

[2] *Международные* почтовые отправления / Федеральная таможенная служба. — URL: http://customs.ru/fiz/mezhdunarodnye-pochtovye-otpravleniya (дата обращения: 12.09.2021).

в размере 300 млрд р. Решением проблемы стала необходимость соблюдения лимита беспошлинного ввоза товаров получателями интернет-отправлений [4].

К сожалению, существует большое количество способов, позволяющих обойти стоимостные ограничения беспошлинного ввоза товаров:

— данные получателя в международных почтовых отправлениях указываются латинскими буквами, что позволяет умышленно искажать имя, фамилию или адрес. Заказчик товаров получает возможность использовать лимит беспошлинного ввоза несколько раз;

— занижение стоимости почтовых отправлений. Большое количество зарубежных сайтов дают возможность покупателям занизить стоимость товаров в документах при помощи вспомогательного обслуживания;

— заказ товаров может осуществляться одним лицом в адрес нескольких получателей (например, родственников и знакомых) [4] и др.

В первых двух случаях таможенные органы могут обнаружить нарушения правил беспошлинного ввоза товаров. При использовании третьего способа формально законодательство не нарушается.

Обратим внимание на другую проблему. После приобретения товара в зарубежном интернет-магазине покупатель становится участником соответствующих правоотношений. Так, на него ложатся обязанности по таможенному декларированию, надлежащей уплате таможенных пошлин и налогов. Практика показывает, что участники трансграничной электронной торговли часто не осведомлены о требованиях таможенного законодательства и могут его нарушить, пусть и не умышленно [2].

Еще одной проблемой, связанной с ростом трансграничной онлайн-торговли, является кадровая. «Многократно возросла нагрузка на сотрудников таможенных органов в условиях ограниченных ресурсов и времени на совершение таможенных операций» [3]. Кроме того, при администрировании трансграничной электронной торговли таможенные органы столкнулись с крайне широким кругом задействованных в процессе лиц (продавцов и покупателей), отсутствием общепринятых при ВЭД договоров, весьма ограниченным набором сведений о ввозимых товарах, что делает крайне сложным применение при их оформлении имеющихся таможенных информационных технологий[1].

Библиографический список

1. *Асадуллаев, Т. Э.* Технические средства, применяемые при таможенном досмотре / Т. Э. Асадуллаев // Символ науки: международный научный журнал. — 2016. — № 4-3 (16). — С. 43–46.

2. *Гаврюшин, О. Ю.* Новые направления развития трансграничной электронной торговли / О. Ю. Гаврюшин // Российский внешнеэкономический вестник. — 2019. — № 6. — С. 107–117.

3. *Калмыков, С. П.* Интернет-торговля как новое направление международной торговли: таможенный аспект / С. П. Калмыков, И. Н. Терещенко // Экономика: вчера, сегодня, завтра. — 2018. — Т. 8, № 3А. — С. 397–404.

[1] *Нужны* современные электронные таможенные технологии. — URL: https://cargopost.com/news/nuzhny-sovremennye-elektronnye-tamozhennye-tehnologii (дата обращения: 12.09.2021).

4. *Салимоненко, Е. Н.* Основные особенности таможенного регулирования трансграничной торговли в интернет-пространстве Российской Федерации / Е. Н. Салимоненко, В. А. Фролова. — DOI 10.14529/em190107 // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. — 2019. — Т. 13, № 1. — С. 76–83.

5. *Трофимова, В. В.* Развитие интернет-торговли в России и мире / В. В. Трофимова // Бизнес-образование в экономике знаний. — 2018. — № 2 (10). — С. 73–76.

И. В. Галузин

Тюменская таможня, г. Сургут

Основные проблемы таможенного администрирования международных почтовых отправлений (на примере товаров для личного пользования)

Аннотация. Статья посвящена анализу проблем таможенного администрирования товаров, пересылаемых в международных почтовых отправлениях физическими лицами для личного пользования, в части определения предназначения товаров, контроля таможенной стоимости, взимания таможенных платежей. Отмечены целевые ориентиры совершенствования таможенного администрирования в данной области деятельности, и обозначены направления его совершенствования.

Ключевые слова: таможенное администрирование; международные почтовые отправления; нормы беспошлинного ввоза; предназначение товаров.

Механизм таможенного администрирования в отношении товаров, перемещаемых физическими лицами для личного пользования в международных почтовых отправлениях (МПО), является одной из основных задач таможенного администрирования.

Одним из принципов реализации стратегического планирования являются оптимизация и совершенствование таможенного администрирования.

Следует выделить то, что в качестве целевых ориентиров в части совершенствования таможенного администрирования товаров, пересылаемых в МПО, выступают: «целевой ориентир 11 — развитие института уполномоченных экономических операторов, расширение практики его применения и целевой ориентир 12 — создание на территории Союза эффективного механизма таможенного администрирования товаров, пересылаемых в рамках трансграничной электронной торговли, организация информационного взаимодействия с иностранными почтовыми администрациями, участниками Всемирного почтового союза и иностранными интернет-площадками»[1].

Согласно результатам по основным направлениям деятельности ФТС России в 2020 г. по состоянию на 9 февраля 2021 г. за 2020 г. количество «платных» отправлений, пересылаемых в МПО и доставляемых экспресс-перевозчиками в рамках международной электронной торговли в адрес физических лиц, значительно возросло и составило 887 725 отправлений (что в 3,4 раза больше, чем за 2019 г. — 255 785 отправлений).

Сумма уплаченных таможенных платежей составила 1 949,8 млн р. (что в два раза больше, чем за 2019 г. — 963,8 млн р.).

[1] *Стратегия* развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г.: распоряжение Правительства РФ от 23 мая 2020 г. № 1388-р.

Для удобства физических лиц с 2019 г. в таможенных органах применяется технология подачи в электронном виде сведений в отношении МПО, а также процедуры авторегистрации/автовыпуска. Такой порядок применяется в ЛЦ Внуково, ММПО Екатеринбург, ММПО Толмачево и АОПП Пулково. Количество оформленных посредством автовыпуска МПО составило более 63 млн МПО (98 %), предъявлено на контроль 2 % МПО[1].

Следует отметить, что в Уральском федеральном округе в ММПО Екатеринбург также реализована технология эксперимента информационного взаимодействия АО «Почта России» и таможенных органов (с ноября 2019 г.). С начала эксперимента оформлено 6,8 млн отправлений.

Количество МПО, в отношении которых проведен таможенный контроль и совершены таможенные операции, в I квартале 2021 г. составило 4 296,8 тыс. шт., за аналогичный период прошлого года — 6 727,5 тыс. шт.[2]

Популярность интернет-торговли обусловлена тем, что интересующий товар по привлекательной цене, не выходя из дома, офиса, можно заказать в иностранном интернет-магазине.

Так, часы любимого бренда, изготовленные в 1985 г., или детский конструктор Lego приобретают на интернет-аукционе eBay (США). Смартфоны, различные аксессуары и много других товаров заказывают в интернет-магазине AliExpress (Китай). Особой популярностью у жителей Югры пользуется интернет-магазин Computerunivers (Германия), специализирующийся на компьютерной и бытовой технике.

В местах международного почтового обмена (ММПО) осуществляются таможенные операции в отношении товаров, перемещаемых в МПО, на сегодняшний день их число составляет 15[3]. В случаях, если должностному лицу ММПО требуются дополнительные сведения, подтверждающие стоимость, а также документы для определения предназначения товаров, такие МПО направляют «с таможенным уведомлением» в почтовое отделение связи для совершения таможенных операций по месту жительства адресата, а затем в таможенный орган — таможенный пост, зоной деятельности которого является место временного или постоянного проживания адресата.

Еще несколько лет назад, заказывая посылку из-за рубежа, граждане редко задумывались о таможенном контроле. Стоимостной порог нормы ввоза товаров в МПО до 2019 г. составлял 1 000 евро. Как правило, при соблюдении следующих условий: стоимость заказанных товаров не превышает нормы беспошлинного ввоза; товары предназначены для личного пользования; соблюдены запреты и (или) ограничения; товар не обладает признаками контрафактных — данная посылка выпускалась в ММПО, и адресат получал МПО как «обычную» посылку. Но уже

---

[1] *Итоговый* доклад о результатах и основных направлениях деятельности ФТС России в 2020 г. — URL: https://customs.gov.ru/activity/results/itogovye-doklady-o-rezul-tatax-deyatel-nosti/document/268607 (дата обращения: 19.09.2021).

[2] *Итоги* деятельности Кольцовской таможни им. В. А. Сорокина в первом квартале 2021 г. — URL: http://utu.internalzone.portal.customs.ru/document/text/288282 (дата обращения: 19.09.2021).

[3] *Об определении* мест международного почтового обмена, являющихся объектами почтовой связи, на территории Российской Федерации и о признании утратившим силу приказа Минфина России и Минкомсвязи России от 31 марта 2017 г. № 54н/162: приказ Минфина России № 274н, Минкомсвязи России № 715 от 18 декабря 2018 г.

с 2019 г. началось поэтапное снижение нормы ввоза, сначала до 500 евро, с 2020 г. — 200 евро, в перспективе планируется дальнейшее снижение.

Таким образом, снижение беспошлинного порога — совершенствование таможенного администрирования таможенных платежей, в основе которого выступает протекционистская функция государства.

1 января 2020 г. законодатель исключил понятие «частота перемещения», так как данный критерий определения предназначения товаров на практике оказался недостаточно эффективным. К примеру, предприимчивые граждане (свободно занятые), уклоняющиеся от уплаты таможенных платежей, приобретают товары для личного пользования, но по факту для последующей продажи, при этом используют различные схемы, в том числе в качестве получателей данных товаров выступают лица из круга родственников, знакомых, друзей.

Важным проблемным вопросом остается вопрос контроля таможенной стоимости. Некоторые иностранные интернет-магазины по желанию покупателей занижают в инвойсах и иных документах стоимость товаров.

В связи с этим фактом необходимо организовать эффективный обмен информацией с иностранными администрациями (торговыми площадками), которые были бы заинтересованы минимизировать возвраты своих товаров из-за «таможенных формальностей».

Первый заместитель руководителя ФТС России Р. Давыдов отметил, что «планируется обеспечить прослеживаемость движения товара от площадки, на которой он продается, до конечного потребителя. С помощью цифровых технологий будут взиматься и таможенные платежи»[1].

Следует отметить противоречивую позицию Верховного суда РФ, касающуюся вопроса определения предназначения товаров: установление факта последующей продажи товаров лицом, переместившим его через таможенную границу, само по себе не свидетельствует об использовании такого товара не в личных целях. Вместе с тем систематическая (более двух раз) продажа лицом товара, ввезенного для личного пользования, может являться основанием для отказа в освобождении от уплаты таможенных пошлин, налогов либо для отказа в применении порядка уплаты таможенных пошлин, налогов по правилам, установленным в отношении товаров для личного пользования[2].

К примеру, физическое лицо заказывает себе кроссовки, по причине того, что размер обуви не соответствует размеру, заявленному производителем, в последующем размещает объявление о продаже на каком-либо интернет-сервисе («Авито», «Юла») или в социальных сетях. Через некоторое время снова заказывает кроссовки, но и в этот раз покупателя товар не устраивает, как и ранее заказанный товар, продает. В третий раз покупает кроссовки и в дальнейшем продает по причине того, что не устраивает цвет.

Другой пример: физическое лицо, так же как и в первом случае, покупает кроссовки и систематически продает через «закрытые» социальные сети, иден-

---

[1] *Давыдов Р.* В посылки много вкладывают: как будут регулировать наши покупки в зарубежных интернет-магазинах // Российская газета. —2021. — № 22 (8373). — URL: https://rg.ru/2021/02/02/kak-budut-regulirovat-pokupki-rossiian-v-zarubezhnyh-internet-magazinah.html (дата обращения: 25.09.2021).

[2] *О некоторых* вопросах, возникающих в судебной практике в связи с вступлением в силу Таможенного кодекса Евразийского экономического союза: постановление Пленума Верховного суда РФ от 26 ноября 2019 г. № 49.

тифицировать личность продавца не представляется возможным (используются вымышленные имена, названия и номера телефонов).

Таким образом, если трактовать буквально разъяснения Верховного суда РФ, то только после выпуска товаров у должностных лиц таможенных органов есть основания предполагать, что товар предназначен не для личного пользования, при наличии доказательств, что лицо систематически продает такие товары. Исходя из смысла разъяснений критерии предназначения товаров приобретают иное значение.

В связи с вышеизложенным требуется трансформация права Евразийского экономического союза в части регулирования интернет-торговли.

Согласно дорожной карте ФТС России и АО «Почта России» планируются создание Центральной почтовой таможни, введение института оператора электронной торговли (План основных мероприятий по организации взаимодействия между ФТС России и АО «Почта России» на 2021 г.), соответственно ожидается оптимизация ММПО.

Таким образом, предварительное информационное взаимодействие с иностранными администрациями (интернет-площадками) в отношении товаров, пересылаемых в МПО, позволит должностным лицам таможенных органов сделать выводы об отнесении товаров к категории запрещенных или ограниченных, о стоимости, предназначении товаров. Внесение изменений в таможенное законодательство в отношении таких товаров, а также использование новых современных технологий, в том числе единых автоматизированных систем — все эти меры регулирования ускорят принятие решений в отношении «безрисковой» категории товаров.

Таможенное администрирование в отношении товаров, пересылаемых в МПО, представляет собой управленческую деятельность таможенных органов, направленную на эффективное совершение таможенных операций в части осуществления функций контроля за соблюдением запретов и ограничений, контроля стоимости и (определения) предназначения перемещаемых товаров путем взаимодействия с иностранными администрациями.

С целью исключения ввоза коммерческих партий под видом товаров для личного пользования и возможности подмены терминов при определении критериев товаров для личного пользования предлагается внести изменения в понятие «товары для личного пользования», а также определить количество товаров, необходимое для личного пользования, исходя из Единой товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности ЕАЭС.

ФТС России является одной из самых молодых и прогрессивных государственных служб Российской Федерации, деятельность которой направлена на обеспечение экономической безопасности. В этом году ФТС России празднует свой юбилей — 30 лет со дня образования. Оглядываясь назад, хотелось бы отметить результативность таможенного администрирования в части применения новых технологий, используемых сегодня. Безусловно, исходя из практики автоматизация и цифровизация процессов являются большим достижением, в дальнейшем еще предстоит огромная работа, направленная на совершенствование таможенного администрирования.

Е. А. Гаращенко
Белорусский государственный экономический университет, г. Минск

Развитие международного внешнеторгового сотрудничества стран в условиях роста торговых соглашений

Аннотация. В статье проанализированы особенности и направления развития международного внешнеторгового сотрудничества стран в условиях роста торговых соглашений.
Ключевые слова: торговые соглашения; международная торговля; внешнеторговое регулирование; внешнеторговое сотрудничество; ВТО.

В современной мировой экономике торговые соглашения являются эффективным способом экономического взаимодействия субъектов хозяйствования, разрешенным инструментом в условиях функционирования ВТО, что позволяет стимулировать экспортную политику стран/регионов и вовлекать их в систему мирохозяйственных связей. Современная система внешнеторгового сотрудничества характеризуется формированием новой организации экономического пространства, обусловленного институциональными рамками торговых соглашений.

Преференциальный режим, доступ на рынки стран являются мотивирующим стимулом для тесного взаимодействия. Особенно это характерно для отраслей, товаров, где сохраняется достаточно высокий уровень регулирования. Это стимулирует государства (независимо от участия в ВТО) продолжать взаимодействовать и вовлекаться в систему мирохозяйственных связей посредством регионального влияния (например, общая система преференций (ОПС) или аналогичные программы). В то же время предпочтение одной страны представляет собой дискриминацию по отношению к другой стороне, в том числе по правилам происхождения, что является достаточно серьезным противоречием в мировой экономике во время быстрого (в отдельные годы можно отметить даже и стремительное) распространения торговых соглашений.

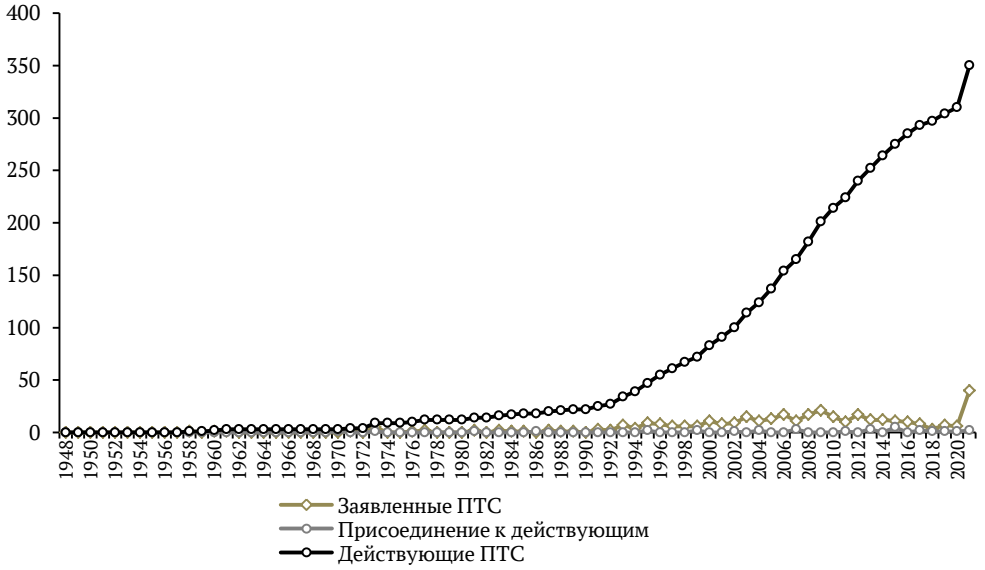
В настоящее время, по данным ВТО, насчитывается более 350 подписанных и функционирующих преференциальных торговых соглашений (ПТС) в области торговли товарами в мировой экономике (см. рисунок).

Как свидетельствуют представленные данные рисунка, конец XX — начало XXI века характеризуется как положительной динамикой заявленных ТС, так и ростом стран, которые присоединяются к уже действующим ТС. Если во второй половине прошлого столетия заявленные ПТС составляли от 3 до 8 соглашений в год, то в последние годы количество подобных соглашений увеличивается до 12–15 соглашений ежегодно. В 2020 г. наблюдается рекордное количество ПТС (40), что доказывает активное участие стран в торговом взаимодействии.

Итогом стремительного роста соглашений в конце XX — начала XXI века также может служить тот факт, что страны — лидеры ВТО, которые не являются активными сторонниками региональных соглашений (например, Япония, США), начали активно развивать данный вектор отношений или, учитывая свои позиции в организации, «навязывать» и формулировать новые условия сотрудничества [6, с. 94].

Современное состояние внешнеторгового регулирования и сотрудничества является результатом длительного его развития [1, с. 87]. Стремительное развитие

международной торговли и торговых соглашений в конце XX века позволяет утверждать, что подобные процессы в условиях многосторонней системы регулирования проходят следующие стадии: торговая (сокращение и (или) упразднение торговых ограничений) — финансовая (формирование общих рынков) — экономическая (гармонизация макроэкономических систем). Причем успех второго и третьего этапов полностью зависим от эффективности первого. Поэтому можно утверждать, что торговое взаимодействие со своими инструментами воздействия на процесс внешнеторгового сотрудничества стран является основой трансформации современной системы международного регулирования не только стран, но и регионов.



Торговые соглашения в области торговли товарами в 1948–2020 гг.[1]

Многие государства, стремящиеся добиться успехов в экономическом и торговом взаимодействии, считают региональный вариант более быстрым, чем проведение более «правильных», традиционных многосторонних переговоров с достижением многостороннего консенсуса между всеми участниками ВТО, что свидетельствует в настоящее время о стремительном характере взаимодействия стран при достижении национальных целей [3, с. 274; 4, с. 125].

Вместе с тем необходимо отметить сложность взаимодействия (его дифференцированность и диверсифицированность). С одной стороны, обязательства по уже существующим многочисленным торговым соглашениям обременяют и блокируют дальнейшие отношения (переговоры), особенно для развивающихся стран. С другой стороны, только многосторонние переговоры обеспечивают возможность эффективного взаимодействия при реализации международных торго-

[1] Составлено по: *World* Trade Organization. — URL: https://www.wto.org (дата обращения: 25.09.2021).

вых конфликтов. Данное противоречие, имеющее региональный и международный (многосторонний) характер, лишь подчеркивает сложность международного внешнеторгового сотрудничества стран в условиях роста торговых соглашений.

В современных условиях мировой экономики и конкурентного завоевания рынков желание, стремление и возможность предоставлять торговые преференции, с одной стороны, и получать взаимные торговые льготы, с другой стороны, наблюдается у всех стран. В качестве особенности современного этапа развития международной торговли можно отметить повышенную конкурентную борьбу не государств, а именно соглашений стран, которые более мобильны при принятии решений по уступкам, преференциям и льготам, что позволяет им, в свою очередь, влиять на международную торговлю [5, с. 129].

По глубине, масштабам, разновидностям современные торговые соглашения существенно изменились и значительно различаются между собой. Помимо видов и форм взаимодействия меняется и перечень вопросов, на которые распространяются подобные соглашения. Одни предоставляют тарифные льготы и преференции, широкий спектр вопросов регулирования взаимной торговли (зоны свободной торговли и таможенные союзы), другие ограничиваются только секторальными или еще более узкими товарными позициями («разрешающие оговорки»). Несмотря на предоставление льгот, преференций, а в последствии снижение (иногда и полное устранение) торговых барьеров в условиях формировании торговых соглашений, большинство стран-участниц сохраняют некоторые ограничения и изъятия во взаимной торговле. Это происходит по различным причинам: сохранение национальной безопасности, чувствительность товаров (отраслей), ранние обязательства, защита национальных субъектов хозяйствования и т. д.

В условиях формирования крупных межблоковых и кросс-региональных платформ современное внешнеторговое сотрудничество стран должно быть нацелено на поиск оптимального формата участия во взаимодействии этих пространств, чтобы не оказаться в политическом и экономическом вакууме [2, с. 137]. Можно утверждать, что согласованное регулирование торговли в условиях торговых соглашений ведет к усилению стабильности экономик, так как каждая страна-партнер имеет уникальную возможность влиять на принятие решений и конечный эффект. Поэтому в современной мировой экономике государства отдают предпочтение региональному / интеграционному / плюрилатеральному взаимодействию по сравнению с многосторонним согласованием.

Таким образом, многостороннее взаимодействие и эффективная протекционистская защита позволяют синтезировать участие в нескольких торговых соглашениях. Учет экономической национальной безопасности и предотвращение угрозы субъектам хозяйствования являются основополагающими факторами при проведении переговоров по формированию условий для льгот, преференций согласно международным соглашениям.

Развивающиеся процессы внешнеторгового сотрудничества стран в условиях роста торговых соглашений будут требовать от участников согласованности, юридической дисциплинированности, универсальности и унификации правил, функционирующих с учетом институциональных особенностей, для обеспечения защиты национальных интересов и эффективного многостороннего взаимодействия.

Библиографический список

1. *Гаращенко, Е. А.* Генезис тарифного регулирования внешней торговли в мировой экономике / Е. А. Гаращенко // Экономика. Управление. Инновации. — 2017. — № 3 (2). — С. 87–91.

2. *Исаченко, Т. М.* Участие России в региональных и кросс-региональных торговых соглашениях / Т. М. Исаченко // Экономическая теория и хозяйственная практика: глобальные вызовы : материалы Междунар. конф. «Эволюция международной торговой системы: проблемы и перспективы — 2014» (Санкт-Петербург, 9–10 октября 2014 г.). — Санкт-Петербург : Гамма, 2014. — С. 133–140.

3. *Международная* торговая политика : учебник / Р. И. Хасбулатов, А. А. И. Ландабасо, Е. В. Захарова [и др.] ; под ред. Р. И. Хасбулатова. — Москва : Юрайт, 2014. — 597 с. — ISBN 978-5-9916-4038-1.

4. *Моисеенко, Е. Г.* Формирование системы международной региональной экономической безопасности : монография / Е. Г. Моисеенко. — Минск : ИНБ Республики Беларусь, 2006. — 278 с.

5. *Праневич, А. А.* Конкурентная среда: институциональные основы формирования и развития : монография / А. А. Праневич. — Минск : БГЭУ, 2004. — 215 с. — ISBN 985-426-953-1.

6. *Табаровская, М. А.* Коалиционная активность стран в рамках Всемирной торговой организации / М. А. Табаровская // Торговая политика. — 2017. — № 2 (10). — С. 93–111.

А. В. Голубева, О. Д. Фальченко

Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург

Влияние нелегального ввоза товаров на экономику государства

Аннотация. В статье рассматривается негативное влияние контрабанды на экономику государства. Проанализированы статистические данные по правоохранительной деятельности таможенных органов РФ, определены проблемные аспекты данной деятельности.

Ключевые слова: контрабанда; нелегальный ввоз; таможенное регулирование; экономическое развитие; правоохранительная деятельность.

Одним из основных факторов экономического развития государства является международная торговля [1]. Российская Федерация занимает важное место в мировой торговле, поскольку через страну проходит множество торговых путей, связывающих разные регионы мира. Вопросы нелегального ввоза и контрабанды в связи с этим приобретают особую актуальность не только для России, но и для всех стран — членов ЕАЭС.

Давая определение, можно отметить, что контрабанда — это процесс нелегального ввоза товаров на территорию государства. На практике существует несколько способов осуществления контрабанды [3], среди которых подделывание документов (сертификация, информация о товаре и т. д.), недекларирование или неверное декларирование, а также сокрытие.

Проблема нелегального ввоза товаров на территорию государства все так же остается актуальной по всему миру, в том числе в Российской Федерации. Различные предприятия прибегают к контрабанде в целях экономии денежных средств на таможенных пошлинах или для обхода эмбарго. Товары поступают на таможенную территорию по поддельным документам, под видом другого то-

вара, внутри партий легального товара. Это влияет в первую очередь на развитие экономики государства, в которое поступает товар. Согласно оценкам Росбизнесконсалтинг[1], на теневую экономику в России приходится около 20 % ВВП, что является достаточно высоким показателем для страны такого уровня. Для сравнения, объем теневой экономики Германии составляет 9,6 %, Великобритании — 10,2 %, Франции — 13,1 %, Италии — 20,1 %. В Узбекистане доля теневой экономики составляет по некоторым оценкам около 50 %. Это значит, что проблема нелегального ввоза товаров как элемента теневой экономики является действительно значимой, так как в нелегальных схемах провоза продукции часто участвуют больше двух государств.

По данным Федеральной таможенной службы, представленным в таблице, показатели правоохранительной деятельности таможенных органов Российской Федерации за 2019–2020 гг. остаются примерно на одинаковом уровне. В некоторые периоды наблюдается различное распределение фактов нарушений по видам.

Показатели правоохранительных действий таможенных органов Российской Федерации

Показатель	2019	2020	Первое полугодие 2021 г.
Возбуждено уголовных дел	2 014	2 067	1 164
В отношении лиц	1 306	1 334	795
Выявлены факты на сумму, млрд р.:			
— незаконного перемещения через границу ЕАЭС стратегически важных товаров и ресурсов	9	8	6,1
— неуплаты таможенных платежей	6	7	11,5
— невозврата из-за границы средств в иностранной валюте или валюте РФ	26,7	49,3	10,5
— перевода на счета нерезидентов средств в иностранной валюте или валюте РФ с применением подложных документов	31	14	5,8

Примечание. Составлено по: *Федеральная* таможенная служба. — URL: https://customs.gov.ru (дата обращения: 29.09.2021).

Как видно из таблицы, в первом полугодии 2021 г. некоторые показатели уже превысили объемы прошлого года. Можно предположить, что столь резкое увеличение количества правонарушений связано с тяжелой экономической ситуации в мире, глобальным кризисом, вместе с тем это говорит о достаточно активной работе таможенных органов по борьбе с указанными категориями правонарушений.

Одним из последствий нелегального импорта товаров является неполучение денег государством, в которое ввозится товар. Фирмы-экспортеры используют поддельные документы, пытаются обойти закон и поставить товар по более низким ставкам. В основном предприниматели оправдывают свои действия слишком серьезным контролем государства за таможенными и валютными операциями. Однако можно сказать, что они косвенно вредят сами себе.

Сейчас за нелегальный ввоз товаров и валюты предусмотрена уголовная и административная ответственность. В зависимости от товара и объема это мо-

[1] *Агентство* «Росбизнесконсалтинг». — URL: https://www.rbc.ru (дата обращения: 28.09.2021).

жет быть штраф на крупную сумму или лишение свободы. Однако данные шаги все же не могут в полной мере восстановить ту недостачу в государственном бюджете, которая сформировалась из-за «черного» и «серого» импорта.

В результате частых случаев нарушения закона страны лишь усиливают правоохранительные меры [2; 3]. Это важно для того, чтобы население получало качественный, сертифицированный товар, а также для привлечения средств в государственный бюджет, так как позже эти деньги перераспределяются на стабилизацию экономической ситуации, нужды населения, развитие государства. Точный объем теневой экономики оценить не представляется возможным, однако специалисты ФТС России в 2019 г. оценили ущерб от контрабанды в 26,2 млрд р[1].

Таким образом, борьба с контрабандой продолжается. Сложно сказать, сократится ли количество преступлений в будущем, так как постепенно преступники находят и вырабатывают новые тактики. Государствам необходимо постоянно отслеживать новые формы нарушения закона для более эффективной борьбы с нелегальным ввозом товаров. Необходимо ежегодно пересматривать свою систему поиска, учета и раскрытия преступлений, обеспечить цифровизацию всех процессов таможенного контроля, а также проводить работу по упрощению и ускорению таможенных операций посредством международного сотрудничества с таможенными и иными компетентными органами иностранных государств [2]. В качестве наиболее распространенных методов борьбы с контрабандой на практике можно отметить устный опрос, тщательную проверку документов участников ВЭД, таможенное наблюдение и таможенный досмотр.

Библиографический список

1. *Жеребен, Е. В.* Применение цифровых технологий во взаимодействии таможенных и налоговых органов при проведении таможенного контроля после выпуска товаров / Е. В. Жеребен, Н. Г. Липатова. — DOI 10.26163/GIEF.2019.28.57.025 // Журнал правовых и экономических исследований. — 2019. — № 4. — С. 158–167.

2. *Мадатова, О. В.* Борьба с контрабандой в России / О. В. Мадатова, Д. В. Констандоглу // Вестник ИМСИТ. — 2019. — № 2 (78). — С. 51–53.

3. *Морозова, И. А.* Современные способы осуществления контрабанды / И. А. Морозова // Вестник современных исследований. — 2018. — № 12.11 (27). — С. 122–123.

[1] *Федеральная* таможенная служба. — URL: https://customs.gov.ru (дата обращения: 29.09.2021).

Л. А. Донскова
Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург

Организация и проведение таможенного контроля после выпуска товаров: особенности в сегменте пищевых продуктов

Аннотация. Рассмотрены вопросы, связанные с организацией и проведением таможенного контроля после выпуска товаров в сегменте пищевых продуктов. Основными результатами исследования являются: обоснование выделения направления ТКПВТ в отношении пищевых продуктов в самостоятельное, определение приоритетных направлений и путей взаимодействия с контролирующими организациями при осуществлении ТКПВТ пищевых продуктов.

Ключевые слова: пищевые продукты; таможенный контроль после выпуска товаров; отраслевой подход; направления; взаимодействие.

Зарубежный опыт функционирования таможенных служб в форме таможенного аудита свидетельствует о широком распространении предоставления таможенных услуг после выпуска товаров в различных странах, они могут составлять 90 % от всего проводимого таможенного контроля [6, с. 40]. Мировая тенденция становится практикой и в Российской Федерации, утвержденный в 2010 г. таможенный контроль после выпуска товаров (ТКПВТ) занимает существенное место и является приоритетным в развитии в силу аспектов, свидетельствующих о его эффективности. Всемирная таможенная организация посчитала, что перенос основного таможенного контроля на этап, когда товары уже выпущены в свободное обращение, позволяет таможенным органам сократить время ожидания на границе до 80–90 % от общего объема импорта [5, с. 20].

Смещение акцентов с этапа декларирования на этап контроля после выпуска товаров подтвердило необходимость совершенствования ТКПВТ как фактора формирования благоприятных условий для развития внешней торговли, а также как инструмента, обеспечивающего соблюдение таможенного законодательства. Кроме того, ТКПВТ рассматривается автором данной статьи и как действующий инструмент, способствующий обеспечению безопасности перемещаемых пищевых продуктов, что является важным составным элементом национальной безопасности.

В организации и проведении ТКПВТ значимым звеном является выбор объектов, критерии которого должны быть обусловлены научным подходом и практической значимостью, на что указывает У. С. Шангина [7, с. 51]. Соглашаясь с позицией автора, считаем, что в контексте данного вопроса пищевые продукты уже должны рассматриваться как отдельная категория ТКПВТ в силу значимости их как фактора обеспечения продовольственной безопасности страны.

Импорт продовольствия всегда был важнейшей составляющей торговых отношений России с другими странами. По итогам 2020 г. объем импорта продовольственной продукции и сельскохозяйственного сырья (коды ТН ВЭД ЕАЭС 01–24) в Россию составил 29,7 млрд долл., или 12,84 % от всего объема импорта, для сравнения в 2019 г. — 12,24 %. По данным ФТС, в январе — июне 2021 г.

доля импорта составила 12,0 %, а в 2020 г. за этот же период — 13,8 %[1]. Самую большую долю в структуре импорта сельхозпродукции составляет продукция пищевой и перерабатывающей промышленности и прочая продукция АПК (бананы, цитрусовые плоды, ягоды, овощи и т. д.) — около 29 % каждый сегмент. На российском рынке около 90 % чеснока представлено импортной продукцией, 76 % клубники, высокие показатели наблюдаются и по другим представителям плодоовощных товаров. В пятерку ведущих стран-поставщиков по итогам 2020 г. вошли Турция, Эквадор, ЮАР, Азербайджан (однако есть предположение, что это продукция из Ирана) и Египет. Информационная система Россельхознадзора «Аргус-Фито» зафиксировала рост импорта плодоовощной продукции в 2021 г. из Азербайджана, Таджикистана и Туркмении. Около 23 % в общем объеме импорта приходится на мясную и молочную продукцию. И если импорт мяса на территорию России значительно сократился, и закупки свинины почти полностью прекратились, то ввоз молочной продукции, наоборот, каждый год растет. Например, поставки сыра и творога выросли на 12,4 %, сливочного масла — на 11 %[2].

Самым крупным поставщиком продовольственных товаров и сырья для их производства (доля в импорте составляет 14,1 %) является Беларусь. Второе место приходится на Турцию — 5,4 %, а третье место делят Китай и Бразилия — по 4,7 %[3]. Импорт в Уральский федеральный округ товаров из группы «продукты растительного происхождения» за период с марта по октябрь 2020 г. составил 110 млн долл., общий вес — 123 тыс. т.

В основном импортировались фрукты и орехи (35 %), живые деревья и растения (18 %). В структуре импорта по странам из 20 стран на первом месте находится Узбекистан (17 %), на втором — Китай (16 %).

Практика показывает, что основными высокорисковыми направлениями для ТКПВТ являются правильность классификации товаров в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС, достоверность заявленной таможенной стоимости, контроль льгот/преференций, сниженных ставок НДС, вычетов из таможенной стоимости. В то же время вызывает опасение возможное поступление на территорию Российской Федерации некачественной, фальсифицированной и опасной пищевой продукции. Количество продовольственных товаров, не соответствующих требованиям технических регламентов и стандартов и изъятых из торгового оборота, по данным Роспотребнадзора, за последние десятилетия увеличилось в несколько раз. Ежегодное исследование порядка 2 млн проб реализуемой в розничной торговле пищевой продукции показало, что в 2007 г. на товары зарубежного производства приходилось 10 % от всего объема изъятого, а в 2017 г. уже 35 %.

Таким образом, в рамках обеспечения продовольственной безопасности страны определено важное направление деятельности таможенных органов, а именно пресечение перемещения опасных товаров непосредственно на границе,

---

[1] *ФТС* России: данные об экспорте-импорте России за январь — сентябрь 2020 г. — URL: https://www.alta.ru/external_news/77595 (дата обращения: 18.09.2021).

[2] *Импорт* молочной продукции снизился на 10 % / Milknews. — URL: https://milknews.ru/analitika-rinka-moloka/rinok-moloka-v-Rossii/import-molochnaya-produkciya-yanvar-2021.html (дата обращения: 18.09.2021).

[3] *Там же*.

в том числе при осуществлении ТКПВТ, что позволит минимизировать угрозы, связанные с негативными последствиями их распространения и потребления.

Актуальность для пищевых продуктов приобретают вопросы не только контроля за безопасностью, но и контроля за достоверностью заявления страны происхождения товаров и поступления санкционных товаров [3, с. 9].

Продукция из санкционного перечня продолжает поступать на российские рынки, несмотря на усиление мер по недопущению ввоза запрещенных товаров. К основным санкционным товарам относятся сельскохозяйственная продукция, мясо, сыры и молочная продукция [4, с. 20]. Факты о выявлении в январе 2021 г. санкционной сельскохозяйственной продукции из стран Евросоюза (Греции, Испании и Польши и др.) приводит и описывает Н. П. Бондаренко [2, с. 86], аналогичную информацию приводят М. А. Зиманова и В. А. Пасат [4, с. 22], Н. В. Берлова [1] и др. При этом только за первое полугодие 2020 г. Роспотребнадзор изъял с рынка 260 т запрещенных товаров, другой контрольный орган (Россельхознадзор) за январь — июнь 2020 г. уничтожил 1,7 тыс. т запрещенной к ввозу растительной и животноводческой продукции (за аналогичный период прошлого года было ликвидировано 4,4 тыс. т — в 2,5 раза больше). Объем запрещенной к ввозу санкционной продукции, выявленный таможенными органами в рамках работы мобильных групп, составил более 22 тыс. т за период с 2016 по 2020 г.

Особую значимость как в теории, так и на практике представляет взаимодействие таможенных органов Российской Федерации с иными контролирующими органами в связи с различными направлениями их совместной работы.

Библиографический список

1. *Берлова, Н. В.* Анализ действующей системы обеспечения безопасности товаров, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС / Н. В. Берлова, Т. В. Чадова // Вестник Евразийской науки. — 2019. — Т. 11, № 1. — URL: https://esj.today/PDF/46ECVN119.pdf (дата обращения: 18.09.2021).

2. *Бондаренко, Н. П.* Таможенный контроль после выпуска товаров как фактор эффективного обеспечения экономической безопасности России / Н. П. Бондаренко. — DOI 10.25683/VOLBI.2018.43.241 // Бизнес. Образование. Право. — 2018. — № 2 (43). — С. 85–89.

3. *Ворона, А. А.* Направления таможенного администрирования в деятельности Федеральной таможенной службы и совершенствование таможенного контроля после выпуска товаров / А. А. Ворона, К. В. Яковлев // Ученые записки Санкт-Петербургского им.и В. Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. — 2020. — № 1 (73). — С. 9–12.

4. *Зиманова, М. А.* Анализ деятельности мобильных групп в рамках таможенного контроля после выпуска товаров / М. А. Зиманова, В. А. Пасат // Ученые записки Санкт-Петербургского им. В. Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. — 2021. — № 2 (78). — С. 20–24.

5. *Лебедева, А. А.* Направления совершенствования проведения таможенного контроля после выпуска товаров / А. А. Лебедева // Бюллетень инновационных технологий. — 2018. — Т. 2, № 2 (6). — URL: https://bitjournal.ru/index.php/BIT/article/view/60/57 (дата обращения: 18.09.2021).

6. *Тукеев, Д. Л.* Перспективы использования в Евразийском экономическом союзе международного опыта по осуществлению таможенного контроля после выпуска товаров / Д. Л. Тукеев, Л. Д. Салакова // Бюллетень инновационных технологий. — 2019. — Т. 3,

№ 2 (10). — URL: — https://bitjournal.ru/index.php/BIT/article/view/103/194 (дата обращения: 18.09.2021).

7. *Шангина, У. С.* Выбор объектов проверочных мероприятий как основная задача таможенного контроля после выпуска товаров / У. С. Шангина // Вестник Российской таможенной академии. — 2014. — № 1. — С. 51–55.

А. А. Евсегнеев

Уральское таможенное управление, г. Екатеринбург

Проблемные вопросы правоприменительной практики применения льгот по уплате НДС в отношении гражданских воздушных судов

Аннотация. В статье представлены выводы автора, сформулированные по результатам анализа действующего налогового и таможенного законодательства Российской Федерации, разъяснительных писем Министерства финансов и Федеральной таможенной службы РФ, а также правоприменительной практики. Рассмотрены проблемные вопросы, препятствующие реализации льготного налогообложения ввоза гражданских воздушных судов.

Ключевые слова: таможенные льготы; таможенные органы; гражданские воздушные суда.

С 1 января 2020 г. вступил в законную силу Федеральный закон от 27 сентября 2019 г. № 324-ФЗ «О внесении изменений в статью 24.2 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (далее — Закон № 324-ФЗ), которым ст. 150 Налогового кодекса РФ[1] дополнена п. 20–22, предусматривающими порядок льготного налогообложения ввоза гражданских воздушных судов, авиационных двигателей, запасных частей и комплектующих изделий к ним. Авиаперевозчики активно воспользовались предоставленным правом, и в период с 1 января 2020 г. по 1 сентября 2021 г. были ввезены 284 воздушных судна с освобождением от уплаты НДС в общей сумме 98,4 млрд р. Был устранен основной внешний экономический фактор, препятствующий обновлению авиапарка российских авиакомпаний [1].

В настоящий момент практика применения вышеуказанных положений закона составляет более полутора лет, однако сохраняются проблемные вопросы толкования правовых норм, которые приводят к отсутствию единообразия принимаемых таможенными органами решений, к возникновению конфликтных ситуаций при взаимодействии с участниками внешнеэкономической деятельности.

1. Первый проблемный вопрос, с которым столкнулись таможенные органы, связан с установлением возможности применения льготного налогообложения в отношении гражданских воздушных судов (ВС), ранее помещенных под процедуру временного ввоза.

Статьей 150 НК РФ предусмотрено освобождение от уплаты НДС отдельных категорий товаров при их ввозе на территорию Российской Федерации и иные территории, находящиеся под ее юрисдикцией. Согласно подп. 3 п. 1 ст. 2 Таможенного кодекса ЕАЭС «ввоз товаров на таможенную территорию союза» — совершение действий, которые связаны с пересечением таможенной границы союза

[1] *Налоговый* кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ (ред. от 2 июля 2021 г.).

и в результате которых товары прибыли на таможенную территорию союза любым способом до выпуска таких товаров таможенными органами.

Согласно п. 4 ст. 5 НК РФ акты законодательства о налогах и сборах, отменяющие налоги, сборы, устраняющие обязанности налогоплательщиков или иным образом улучшающие их положение, могут иметь обратную силу, если прямо предусматривают это. Закон № 324-ФЗ обратной силы не имеет, так как в тексте закона не содержится специальное указание о таком действии во времени, следовательно, закон не распространяется на правоотношения, возникшие до его вступления в силу.

На основании вышеизложенного возник вопрос возможности применения нормы п. 20, 21 ст. 150 НК РФ к товарам, фактически ввезенным на таможенную территорию ЕАЭС до 1 января 2020 г. в таможенной процедуре временного ввоза (допуска) и помещаемым в 2020 г. под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления.

ФТС России до таможенных органов доведено письмо Минфина России от 3 марта 2021 г. № 27-03-22/14798 о направлении разъяснений предоставления освобождения от уплаты НДС по рассматриваемой ситуации.

Вместе с тем положения письма Минфина России не содержат однозначных выводов относительно возможности (или невозможности) предоставления освобождения от уплаты НДС в данной ситуации.

В описательной части письма содержится ссылка на положения п. 1 и 2 ст. 226 Таможенного кодекса ЕАЭС (ТК ЕАЭС), согласно которым при помещении временно ввезенных товаров под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления для исчисления ввозных таможенных пошлин, налогов применяются ставки, действующие на день регистрации таможенным органом декларации на товары, поданной для помещения товаров под таможенную процедуру временного ввоза (допуска). Соответственно, освобождение от уплаты НДС предоставляться не может, так как оно не действовало на момент помещения товара под процедуру временного ввоза. Автор полагает, что указанная норма является более специальной относительно положений п. 1 и 3 ст. 6 ТК ЕАЭС, также указанных в мотивировочной части письма, согласно которым при совершении таможенных операций и проведении таможенного контроля применяются меры таможенно-тарифного регулирования, запреты и ограничения, меры защиты внутреннего рынка, законодательные акты государств-членов в сфере налогообложения, действующие на день регистрации таможенной декларации.

Вместе с тем резолютивная часть письма содержит выводы, не имеющие четкой причинно-следственной связи с вышеуказанным правовым обоснованием: «Таким образом, при помещении товаров, временно ввезенных в Российскую Федерацию до 1 января 2020 г., под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления после 1 января 2020 г. при исчислении НДС положения п. 20 и 21 ст. 150 НК РФ применяются при соблюдении условий, установленных указанными пунктами».

Необходимо отметить, что ранее в научной литературе, посвященной налоговой составляющей процедуры временного ввоза, описываемый проблемный вопрос не анализировался [2], его возникновение обусловлено появлением новой категории товаров со льготой по уплате НДС, по которой ранее существовала обширная практика временного ввоза с полным условным освобождением от уплаты таможенных пошлин и налогов.

2. В соответствии с п. 21 ст. 150 НК РФ от уплаты НДС освобождаются гражданские воздушные суда, зарегистрированные в государственном реестре гражданских воздушных судов иностранного государства (далее — Реестр ВС), при условии представления в таможенный орган копии свидетельства (сертификата) о регистрации гражданского воздушного судна в государственном реестре гражданских воздушных судов иностранного государства, которым в соответствии с международным договором РФ переданы полностью или частично функции и обязанности государства регистрации.

В целях контроля за соблюдением вышеуказанных требований Росавиация направляет с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия в ФТС России сведения о включении данных о гражданских воздушных судах в федеральную государственную информационную систему «Реестр эксплуатантов и воздушных судов», а также сведения об изменении (исключении) данных и о причинах изменения (исключения).

В ходе таможенного контроля при таможенном декларировании гражданских воздушных судов должностными лицами таможенных органов осуществляется сверка заявленных в декларации на товары сведений со сведениями, содержащимися в Реестре ВС. Сведения Реестра включают в себя в том числе информацию об эксплуатанте ВС (наименование, ИНН, адрес), о ВС (модель, серийный (идентификационный) номер, дата изготовления, опознавательный знак), сведения о регистрации ВС, а также сведения об арендодателе/лизингодателе и реквизитах договора аренды (номер, дата, срок действия).

В практике работы таможенных органов часто возникает ситуация, когда сведения, заявленные в ДТ, и документы, представленные при совершении таможенных операций, подтверждают сам факт включения в Реестр ВС, при этом сведения об арендодателе и реквизитах договора аренды (номер, дата, срок действия) не соответствуют сведениям, внесенным в Реестр ВС. По мнению таможенных органов, эти сведения относятся к числу основных при формировании Реестра ВС, соответственно, расхождение сведений влечет недействительность реестровой записи. В целях устранения расхождений декларанту направляется требование о предоставлении пояснений по фактам расхождений. Во всех случаях расхождения сведений об арендодателе, реквизитах и сроке договора аренды устраняются путем обращения в Росавиацию о внесении изменений в Реестр ВС по инициативе декларанта, при этом внесение таких изменений занимает определенное количество времени, что ведет к увеличению сроков выпуска ВС.

Вместе с тем в соответствии с прямым толкованием положений п. 21 ст. 150 НК РФ единственным и необходимым условием освобождения ВС иностранной регистрации от уплаты НДС являются их регистрация в государственном Реестре ВС иностранного государства и представление таможенному органу копии свидетельства (сертификата). В аналогичный Реестр ВС РФ сведения об арендодателе и реквизитах договора аренды не вносятся и заявителем в Росавиацию не представляются[1]. Возникают вопросы о правомерности отказа в освобождении от уплаты

[1] *Об утверждении* порядка информационного взаимодействия между Федеральным агентством воздушного транспорта и Федеральной таможенной службой в целях реализации Федерального закона от 29 сентября 2019 г. № 324-ФЗ «О внесении изменений в статью 24.2 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации»: приказ Росавиации от 27 декабря 2019 г. № 1577-П (ред. от 9 июня 2020 г.).

НДС в случаях, когда выполняются законодательно установленные условия такого освобождения, но при этом имеется несоответствие отдельных сведений.

3. В соответствии с п. 20, 21 ст. 150 НК РФ при исключении данных о гражданском воздушном судне из Реестра ВС сумма налога, освобождение от уплаты которой при ввозе ВС предусмотрено указанным пунктом, подлежит уплате в день исключения данных из Реестра. Исключение составляют случаи:

— списания/снятия с эксплуатации ВС в связи с невозможностью его использования по назначению (в качестве транспортного средства);

— реализации ВС или перехода на иных законных основаниях права собственности на него иностранному лицу (п. 20 ст. 150 НК РФ) либо представления в таможенный орган свидетельства о государственной регистрации ВС в Реестре ВС (п. 21 ст. 150 НК РФ).

В целях организации контроля за выбытием ВС из соответствующего реестра законодателем предусмотрено информирование Росавиацией таможенных органов о текущем статусе ВС с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия. В соответствии с письмом ФТС России от 21 января 2020 г. № 01-11/02679 «О применении пунктов 20–22 статьи 150 Налогового кодекса Российской Федерации» до организации межведомственного электронного взаимодействия публикация сведений федеральной государственной информационной системы «Реестр эксплуатантов и воздушных судов» осуществляется на Портале ФТС России.

Согласно позиции Минфина России[1], поскольку ввезенные с предоставлением освобождения от налогообложения НДС товары должны использоваться с учетом приведенных выше условий, в таможенных правоотношениях такие товары считаются условно выпущенными товарами, указанными в подп. 1 п. 1 ст. 126 ТК ЕАЭС. В отношении условно выпущенных товаров должны соблюдаться цели и условия предоставления льгот по уплате ввозных таможенных пошлин, налогов, в том числе и НДС, а также ограничения по пользованию и (или) распоряжению такими товарами в связи с применением таких льгот (п. 2 ст. 126 ТК ЕАЭС).

В соответствии с п. 6 ст. 126 ТК ЕАЭС условно выпущенные товары имеют статус иностранных товаров и находятся под таможенным контролем до приобретения статуса товаров союза. Именно наличие такого статуса товара позволяет таможенным органам осуществлять таможенный контроль за соблюдением оснований предоставления льготы, а также осуществлять начисление и взимание НДС при исключении ВС из Реестра.

Особое значение необходимость условного выпуска ВС с предоставлением льготы по уплате НДС приобретает в случаях исключения из Реестра ВС в связи с его списанием/снятием с эксплуатации.

В этом случае списание гражданского воздушного судна или снятие его с эксплуатации в связи с невозможностью использования данного судна по назначению (в качестве транспортного средства) влечет необходимость помещения иностранного товара под таможенные процедуры уничтожения, переработки на таможенной территории либо реэкспорта. Данное обстоятельство исключает возможность образования на территории ЕАЭС иностранных товаров, получен-

---

[1] *Об НДС* при ввозе в РФ воздушных судов, зарегистрированных в государственном реестре гражданских воздушных судов иностранного государства: письмо Минфина России от 9 марта 2021 г. № 03-07-08/18808.

ных из иностранных товаров в результате разукомплектации снятого с эксплуатации воздушного судна, и ввод демонтированных авиазапчастей в торговый оборот без помещения под таможенные процедуры и без уплаты ввозных таможенных пошлин, налогов.

Вместе с тем в письме ФТС России от 21 января 2020 г. № 01-11/02679 «О применении пунктов 20–22 статьи 150 Налогового кодекса Российской Федерации» содержится иная позиция по вопросу применения условного выпуска: предоставление льгот по уплате НДС в соответствии с п. 20–22 ст. 150 НК РФ не предусматривает применение ограничений по пользованию и (или) распоряжению товарами.

Позиция ФТС России может иметь в качестве обоснования положения п. 2 ст. 2 Закона № 324-ФЗ, согласно которым также вносятся изменения в ст. 161 Налогового кодекса. Указанными положениями также регламентированы случаи исключения ВС из Реестра ВС в случае реализации ВС на территории Российской Федерации, определен порядок определения налоговой базы и уплаты НДС налоговым агентом. Контроль и взимание НДС в данном случае осуществляют органы Федеральной налоговой службы РФ, так как товар реализуется на территории РФ, а налоговым агентом является российское лицо.

Подводя итог вышесказанному, автор делает вывод о наличии серьезных пробелов нормативного регулирования освобождения от уплаты НДС ввоза гражданских воздушных судов, препятствующих формированию единообразной правоприменительной практики и требующих дополнительной нормативно-правовой регламентации либо толкования действующих норм права.

Библиографический список

1. *Глухов, А. В.* Внешние экономические факторы, имеющие влияние на пополнение авиапарка российских авиакомпаний / А. В. Глухов // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета имени академика М. Ф. Решетнева. — 2008. — № 2 (19). — С. 171–172.

2. *Козырин, А. Н.* Временный ввоз в таможенном законодательстве ЕАЭС: таможенная процедура и ее налоговые последствия / А. Н. Козырин. — DOI 10.17323/2072-8166.2016.1.130.148 // Право. Журнал Высшей школы экономики. — 2016. — № 1. — С. 130–148.

А. С. Еремеева
Кольцовская таможня им. В. А. Сорокина, г. Екатеринбург

Совершенствование деятельности таможенных органов по формированию законопослушного поведения физических лиц при пересечении таможенной границы ЕАЭС

Аннотация. В статье рассматриваются пути совершенствования деятельности таможенных органов, связанной с информированием и консультированием в сфере таможенного дела. Проанализированы перспективы формирования законопослушного поведения физических лиц при пересечении таможенной границы ЕАЭС.

Ключевые слова: таможенные органы; таможенное декларирование; таможенные правила; законопослушное поведение; информирование.

Профилактика правонарушений и формирование законопослушного поведения участников внешнеэкономической деятельности в сфере таможенного дела являются одним из ключевых направлений деятельности таможенных органов. Правовые основы информирования и консультирования в сфере таможенного дела заложены в Таможенном кодексе ЕАЭС [5, с. 17]. Так, на таможенные органы возложена обязанность не только по информированию о международных договорах и актах в сфере таможенного регулирования, но и о нормативных правовых актах в сфере таможенного дела, принятых в Российской Федерации, а также об иных правовых актах.

В соответствии с Решением Комиссии Таможенного союза от 1 июня 2010 г. № 311 «О Порядке совершения таможенных операций в отношении товаров для личного пользования, перемещаемых через таможенную границу Евразийского экономического союза, либо товаров для личного пользования, временно ввезенных на таможенную территорию Союза, выпуска таких товаров и отражения факта их признания не находящимися под таможенным контролем» в местах совершения таможенных операций должна быть обеспечена возможность ознакомления физических лиц с информацией, необходимой для таможенного декларирования товаров для личного пользования и их представления таможенному органу для выпуска.

Таким образом, при перемещении через таможенную границу ЕАЭС через воздушные пункты пропуска физические лица должны иметь возможность ознакомиться с информацией о таможенных правилах. При этом специфика воздушных пунктов пропуска заключаются в том, что таможенные операции и таможенный контроль должны быть осуществлены в максимально короткие сроки [2, с. 56].

В связи с тем, что около 90 % выявленных административных правонарушений в сфере таможенного дела совершаются физическими лицами по незнанию таможенных правил, можно сделать вывод, что существующая система информирования не является достаточно эффективной.

Совершенствование деятельности таможенных органов по информированию физических лиц о таможенных правилах и внедрение современных методов передачи информации позволят существенно снизить количество правонарушений и сформировать законопослушное поведение участников внешнеэкономической деятельности.

Так как цифровизация набирает обороты благодаря поколению клипового мышления, целесообразно внедрять современные технологии во все сферы деятельности таможенных органов. Этот подход позволит сократить государственные издержки на предоставление услуг, а также непосредственно участников таможенных операций [4, с. 53].

В качестве одного из направлений совершенствования деятельности таможенных органов по формированию законопослушного поведения физических лиц при пересечении таможенной границы необходимо рассмотреть возможность размещения информации о таможенных правилах на бортах воздушных судов, совершающих международные рейсы. Такая информация может размещаться в форме буклетов, содержащих основные правила перемещения через таможенную границу товаров для личного пользования, запрещенные и ограниченные к перемещению товары, а также основные правила, связанные с декларированием товаров.

Размещение информационных буклетов на бортах воздушных судов позволит физическим лицам ознакомиться с таможенными правилами непосредственно перед прибытием на таможенную территорию ЕАЭС и снизит риски нарушения таможенного законодательства, а также позволит своевременно ознакомиться с информацией о действиях физических лиц при декларировании товаров.

В рамках взаимодействия с органами власти и иными организациями в таможенных органах можно разработать систему оповещения физических лиц посредством мобильной связи и смс-сообщений.

Получение физическим лицом при прибытии в воздушный пункт пропуска с целью пересечения таможенной границы ЕАЭС смс-сообщений о необходимости ознакомиться с таможенными правилами существенно снизит временные затраты на работу должностных лиц с пассажирами в информационной зоне по разъяснению законодательных норм, тем самым повысит привлекательность взаимодействия с ФТС России у участников внешнеэкономической деятельности [1, с. 33].

Кроме того, цифровой прогресс влечет за собой определенные изменения в деятельности таможенных органов. Помимо информации на бумажных носителях ФТС России разрабатываются интерактивные видеоролики о таможенных правилах. Таким образом, в скором времени станет целесообразным полный отказ от информации на бумажных носителях.

Однако в случае с параллельным внедрением современных технологий в систему информирования и консультирования отказ от информации на бумажных носителях, в том числе на информационных стендах, не повлечет за собой негативных явлений, т. е. увеличения числа административных правонарушений. Это позволит должностным лицам таможенных органов рационально расходовать свое рабочее время и эффективно осуществлять свою деятельность [2].

Библиографический список

1. *Борисова, Е. М.* Проблемные вопросы применения таможенными органами информационных технологий / Е. М. Борисова, М. В. Плахотнюк // Ученые записки Санкт-Петербургского им. В. Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. — 2020. — № 4 (76). — С. 33–38.

2. *Бормотова, Е. Г.* Особенности совершения таможенных операций в авиационном пункте пропуска / Е. Г. Бормотова, А. Л. Зиновьева, В. С. Арсентьева // Вестник Российской таможенной академии. — 2020. — № 3 (52). — С. 55–64.

3. *Егорова, Н. Н.* К вопросу об эффективности деятельности ФТС РФ в условиях цифровизации экономики / Н. Н. Егорова. — DOI 10.21777/2587-554X-2020-4-52-57 // Вестник Московского университета им. С. Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. — 2020. — № 4 (35). — С. 52–57.

4. *Липатова, Н. Г.* Повышение эффективности деятельности таможенных органов в воздушных пунктах пропуска / Н. Г. Липатова, С. Ю. Цыпранюк // Вестник Российской таможенной академии. — 2017. — № 1. — С. 51–58.

5. *Трунина, Е. В.* Направления совершенствования правового регулирования государственной услуги таможенных органов по информированию и консультированию / Е. В. Трунина // Вестник Российской таможенной академии. — 2013. — № 1. — С. 16–21.

О. Н. Зуева

Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург

Идентификация спортивной обуви в целях таможенного контроля

Аннотация. В статье рассмотрены тенденции развития таможенной службы Российской Федерации в части экспертно-криминалистической деятельности, а именно совершенствование идентификации при осуществлении таможенного контроля. Выявлены особенности и предложен алгоритм идентификации спортивной обуви. Сделан вывод о необходимости дальнейшего развития методического обеспечения в этой области. По результатам проведенного исследования предложены рекомендации по совершенствованию нормативных документов при идентификации спортивной обуви.

Ключевые слова: идентификация; спортивная обувь; экспертиза.

Стратегия развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г.[1] предусматривает дальнейшее развитие таможенной службы Российской Федерации в части экспертно-криминалистической деятельности в направлении создания максимального соответствия экспертных возможностей потребностям таможенных органов в специальных знаниях и в направлении сокращения времени на производство таможенных экспертиз, что будет способствовать ускорению перемещения товаров через таможенную границу Евразийского экономического союза. Основной целью развития экспертно-криминалистической деятельности является создание устойчивой системы, которая обеспечивает быстрое и точное исследование товаров, его идентификацию, а также оперативное получение результатов экспертизы таможенными органами[2].

В целях оперативного экспертно-криминалистического обеспечения таможенных органов при проведении таможенного контроля особое внимание уделяется разработке и внедрению в экспертную практику современных экспресс-методов исследования традиционных, а также новых видов товаров. Необходимость внедрения в работу таможенных органов современных технологий обу-

[1] *Стратегия* развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г., утв. распоряжением Правительства РФ от 23 мая 2020 г. № 1388-р.

[2] *Нестеров А. В., Андреева Е. И.* Место таможенной экспертизы в новой «Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г. // Вестник Российской таможенной академии. — 2020. — № 4. — С. 97–102.

словлена совершенствованием методов осуществления таможенного контроля, важнейшей составной частью которого является идентификация.

Среди импортируемых в РФ товаров легкой промышленности обувь занимает лидирующие места, при этом значительная часть поставляемой в РФ обуви декларируется как «обувь спортивная». В общем виде процесс идентификации товаров, в том числе спортивной обуви, состоит из трех этапов:

— идентификация упаковки и маркировки товаров, изучение представленных сертификатов и деклараций соответствия, лицензий;

— идентификация товара по классификационным признакам;

— составление характеристики товара, заключения об отнесении его к определенной классификационной группировке и определение таможенной пошлины в соответствии с Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (ТН ВЭД ЕАЭС).

Спортивная обувь как товарная подсубпозиция ТН ВЭД ЕАЭС определяется как обувь, предназначенная для занятия спортом и имеющая шипы, штифты, стопоры, зажимы, обводки и аналогичные приспособления или имеющая приспособления для крепления шипов, штифтов, стопоров, зажимов, обводок или аналогичных приспособлений[1].

Процесс идентификации спортивной обуви в таможенных целях заметно отличается от процесса идентификации обуви в целом и проводится преимущественно по таким идентификационным признакам, как определение назначения обуви и материала, из которого изготовлен верх обуви. При этом для отдельных видов спортивной обуви идентифицируются также дополнительные характеристики: наличие специальной колодки, количество люверсов, метод изготовления и наличие специальных элементов. Особенности идентификации обуви по названным признакам не нашли отражения в действующей нормативной документации, что затрудняет процесс проведения экспертизы и требует разработки методологии идентификации спортивной обуви в соответствии с идентификационными признаками.

По мнению автора, методика идентификации спортивной обуви должна включать в себя шесть основных этапов (см. рисунок).

Для установления назначения обуви необходимо использовать действующие стандарты. Так, ГОСТ 32087-2013 «Обувь для игровых видов спорта» выделяет отдельно баскетбольную и теннисную обувь, однако в названном нормативном документе отсутствуют признаки, позволяющие идентифицировать тот или иной вид обуви.

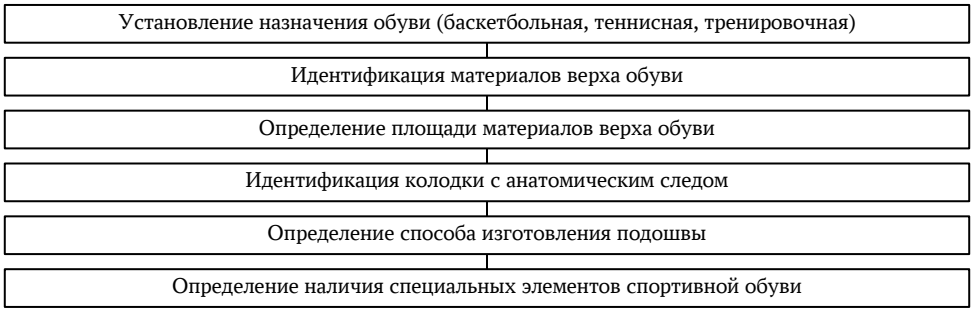
Для каждого вида спортивной обуви существуют собственные идентификационные признаки, но в целом спортивную обувь можно идентифицировать такими характеристиками, как повышенная гибкость, наличие специальных элементов, колодки с анатомическим следом.

К специальным элементам обуви могут относиться: для легкоатлетической и футбольной обуви — шипы, ввинчивающиеся с помощью специального ключа,

---

[1] *Единая* товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (ТН ВЭД ЕАЭС). — URL: http://www.eurasiancommission.org (дата обращения: 28.09.2021); *Пояснения* к Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза: прил. № 1 к Рекомендации Коллегии Евразийской экономической комиссии от 7 ноября 2017 г. № 51.

расположенные в большинстве моделей спортивной обуви в передней части подошвы для обеспечения наилучшего сцепления с покрытием при отталкивании. Шипы могут быть изготовлены из резины или металлов, существуют также модели с модифицированными резинометаллическими шипами. Иные специальные элементы спортивной обуви — штифты, стопоры, зажимы, обводки и приспособления для их крепления. Так, обувь для сноуборда может иметь специальные стреповые крепления, крепления с фиксатором-защелкой и т. д.



Основные этапы идентификации спортивной обуви

Идентификация обуви также требует определения способа фиксации полупары на ноге, например, выделяют обувь с креплением на «липучках», резинке и со шнурками, и описания колодки с анатомической формой следа, с параметрами анатомо-физиологических особенностей строения стопы.

Этап идентификации материала верха спортивной обуви предусматривает определение натуральной кожи, композиционной кожи или текстильных материалов в соответствии с классификационными показателями ТН ВЭД ЕАЭС. Идентификация способа производства подошвы характеризуется методом крепления, например, прессовая вулканизация, котловая вулканизация, литьевой или клеевой способы крепления.

Проведенное исследование позволило сформулировать рекомендации по совершенствованию действующей нормативной документации в целях повышения эффективности проведения идентификационной экспертизы спортивной обуви (см. таблицу).

Основные направления совершенствования нормативных документов при идентификации спортивной обуви

Нормативный документ	Необходимые изменения и дополнения
ГОСТ Р ИСО 17131-2014 «Кожа. Метод идентификации с помощью микроскопа»	Представить изображение срезов композиционной кожи
ГОСТ 3927-88 «Колодки обувные. Общие технические условия»	Ввести определение колодок с анатомическим следом, например: колодки с анатомическим следом — это колодки, параметры которых соответствуют анатомо-физиологическим особенностям строения стопы, в частности, содержат выкладку наружного и внутреннего сводов и профилированное ложе для пятки

Окончание таблицы

Нормативный документ	Необходимые изменения и дополнения
ГОСТ 23251-83 «Обувь. Термины и определения»; ГОСТ Р 58158-2018 «Обувь. Термины и определения»	Ввести определение прессованной кожи, например: прессованная/скрепленная кожа — это кожа, изготовленная путем агломерации обрези и маленьких кусочков кожи клеем или другим связующим веществом; либо без связующего вещества под большим давлением или путем расщепления обрези и маленьких кусочков кожи на тонкие волокна нагреванием в горячей воде (без связующего вещества, подобно бумаге)
ГОСТ 32087-2013 «Обувь для игровых видов спорта»	Указать, что к специальным элементам обуви относятся штифты, стопоры, зажимы, обводки и приспособления для их крепления
	Ввести определение колодок, под которыми подразумеваются ботинки, имеющие длинный язычок, высокий задник из материалов повышенной плотности, завышенный со стороны язычка берец в целях фиксации голеностопного сустава от травм, верх которых изготовлен из материалов повышенной легкости
	Ввести определение теннисных туфель — обуви, отличающейся наличием в середине туфли специально разработанной мягкой части, защищающей стопу и голень от сотрясения, амортизирующей стельки из гелей PU или EVA и изогнутого задника

Закрепление указанной информации в действующей нормативной документации позволит четко определить процесс идентификации спортивной обуви в таможенных целях и снизит вероятность ошибок в рамках идентификационной экспертизы.

П. М. Исаков, М. А. Головина
Уральская электронная таможня, г. Екатеринбург

О проблемном вопросе таможенного администрирования в части обеспечения соблюдения запретов и ограничений в области технического регулирования

Аннотация. В статье рассматривается проблемный вопрос внедрения искусственного интеллекта в процессы таможенного контроля с целью обеспечения соблюдения запретов и ограничений. Его решение возможно в случае подготовки и адаптации «таможенной базы» к анализу обширного массива данных, который на сегодня способен провести лишь человек в связи с отсутствием единообразного подхода к толкованию таможенного законодательства в части запретов и ограничений.

Ключевые слова: стратегия развития таможенных органов; искусственный интеллект; запреты и ограничения; техническое регулирование; пробы и образцы; аккредитованные испытательные лаборатории.

Согласно Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г. (далее — Стратегия 2030)[1] миссия Федеральной таможенной службы

[1] *Стратегия* развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г., утв. распоряжением Правительства РФ от 23 мая 2020 г. № 1388-р.

включает в себя в том числе обеспечение национальной безопасности Российской Федерации, достижение высокого качества таможенного администрирования. Кроме этого, Стратегией 2030 закреплены основные стратегические направления развития таможенной службы Российской Федерации, одним из которых является внедрение современных технологий обеспечения соблюдения запретов и ограничений, установленных международным и национальным законодательством, в условиях развития интегрированных информационных цифровых систем. В целях реализации данного направления в Стратегии 2030 приводится ряд задач, в том числе разработка международных договоров (соглашений) и иных документов, обеспечивающих соблюдение запретов и ограничений. Разработка указанных документов крайне важна и необходима для полноценной реализации второго этапа Стратегии 2030 (2025–2030 гг.), а именно внедрения методов и технологий анализа больших объемов неформализованных массивов данных с применением самообучающихся систем искусственного интеллекта для обеспечения соблюдения запретов и ограничений.

Однако для того, чтобы при осуществлении анализа такого обширного массива данных система искусственного интеллекта действовала корректно, необходимо изучить, подготовить и адаптировать «таможенную базу», которая на сегодняшний день в большинстве случаев представляет собой набор неформализованных данных, анализ которых способен провести лишь человек. При этом возникает проблема отсутствия единообразного подхода к толкованию нормативных правовых актов в сфере таможенного регулирования, устанавливающих требования по соблюдению мер технического регулирования.

Изучив научные работы различных исследователей по направлению таможенного дела за последние три года, можно сделать вывод о том, что проблемы, связанные с соблюдением требований таможенного законодательства по запретам и ограничениям, рассматриваются авторами в недостаточном объеме, хотя соблюдение запретов и ограничений является неотъемлемой частью Стратегии 2030.

Согласно ст. 2 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее — Союз) понятие «запреты и ограничения» включает в себя в том числе меры технического регулирования, установленные в соответствии с Договором о Союзе и (или) законодательством государств-членов и применяемые в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу Союза. При этом под техническим регулированием понимается правовое регулирование отношений в области установления, применения и исполнения обязательных требований к продукции, выпускаемой в обращение на территории Союза.

Возвращаясь к темам, поднимаемым исследователями в области таможенного дела, отметим, что по результатам анализа публикаций выявлено актуальное направление, связанное с проведением экспертизы различных товаров: от форели до продукции текстильной промышленности [2; 3; 4; 5]. В указанных научных трудах проводится подробный анализ процесса экспертизы конкретных видов продукции, однако немногие исследователи говорят о том, для каких целей участникам внешнеэкономической деятельности необходимо предоставлять образцы товаров для проведения экспертизы: в частности, это исследование продукции в целях оценки ее соответствия техническим регламентам Евразийского экономического союза.

Оценка соответствия объектов технического регулирования, устанавливаемая в технических регламентах Союза, проводится в формах регистрации (государственной регистрации), испытаний, подтверждения соответствия, экспертизы и (или) в иных формах. Обязательное подтверждение соответствия осуществляется в формах декларирования соответствия и сертификации, типовые схемы оценки соответствия которых утверждены решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44. В каждом техническом регламенте указываются схемы декларирования и условия их применения, которые участники ВЭД могут выбрать для оценки соответствия той или иной продукции [1].

Рассмотрим подробнее случаи, когда для оценки соответствия участники ВЭД используют такую форму обязательного подтверждения соответствия, как декларирование соответствия. В случае, если участник ВЭД обладает собственными знаниями и возможностями для проведения оценки соответствия, он вправе использовать схемы декларирования 1д и 2д при условии, если такое право предусмотрено техническим регламентом. Согласно указанным схемам декларирования исследования (испытания) и измерения отобранных образцов (проб) продукции по выбору заявителя проводятся в аккредитованной испытательной лаборатории (центре) или собственной испытательной лаборатории изготовителя (если иное не установлено техническим регламентом). При этом под аккредитацией понимается «официальное признание органом по аккредитации компетентности органа по оценке соответствия (в том числе органа по сертификации, испытательной лаборатории (центра)) выполнять работы в определенной области оценки соответствия». Сведения об аккредитованных органах по оценке соответствия доступны в Едином реестре органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза, включающем лаборатории и органы всех государств — членов Союза.

Следовательно, исходя из положений законодательства относительно схем декларирования 1д и 2д заявитель вправе выбрать орган по сертификации (исследовательскую лабораторию (центр) как включенный в Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза, так и отсутствующий в указанном реестре.

Однако перед тем, как провести исследования продукции, в лабораторию необходимо представить образцы такой продукции. При этом, если продукция произведена на территории Союза, то образцы без каких-либо ограничений представляются непосредственно изготовителем с собственных складов (производств). В случае, когда необходимо провести исследования продукции, изготовленной вне таможенной территории Союза, участники ВЭД должны ввезти на территорию Союза образцы такой продукции.

Таможенным законодательством в отношении ввозимых проб и образцов установлены исключения, т. е. при их декларировании не требуется представление в таможенный орган документа о соответствии. Однако существует нюанс: для того, чтобы ввезти образцы продукции без представления документа о соответствии, необходимо представить в таможенный орган копию договора с испытательной лабораторией (органом по сертификации) или письмо от такой лаборатории (органа по сертификации), в которых будет указано необходимое для проведения испытаний количество образцов. При этом испытательная лаборатория (орган по сертификации) должна иметь аккредитацию, выданную федеральным

государственным органом по аккредитации, следовательно, такой орган по сертификации должен быть включен в Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза.

Таким образом, в случае, если в качестве оценки соответствия будут выбраны схемы декларирования 1д и 2д, при этом необходимо ввезти образцы продукции, изготовленной вне таможенной территории Союза, участникам ВЭД приходится обращаться в аккредитованные испытательные лаборатории, даже несмотря на выбранные ими схемы декларирования, подразумевающие выбор между аккредитованной лабораторией и нет. В итоге при представлении в таможенный орган документов от неаккредитованной испытательной лаборатории:

1) увеличиваются сроки выпуска товаров (в связи с запросом перечисленных выше документов от аккредитованных испытательных лабораторий);

2) у участников ВЭД возникают нежелательные издержки, как экономические, так и временны́е, в связи с увеличением сроков хранения такой продукции на складах временного хранения.

Подводя итог, отметим, что для достижения к 2030 г. целей, установленных Стратегией 2030, необходимо в том числе сформировать единую электронную таможенную базу, адаптированную для проведения анализа большого массива данных искусственным интеллектом, созданную для целей соблюдения запретов и ограничений, которая бы не имела противоречивостей и «двойных» трактовок, была однозначной, структурированной и четко сформулированной.

Библиографический список

1. *Дрижд, Н. А.* Современные аспекты технического регулирования по вопросам обеспечения безопасности товаров / Н. А. Дрижд, С. Абилхан // Материалы IV Ежегодных международных научно-практических чтений Ставропольского института кооперации (филиала) БУКЭП : сб. IV Междунар. конф. профессорско-преподавательского состава и аспирантов Ставропольского ин-та кооперации (филиала) БУКЭП (Ставрополь, 27–28 апреля 2018 г.) / под общ. ред. В. Н. Глаза, Д. А. Кузьминова. — Ставрополь : Фабула, 2018. — С. 216–218.

2. *Николаева, С. Л.* Исследование проблем экспертизы и классификации чая по ТН ВЭД ЕАЭС при таможенном контроле / С. Л. Николаева // Ученые записки Санкт-Петербургского им. В. Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. — 2019. — № 1 (69). — С. 31–34.

3. *Пяткова, Т. В.* Особенности отбора проб металлов и сплавов при проведении таможенной экспертизы / Т. В. Пяткова // Ученые записки Санкт-Петербургского им. В. Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. — 2019. — № 2 (70). — С. 30–34.

4. *Пяткова, Т. В.* Особенности отбора проб текстильных товаров при проведении таможенной экспертизы / Т. В. Пяткова // Ученые записки Санкт-Петербургского им. В. Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. — 2020. — № 1 (73). — С. 31–35.

5. *Смирнова, О. В.* Актуальные проблемы проведения экспертизы форели в таможенных целях / О. В. Смирнова // Ученые записки Санкт-Петербургского им. В. Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. — 2020. — № 2 (74). — С. 42–45.

В. В. Кобылин
Тюменская таможня, г. Сургут

Основные проблемы при защите прав на объекты интеллектуальной собственности

Аннотация. В статье отражены основные проблемы, возникающие при защите прав на объекты интеллектуальной собственности (ОИС) таможенными органами при оформлении международных почтовых отправлений (МПО). Для получения полной информации по данному направлению рассмотрено действующее международное законодательство и законодательство Российской Федерации, направленное на защиту прав на объекты интеллектуальной собственности, процесс оформления МПО и возникающие проблемы защиты прав на ОИС на этапах оформления МПО.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность; контрафакт; правообладатель; международные почтовые отправления.

На основании ст. 384 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза[1] (ТК ЕАЭС) именно таможенная служба Российской Федерации является главным фильтром между недобросовестными поставщиками продукции, нарушающими права правообладателей на ОИС, государством и гражданами страны, в частности, в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС в МПО. Статья 19 Всемирной почтовой конвенции от 6 октября 2016 г. (г. Стамбул) гласит, что пересылка во всех категориях отправлений контрафактных и пиратских предметов запрещена. Термин «контрафактный» определяют только в отношении ОИС — товарного знака, защита прав которого относится к компетенции таможенных органов. Согласно ч. 1 ст. 1515 Гражданского кодекса Российской Федерации[2] контрафактными являются товары, этикетки, упаковки товаров, на которых незаконно размещены товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение. Таможенные органы осуществляют меры по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, включенные в единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности. Указанный реестр ведет Евразийская экономическая комиссия[3], информация о включенных ОИС размещается на сайте. В Российской Федерации таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности (ТР ОИС) ведет ФТС России, информация об охраняемых ОИС размещена на официальном сайте ФТС России[4]. Информационными письмами ФТС России направляются сведения об охраняемых ОИС в таможенные органы. С целью защиты прав на ОИС таможенные органы проводят фактический контроль в отношении МПО, одной из задач которого является препятствие перемещению «контрафактных» товаров в МПО физическими лицами, юридическими лицами, а также индивидуальными предпринимателями.

---

[1] *Таможенный* кодекс Евразийского экономического союза (ред. от 29 мая 2019 г.) (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза).

[2] *Гражданский* кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 11 июня 2021 г.).

[3] *Единый* таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности государств — членов Таможенного союза / Евразийская экономическая комиссия. — URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/docs/pages/intellectual.aspx (дата обращения: 26.09.2021).

[4] *Федеральная* таможенная служба. — URL: https://customs.gov.ru (дата обращения: 29.09.2021).

Одной из проблем, которая возникает на этапе проведения фактического контроля и проверки предоставленных документов, является тот момент, что признание товаров «контрафактными» не относится к полномочиям таможенных органов. В связи с этим при проведении таможенного контроля товаров, пересылаемых в МПО, в случае выявления товаров, обладающих признаками контрафактности, действия должностных лиц таможенных органов реализуются в непосредственном взаимодействии с правообладателями. В процессе совершения таможенных операций в отношении МПО должностные лица таможенных органов проводят проверку предоставленных документов и сведений, направляют уведомление правообладателю установленного образца[1]. Дополнительно к уведомлению прилагается акт таможенного досмотра товаров с фотографиями товара, являющегося ОИС. На данных фотографиях должностные лица максимально качественно производят фотофиксацию как общего вида товаров, так и ярлыков и этикеток, содержащих информацию о товаре.

Также проблемой, которая возникает при защите ОИС, является тот факт, что некоторые правообладатели не желают делать общедоступной информацию об отличительных особенностях продукта с целью защиты коммерческой тайны. В связи с этим правообладатели запрашивают дополнительную информацию о размещении ярлыков, размере шрифта, ширине стежка, гравировке пуговиц и т. д. Данные запросы непосредственно влияют на сроки принятия решений должностными лицами таможенных органов. Путем решения данной проблемы может стать возможность проведения обучающих семинаров между правообладателем и таможенными органами, осуществляющими таможенный контроль.

Кроме того, некоторые правообладатели не желают давать ответ на направленные уведомления таможенных органов, либо же в случае наличия признаков контрафакта в незначительных количествах не возражают против выпуска товара в свободное обращение. Вследствие этого происходит процесс неэффективных запросов. По результатам полученного ответа от правообладателя таможенные органы принимают решение о выпуске либо об отказе в выпуске товаров в МПО. В случае если же правообладатель признает товары контрафактными, то таможенные органы совместно с АО «Почта России» принимают меры по предотвращению введения в оборот в Российскую Федерацию указанных запрещенных товаров, находящихся в МПО, и обеспечивают их возврат отправителю в соответствии с п. 5 ст. 286 ТК ЕАЭС.

Если говорить о защите ОИС, то всегда стоит помнить о том, что для таможенных органов это является одной из основных задач, благодаря работе таможенной службы правообладатели не терпят убытки, потребители получают качественную продукцию, а государство подтверждает международную репутацию сильнейшей страны мира. Хочется отметить, что, несмотря на обозначенные проблемы, таможенные органы Российской Федерации стоят на страже защиты ОИС, используя все механизмы защиты, которые есть на вооружении таможенной службы. Каждый день сотрудники таможенной службы проводят тщательную работу по защите экономических интересов Российской Федерации. С каждым годом таможенная служба делает шаг в своем развитии, но не стоит забы-

---

[1] *О действиях* должностных лиц при выявлении случаев пересылки контрафактных товаров в МПО: прил. № 1 к письму ФТС России от 30 сентября 2016 г. № 14-36/49569.

вать, что в случае с высококачественной защитой ОИС таможенные органы могут выполнять данную работу только совместно с правообладателями, и если каждый правообладатель будет добросовестно подходить к защите своих ОИС и проявлять дополнительную разумную инициативу в этой борьбе, в ближайшем будущем в городах нашей страны произойдет значительное снижение контрафакта.

Б. В. Колесников
Уральское таможенное управление, г. Екатеринбург

Основные таможенные характеристики товара и их значение при совершении таможенных операций

Аннотация. В статье обосновывается возможность введения в терминологическую систему таможенного дела понятия «основные таможенные характеристики товара». Раскрыто содержание этого понятия, рассмотрена его регулирующая роль при совершении таможенных операций.

Ключевые слова: происхождение товара; классификация товара; декларирование товаров; таможенные платежи.

«В условиях рыночной экономики регулирование внешнеэкономической деятельности для любого государства в целях обеспечения безопасности страны и защиты общенациональных интересов является объективно необходимым. Цели, задачи, формы и методы регулирования ВЭД определяются государством исходя из его масштабов, положения в современном мире, внутренней и внешней политики» [3].

В ЕАЭС таможенное регулирование — это правовое регулирование отношений, связанных с перемещением товаров через таможенную границу ЕАЭС, таможенным контролем, их хранением, переработкой под таможенным контролем, таможенным декларированием, уплатой таможенных платежей и т. д., в том числе и отношений между участниками внешнеэкономической деятельности и таможенными органами.

Объектом регулирования является товар, перемещаемый через таможенную границу ЕАЭС в рамках внешнеторговой сделки.

Регулирование осуществляется «в виде таможенно-тарифных мер и различного вида запретов и ограничений» [4].

«Необходимость применения тех или иных мер государственного регулирования определяется характеристиками товара» [4].

Любой товар можно идентифицировать в соответствии с его характеристиками («характеристика — описание характерных, отличительных качеств, черт кого-чего-нибудь» [5]).

Для таможенных целей определяются таможенные характеристики товара. К ним могут относиться: общие вещественные (физические, материальные) характеристики, такие как вес нетто/брутто, наличие упаковки и ее вид; специфические вещественные характеристики (для определенных категорий товаров), такие как количество посадочных пассажирских мест (для пассажирского самолета) или концентрация спирта (для алкоголя); невещественные характеристики, такие как классификационный код, происхождение, таможенная стоимость.

Классификационный код товара в соответствии с единой ТН ВЭД ЕАЭС, его происхождение и таможенная стоимость определяются для всех товаров, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС. Эти характеристики предназначены «исключительно для таможенных целей» [3] и являются основой таможенного регулирования.

Автором предлагается обозначить эти характеристики как «основные таможенные характеристики товара». Данный термин впервые был применен автором в терминологической системе таможенного дела в 2011 г. [4].

«Основные таможенные характеристики товара» применяются как базовая основа таможенного регулирования вследствие их особенностей:

— объективности, т. е. «на момент совершения таможенных операций не зависят от воли сторон, участвующих в данном процессе»[3];

— однозначности, так как «только одно значение для каждой из характеристик товара является истинным» [3];

— условной независимости, так как в основном они не зависят не только друг от друга, но и от иных таможенных характеристик товара (далее будут рассмотрены возможные взаимосвязи);

— допускаемой, в определенных рамках, изменяемости для целей формирования правовой базы таможенного регулирования.

Главное требование к «основным таможенным характеристикам товара» — это их достоверность. Это необходимое условие как для процесса таможенного регулирования, так и для создания равных условий для участников внешеэкономической деятельности.

Классификационный код товара в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС, происхождение товара и таможенная стоимость, являясь характеристиками товара, одновременно выступают инструментами ограниченного действия регулирования товаропотоков в международной торговле.

Основные таможенные характеристики для одного и того же товара в разные периоды времени могут быть разными.

Например, печь промышленная с теплонагревательными элементами для сушки материалов (печь сопротивления) при декларировании в 2021 г. классифицируется с кодом 8514 10 800 0 ТН ВЭД ЕАС[1], а при декларировании в 2022 г. будет классифицироваться с кодом 8514 19 000 0 ТН ВЭД ЕАС[2].

Объединение/разделение государств, объединение их в таможенные союзы, изменение правил определения происхождения товара также могут привести к изменению происхождения товара, даже при условии, что товар будет производиться на одном и том же предприятии.

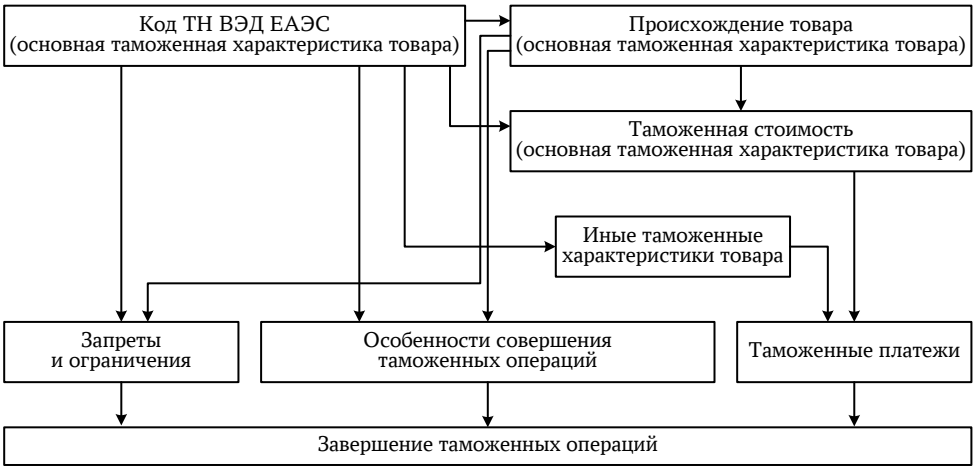
Изменение практики международной торговли и связанной с этим правовой основы определения таможенной стоимости также может привести к изменению таможенной стоимости товара, перемещаемого в разные периоды времени.

---

[1] *Об утверждении* единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза: решение Совета Евразийской экономической комиссии от 16 июля 2012 г. № 54.

[2] *Об утверждении* единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых решений Совета Евразийской экономической комиссии: решение Совета Евразийской экономической комиссии от 14 сентября 2021 г. № 80.

Каким образом основные таможенные характеристики выполняют регулирующую (управляющую) функцию при определении видов и суммы таможенных платежей, применении запретов и ограничений, возможность совершения таможенных операций при декларировании товара и их взаимосвязь между собой можно рассмотреть на рисунке.



Основные таможенные характеристики товара и их значение
при совершении таможенных операций

Первое и наиболее очевидное значение классификационного кода ТН ВЭД ЕАЭС — применение для целей тарифного регулирования. Единый таможенный тариф ЕАЭС создан на основе ТН ВЭД ЕАЭС. «Содержательная основа таможенного тарифа заключается в том, что он представляет собой систематизированный в соответствии с ТН ВЭД свод ставок таможенных пошлин, которыми облагаются товары при их перемещении через таможенную границу государства, установившего таможенный тариф» [1]. Устанавливая в отношении товаров дифференцированные ставки ввозной таможенной пошлины, государство (в данном случае ЕАЭС) осуществляет прямое регулирование товаропотоков внешнеторговой деятельности. Не случайно, что ТН ВЭД ЕАЭС и Единый таможенный тариф утверждаются одновременно. Кроме того, на основе кодов ТН ВЭД государство устанавливает ставки акцизов в отношении определенных товаров и определяет товары, в отношении которых налог на добавленную стоимость снижается или не взимается, устанавливает специальные виды пошлин. В рамках ЕАЭС могут быть определены «товары изъятия», в отношении которых не применяются или взимаются отдельные виды таможенных платежей и т. д.

Взимание таможенной пошлины непосредственно связано с необходимостью определения происхождения товаров.

В зависимости от различных торгово-политических режимов для определенных товаров или для всех товаров могут устанавливаться разные ставки таможенных пошлин, устанавливаться антидемпинговые пошлины на определенные товары, происходящие из определенных стран или союзов стран.

Предоставление преференциального режима осуществляется обычно в отношении определенных товаров (классифицируемых определенными кодами ТН ВЭД ЕАЭС), которые определены международными соглашениями.

Также определение происхождения товара может быть связано с определением достаточности обработки/переработки товара, например, изменится ли в результате обработки/переработки товара его классификационный код ТН ВЭД ЕАЭС на уровне товарной позиции (первых четырех знаков). Таким образом, хотя происхождение товара и является самостоятельной таможенной характеристикой товара, но в ряде случаев для его установления необходимо определить классификационный код товара.

При расчете таможенной пошлины по адвалорным (от лат. ad valorem — от стоимости) или смешанным (комбинированным) ставкам используется такая таможенная характеристика товара, как таможенная стоимость. Прямой зависимости таможенной стоимости от классификации товара в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС и его происхождения нет. Однако указание в таможенной декларации недостоверного кода ТН ВЭД ЕАЭС или происхождения товара может стать основанием для отказа таможенным органом в принятии метода определения таможенной стоимости и, соответственно, подтверждении таможенной стоимости товара. «От правильной классификации товаров зависит определение их стоимости на основе объективных критериев, следовательно, и обоснованное начисление и взимание таможенных платежей» [2].

В качестве примера можно привести биржевые товары. Определение таможенной стоимости для таких товаров осуществляется на основе информации о биржевой стоимости товара. Отнесение товаров к категории биржевых товаров осуществляется на основании классификационного кода ТН ВЭД ЕАЭС.

Для достаточно большого количества товаров в Едином таможенном тарифе ЕАЭС для расчета таможенной пошлины установлены специфические или смешанные (комбинированные) ставки. В таких случаях необходимо определение иных характеристик товара. Например, для товара «тягачи седельные, с момента выпуска которых прошло более семи лет»[1], классифицируемого кодом 8701 20 901 4, установлена специфическая ставка ввозной таможенной пошлины 1 евро за 1 см^3 объема двигателя, т. е. сумма таможенных платежей для данного товара зависит от характеристики товара «объем двигателя»[2].

В то же время для товара «тягачи седельные, с момента выпуска которых прошло более пяти лет, но не более семи лет»[3], классифицируемого кодом 8701 20 901 5, установлена адвалорная ставка ввозной таможенной пошлины 10 %, и, следовательно, сумма таможенных платежей не зависит от объем двигателя. Таким образом, необходимость определения иных таможенных характеристик товара, влияющих на размер таможенных платежей, определяется классификационным кодом товара в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС.

---

[1] *Об утверждении* единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза: решение Совета Евразийской экономической комиссии от 16 июля 2012 г. № 54.

[2] Данная характеристика не является классификационным признаком товара, необходимым для определения классификационного кода в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС.

[3] *Об утверждении* единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза: решение Совета Евразийской экономической комиссии от 16 июля 2012 г. № 54.

Для отдельных категорий товаров осуществление таможенного декларирования может быть связано с запретами и ограничениями.

Запреты и ограничения могут устанавливаться как в отношении определенных товаров с указанием их классификационных кодов в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС, так и в отношении товаров, происходящих из определенных стран, или в отношении определенных товаров, происходящих из определенных стран. Это может быть связано с экономической защитой внутреннего рынка, защитой внутренней территории от опасных заболеваний и т. д.

Возможность совершения таможенных операций и их завершения в отношении определенных товаров может быть связана с особенностями их таможенного декларирования и таможенного контроля. Таможенные органы путем издания нормативных правовых актов определяют технологии таможенного контроля. В нормативных правовых актах могут указываться классификационные коды ТН ВЭД ЕАЭС и происхождение товаров, в отношении которых действуют данные технологии. Так, для делящихся и радиоактивных материалов определены таможенные органы, в которых может осуществляться их декларирование. Это связано с необходимостью обучения личного состава таможенных органов, обеспечением таможенных органов техническими средствами таможенного контроля, наличием специализированных складов временного хранения и т. д.

Основным проблемным вопросом при таможенном декларировании и таможенном контроле является достоверное определение основных таможенных характеристик товара. Только при достоверном определении основных таможенных характеристик товаров возможно эффективное государственное регулирование внешнеэкономической деятельности.

Библиографический список

1. *Андрева, Е. И.* Классификация товаров в таможенных целях : учеб. пособие / Е. И. Андреева, А. В. Нестеров. — 2-е изд. — Москва : Изд-во Российской таможенной академии, 2011. — 110 с.

2. *Евлоев, Д. К.-С.* Логистический механизм регулирования внешнеторговых потоковых процессов : дис. … канд. экон. наук : 08.00.06 / Евлоев Джамбулат Карим-Султанович. — Санкт-Петербург, 1999. — 164 с.

3. *Зуева, О. Н.* Развитие методологии логистики в сфере таможенного оформления товаров / О. Н. Зуева, Б. В. Колесников // Управленец. — 2013. — № 1 (41). — С. 52–55.

4. *Колесников, Б. В.* К вопросу логистики международного торгового контракта / Б. В. Колесников // Интеграция науки, образования и производства — стратегия развития инновационной экономики : материалы I Междунар. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 25–26 января 2011 г.). — Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2011. — Ч. 3. — С. 143–145.

5. *Ожегов, С. И.* Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. — 3-е изд., стереотип. — Москва : АЗЪ, 1996. — 928 с. — ISBN 978-5-9900358-6-7.

О. В. Коноплев
Екатеринбургская таможня, г. Екатеринбург

Проблемные вопросы ввоза «армянских» автомобилей на таможенную территорию ЕАЭС и Российской Федерации

Аннотация. Данная статья посвящена проблемным вопросам, связанным с ввозом на таможенную территорию ЕАЭС, в том числе в Российскую Федерацию, автомобилей, оформленных по пониженным ставкам таможенных пошлин в Республике Армении и Кыргызской Республике. Рассматриваются возникающие правовые коллизии, проблемы, связанные с розыском таких автомобилей.

Ключевые слова: пониженные ставки ввозных таможенных пошлин; Договор о присоединении Республики Армении; транспортные средства; утилизационный сбор; товары ЕАЭС; Конвенция о дорожном движении.

В настоящее время из Республики Армении и Кыргызской Республики на таможенную территорию ЕАЭС, в том числе Российскую Федерацию, ввозятся (ввезены) автомобили, оформленные по пониженным ставкам таможенных пошлин, отличным от ставок ЕТТ ЕАЭС.

На момент создания Евразийского экономического союза в 2015 г. в странах-участниках действовали разные таможенные пошлины на импортные автомобили (Армения стала членом союза одновременно с Россией, Беларусью и Казахстаном, позже в организацию вошел Кыргызстан).

Согласно Договору о присоединении Республики Армении[1] к Договору о Евразийском экономическом союзе[2] от 29 мая 2014 г. (начал действовать со 2 января 2015 г., подписан 10 октября 2014 г.) транспортные средства, оформленные на территории Республики Армении после 10 октября 2014 г. по ставкам, действующим в Республике Армении (меньше ставок таможенных пошлин, налогов, установленных ЕАЭС), имеют в России статус иностранных товаров, в связи с чем Республика Армения приняла на себя обязательства по обеспечению использования товаров, в отношении которых применяются более низкие ставки ввозных таможенных пошлин по сравнению со ставками пошлин ЕТТ ЕАЭС[3], только в пределах своей территории и принятию мер по недопущению вывоза таких товаров на территории других государств — членов Евразийского экономического союза без доплаты разницы сумм ввозных таможенных пошлин, исчисленных по ставкам ЕТТ ЕАЭС, и сумм ввозных таможенных пошлин, уплаченных при ввозе товаров на территорию Республики Армении. При этом Республика Беларусь, Республика Казахстан и Российская Федерация вправе определять порядок прибытия указанных товаров на свои территории.

В рамках присоединения к ЕАЭС для Армении и Кыргызстана был предусмотрен переходный период применения ставок таможенных пошлин, отличных

---

[1] *Договор* о присоединении Республики Армении к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. (ред. от 14 апреля 2020 г.).

[2] *Договор* о Евразийском экономическом союзе (ред. от 1 января 2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 1 августа 2021 г.).

[3] *Об утверждении* единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза: решение Совета Евразийской экономической комиссии от 16 июля 2012 г. № 54 (ред. от 14 июля 2021 г.).

от ЕТТ ЕАЭС. Уже с 1 января 2020 г. Армения начала применять ставки ввозных таможенных пошлин в отношении транспортных средств, установленные ЕТТ ЕАЭС. Вместе с тем автомобили, приобретенные в период с 2015 по 2019 г. по пониженным ставкам и выпущенные в свободное обращение в период с 1 января по 1 мая 2020 г., в других странах союза признаются иностранными товарами до тех пор, пока не будет уплачена разница между уплаченными суммами таможенных пошлин в Республике Армении и ставками пошлин ЕТТ ЕАЭС.

Исключение составляют только те машины, на которых ездят сами владельцы (в обязательном порядке — граждане этого государства). Только лица, постоянно проживающие в Армении, могут ввозить свои автомобили на территорию других стран союза и пользоваться ими на период пребывания в этих странах без права их передачи иным лицам без необходимости доплаты таможенных платежей.

На территории России также действуют положения приказа Минфина России от 14 января 2020 г. № 4н «О компетенции таможенных органов по совершению определенных таможенных операций в отношении товаров», в соответствии с которыми для присвоения транспортному средству статуса товара ЕАЭС необходимо произвести уплату таможенных пошлин, налогов в размере разницы между уплаченными суммами таможенных пошлин, налогов в Республике Армении и суммами таможенных пошлин, налогов, подлежащих уплате по ставкам приложения № 2 к Решению Совета Евразийской экономической комиссии от 20 декабря 2017 г. № 107 «Об отдельных вопросах, связанных с товарами для личного пользования».

Кроме того, за каждое транспортное средство, ввозимое в Россию, или произведенное, изготовленное в России, должен уплачиваться утилизационный сбор в целях обеспечения экологической безопасности, предусмотренный гл. 51 ТК ЕАЭС.

Аналогичные правила действуют в отношении автомобилей, ввезенных и выпущенных по пониженным ставкам в Кыргызстане.

Фактически размер таможенной пошлины на иномарку стоимостью до 500 тыс. р. составляет до 1 000 000 р. (т. е. в два раза больше стоимости самого автомобиля). Низкая стоимость автомобилей в Армении и Кыргызстане и высокие ставки таможенных пошлин, действующие в странах ЕАЭС, с одной стороны, подогревают интерес некоторых российских автовладельцев к приобретению таких автомобилей в вышеназванных государствах, а с другой стороны — создают предпосылки для применения различных «схем» ухода от налогообложения при ввозе приобретенных автотранспортных средств на территорию России.

При этом Договор о создании ЕАЭС гласит: товары внутри союза перемещаются свободно. В совокупности отсутствие таможенных платежей и выпуск в свободное обращение делают эти автомобили товаром союза.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 (ред. от 23 июня 2015 г.) «О судебном решении», если имеются противоречия между нормами процессуального или материального права, подлежащими применению, решение является законным в случае применения судом нормы, имеющей наибольшую юридическую силу. В данном случае большей юридической силой обладают положения Таможенного кодекса ЕАЭС.

Возникшая правовая коллизия дала основания считать, что положения минского договора противоречат положениям Таможенного кодекса ЕАЭС, и сыгра-

ла на руку автовладельцам, использующим «серую» схему (согласно которой физические лица, граждане/не граждане России могут приобрести автомобиль в Армении, где цены на иномарки были намного ниже и действуют более выгодные таможенные тарифы, и въехать на приобретенной машине в Россию через зеленый коридор, без последующей регистрации ввезенного автотранспортного средства и уплаты причитающихся таможенных пошлин), а также поставила под сомнение действия таможенных органов и органов полиции по принуждению владельцев ввезенных с территории Республики Армении автотранспортных средств к их регистрации на территории Российской Федерации и доплате таможенных платежей.

В распространении данной схемы определенную роль сыграло также то, что в 2023 г. все товары Армении автоматически станут товарами ЕАЭС, что позволит зарегистрировать машины в России после уплаты утилизационного сбора.

В настоящее время в отношении российских владельцев машин с иностранными номерами применяются положения ст. 12.1 КоАП РФ[1] «Управление транспортным средством, не зарегистрированным в установленном порядке, транспортным средством, не прошедшим государственного технического осмотра или технического осмотра» (влечет наказание — штраф 500—800 р., а при повторном нарушении — 5 тыс. р. и лишение прав на три месяца), а также ст. 12.3 КоАП РФ «Управление транспортным средством водителем, не имеющим при себе документов, предусмотренных правилами дорожного движения» (влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере от 500 до 5 тыс. р.).

Однако недавнее постановление Верховного суда Российской Федерации от 8 июля 2021 № 48-АД21-8-К7 признало правомерность действий органов ГИБДД МВД России по назначению наказания по административному правонарушению, предусмотренному ч. 1 ст. 12.3 КоАП РФ. В качестве обоснования приведены положения ст. 1 Конвенции о дорожном движении[2], согласно которой гражданин России, управляющий транспортным средством, зарегистрированным в одном из государств — членов ЕАЭС, на территории Российской Федерации, в соответствии с положениями Конвенции не может считаться участвующим в международном движении, если он не имеет постоянного места жительства в государстве регистрации данного транспортного средства. И отчуждение, передача в пользование, распоряжение такими автомобилями лицами, не являющимися гражданами Республики Армении (постоянно проживающими на территории Российской Федерации), возможны только при условии их таможенного декларирования и уплаты разницы сумм таможенных пошлин, налогов.

При назначении наказания органы МВД руководствуются, во-первых, Конвенцией о дорожном движении, поскольку гражданин России, управляющий зарегистрированным в одной из стран ЕАЭС автомобилем, не может считаться участником международного движения и, следовательно, должен поставить автомобиль на учет; во-вторых, Договором о присоединении Армении к ЕАЭС, согласно которому данные транспортные средства имеют статус иностранного автомобиля, так как в указанный период Республика Армения не применяла «об-

---

[1] *Кодекс* Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ.

[2] *Конвенция* о дорожном движении (заключено в г. Вене 8 ноября 1968 г. с поправками от 3 марта 1992 г.).

щесоюзные» ставки таможенных пошлин, а платежи, действующие на территории Республики Армении, гораздо ниже «общесоюзных». «Иностранным» автомобиль перестанет быть только после таможенного декларирования и доплаты налогов и пошлин.

Таможенными органами на основании информации, предоставляемой органами ГИБДД МВД России и другими государственными органами, предпринимаются следующие действия:

1) проводится проверка транспортного средства с использованием КПС «Автотранспорт», документов, поступивших по каналам ДПС, информационного портала ФТС России в целях подтверждения статуса транспортного средства «не обладает статусом товара Евразийского экономического союза»;

2) в территориальные органы ГИБДД МВД России направляются сведения об установленном статусе транспортного средства с запросом информации о его местонахождении;

3) в отдел таможенных платежей направляется необходимая информация для расчета подлежащих к уплате таможенных платежей, утилизационного сбора;

4) после поступления информации из отдела таможенных платежей направляется письмо владельцу (водителю) автомобиля о необходимости декларирования транспортного средства и уплаты таможенных платежей с установлением срока, с запросом сведений: об обстоятельствах приобретения транспортного средства, о дате и лице, осуществившем его ввоз в Российскую Федерацию, о фактическом владельце транспортного средства (с указанием его контактных сведений).

Копия письма направляется на таможенный пост, в регионе деятельности которого установлено местонахождение транспортного средства (проживание владельца), в целях осуществления контроля установленных сроков декларирования;

5) по истечении установленного срока декларирования товара должностное лицо отдела таможенных процедур и таможенного контроля (ОТП и ТК) направляет на таможенные посты информацию о необходимости задержания транспортного средства в порядке, предусмотренном гл. 51 ТК ЕАЭС[1];

6) транспортное средство после задержания транспортируется при помощи эвакуатора УТУ (заявка на автотранспорт в УКИД с согласованием ОТП и ТК) и передается на хранение на СВХ или в иные места, которые определяются таможенным органом и оборудованы для хранения товаров рассматриваемой категории;

7) при невозможности задержания по причине отсутствия транспортного средства по месту хранения осуществляется ориентирование территориальных органов ГИБДД МВД России;

8) по истечении срока хранения, установленного гл. 51 ТК ЕАЭС (30 календарных дней), таможенный пост, проводивший задержание транспортного средства, осуществляет подготовку и направление документов в отделение распоряжения имуществом и исполнения постановлений уполномоченных органов (ОрИиПУО) таможни в целях дальнейшей организации работы в соответствии с положением Приказа ФТС России от 20 июля 2012 г. № 1471 «Об утверждении

[1] *О формах* таможенных документов: форма протокола установлена решением Комиссии Таможенного союза от 20 мая 2010 г. № 260.

Порядка действий должностных лиц таможенных органов при совершении операций с товарами, предельные сроки хранения (востребования) которых истекли»;

9) с учетом результатов перечисленных выше мероприятий ответственное структурное подразделение (таможенный пост) проводит оценку полученной информации на предмет наличия события и состава административного правонарушения по ч. 1 ст. 16.2 КоАП РФ.

Однако практика показывает, что на этапе написания письма владельцу (водителю) автомобиля о необходимости декларирования транспортного средства и уплаты таможенных платежей в большинстве случаев работа таможенного органа вынужденно прекращается по причине исчезновения транспортного средства из поля зрения местных правоохранительных органов: автомобиль либо получает другого владельца, либо перегоняется в другой регион, либо перепродается на запчасти.

Проблема «армянских» автомобилей имеет несколько аспектов. Это и постоянное отвлечение трудовых ресурсов таможенных органов и ГИБДД МВД России на поиск правонарушителей, и потери, которые несет бюджет из-за неуплаты таможенных пошлин, и проблемы, которые создают на дорогах автовладельцы автомобилей с «нечитаемыми» системами фиксации нарушений номерами, и ряд других вопросов.

Проблема эта является общей для стран, в которых были установлены ставки пошлин ЕТТ ЕАЭС. Однако имеется опыт Республики Казахстан, где проблема «армянских» автомобилей была успешно решена. В Казахстане было объявлено, что все армянские леворульные автомобили можно поставить на временный учет всего за 11 тыс. тенге (около 2 тыс. р.). Владелец машины в итоге получал регистрационный номер государственного образца, но желтого цвета и имел право продать автомобиль только обратно в Республику Армению. Таким образом, был снят вопрос с оплатой транспортного налога, а системы фиксации нарушений стали «видеть» эти машины. По сути, в Казахстане очень эффективно, быстро и без существенных затрат для граждан ввели в правовое поле порядка 22 тыс. машин с армянскими номерами, не ущемляя прав их владельцев.

Попытка применения казахстанского опыта в России предпринималась группой депутатов Государственной Думы РФ прошлого созыва, видимо, безрезультатно. Хотя данный путь решения проблемы вполне может быть применим на территории Российской Федерации.

Исходя из изложенного для решения данной проблемы считаю возможным:

1) рассмотреть вопрос об организации эффективного и оперативного обмена сведениями о таможенном оформлении легковых автомобилей, ввезенных на территории государств — членов ЕАЭС, с органами ГИБДД МВД России;

2) рассмотреть возможность создания межведомственных мобильных групп для розыска армянских и киргизских автомобилей;

3) на законодательном уровне рассмотреть возможность применения казахстанского опыта постановки на учет «армянских» автомобилей на территории Российской Федерации.

Д. В. Курбатов
Уральская электронная таможня, г. Екатеринбург

Стратегия развития ФТС России до 2030 г.: формирование интеллектуальной самосовершенствующейся системы управления рисками в таможенных органах России

Аннотация. В статье рассматриваются варианты формирования или моделирования самосовершенствующейся системы управления рисками в таможенных органах России.

Ключевые слова: риски; программа; интеллект; интерфейс; система управления рисками; таможенные органы.

Правительством Российской Федерации распоряжением от 23 мая 2020 г. № 1388-р утверждена Стратегия развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г. (далее — Стратегия 2030).

Ранее в рамках «Правительственного часа», прошедшего в Совете Федерации, руководитель ФТС России В. Булавин отметил, что «дальнейшее развитие таможенной службы России напрямую связано с внедрением новых цифровых технологий во все сферы ее деятельности. На основе анализа таможенных процессов и предложений бизнеса, исходя из прогнозов развития внешнеторговой деятельности, нами подготовлен проект Стратегии развития службы до 2030 г. Главным вектором в ней обозначен переход от электронной таможни к таможне „интеллектуальной“».

Так, на достижение указанной цели направлен один из первых целевых ориентиров Стратегии 2030 — это применение самообучающейся интеллектуальной системы управления рисками (СУР).

В своей статье попытаюсь не раскрыть, а приоткрыть данный ориентир должностным лицам таможенных органов для общего понимания, так как из-за отсутствия какого-либо материала, в том числе во всемирной сети Интернет, тема считается закрытой. Да, закрытой, хотя бы потому, что исходя из действующего законодательства, например Таможенного кодекса ЕАЭС, процесс управления рисками в том числе включает в себя описание индикатора риска, определение мер по минимизации рисков и порядка применения таких мер, при этом меры по минимизации рисков применяются на основании профилей рисков. В свою очередь информация, содержащаяся в профилях и индикаторах риска, является конфиденциальной и не подлежит разглашению.

Итак, вот что дают материалы из Википедии — свободной интернет-энциклопедии, выберем термины для понимания.

Интеллектуальная система — это техническая или программная система, способная решать задачи, традиционно считающиеся творческими, принадлежащие конкретной предметной области, знания о которой хранятся в памяти такой системы. Структура интеллектуальной системы включает три основных блока: базу знаний, механизм вывода решений и интеллектуальный интерфейс [2].

Интеллектуальные системы изучаются группой наук, объединяемых под названием «искусственный интеллект». В технологиях принятия решений интеллектуальная система — это информационно-вычислительная система с интеллектуальной поддержкой, решающая задачи без участия человека — лица, прини-

мающего решение, в отличие от интеллектуализированной системы, в которой оператор присутствует [1].

Попытаюсь изложить данные определения в приложении к такому понятию, как интеллектуальная система управления рисками в таможенных органах.

Самообучающейся интеллектуальной системой управления рисками (ИСУР) в таможенных органах предположительно будет закрытая информационно-техническая и постоянно совершенствуемая программная система, применяемая таможенными органами при совершении таможенных операций для эффективного выявления таможенных рисков, их минимизации и предотвращения.

При этом СУР, принятая решением коллегии ФТС России 29 мая 2014 г., является совокупностью элементов, связанных едиными целями и структурой, применяемых для повышения эффективности и оперативности принятия решений в ходе совершения таможенных операций, и обеспечивающая выявление таможенных рисков и их минимизацию, где к элементам СУР относятся: информация и иные исходные данные процесса управления рисками, инструменты СУР, подразделения таможенных органов, их функции и полномочия; технология, инструкции и методы организации работы при реализации СУР; информационно-программные средства, информационные технологии, обеспечивающие реализацию СУР.

Таким образом, на первое место в ИСУР выходит работа самостоятельной и постоянно совершенствуемой программной системы. И как уже было сказано выше, в технологиях принятия решений интеллектуальная система — это система с интеллектуальной поддержкой, решающая задачи без лица, принимающего решение.

Например, назначение таможенного досмотра с исключением в действующей системе СУР примечания к мере по минимизации риска, исходя из которой уполномоченное должностное лицо таможенного органа назначает таможенный досмотр или нет. Данный таможенный досмотр будет произведен не на основании решения уполномоченного должностного лица и (или) некого случайного генератора, предусматривающего проведение таможенного досмотра. Выбор будет сделан именно программой, в том числе при любых таможенных операциях. За программой также будут и иные решения, которые сейчас принимает уполномоченное должностное лицо. Приведу другие примеры.

Так, при контроле таможенной стоимости программа в настоящее время через профиль риска говорит о риске занижения таможенной стоимости, где в целях его минимизации уполномоченное должностное лицо запрашивает соответствующий пакет документов с открытием дополнительной проверки и выставлением расчета обеспечения.

В работе ИСУР программа сама будет выносить решение при контроле таможенной стоимости об открытии дополнительной проверки с формированием и направлением расчета обеспечения без участия уполномоченного должностного лица. В случае отсутствия отклонений таможенная стоимость будет принята именно программой.

При контроле мер за соблюдением технического регулирования, когда из соответствующей системы придет разрешительный электронный документ со статусом «не действующий», в рамках ИСУР программа сама откажет в выпуске товара, на который указанный документ заявлен, минуя в своем алгоритме контроль таможенной стоимости.

Аналогичный алгоритм применим при контроле правильности классификации товара. Если ИСУР выявила отклонения, то также программой будет формироваться (с направлением участнику ВЭД) расчет обеспечения при дополнительной проверке правильности классификации товара.

Таким образом, можно выделить следующий основной спектр трудоемких решений должностных лиц таможенных органов, которые могут быть переданы на уровень информационной системы:

— принятие решений о проведении фактических форм таможенного контроля;

— принятие решений по контролю таможенной стоимости, в частности принятие таможенной стоимости или открытие дополнительной проверки с расчетом обеспечения;

— принятие решения о правильности классификации товара, в частности подтверждение кода в соответствии с ТН ВЭД или открытие дополнительной проверки с расчетом обеспечения;

— соблюдение запретов и ограничений, в частности подтверждение действующего разрешительного документа со статусом «действует». В случае неподтверждения — отказ в выпуске.

Считаю, что указанные процессы с имеющимися базами данных можно уже сегодня или в недалеком будущем реализовать в работе ИСУР.

Структура интеллектуальной системы, как было изложено, включает три основных блока: базу знаний, механизм вывода решений и интеллектуальный интерфейс.

Рассмотрим, с чего можно начать или от чего оттолкнуться сейчас при том фундаменте, который состоит из трех блоков и уже есть в таможенных органах России.

При создании ИСУР первое, что можно использовать уже сейчас, — это действующую Единая база выявленных рисков (ЕБВР) ФТС России. В качестве индикаторов для ИСУР оттуда можно взять коды ТН ВЭД ЕАЭС товара, которые уже содержат выявленные риски (рис. 1).

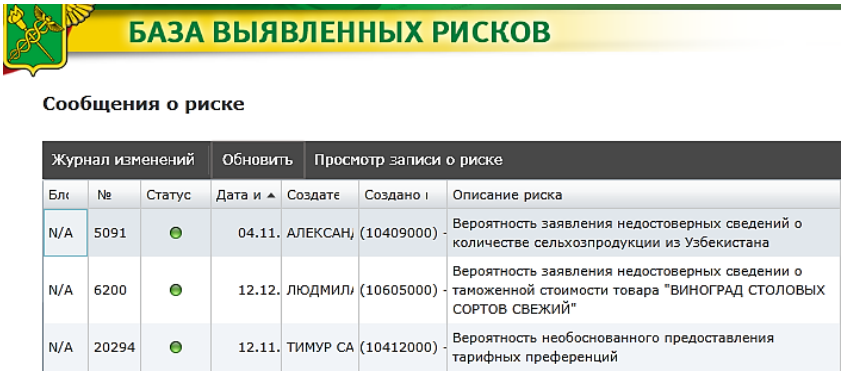


Рис. 1. Фрагмент интерфейса ЕБВР ФТС России

Сама ЕБВР ФТС России регламентирована Приказом ФТС России от 29 апреля 2013 г. № 851 «Об утверждении Порядка формирования единой базы выяв-

ленных рисков». Кроме того, обращение к ЕБВР ФТС России технически реализовано в КПС «АИСТ-М» при декларировании товаров (рис. 2)

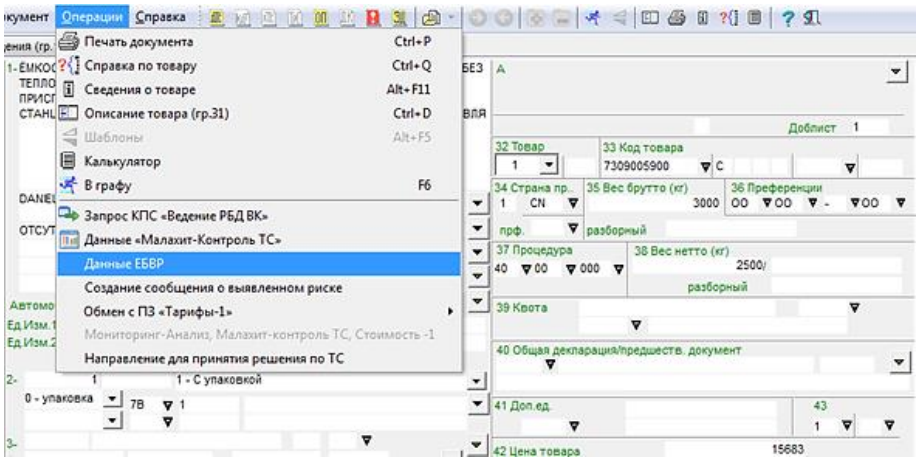


Рис. 2. Фрагмент интерфейса «АИСТ-М»

А вот механизм вывода решений в интеллектуальный интерфейс необходимо уже продумывать в новом АИСТе (рис. 3).

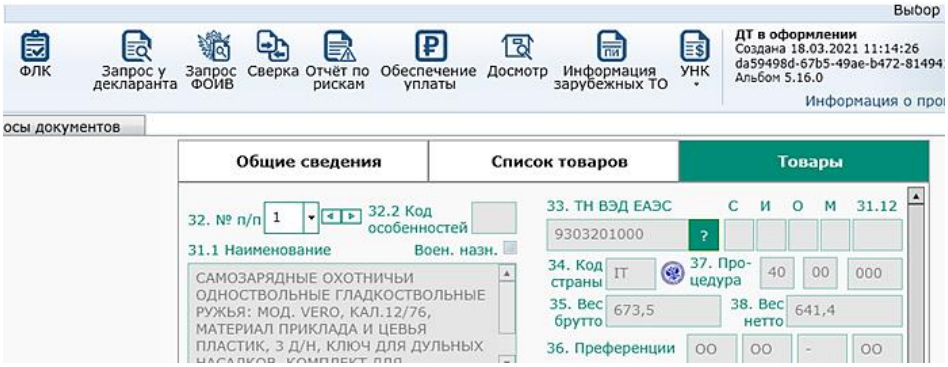


Рис. 3. Фрагмент тестируемой программы взамен «АИСТ-М»

Что примечательно, в нем отсутствует обращение к ЕБВР ФТС России. Минус это или плюс, покажет только время, так как на сегодняшний день ЕБВР ФТС России служит уполномоченному должностному лицу для принятия решения о выпуске товара, а не ИСУР.

В заключение повторюсь, что интеллектуальные системы изучаются группой наук, объединяемых под названием «искусственный интеллект». К созданию этого фундамента необходимо привлечь специалистов из разных областей деятельности, где ФТС России должна быть первым организатором и координатором процесса.

Библиографический список

1. *Лисьев, Г. А.* Технологии поддержки принятия решений : учеб. пособие / Г. А. Лисьев, И. В. Попова. — 2-е изд., стереотип. — Москва : Флинта, 2011. — 133 с. — ISBN 978-5-9765-1300-6.

2. *Толковый* словарь по искусственному интеллекту / авт.-сост. А. Н. Аверкин [и др.]. — Москва : Радио и связь, 1992. — 254 с. — ISBN 5-256-00605-3.

О. М. Леонтьева

Уральское таможенное управление, г. Екатеринбург

Правовое регулирование организации и проведения таможенного контроля после выпуска товаров

Аннотация. В статье рассмотрены особенности правового регулирования таможенного контроля после выпуска товаров, в том числе в отношении сроков проведения таможенных проверок и проверки таможенных, иных документов и (или) сведений, начатой после выпуска товаров, а также досудебного порядка разрешения споров по результатам проверки.

Ключевые слова: таможенная проверка; стратегия развития; досудебное урегулирование.

В условиях глобализации мировой экономики, интеграции российской экономики в международное экономическое пространство и присоединения РФ к Всемирной торговой организации большое значение придается организации таможенного контроля.

Перед таможенными органами сегодня стоят задачи, с одной стороны, содействовать торговле, а с другой — обеспечить качественный контроль, и основная нагрузка этого контроля переносится с этапа декларирования товаров на этап после выпуска товаров. Это мировая тенденция, которая стремительно превращается в эффективную практику.

Деятельность таможенных органов нацелена на создание устойчивой системы таможенного контроля, которая будет способствовать поступлению таможенных платежей в бюджет в полном объеме в условиях упрощений и неприменения отдельных мер по минимизации рисков в отношении лиц, которые не нарушают законодательство.

Таможенный контроль после выпуска товаров является органичным и неотъемлемым элементом единой системы таможенного контроля и включает в себя мероприятия, связанные с проведением аналитической работы, применение методов аудита, мер обеспечительного характера, направленных на выявление и пресечение нарушений таможенного законодательства Таможенного союза и Российской Федерации, а сейчас и налогового законодательства.

Кроме того, особенно значимой делают работу по организации таможенного контроля после выпуска товаров доминанты, обозначенные Стратегией развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г. (далее — Стратегия 2030).

В соответствии с обозначенными в Стратегии 2030 целевыми ориентирами определена миссия Федеральной таможенной службы — содействие развитию международной торговли, росту товарооборота и несырьевого экспорта, обеспе-

чение национальной безопасности Российской Федерации, полноты и правомерности взимания таможенных платежей, достижение высокого качества таможенного администрирования, создание конкурентных преимуществ для законопослушных участников внешнеэкономической деятельности[1].

В Стратегии 2030 определены механизмы реализации таможенной службой Российской Федерации государственной политики в сфере обеспечения экономической и иных видов безопасности при осуществлении внешней торговли товарами и взаимной торговли государств — членов ЕАЭС, обеспечивающие преемственность между стратегическими приоритетами и задачами государственного управления социально-экономическим развитием Российской Федерации на долгосрочную перспективу, а также задачами развития внешнеэкономической деятельности.

Оценка реализации Стратегии 2030 осуществляется на основе степени достижения показателей, в том числе установлено значение контрольных показателей:

— № 7 «доля объектов таможенного контроля после выпуска товаров, в отношении которых применен отбор с использованием информационных технологий, в общем количестве объектов таможенного контроля после выпуска товаров» на уровне не менее 5 % (по итогам 2020 г.), 20 % (по итогам 2024 г.), 50 % (по итогам 2030 г.);

— № 8 «доля электронных дел таможенного контроля, по которым с подконтрольными лицами осуществлялся обмен документами и сведениями в электронном виде, в общем количестве электронных дел таможенного контроля» на уровне не менее 5 % (по итогам 2020 г.), 40 % (по итогам 2024 г.), 80 % (по итогам 2030 г.)[2].

В соответствии со ст. 322 ТК ЕАЭС при проведении таможенного контроля таможенные органы применяют следующие формы таможенного контроля[3]:

— получение объяснений;
— проверка таможенных, иных документов и (или) сведений;
— таможенный осмотр;
— таможенный досмотр;
— личный таможенный досмотр;
— таможенный осмотр помещений и территорий;
— таможенная проверка.

В соответствии со ст. 331 ТК ЕАЭС таможенная проверка может быть камеральной или выездной.

Порядок проведения, завершения, а также оформление результатов таможенных проверок установлены ТК ЕАЭС (ст. 331–337), а также Федеральным законом от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Закон № 289-ФЗ) (ст. 228–237).

---

[1] *Стратегия* развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г., утв. распоряжением Правительства РФ от 23 мая 2020 г. № 1388-р.

[2] *Там же*.

[3] *Таможенный* кодекс Евразийского экономического союза (ред. от 29 мая 2019 г.) (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза).

Срок проведения камеральной таможенной проверки не может превышать 90 календарных дней со дня направления проверяемому лицу уведомления о проведении камеральной таможенной проверки. В указанный срок не включается период времени между датой направления проверяемому лицу (вручения руководителю (представителю) проверяемого лица должностным лицом, проводящим камеральную таможенную проверку) требования о представлении документов и (или) сведений и датой получения таких документов и (или) сведений.

Проведение камеральной таможенной проверки может быть продлено на 120 календарных дней при необходимости:

— проведения таможенной экспертизы;

— направления требования в соответствии с подп. 3 п. 1 ст. 335 ТК ЕАЭС;

— направления (инициирования направления) запроса (требования) в соответствии со ст. 240, 241 или 242 Закона № 289-ФЗ;

— направления (инициирования направления) запроса в компетентный орган другого государства — члена союза или государства, не являющегося членом союза в соответствии со ст. 373 ТК ЕАЭС;

— направления (инициирования направления) поручения о проведении таможенного контроля в таможенные органы других государств — членов союза в соответствии со ст. 373 ТК ЕАЭС.

Срок проведения выездной таможенной проверки не должен превышать 2 мес. В указанный срок не включается период времени между датой вручения проверяемому лицу требования о представлении документов и (или) сведений и датой получения таких документов и (или) сведений.

Срок проведения выездной таможенной проверки может быть продлен на один месяц по решению таможенного органа, который проводит такую проверку.

Срок приостановления проведения выездной таможенной проверки не может превышать девять месяцев, если более продолжительный срок не установлен законодательством государств-членов[1].

С июня 2021 г. подразделения проверок после выпуска товаров и деятельности лиц таможен фактического контроля наделены полномочиями по проведению проверок таможенных, иных документов и (или) сведений после выпуска товаров.

Проведение проверки таможенных, иных документов и (или) сведений, начатой после выпуска товаров, и в иных случаях регламентируется ст. 326 ТК ЕАЭС, ст. 225 Закона № 289-ФЗ.

Отмечу, что срок проведения проверки таможенных, иных документов и (или) сведений, начатой после выпуска товаров, значительно меньше, чем срок проведения таможенных проверок и составляет 60 календарных дней со дня представления лицом документов и (или) сведений.

Статьей 237 Закона № 289-ФЗ предусмотрен досудебный порядок разрешения споров. Так, проверяемое лицо не позднее 15 рабочих дней со дня получения

---

[1] *Таможенный* кодекс Евразийского экономического союза (ред. от 29 мая 2019 г.) (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза); *О таможенном* регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ.

акта таможенной проверки вправе представить в письменном виде возражения по его содержанию в таможенный орган.

На основании акта таможенной проверки и с учетом заключения (если такое заключение составлялось) начальник (заместитель начальника) таможенного органа, проводившего таможенную проверку, либо лицо, им уполномоченное, принимает решение (решения) в сфере таможенного дела при наличии оснований его (их) принятия, предусмотренных ТК ЕАЭС и (или) Законом № 289-ФЗ, за исключением случаев, если в целях подтверждения обоснованности доводов, изложенных в возражениях по акту таможенной проверки, назначена новая таможенная проверка.

По результатам проводимого таможенного контроля после выпуска товаров возможно принятие следующих решений в сфере таможенного дела:

1) решение о классификации товара. Форма решения о классификации товара в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза, а также порядок и сроки принятия решения о классификации товара утверждены приказом ФТС России от 31 января 2019 г. № 156;

2) решение о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в декларации на товары. Решением коллегии ЕЭК от 10 декабря 2013 г. № 289 утвержден порядок внесения изменений (дополнений) в сведения, заявленные в декларации на товары;

3) решение по результатам таможенного контроля. Форма решения и порядок заполнения формы решения по результатам таможенного контроля утверждены приказом ФТС России от 8 февраля 2019 г. № 226[1].

Следует отметить, что после завершения таможенной проверки проверяемые лица активно реализуют свои права по представлению в письменном виде возражений по содержанию актов таможенных проверок в таможенные органы.

Так, за период 2019–2020 гг. в таможенные органы Уральского таможенного управления по результатам таможенных проверок от проверяемых лиц поступило 59 возражений по содержанию актов.

По результатам рассмотрения доводов, изложенных в возражениях, таможенными органами:

— по 52 возражениям проверяемым лицам подготовлены письменные заключения о необоснованности доводов, изложенных в возражениях;

— по трем возражениям назначены таможенные проверки с целью подтверждения обоснованности доводов проверяемых лиц;

— по двум возражениям таможенный орган согласился с доводами проверяемых лиц, изложенных в возражениях по актам таможенных проверок;

— по двум таможенным проверкам возражения от проверяемых лиц поступили по истечении установленного ст. 237 Закона № 289-ФЗ срока, заключение не составлялось.

Таким образом, в настоящее время законодательно регламентированы порядок и сроки проведения таможенного контроля после выпуска товаров, а также предусмотрен досудебный порядок разрешения споров.

---

[1] *О таможенном* регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ.

О. М. Леонтьева
Уральское таможенное управление, г. Екатеринбург

Порядок оказания государственной услуги по предоставлению информации о выпуске товаров

Аннотация. В статье рассмотрены особенности, сроки и последовательность оказания государственной услуги ФТС России по предоставлению информации о выпуске товаров.

Ключевые слова: государственная услуга; выпуск товаров; административные процедуры; таможенные органы.

Приказом Минфина России от 26 августа 2020 г. № 176н утвержден Административный регламент предоставления ФТС России государственной услуги по предоставлению информации о выпуске товаров (далее — Регламент)[1].

Согласно Регламенту заявитель подает обращение лично или через уполномоченного представителя либо направляет средствами почтовой связи, а также в виде электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью заявителя, с использованием Единого портала госуслуг либо с использованием «Личного кабинета».

Сведения о предоставлении государственной услуги предоставляются уполномоченными должностными лицами таможенного органа, непосредственно осуществляющими действия по предоставлению государственной услуги, по телефону, по письменным обращениям или с использованием информационно-коммуникационных технологий.

Предоставление государственной услуги включает в себя следующие административные процедуры (действия):

— прием и регистрация обращения;

— рассмотрение обращения;

— направление заявителю информации о выпуске товаров либо отказа в предоставлении государственной услуги.

Обращение должно содержать сведения:

— о регистрационном номере декларации на товары, указанные в декларации на товары;

— о наименовании страны происхождения товара, указанного в декларации на товары;

— о количестве товара в килограммах (вес брутто и (или) вес нетто) и (или) в других единицах измерения;

— о порядковом номере товара в декларации на товары.

Сроки предоставления государственной услуги:

1) таможенный орган предоставляет заявителю информацию на бумажном носителе о выпуске товаров в срок не более 10 рабочих дней со дня поступления письменного обращения заявителя;

2) в случае направления обращения заявителем в виде электронного документа таможенный орган предоставляет информацию о выпуске товаров с ис-

[1] *Административный* регламент предоставления ФТС России государственной услуги по предоставлению информации о выпуске товаров, утв. приказом Минфина России от 26 августа 2020 г. № 176н.

пользованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе с использованием «Личного кабинета», Единого портала госуслуг, не позднее пяти рабочих дней со дня регистрации информационной системой таможенного органа обращения заявителя.

В случае если таможенный орган не обладает сведениями о выпуске товаров, то обращение заявителя направляется в таможенный орган, в регионе деятельности которого осуществлен выпуск товаров, в течение двух рабочих дней со дня поступления данного обращения с одновременным уведомлением заявителя о направлении данного обращения в другой таможенный орган.

В указанном случае срок предоставления информации о выпуске товаров приостанавливается со дня отправления обращения заявителя таможенным органом, в который оно поступило, до дня поступления данного обращения в таможенный орган, в регионе деятельности которого осуществлен выпуск товаров.

Результатом административной процедуры является принятие таможенным органом решения о направлении заявителю информации о выпуске товаров или решения об отказе в предоставлении государственной услуги[1].

Так, с начала 2021 г. таможенными органами УТУ предоставлена государственная услуга по предоставлению информации о выпуске товаров по 18 обращениям заявителей.

Таким образом, с октября 2020 г. физические лица, юридические лица, а также организации, не являющиеся юридическими лицами, имеют право в соответствии с Регламентом на получение от таможенных органов информации о выпуске товаров (за исключением информации о товарах для личного пользования и товарах, перемещаемых по документам Всемирного почтового союза).

Г. З. Мансуров

Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург

Гражданско-правовые проблемы возмещения вреда, причиненного таможенными органами

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные проблемы возмещения вреда, причиненного таможенными органами. Проведен сравнительно-правовой анализ содержания Гражданского кодекса РФ и Таможенного кодекса ЕАЭС. Обоснованы суждения о специфике судебной практики в сфере таможенных отношений.

Ключевые слова: деликтное право; способы причинения вреда; ущерб, причиненный правомерными действиями; условия ответственности.

Как известно, сфера таможенных отношений является предметом публично-правового регулирования. Но, тем не менее, определенное регламентирующее воздействие на нее оказывают и нормы гражданского права. При этом из всех подотраслей гражданского права наиболее важными для этих отношений являются договорное право и деликтное право. Согласно ст. 124 Таможенного кодекса

[1] *Административный* регламент предоставления ФТС России государственной услуги по предоставлению информации о выпуске товаров, утв. приказом Минфина России от 26 августа 2020 г. № 176н.

Евразийского экономического союза (ТК ЕАЭС)[1] таможенные органы должны принимать меры по защите прав на объекты интеллектуальной собственности. Несмотря на то, что понятие «объект интеллектуальной собственности» является гражданско-правовым, эти отношения не являются гражданско-правовыми в силу их публично-правового характера.

Целью данной работы является анализ некоторых гражданско-правовых аспектов нарушений в сфере таможенных отношений. При этом следует учитывать важную роль уголовного и административного законодательства как эффективных инструментов обеспечения соблюдения законности, что обуславливает применение частноправовых норм, как правило, в тандеме с публично-правовыми нормами. Так, по итогам работы за первое полугодие 2021 г. таможенными органами Российской Федерации возбуждено 1 164 уголовных дела. В отношении лиц возбуждено 795 уголовных дел. За этот же промежуток времени было возбуждено 66 858 дел об административных правонарушениях[2].

Доктринальные проблемы темы исследования были изучены О. Ю. Бакаевой [1, с. 40–44], А. Н. Бочаровым [2, с. 6–9], И. Е. Кабановой [6] и др. Имеется также одно диссертационное исследование [5].

Ответственность за причинение вреда возникает при наличии определенных законом условий. К ним, как известно, относятся:

1) противоправный характер поведения деликвента;

2) причинная связь между противоправным поведением нарушителя и наступившими вредоносными последствиями;

3) вина деликвента;

4) возникновение у потерпевшего вреда или убытков.

Анализ нормативных актов и судебной практики позволяет выявить следующие способы причинения вреда: незаконные действия таможенных органов, правомерные действия в рамках осуществления таможенного контроля, нарушения процедуры исполнения функции органов дознания и нарушения договорных условий.

Наиболее часто основаниями возникновения деликтных отношений с участием таможенных органов являются:

1) необоснованный запрет выпуска товаров (например, определение ВАС РФ от 21 июля 2011 г. № ВАС-9606/11 по делу № А12-11048/2010);

2) неправомерный арест таможенным органом и последующая реализация имущества (например, постановление ФАС Дальневосточного округа от 21 мая 2014 г. № Ф03-1664/2014 по делу № А16-1137/2013);

3) неправомерное изъятие таможенным органом товара и последующая утрата товаром потребительских свойств в связи с его хранением (например, определение Верховного суда РФ от 27 марта 2020 г. № 308-ЭС20-2779 по делу № А63-22937/2018).

Так, один из юрисдикционных органов в результате рассмотрения иска к Федеральной таможенной службе о взыскании убытков, причиненных неправо-

---

[1] *Таможенный* кодекс Евразийского экономического союза (ред. от 29 мая 2019 г.) (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза).

[2] *Показатели* правоохранительной деятельности таможенных органов Российской Федерации за первое полугодие 2021 г. — URL: https://customs.gov.ru/activity/pravooxranitel-naya-deyatel-nost-/informacziya-upravleniya-tamozhennyx-rassledovanij-i-doznaniya/document/296326 (дата обращения: 25.09.2021).

мерными решениями должностных лиц таможенного органа, пришел к выводу о том, что возникновение у истца убытков обусловлено незаконными решениями таможенного органа об отказе в выпуске задекларированных должным образом товаров.

В силу вышеизложенного очевидно, что утверждение «в правоприменительной деятельности отсутствуют дела о требованиях возмещения вреда, адресованных таможенным органам» является уже неактуальным [4, с. 25].

Правила о мерах воздействия в случае нарушения имущественных прав и требования о воздержании от причинения вреда в настоящее время установлены как гражданским (ст. 15, 16, 1064, 1069, 1082, 1083 Гражданского кодекса РФ), так и таможенным (п. 11 ст. 310, п. 7 ст. 329, п. 3 ст. 335, п. 2 ст. 342 и ст. 352 ТК ЕАЭС) законодательством. Сравнительно-правовой анализ содержания данных нормативных актов позволяет прийти к выводу о том, что авторы специального, таможенного, нормативного акта ограничились лишь детализацией содержания общего, гражданского, законодательства. В настоящее время имеется обширная судебная практика применения этих документов[1].

Предметом серьезного внимания законодателя является проблема компенсации ущерба, причиненного правомерными действиями государственных органов и органов местного самоуправления (ст. 16.1 ГК РФ). Принципиально важными в данной норме являются два положения:

1) производится компенсация вреда, а не его возмещение;

2) условием компенсации является прямое указание об этом в нормативном акте.

Как прямо указал ВС РФ по этому поводу в одном из своих определений, «ссылка коллегии адвокатов на статью 16.1 ГК РФ отклонена судами как необоснованная, поскольку коллегия адвокатов не приводит нормы закона, прямо предусматривающие компенсацию ущерба, причиненного правомерными действиями государственных органов»[2]. Анализ судебной практики позволяет согласиться с утверждением, что «несмотря на принятие ст. 16.1 ГК РФ, последствия от правомерного и противоправного причинения вреда существенно разнятся» [3, с. 42].

В законодательстве действовали и продолжают действовать отдельные нормы о возмещении вреда, причиненного правомерными действиями государственных органов, органов местного самоуправления, а также должностных лиц этих органов. Так, п. 3 ст. 352 ТК ЕАЭС устанавливает, что убытки, причиненные лицам правомерными решениями, действиями должностных лиц таможенных органов, по общему правилу возмещению не подлежат. Исключения могут быть предусмотрены законодательствами государств — членов союза.

Нарушение процедуры исполнения таможенными органами функции органов дознания влечет применение ст. 1070 ГК РФ, которая устанавливает ответственность за вред, причиненный незаконными действиями правоохранительных и юрисдикционных органов. Однако согласно гражданскому законодательству

---

[1] См., например: *Определения* Верховного суда РФ от 7 декабря 2020 г. № 305-ЭС20-20333 по делу № А40-225087/2019 и от 10 ноября 2020 г. № 306-ЭС20-11131 по делу № А06-7716/2019; постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 18 декабря 2020 г. № Ф03-5412/2020 по делу № А51-21110/2019; и др.

[2] *Определение* Верховного суда РФ от 3 июля 2015 г. № 307-ЭС15-9535 по делу № А66-13965/2014.

вред, причиненный правоохранительными органами, подлежит возмещению за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования[1]. В отношении вреда, причиненного таможенными органами, речь идет о взыскании с государства в лице ФТС России за счет казны суммы для возмещения причиненных убытков. Федеральная таможенная служба в данном случае выполняет функции главного распорядителя средств федерального бюджета.

Вышеизложенное представляется возможным резюмировать следующим образом:

1) нормы о деликтной ответственности являются важнейшими инструментами упорядочивания правоотношений с участием таможенных органов;

2) гражданское законодательство не содержит специальных норм об ответственности таможенных органов, соответственно, необходимо в подобных случаях руководствоваться общими нормами (ст. 15–16.1 ГК РФ);

3) нормы о гражданско-правовой ответственности таможенных органов, содержащиеся в специальных актах (например, п. 11 ст. 310, п. 7 ст. 329, п. 3 ст. 335, п. 2 ст. 342 и ст. 352 ТК ЕАЭС), полностью совпадают с аналогичными нормами гражданского законодательства. Соответственно, представляется разумным исключить их из публично-правовых актов.

Библиографический список

1. *Бакаева, О. Ю.* Ответственность таможенных органов и их должностных лиц: вопросы судебной практики / О. Ю. Бакаева // Судья. — 2018. — № 9 (93). — С. 40–44.

2. *Бочаров, А. Н.* Ущерб и вред: от истоков правопонимания к законодательной реальности / А. Н. Бочаров // Российская юстиция. — 2019. — № 5. — С. 6–9.

3. *Гинц, Е. М.* Возмещение вреда, причиненного правомерными действиями государственных органов : дис. … канд. юрид. наук : 12.00.03 / Гинц Евгения Михайловна. — Москва, 2014. — 153 с.

4. *Жигалина, О. С.* Виды юридической деятельности таможенных органов / О. С. Жигалина // Таможенное дело. — 2007. — № 1. — С. 12–17.

5. *Земляченко, Я. В.* Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный таможенными органами : дис. … канд. юрид. наук : 12.00.03 / Земляченко Ярослав Владимирович. — Белгород, 2005. — 159 с.

6. *Кабанова, И. Е.* Гражданско-правовая ответственность публичных субъектов: вопросы теории и практики / И. Е. Кабанова. — Москва : Юстицинформ, 2018. — 398 с. — ISBN 978-5-7205-1450-1.

[1] См., например: *Постановление* Арбитражного суда Дальневосточного округа от 17 марта 2021 г. № Ф03-735/2021 по делу № А51-3090/2020.

С. В. Матышев
Екатеринбургская таможня, г. Екатеринбург

Проблемные вопросы доначисления и довзыскания пеней при применении порядка взыскания таможенных платежей

Аннотация. Статья посвящена исследованию особенностей организации работы таможенных органов, направленной на довзыскание пеней. Приведен анализ действующего законодательства и складывающейся судебной практики по данной категории споров.
Ключевые слова: пени; закон; суд; таможенные органы; таможенные платежи.

С 4 сентября 2018 г. вступили в действие требования Федерального закона от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Закон № 289-ФЗ).

В частности, вышеуказанным федеральным законом по сравнению с ранее действовавшим Федеральным законом от 27 ноября 2010 г. № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» существенно расширен перечень случаев неначисления пеней, которые плательщик (лицо, несущее солидарную обязанность) обязан уплатить в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанности по уплате таможенных платежей, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин в сроки, установленные Таможенным кодексом ЕАЭС и актами в сфере таможенного регулирования и (или) законодательством Российской Федерации о таможенном регулировании.

Данные случаи прописаны в ч. 19 ст. 72 Закона № 289-ФЗ, и на сегодняшний день не все из них могут быть применены на практике таможенными органами.

Несмотря на то, что со дня вступления Закона № 289-ФЗ в законную силу прошло более трех лет, неясным и фактически невозможным является применение п. 8 ч. 19 ст. 72 закона.

Указанной правовой нормой предусмотрено, что пени не подлежат начислению при направлении уведомления (уточнения к уведомлению) о не уплаченных в установленный срок суммах таможенных пошлин, налогов, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин, процентов и пеней, дополнительно начисленных по результатам принятия после выпуска товаров решения о внесении изменений в сведения, заявленные в декларации на товары, касающиеся таможенной стоимости, в случае наличия авансовых платежей участника внешнеэкономической деятельности при условии, что таможенному органу дано право на распоряжение указанными авансовыми платежами, в том числе право на их безакцептное списание.

Данный случай неначисления пеней, прописанный законодателем, предполагающий его применение, породил ряд вопросов, в частности:

— кто такой «участник внешнеэкономической деятельности» и какое отношение он имеет к плательщику-должнику или к должнику — лицу, несущему солидарную обязанность по уплате таможенных пошлин, налогов, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин, процентов и пеней;

— ни Таможенным кодексом ЕАЭС, ни действующим федеральным законом не предусмотрена возможность передачи лицом таможенному органу права «на

распоряжение авансовыми платежами» и уж тем более передачи права «на их безакцептное списание».

Кроме того, Главное управление федеральных таможенных доходов и тарифного регулирования ФТС России в своем письме в адрес Уральского таможенного управления от 17 марта 2020 г. № 05-17/15163 «О направлении информации» также выразило позицию по данному вопросу. В частности, указано, что право распоряжения имуществом, в том числе авансовыми платежами, является одним из элементов права собственности, закрепленного в ст. 35 Конституции Российской Федерации.

Поскольку денежные средства (деньги), внесенные в качестве авансовых платежей, в соответствии с п. 4 ст. 48 Таможенного кодекса ЕАЭС являются имуществом лица, внесшего авансовые платежи (далее — плательщик), то передачу таможенному органу права на распоряжение авансовыми платежами возможно рассматривать в рамках гражданско-правовых отношений с учетом ограничений, установленных правом ЕАЭС и законодательством Российской Федерации о таможенном регулировании. Такой подход согласуется с ч. 2 ст. 209 Гражданского кодекса Российской Федерации, предусматривающей право собственника по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе передавать другим лицам, оставаясь собственником, право распоряжения своим имуществом.

Правом ЕАЭС и законодательством Российской Федерации о таможенном регулировании таможенным органам не предоставлено право и не возложена обязанность принятия от плательщика права распоряжения этими авансовыми платежами, что делает невозможным осуществление передачи таможенному органу права распоряжения авансовыми платежами.

Таким образом, исходя из отсутствия понятийного аппарата и разъяснений ФТС России п. 8 ч. 19 ст. 72 Закона № 289-ФЗ на сегодняшний день таможенными органами не применяется.

Вместе с тем Пленум Верховного суда Российской Федерации в своем постановлении от 26 ноября 2019 г. № 49 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике в связи с вступлением в силу Таможенного кодекса ЕАЭС» выразил позицию по применению ст. 72 Закона № 289-ФЗ.

Согласно указанному постановлению при определении наличия оснований для применения таможенными органами ст. 72 закона о таможенном регулировании и начисления пеней по определенным данной нормой правилам судам необходимо учитывать, что нахождение в федеральном бюджете авансовых платежей, излишне уплаченных или взысканных таможенных платежей, превышающих по своему размеру величину произведенных декларанту доначислений, может свидетельствовать об отсутствии потерь бюджета, требующих компенсации посредством взимания пеней, если иное не следует из представленных таможенным органом доказательств, в том числе сведений таможенного органа об использовании (возврате) авансовых и таможенных платежей за соответствующие периоды начисления пеней, информации об иных причитавшихся к уплате таможенных платежах, относящихся к этому же периоду.

С момента опубликования постановления Пленума Верховного суда РФ от 26 ноября 2019 г. № 49 складывается негативная судебная практика для таможенных органов в части начисления и взыскания пеней.

В частности, решением Арбитражного суда Свердловской области от 6 августа 2020 г. по делу № А60-7507/2020, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23 октября 2020 г. № 17АП-10404/2020-АК и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 11 февраля 2021 г. № Ф09-9028/20, удовлетворено требование организации о признании незаконными действий таможенного органа по направлению уведомлений о не внесенных в установленный срок суммах таможенных платежей, о внесении изменений в сведения, указанные в декларациях, признании незаконными уведомлений в части начисления пеней, поскольку на момент обнаружения факта неуплаты таможенных платежей денежные средства находились на Едином лицевом счете истца в полном объеме, достаточном для исполнения обязанности по уплате таможенных платежей.

Кроме того, участились случаи, когда суды, разрешая споры между плательщиками и таможенными органами, при принятии решения о законности действий таможенных органов по доначислению пени буквально применяют положения ст. 72 Закона № 289-ФЗ, не учитывая, по каким причинам вносятся изменения в сведения, заявленные в декларации на товары.

В частности, определением Верховного суда РФ от 22 июня 2021 г. № 305-ЭС21-8843 по делу № А41-104238/2019 отказано истцу (Шереметьевская таможня) в передаче дела в Судебную коллегию по экономическим спорам Верховного суда РФ, так как суд признал доказанным, что в рассматриваемом случае у таможенного органа отсутствовали основания для начисления декларанту пени, учитывая наличие в спорный период на счете общества денежных средств в количестве, достаточном для списания по откорректированным декларациям.

Причиной образования задолженности в рассматриваемом случае явились решения о классификации товара.

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда № 17АП-10000/2021-АК от 1 сентября 2021 г. по делу № А60-9118/2021 по вышеуказанным основаниям признаны незаконными действия и недействительным уведомление таможенного органа в части начисления пени.

Причиной образования задолженности в рассматриваемом случае явилось решение о стране происхождения товаров.

Принимая вышеуказанные решения, суды исходят, в частности, из того, что представляется необоснованным ограничительное толкование таможенным органом п. 8 ч. 19 ст. 72 Закона № 289-ФЗ, который прямо предусматривает отсутствие оснований для начисления пени при наличии авансовых платежей, если эти пени начисляются на таможенные платежи, дополнительно начисленные по результатам принятия решения о внесении изменений в сведения, заявленные в декларации на товары. Увеличилась ли при доначислении таможенная стоимость или ставка пошлины, на суть правоотношений (смысл начисления пеней), по мнению суда, не влияет.

Таким образом, необходимо сделать вывод, что выработанные методики в таможенных органах по определению случаев начисления либо неначисления пеней в настоящее время полностью не отражают позицию судов по данному во-

просу. Кроме того, имеют место факты «вольного» толкования судами требований федерального закона.

Разрешение указанной проблемы возможно как на законодательном уровне, в частности посредством внесения изменений в ч. 19 ст. 72 Закона № 289-ФЗ, так и путем переработки постановления Пленума Верховного суда.

Между тем нынешнее положение дел может повлечь большое количество судебных дел данной категории, негативную судебную практику для таможенных органов и, как следствие, привести к возвратам излишне уплаченных пеней с последующей выплатой процентов.

А. В. Матюшкин
Уральская оперативная таможня, г. Екатеринбург

Основные аспекты привлечения к уголовной ответственности за преступления по ст. 194 Уголовного кодекса Российской Федерации

Аннотация. В статье рассматриваются основные аспекты привлечения к уголовной ответственности за преступления, предусмотренные ст. 194 Уголовного кодекса Российской Федерации. Проведен анализ правоприменительной практики по рассматриваемым проблемам.

Ключевые слова: правоприменение; уклонение от уплаты таможенных платежей; уголовное преследование; уголовная ответственность.

Санкция ст. 194 Уголовного кодекса Российской Федерации[1] предусматривает ответственность за уклонение от уплаты таможенных платежей, специальных, антидемпинговых и (или) компенсационных пошлин, взимаемых с организации или физического лица.

В настоящий момент мы рассмотрим основания привлечения к уголовной ответственности за уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица.

В свою очередь ст. 64 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (ТК ЕАЭС)[2] определяет следующие виды таможенных платежей:

1) ввозная таможенная пошлина;

2) вывозная таможенная пошлина;

3) налог на добавленную стоимость, взимаемый при ввозе товаров на таможенную территорию союза;

4) акцизы (акцизный налог или акцизный сбор), взимаемые при ввозе товаров на таможенную территорию союза;

5) таможенные сборы.

Для квалификации вышеуказанных деяний по ст. 194 УК РФ обязательным признаком является крупный или особо крупный размер неуплаченных таможенных платежей. Согласно примечанию к статье крупным размером является укло-

---

[1] *Уголовный* кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 26 мая 2019 г.).

[2] *Таможенный* кодекс Евразийского экономического союза (ред. от 29 мая 2019 г.) (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза).

нение от уплаты таможенных платежей на сумму, превышающую 2 млн р., а в особо крупном размере — 6 млн р. Таким образом, сам факт неуплаты таможенных платежей как таковой не образует признаков состава преступления, предусмотренного ст. 194 УК РФ.

Для того чтобы квалифицировать деяния по ст. 194 УК РФ, необходимо наличие совокупности двух обстоятельств:

— обнаружение факта неисполнения обязанности по уплате таможенных платежей в крупном либо особо крупном размере;

— обнаружение факта действий, направленных на уклонение от уплаты таможенных платежей.

Уклонение от уплаты таможенных платежей предполагает совершение лицом, причастным к преступлению, обманных действий, направленных на реализацию сформированного преступного умысла. При этом правонарушитель может совершать такие обманные действия как при непосредственном взаимодействии с таможенными органами, так и опосредованно, через иных лиц. Другими словами, уклонение от уплаты таможенных платежей, уголовная ответственность за которое предусмотрена ст. 194 УК РФ, — это обман или злоупотребление доверием таможенного органа с целью необоснованной минимизации установленных законодательством таможенных платежей или их полной неуплаты в крупном либо особо крупном размере.

Для возбуждения уголовного дела по ст. 194 УК РФ требуется наличие достаточных данных о том, что в целях неисполнения юридическим или физическим лицом обязанностей по уплате таможенных платежей в крупном или в особо крупном размере совершены деяния, нарушившие требования права ЕАЭС и законодательства РФ о таможенном деле. При этом не имеет значения, будут ли на момент возбуждения уголовного дела установлены лица, совершившие такие незаконные деяния в интересах организации или физического лица.

Субъектами уголовной ответственности по ст. 194 УК РФ, если товары незаконно перемещены организациями и индивидуальными предпринимателями в связи с внешнеторговой деятельностью, могут быть руководители и иные работники организаций, являющихся отправителями, получателями товаров, декларантами, перевозчиками, организациями — владельцами складов временного хранения, несущие ответственность за уплату таможенных платежей, а также любые иные физические лица, участвующие в незаконном перемещении товаров через таможенную границу Евразийского экономического союза, независимо от места их официальной работы. Иными словами, любое физическое лицо, совершившее уклонение от уплаты таможенных платежей, является субъектом преступления, предусмотренного ст. 194 УК РФ. Для этого вовсе не обязательно, чтобы такое физическое лицо работало в данной организации. При этом при производстве предварительного расследования по уголовным делам данной категории дознаватели, следователи зачастую сталкиваются с неверно допускаемым толкованием стороной защиты норм таможенного и уголовного законодательства. Так, адвокат, лицо, причастное к совершенному преступлению, выстраивая единую ложную позицию защиты, допускают умышленное заведомо неверное толкование положений ТК ЕАЭС. Например, подзащитный, являющийся при этом лицом, представляющим таможенному представителю необходимые для недостоверного декларирования поддельные документы, ссылается на ч. 3 ст. 84

ТК ЕАЭС (права, обязанности и ответственность декларанта), где указывается, что лишь декларант несет ответственность за заявление в таможенной декларации недостоверных сведений, а также за представление таможенному представителю недействительных документов, в том числе поддельных и (или) содержащих заведомо недостоверные (ложные) сведения. Таким образом, сторона защиты указывает на то, что субъект преступления по уголовному делу специальный — декларант, и лицо, представившее таможенному представителю документы, необходимые для декларирования, не может быть привлечено к уголовной ответственности. Данное толкование рассматриваемой нормы не является верным, поскольку, во-первых, согласно положениям ч. 2 ст. 56 ТК ЕАЭС (возникновение и прекращение обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов при незаконном перемещении товаров через таможенную границу союза, срок их уплаты и особенности исчисления) лица, участвующие в незаконном перемещении, если они знали или должны были знать о незаконности такого перемещения, при ввозе товаров на таможенную территорию союза несут солидарную обязанность по уплате таможенных пошлин, налогов с лицами, незаконно перемещающими товары; во-вторых, согласно положениям ст. 19 УК РФ (общие условия уголовной ответственности) уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного УК РФ. Таким образом, каких-либо ограничений, препятствующих привлечению к уголовной ответственности данного лица, не предусмотрено. При рассмотрении данной проблематики необходимо также учитывать, что в соответствии со ст. 2 ТК ЕАЭС декларантом является лицо, которое декларирует товары либо от имени которого декларируются товары. При этом таможенное законодательство также дает нормативное определение термину «лицо» — физическое лицо, юридическое лицо, а также организация, не являющаяся юридическим лицом (также ст. 2 ТК ЕАЭС). При этом к уголовной ответственности за совершение преступления может быть привлечено только физическое лицо. Таким образом, понятие «декларант» с точки зрения таможенного законодательства не совпадает с определением «субъект преступления» в уголовно-правовом смысле.

Вместе с тем в теории уголовного права нет единого мнения по поводу определения специального субъекта. Ю. В. Тарасова обобщает мнения специалистов по данному вопросу [2, с. 13]: «Одни ученые специальным субъектом называют лицо, которому наряду с общими признаками субъекта присущи и дополнительные качества (В. С. Орлов, А. М. Лазарев, Г. Н. Борзенков). Другие говорят о специальном субъекте как о лице, которое обладает конкретными особенностями, указанными в диспозиции статьи (Н. С. Лейкина, Н. П. Грабовская, В. А. Владимиров, Г. А. Левицкий). Третьи понимают под специальным субъектом лиц, которые кроме необходимых признаков субъекта преступления (достижение определенного возраста, вменяемость) должны обладать еще особыми, обусловленными их деятельностью или характером возложенных на них обязанностей признаками, в силу которых только они могут совершить данное преступление (Ш. С. Рашковская, Р. Орымбаев)». С. А. Семенов отмечает, что специфика преступления со специальным субъектом такова, что «вред общественному отношению (объекту преступления) наносится изнутри одним из субъектов правоотношения, являющимся одновременно и субъектом преступления» [1]. Единого

мнения относительно специального субъекта до настоящего момента теорией уголовного права не сформировано, однако в рассматриваемом случае можно с уверенностью, со ссылкой на нормы таможенного законодательства утверждать, что субъект преступления в области уклонения от уплаты таможенных платежей — общий, т. е. вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет, в том числе лицо, чьи умышленные действия повлекли уклонение от уплаты таможенных платежей.

Необходимо также отметить, что при производстве предварительного расследования по уголовным делам, возбужденным по преступлениям, предусмотренным ст. 194 УК РФ, лицами, причастными к совершенному преступлению, зачастую допускается неверная трактовка норм уголовного права в части квалификации самого преступного деяния. Так, в производстве отдела дознания Уральской оперативной таможни находилось уголовное дело по обвинению А. А. Ивановой в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 194 УК РФ, т. е. в уклонении от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица, совершенном в крупном размере, группой лиц по предварительному сговору. Согласно материалам уголовного дела А. А. Иванова умышленно внесла недостоверные сведения в графы 31 и 33 декларации на товары с целью последующего уклонения от уплаты таможенных платежей на сумму свыше 2 млн р. В ходе дознания А. А. Ивановой заявлено ходатайство о прекращении уголовного преследования в связи с отсутствием в ее действиях состава преступления, поскольку по уголовному делу неверно определен момент окончания совершения преступления, и фактически обязанность об уплате таможенных платежей исполнена, а общественно опасных последствий не наступило. В удовлетворении рассматриваемого ходатайства А. А. Ивановой полностью отказано, поскольку преступление, предусмотренное ст. 194 УК РФ, считается оконченным с момента наступления срока, до истечения которого лицо обязано уплатить таможенные платежи. Из ст. 56 ТК ЕАЭС следует: «Обязанность по уплате ввозных таможенных пошлин, налогов при незаконном перемещении возникает при ввозе товаров на таможенную территорию ЕАЭС». При этом в случае незаконного перемещения товаров через таможенную границу ЕАЭС посредством их недостоверного декларирования сроком уплаты таможенных пошлин, налогов является день регистрации таможенным органом декларации на товары, поданной для помещения товаров под таможенную процедуру. Кроме того, в соответствии с п. 8 ст. 111 ТК ЕАЭС с момента регистрации таможенная декларация становится документом, свидетельствующим о фактах, имеющих юридическое значение.

Преступные действия А. А. Ивановой и неустановленного лица, охваченные единым умыслом, окончены в день регистрации декларации на товары в таможенном органе. То есть их преступные действия по уплате таможенных платежей, осуществленные по результатам таможенного контроля после выпуска товара, не влияют на момент окончания преступления. Довод А. А. Ивановой относительно того, что общественно опасных последствий, причиненных их действиями, не наступило, является несостоятельным, так как такие последствия, связанные с неуплатой в бюджет РФ причитающихся таможенных платежей, наступили в момент окончания преступления.

Подводя итоги рассмотрению поставленных в статье вопросов, необходимо отметить, что вопросы правоприменения в части привлечения к уголовной ответ-

ственности за совершенное преступление, предусмотренное ст. 194 УК РФ, являются актуальными. Вместе с тем рассмотрены и безальтернативно применяются на практике приведенные в статье примеры правильного толкования норм УК РФ и ТК ЕЭАС при производстве предварительного расследования по уголовным делам по преступлениям, предусмотренным ст. 194 УК РФ, — уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица.

Библиографический список

1. *Семенов, С. А.* Понятие специального субъекта преступления / С. А. Семенов // Журнал российского права. — 1998. — № 7. — С. 65–69.

2. *Тарасова, Ю. В.* Понятие и признаки специального субъекта преступления / Ю. В. Тарасова // Российский следователь. — 2004. — № 10. — С. 13–16.

А. В. Нестеров

Российская таможенная академия, г. Люберцы

Совершенствование регламентирования применения юридического инструмента специальных знаний в таможенном деле

Аннотация. Рассмотрены проблемы регламентирования таможенных операций с применением инструмента специальных знаний. Отмечено, что особенностью данного правового института (в том числе в экспертной форме) в таможенном деле является необходимость регламентирования с помощью нормативно-технических документов (стандартов, методик) выполнения процедурно-технических таможенных операций.

Ключевые слова: таможенная экспертиза; судебная экспертиза; идентификация; методики.

Таможенная экспертиза в Таможенном кодексе Евразийского экономического союза (ТК ЕАЭС)[1] определяется как мера таможенного контроля и «исследования и испытания, проводимые таможенными экспертами (экспертами) с использованием специальных и (или) научных знаний для решения задач, возложенных на таможенные органы».

В соответствии со ст. 389 ТК ЕАЭС таможенная экспертиза проводится уполномоченным таможенным органом. Должностные лица Центрального экспертно-криминалистического таможенного управления и его региональных филиалов как должностные лица таможенных органов совершают таможенные операции в соответствии с таможенными процедурами.

Отметим, что приказ ФТС России от 16 января 2019 г. № 34 «Об утверждении Порядка проведения таможенной экспертизы, формы решения таможенного органа о назначении таможенной экспертизы» фактически устанавливает таможенную процедуру.

Так как таможенной процедуры (порядка) назначения таможенной экспертизы до сих пор нет, форма «Решение таможенного органа о назначении тамо-

[1] *Таможенный* кодекс Евразийского экономического союза (ред. от 29 мая 2019 г.) (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза).

женной экспертизы» приведена в этом приказе. На этот существенный недостаток учеными было обращено внимание таможенных органов уже давно, но до сих пор этот недостаток не исправили.

Известно много публикаций, посвященных комментированию таможенного законодательства, выявлению в нем недостатков и предложению научно обоснованных рекомендаций по их исправлению [3; 7].

К сожалению, в некоторых публикациях авторы интерпретируют нормы ТК ЕАЭС, на наш взгляд, недостаточно корректно.

В работе В. П. Карагодина, С. В. Золотовой [5] утверждается, что назначение и выполнение таможенной экспертизы не относится к таможенным операциям, с чем сложно согласиться. Если перевести с юридического языка слово «меры», то оно означает правоприменение должностным лицом таможенных операций в соответствии с таможенной процедурой. Поэтому назначить таможенную экспертизу может только такое должностное лицо, в чьем должностном регламенте установлено право на такую операцию.

Таможенная экспертиза является сложным и наукоемким юридическим инструментом, который имеют право применять (назначать экспертизу) должностные лица, обладающие не только компетенцией (правом, обязанностью) на это, но и соответствующей специальной компетентностью, в частности, они должны знать и уметь осуществлять процедурно-технические операции по отбору проб/образцов конкретных видов товаров. Например, к отбору проб нефти и нефтепродуктов из цистерн можно допускать лиц, которые прошли соответствующее обучение.

К сожалению, в новом приказе ФТС России от 7 мая 2021 г. № 384 «Об утверждении Порядка отбора проб и (или) образцов товаров для проведения таможенной экспертизы» не учтены научно обоснованные предложения по развитию методической базы отбора выборки и взятию проб/образцов подконтрольных товаров в таможенных целях.

Кроме этого, в нем осталась норма, не имеющая отношения к содержанию этого приказа, в частности, об обязательности заключения таможенного эксперта для должностного лица, назначившего таможенную экспертизу. Эта норма не соответствует доктрине российского законодательства, так как заключение эксперта является одним из доказательств для должностного лица, принимающего юридические решения.

Отсутствие приказа ФТС России о порядке назначения таможенных экспертиз приводит к многочисленным недостаткам в практике таможенных органов, которые вскрываются в арбитражном процессе, поэтому их нужно исправлять.

Аналогично необходимо заменить письмо ФТС России от 18 апреля 2006 г. № 01-06/13167 «О методических рекомендациях», которое не имеет юридической силы, на соответствующий приказ ФТС России. В этом письме приложены методические рекомендации «О назначении экспертиз должностными лицами таможенных органов и проведении экспертиз Центральным экспертно-криминалистическим таможенным управлением и экспертно-криминалистическими службами — региональными филиалами ЦЭКТУ, иными экспертными организациями и экспертами». В этих методических рекомендациях речь идет о судебных экспертизах.

Таким образом, должностные лица таможенных органов, имеющих право назначать таможенные или судебные экспертизы, применяют это право путем

применения юридического инструмента специальных знаний, в том числе в экспертной форме, в соответствии с таможенными процедурами или порядками. Отсутствие таких процедур или порядков вызывает обоснованное сомнение у судебных инстанций в соблюдении процессуальных требований российского законодательства должностными лицами таможенных органов.

Поэтому соображения А. Ф. Колпакова, С. В. Золотовой (см. [5]) по поводу мер таможенного контроля, по нашему мнению, являются ошибочными. Кроме того, мою позицию поддерживают авторы учебника [4]. В этом учебнике рассматриваются нормативные правовые основы таможенной экспертизы в России и ЕАЭС, а также экспертизы, часто применяемые в таможенном деле.

Хотя проблема смешения понятий «идентификация товаров» и «идентифицирование товара в рамках экспертизы» известна давно и разрешена в ТК ЕАЭС, а также в публикации [1], в некоторых работах [2] до сих пор не различаются эти понятия.

В публикации О. Н. Трошкиной[1] неверно интерпретируется то, что таможенная экспертиза назначается как судебная при выявлении таможенного правонарушения, а также что предметом оспаривания в арбитражном суде является заключение таможенного эксперта, так как оспаривается только решение таможенного органа. Кроме того, неверно утверждается, что обоснованием необходимости назначения судебной экспертизы может служить лишь несогласие заявителя с выводами таможенного эксперта. Декларант должен обоснованно доказать свое сомнение в выводах таможенного эксперта.

Таким образом, нельзя все виды экспертиз, назначаемых в таможенном деле, включать в категорию таможенных экспертиз, к ним относятся только те, которые назначаются при осуществлении таможенного контроля. Нельзя судебные экспертизы, назначаемые в соответствии с КоАП РФ или УПК РФ, относить к таможенным экспертизам, назначаемым согласно ТК ЕАЭС. Для обобщения названия всех видов экспертиз, применяемых в области таможенного дела, они называются экспертизами в таможенных целях [6].

Библиографический список

1. *Андреева, Е. И.* Развитие методологии и совершенствование механизма управления идентификацией товаров в таможенных целях / Е. И. Андреева. — Москва : Российская таможенная академия, 2016. — 202 с. — ISBN 978-5-9590-0877-2.

2. *Берлова, Н. В.* Проблемы идентификации, экспертизы и классификации по ТН ВЭД ЕАЭС отдельных групп непродовольственных товаров / Н. В. Берлова. — DOI 10.17238/ISSN1815-0683.2019.3.34 // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. — 2019. — № 3 (88). — С. 34–42.

3. *Казуров, Б. К.* Таможенная экспертиза: название, предмет, объекты, тенденция развития / Б. К. Казуров, А. Г. Скоморохова // Теория и методология таможенного дела : сб. науч. тр. : в 2 ч. — Москва : Российская таможенная академия, 2001. — Ч. 2. — С. 121–127.

4. *Карагодин, В. П.* Таможенная экспертиза : учебник / В. П. Карагодин, С. В. Золотова. — Москва : Юрайт, 2019. — 208 с. — ISBN 978-5-534-06933-4.

[1] *Трошкина О. Н.* Сущность судебной экспертизы в расследовании таможенных преступлений. — URL: https://www.law.ru/blog/21497-sushchnost-sudebnoy-ekspertizy-v-rassledovanii-tamojennyh-prestupleniy (дата обращения: 03.09.2021).

5. *Колпаков, А. Ф.* Назначение таможенной экспертизы: анализ изменения правовых норм / А. Ф. Колпаков. — DOI 10.17238/issn1815-0683.2019.3.25 // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. — 2019. — № 3 (88). — С. 25–33.

6. *Нестеров, А. В.* Экспертиза в таможенных целях : учеб. пособие / А. В. Нестеров. — Москва : Российская таможенная академия, 2017. — 186 с. — ISBN 978-5-9590-0941-0.

7. *Соложенцев, В. А.* Экспертиза в таможенном деле / В. А. Соложенцев, А. В. Нестеров. — Новосибирск : Наука, Сиб. предприятие, 1998. — 142 с. — ISBN 5-02-031805-1.

О. Д. Никитина

Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург

Аспекты применения блокчейн-технологий в таможенном контроле Российской Федерации

Аннотация. В статье рассмотрены перспективы внедрения технологий распределенного реестра в таможенный контроль Российской Федерации, проанализировано соответствие цифровой трансформации таможенных органов на базе блокчейна принципам Стратегии ФТС до 2030 г., приведены примеры успешного опыта по применению блокчейна в логистике из мировой практики.

Ключевые слова: таможенный контроль; блокчейн; эксклюзивный блокчейн; таможенный риск.

Цифровизация и введение дата-ориентированных решений в сфере государственного управления и в реальном секторе экономики находят все большее применение в экономической деятельности, способствуя повышению эффективности функционирования всех ее акторов. Стратегии по оцифровке работы принимаются и внедряются на международном, национальном, региональном и местном уровнях власти.

В таможенном деле в соответствии со Стратегией развития таможенной службы РФ до 2030 г.[1] в качестве ориентира модернизации принят девиз: «Умная таможня, искусственный интеллект и законопослушный бизнес — гарантия скорости, безопасности и доверия».

Вместе с тем сохраняются и традиционные для таможенной службы цели: обеспечение безопасности торговых цепочек посредством контроля над сертифицирующей документацией, мониторинг движения товаров для своевременного начисления налогов и сборов, содействие внешнеторговой интеграции РФ и т. д.

Комплексной реализации традиционных задач и целей по переходу от электронной к «умной» таможне могли бы поспособствовать технологии распределенного реестра. Постепенный переход к горизонтальному типу управления обусловил возросшую популярность блокчейн-технологий, которые сейчас широко внедряются во все коммерческие процессы.

Благодаря современным возможностям блокчейн-технологий становится реальным создание единой экосистемы — распределенного реестра участников внешнеэкономической деятельности (ВЭД), содержащего необходимую информацию обо всех этапах перевозки товара для таможенной службы [4]. Блокчейн обладает потенциалом для решения основных возникающих при таможенном

[1] *Стратегия* развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г., утв. распоряжением Правительства РФ от 23 мая 2020 г. № 1388-р.

контроле проблем, связанных с человеческим фактором и оппортунистическим поведением работников службы. Согласно данным исследования компании IBM[1], внедрение смарт-контрактов на основе блокчейна может сэкономить логистической отрасли 38 млрд долл. в год.

Архитектура систем распределенного реестра позволяет любому участнику поставок отследить груз и контролировать необходимый пакет документов о его состоянии в режиме реального времени. Децентрализованный доступ минимизирует коррупционные риски, а «цепочка блоков» практически исключает риск подделки сертификационных документов, ведет к сокращению сбоев в документообороте и, как следствие, значительно уменьшает затраты на обеспечение таможенного регулирования [2]. Перспективные направления для применения технологий распределенного реестра представлены на рис. 1.

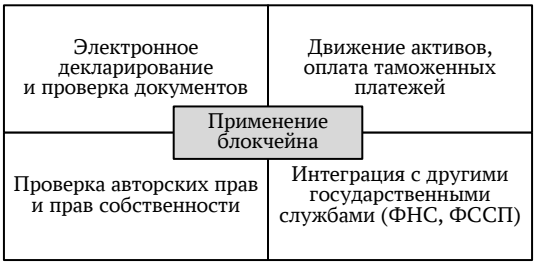


Рис. 1. Направления автоматизации таможенного контроля на базе блокчейна

В настоящее время наиболее прогрессивные страны и крупные компании уже занимаются разработками по внедрению технологий блокчейна в сферу логистики. В ЕАЭС наиболее успешным опытом в области введения технологии распределенного реестра в таможенное дело отличается Азербайджан. Государственный таможенный комитет Азербайджана установил плановый показатель результативности применения блокчейна в цепочках поставок размером 3 млрд 702 млн манатов, который был перевыполнен на 19 %, составив 4 млрд 408 млн манатов, перечисленных в госбюджет[2]. Такая эффективность от применения блокчейна связана прежде всего с разрешением проблем по обеспечению открытости и прозрачности таможенных процессов, сокращению доли теневой экономики и уменьшению административных издержек на оформление документов.

Азербайджан наряду со многими странами мира, такими как США, Канада и Китай, осуществляет цифровую трансформацию на базе платформы TradeLens [5]. Данная платформа особенно популярна среди федеративных государств, так как в качестве одной из ее миссий обозначено «сотрудничество без границ», т. е. интеграция сложных многосубъектных таможенных служб в единую экосистему для обеспечения беспрерывной связи между ними и облегчения товаропотока[3].

---

[1] *What* are smart contracts on blockchain? / IBM. — URL: https://www.ibm.com/topics/smart-contracts (дата обращения: 26.09.2021).

[2] *Глава* ГТК: «Азербайджан создаст цифровой транзитный коридор». — URL: https://news.myseldon.com/ru/news/index/222844810 (дата обращения: 26.09.2021).

[3] *Platform* a smarter way to engage in trade / TradeLens Platform. — URL: https://www.tradelens.com/platform (дата обращения: 26.09.2021).

Удобство платформы для федеративных государств, а также присоединение к ней одних из крупнейших внешнеторговых партнеров России выступают в качестве значимых аргументов для интеграции российской таможни с TradeLens. Распространение данной технологии среди государств-партнеров порождает положительный для РФ сетевой эффект, создавая максимально выгодный для страны момент присоединения.

На данный момент ФТС России уже запустила пилотный проект по внедрению технологий блокчейна в таможенное дело на базе Большого морского порта Санкт-Петербурга[1]. В ходе тестирования были отмечены положительные эффекты распределенного реестра и обнаружены требующие доработки вопросы в сфере обеспечения коммерческой тайны. В частности, это касается информации о параметрах товара, которая должна быть закрыта от третьих лиц, но на которую имеют право таможенные органы.

Для достижения баланса в отношении потока общедоступной и защищенной информации целесообразно внедрение технологий эксклюзивного блокчейна. Эксклюзивный блокчейн (англ. permissioned blockchain) — блокчейн, в котором обработка транзакций осуществляется определенным списком субъектов с установленными личностями [1]. Для таможенной отрасли возможен вариант введения эксклюзивного блокчейна с привязкой к каждому конкретному участнику ВЭД: при такой организации работы данные, составляющие коммерческую тайну, будут доступны только самому участнику ВЭД и органам, осуществляющим таможенный контроль и имеющим к ним доступ. Прозрачность цепочки поставок при этом будет обеспечена привязкой эксклюзивного блокчейна к общедоступному. Схема привязки представлена на рис. 2.

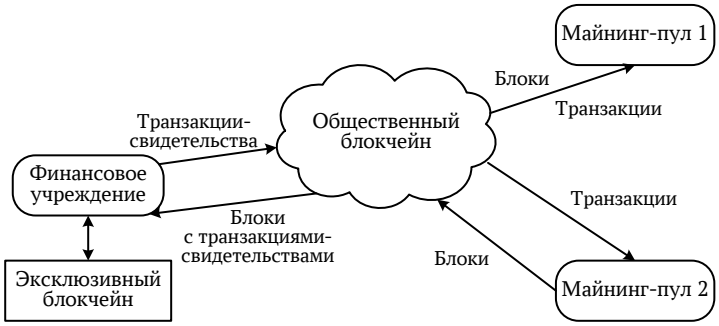


Рис. 2. Взаимодействие эксклюзивного и общедоступного блокчейна

Такая организация взаимодействия участников ВЭД и контролирующих органов обеспечит всех пользователей только соответствующей их уровню доступа информацией о поставках. При этом оппортунистические и коррупционные риски исключаются — данные в эксклюзивном блокчейне подменить невозможно из-за несоизмеримо высоких финансовых издержек на осуществление кибератаки и большого тиража данных.

[1] *В ФТС* России обсудили внедрение логистической блокчейн-платформы TradeLens в России / Федеральная таможенная служба. — URL: https://customs.gov.ru/press/federal/document/206896 (дата обращения: 26.09.2021).

Однако для успешного перевода Федеральной таможенной службы на технологию распределенного реестра необходимо провести предварительные работы по устранению текущих проблем. Для раскрытия потенциала блокчейна в таможенном деле потребуются значительные инвестиции, своевременное информирование участников ВЭД о происходящих изменениях, межведомственная интеграция служб таможенного контроля. Как показывает мировая практика, страны запускают пилотные проекты по блокчейн-контролю таможенных операций либо в отдельных отраслях (фармацевтической, добывающей, предметов роскоши), либо на базе конкретных таможенных пунктов (порт Пусан, Большой порт Санкт-Петербург) [3].

Таким образом, блокчейн как децентрализованная база данных обеспечивает надежность, прозрачность, скорость передачи информации для всех пользователей, что полностью соответствует принятой ФТС стратегии по цифровизации таможенной службы и созданию «умной» таможни. Возникающие при этом вопросы по переходу к новой технологии возможно решить, проанализировав уже существующие проекты стран и крупных компаний по управлению цепочкой поставок с помощью блокчейна. Оптимальным вариантом для обеспечения надежности и безопасности информации для всех участников ВЭД представляется создание эксклюзивного блокчейна с привязкой к общедоступному, так как такая организация системы позволит сохранить коммерческую тайну, с одной стороны, и отслеживать проверенную информацию о местоположении и состоянии грузов, с другой стороны.

Библиографический список

1. *Кругликов, С. В.* Информационная безопасность информационных систем с элементами централизации и децентрализации / С. В. Кругликов, В. А. Дмитриев, А. Б. Степанян, Е. П. Максимович. — DOI 10.21681/2311-3456-2020-01-02-07 // Вопросы кибербезопасности. — 2020. — № 1 (35). — С. 2–7.

2. *Негреева, В. В.* Использование цифровых технологий в логистике / В. В. Негреева, А. А. Замятина, Д. К. Шпакович, А. Д. Шаронова. — DOI 10.17586/2310-1172-2020-13-2-94-102 // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. — 2020. — № 2. — С. 94–102.

3. *Павлова, Я. В.* Отечественный и зарубежный опыт применения информационных систем обеспечения электронного сопровождения грузов / Я. В. Павлова, С. И. Сакович // Бюллетень инновационных технологий. — 2019. — Т. 3, № 1 (9). — С. 53–56.

4. *Сергеев, В. И.* Применение инновационной технологии «Блокчейн» в логистике и управлении цепями поставок / В. И. Сергеев, Д. И. Кокурин. — DOI 10.18334/ce.12.2.38833 // Креативная экономика. — 2018. — Т. 12, № 2. — С. 125–140.

5. *Сулейманов, З. Э.* Системный подход к управлению логистически-ориентированными инновациями в таможенной сфере: опыт Азербайджана / З. Э. Сулейманов // Россия: тенденции и перспективы развития : ежегодник (Москва, 1 января — 1 мая 2018 г.) / отв. ред. В. И. Герасимов. — Москва : Ин-т научной информации по общественным наукам РАН, 2018. — С. 390–392.

Научный руководитель: **Ю. В. Куваева**,
кандидат экономических наук, доцент

С. В. Николаев
Тюменская таможня, г. Тюмень

Внедрение контроллинга в таможенные органы Российской Федерации

Аннотация. Статья посвящена проблеме отсутствия единого для всех руководителей таможенных органов РФ, четкого и ясного подхода к эффективной системе принятия, планирования, реализации, контроля и анализа управленческих решений. Цель работы — внедрение контроллинга в таможенных органах как информационно-аналитической и методической поддержки руководителей таможенных органов РФ при принятии управленческих решений, ориентации процесса управления на обеспечение качественного и своевременного выполнения возложенных на них задач.

Ключевые слова: контроль; контроллинг; управленческие решения; таможенные органы.

Таможенные органы являются органами исполнительной власти. Успешное решение задач, стоящих перед государственными службами, в том числе и таможенной службой России, на современном этапе возможно только на основе современных достижений в области теории и практики управления. Перед таможенными органами РФ созрела необходимость создания целостной, эффективной и гибкой системы управления, опирающейся в первую очередь на экономические, рыночные инструменты при должном использовании организационных воздействий [3]. В управленческой деятельности можно так же, как и при организации и рационализации рабочего места (рабочего пространства), создать определенный аналог системы «5S», основанной на философии кайдзен, который упорядочит управленческую деятельность, повысит эффективность управленческих решений, освободит от необходимости «тотального» контроля, постоянного детального изучения и анализа условий для решения части стандартных, а порой ненужных задач, который будет способствовать методологически правильной, осознанной организации работы руководителей таможенных органов при принятии управленческих решений. Понимание должностным лицом таможенного органа управленческой деятельности, особенно в кризисных, критических точках такой деятельности, должно быть выведено из «подсознательной» зоны в зону четкого и регламентированного, системного процесса, направленного на достижение цели при максимально эффективном результате с минимально затраченными ресурсами.

Для наглядного обозначения разницы понятий о контроле и контроллинге с помощью диаграммы Исикавы приведу пример причинно-следственной взаимосвязи между факторами и последствиями частых результатов осуществления вышестоящим таможенным органом так называемого традиционного контроля за исполнением показателя *N*, установленного подчиненному таможенному органу (рис. 1).

При рассмотрении данной диаграммы, в том числе ветки кости «технология и методы», напрашивается логичный вывод «рыба гниет с головы».

Все обозначенные проблемы «традиционного» контроля в диаграмме Исикавы в большинстве своем можно было исключить, обойти и минимизировать с помощью контроллинга. По сути, контроль занимается фиксированием и оценкой уже свершившихся фактов в деятельности предприятия, контроллинг же нацелен на перспективу, предупреждая возникновение кризисных ситуаций.

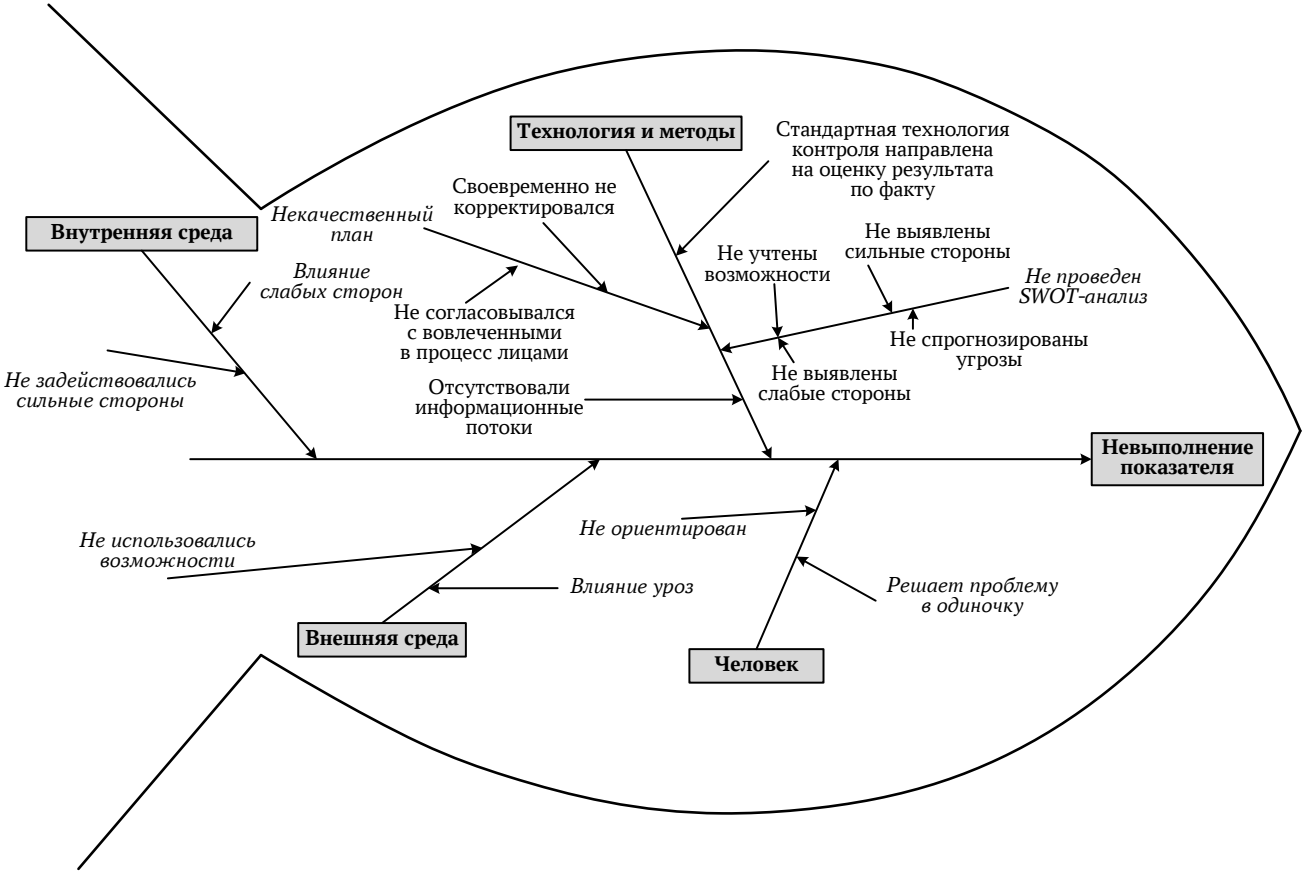


Рис. 1. Диаграмма Исикавы

Пользуясь гибкостью принципов самого контроллинга, возможностью выбора управленческого решения применения концепции контроллинга, я ориентируюсь на отказ от тотального внедрения контроллинга всех функций служебной деятельности и ограничиваюсь методом контроля «узких мест». Такой метод контроллинга не приведет к всеобъемлющему успеху в управленческой деятельности, но упор, сделанный на проблемные очаги тех «узких мест» — 20 % основных обязанностей, должен привести к решениям, в том числе снижению последствий и факторов негативного влияния 80 % имеющихся проблем. Принцип Парето гласит, что, правильно выбрав минимум самых важных действий, можно быстро получить значительную часть от планируемого полного результата, при этом дальнейшие улучшения неэффективны и могут быть неоправданны.

Для того чтобы понимать, что является основными 20 % обязанностей, которые должны подвергать контроллингу, как представители таможенных органов РФ в выборе приоритетных целей и задач мы должны отталкиваться от стратегических целей ФТС РФ, т. е. следовать принципу стратегического сознания. Принцип стратегического сознания реализуется только тогда, когда любое решение и действие оцениваются в первую очередь с позиций его соответствия стратегическим программам, все иные оперативные и тактические цели, идущие вразрез со стратегическими, являются неверными и в большинстве своем деструктивными.

Должностные инструкции и регламенты сотрудников и государственных служащих содержат широкие формулировки, имеются также обязанности, которые практически не влияют на стратегические цели, но их необходимо исполнять для поддержания основных функций, поэтому для определения тех обязанностей, которые являются основными, предлагаю свою модель матрицы, разработанной на базе матрицы Эйзенхауэра. Принцип Эйзенхауэра заключается в том, что все дела делятся по важности и по срочности, наш же принцип заключается в важности и в степени влияния обязанностей на стратегические цели, где первая группа — это «важнейшие задачи», которые охватывают 20 % объектов управления и дают 80% общих результатов, вторая группа — «важные задачи», охватывающие 30 % объектов управления и дающие 15 % общего результата, третья группа — «менее важные и существенные задачи», которые охватывают 50 % объектов управления и дают 5 % общих результатов.

Основываясь на теории применения цикла Шухарта — Деминга — известной модели непрерывного улучшения процессов, а также основных элементов структуры контроллинга, предлагаю разработанную модель цикла контроллинга для использования в управленческой деятельности таможенных органов РФ (рис. 2).

1. Определение целей — определение качественных и количественных показателей и выбор критериев, по которым можно оценить степень достижения конечного результата, на который преднамеренно направлен процесс. Важно осознавать, что первым делом необходимо точно сформулировать цель, которую мы хотим достичь. Цель — это фиксация результата, который должен быть достигнут за определенный период времени. Правильно поставленная цель задает критерии для ее идентификации, т. е. дает возможность обоснованно ответить на вопрос — достигнута цель или нет. Необходимо планировать свою работу так, чтобы прийти к желаемому результату. Для этого нужно правильно ставить цели.

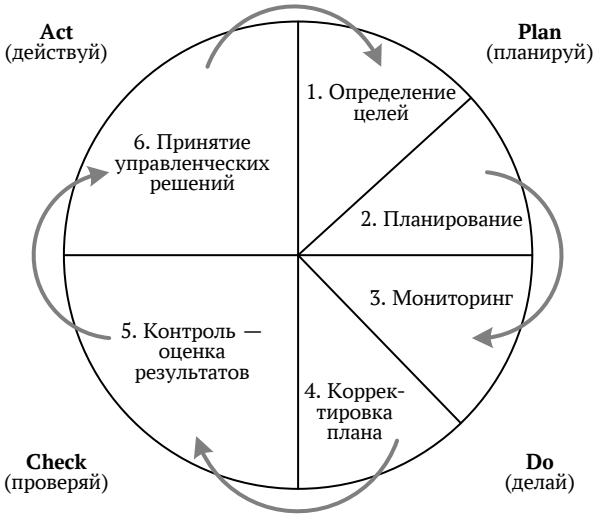


Рис. 2. Предлагаемая модель цикла контроллинга

Четко поставленная цель наполняет смыслом деятельность человека. При отсутствии такой цели сотрудники часто попадают в «ловушку активности»: они постоянно заняты решением сиюминутных дел, но это не приводит к достижению стратегических целей организации.

Как необходимо ставить цели, чтобы они были достигнуты, и с тем результатом, который вам необходим? Цели должны быть умными. Что это означает? В практике управления существуют так называемые SMART-критерии, которым и должны соответствовать цели.

2. Планирование — превращение целей предприятия в прогнозы и планы. Первый шаг планирования — анализ сильных и слабых сторон предприятия, возможностей и опасностей [1]. В данном случае упростит задачу предлагаемый инструментарий: SWOT-анализ, ABC-анализ, анализ узких мест, диаграмма Ганта, кружки качества, анализ потенциала, расчет уровня запасов, планирование загрузки мощностей, анализ сценариев.

3. Мониторинг. Владея информацией, руководитель может осуществлять мониторинг деятельности предприятия — отслеживание протекающих на предприятии процессов в режиме реального времени.

4. Корректировка. Изменение условий внешней и внутренней среды предприятия влечет за собой пересмотр целевых параметров: необходимо проверить, насколько оптимальны поставленные цели в новых условиях, сможет ли предприятие ввиду происшедших изменений добиться поставленных целей.

5. Контроль — оценка результатов. Эта функция необходима для фиксации и оценки уже свершившегося в деятельности предприятия. На основании результатов оценки вырабатываются рекомендации по принятию управленческих решений, после чего с учетом сложившейся ситуации, будущих опасностей и возможностей определяются альтернативы действий предприятия в настоящее время, а также оцениваются эти альтернативы с позиции достижения целей предприятия,

т. е. по сути начинается новый виток цикла контроллинга, но уже более качественный, с учетом полученных результатов и опыта.

На этапе мониторинга и контроля — оценки результатов в помощь руководителю предлагается использовать такой инструментарий, как: система раннего предупреждения, анализ разрывов, контроль соответствия фактических показателей плановым, анализ издержек по центрам учета и отчетности.

6. На этапе принятия управленческих решений применяется дерево решений, дерево проблем [2].

Деятельность таможенных органов РФ направлена на достижение конкретных целей. Чтобы не сбиться с намеченного курса, необходим качественный контроль за тем, как реализуется исполнение задач, поставленных Правительством РФ. В настоящее время сложившаяся система контроля является одним из существенных, но устаревших инструментов управления. Традиционная система контроля сослужила хорошую службу, когда изменение окружения было еще настолько постепенным, что допускало замедленной реакции. С ростом динамичности рыночных отношений и возникла необходимость в том, чтобы основывать контроль на будущих событиях и действиях.

Обозначение контроллинга в таможенной деятельности как существующего термина с его возможностями поможет сформировать четкий план своих действий при принятии управленческих решений, внедрение контроллинга в таможенных органах как концепции направит процессы управления на новый уровень обеспечения качественного и своевременного выполнения возложенных на таможенные органы РФ задач.

Библиографический список

1. *Анискин, Ю. П.* Планирование и контроллинг : учебник / Ю. П. Анискин, А. М. Павлова. — 2-е изд. — Москва : Омега-Л, 2005. — 280 с.

2. *Баталов, Д. А.* Методы и инструменты оперативного и стратегического контроллинга / Д. А. Баталов, М. С. Рыбянцева // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. — 2011. — № 67. — С. 211–229.

3. *Фалько, С. Г.* Контроллинг для руководителей и специалистов / С. Г. Фалько. — Москва : Финансы и статистика, 2008. — 270 с. — ISBN 978-5-279-03249-5.

Е. М. Новоселова
Уральская электронная таможня, г. Екатеринбург

Осуществление запросно-справочной работы в рамках международного таможенного сотрудничества при контроле таможенной стоимости

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы контроля таможенной стоимости при реализации международного таможенного сотрудничества. Выявлены основные проблемы при осуществлении запросно-справочной работы, предложены мероприятия, направленные на решение проблем.

Ключевые слова: стратегия развития таможенной службы; международное таможенное сотрудничество; контроль таможенной стоимости.

В соответствии с п. 8 разд. IV Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г. (далее — Стратегия 2030) приоритетным направлением при осуществлении и развитии международного сотрудничества является взаимодействие ФТС России с Китайской Народной Республикой. Взаимодействие между ФТС России и Главным таможенным управлением КНР (далее — ГТУ КНР) основано на реализации заключенных международных договоров РФ о сотрудничестве и взаимопомощи в таможенных делах[1].

Так, между Правительством РФ и Правительством КНР заключено Соглашение о сотрудничестве и взаимной помощи в таможенных делах от 3 сентября 1994 г. (далее — Соглашение), а также Протокол между Государственным таможенным комитетом РФ и ГТУ КНР о сотрудничестве в области контроля таможенной стоимости товаров, перемещаемых через российско-китайскую государственную границу либо через территории третьих стран, от 28 апреля 2001 г. (далее — Протокол).

В соответствии со ст. 351 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (ТК ЕАЭС)[2] одной из функций, осуществляемых таможенными органами, является взимание таможенных платежей, т. е. фискальная функция, реализация которой направлена на обеспечение пополнения доходной части федерального бюджета.

Рассмотрим статистические данные за период 2020 г. — первое полугодие 2021 г. в порядке убывания стоимости ввезенных товаров и сумм уплаченных таможенных платежей (табл. 1).

Исходя из приведенных данных наибольшими показателями по стоимости, грузообороту и суммам уплаченных таможенных платежей как на уровне ФТС России, так и на уровне Уральского региона с большим запасом обладают товары, происходящие из КНР.

Таким образом, КНР является основной страной-партнером в торговых вопросах России. Товары, поставляемые из Китая, являются очень востребованными в России. Немаловажную роль во взаимной торговле стран играют низкая

---

[1] *Стратегия* развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г., утв. распоряжением Правительства РФ от 23 мая 2020 г. № 1388-р.

[2] *Таможенный* кодекс Евразийского экономического союза (ред. от 29 мая 2019 г.) (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза).

стоимость и сроки поставки, а также возможность осуществления логистических операций любыми видами транспорта[1].

Таблица 1

Импорт товаров в Российской Федерации

Наименование страны происхождения товара	Стоимость товаров, млн долл. США	Вес нетто, тыс. т	Сумма уплаченных таможенных платежей, млн долл. США
Импорт товаров по ФТС России			
Китай	95 441,63	16 867,38	20 920,36
США	47 336,44	991,73	3 340,52
Германия	34 141,79	4 787,12	8 213,33
Франция	14 933,41	1 371,63	2 384,40
Италия	14 872,28	1 948,38	3 746,83
Импорт товаров по Уральскому таможенному управлению			
Китай	12 437,02	1 086,52	495,31
Германия	1 461,27	71,12	169,61
Страны Евросоюза	514,70	51,08	69,15
США	383,01	24,68	48,85
Франция	289,53	8,28	22,79

Примечание. Статистические данные Уральской электронной таможни.

За анализируемый период Уральской электронной таможней (УЭТ), находящейся в зоне деятельности Уральского таможенного управления, выпущено 41 630 деклараций на товары (ДТ) в таможенной процедуре «Выпуск для внутреннего потребления» со страной происхождения КНР, что составляет 36 % в общем объеме выпущенных ДТ.

Одним из главных направлений при осуществлении таможенного контроля является контроль таможенной стоимости, при котором проверяются заявленные участниками внешнеэкономической деятельности (далее — участники ВЭД) сведения о таможенной стоимости товаров. Так, по результатам проверки заявленных сведений о таможенной стоимости товаров, происходящих из КНР, сумма дополнительно начисленных к уплате в бюджет таможенных платежей за период 2020 г. — первое полугодие 2021 г. составила 749,28 млн р. (5 467 ДТ). Участники ВЭД, не согласившись с решениями таможенного органа, обращаются в судебные органы в целях обжалования, по их мнению, неправомерного решения таможенного органа.

УЭТ с целью проверки достоверности сведений о таможенной стоимости товаров, в том числе заявленных в экспортных ДТ, а также при выявлении признаков, указывающих на то, что заявленные сведения о таможенной стоимости могут являться недостоверными либо должным образом не подтверждены, подготавливаются и направляются международные запросы.

Запросно-справочная работа, осуществляемая в УЭТ за рассматриваемый период по направлению контроля таможенной стоимости, осуществленная в отно-

[1] *Белов В. А.* Евразийский экономический союз: история и современность // Законодательство и экономика. — 2015. — № 8. — С. 66.

шении участников ВЭД, «серийно» обжалующих решения таможенного органа, представлена в табл. 2.

Таблица 2

Информация о запросно-справочной работе в УЭТ

Период	Количество направленных запросов, шт.	Количество ДТ, по которым направлены запросы, шт.	Количество полученных ответов на запросы, шт.	Количество ДТ, по которым получены ответы, шт.
2020 г.	49	117	7	20
Первое полугодие 2021 г.	31	64	7	19
Итого	*80*	*181*	*14*	*39*

Примечание. Статистические данные Уральской электронной таможни.

В результате анализа документов и сведений, полученных от Представительства ФТС России в КНР в 2020 г. по 14 ДТ установлено, что полученные документы и сведения не подтвердили заявленную участниками ВЭД таможенную стоимость, результативность проверочных мероприятий составила 4,63 млн р. По шести ДТ полученные документы и сведения подтвердили заявленную участниками ВЭД таможенную стоимость, осуществлен возврат таможенных платежей в сумме 3,81 млн р. В результате анализа полученных документов в 2021 г. на запросы 2020–2021 гг. по 14 ДТ установлено, что документы и сведения подтверждают заявленную таможенную стоимость. По пяти ДТ при сопоставлении информации, полученной от китайской стороны, были выявлены расхождения по общей стоимости товаров.

Важно отметить, что при осуществлении запросно-справочной деятельности в рамках международного сотрудничества существует ряд проблемных вопросов. Одним из них является низкая эффективность, выраженная периодичностью направляемых ответов китайской стороной. Так, за рассматриваемый период эффективность составила всего 17 % от общего количества направленных запросов в КНР. Следует отметить, что Протоколом предусмотрен срок (не более трех месяцев) для отработки запроса, полученного от иностранной стороны.

Второй проблемой является невозможность использования полученной информации при защите интересов таможенных органов в суде. Так, на копиях экспортных таможенных деклараций и копиях товаросопроводительных документов проставлен штамп, согласно которому информация может быть использована в судебных органах только с письменного согласия китайской службы. Соответственно, согласия в распоряжении таможенного органа не имеется, вследствие чего получаемая информация не может быть использована в качестве доказательной базы в судебных инстанциях. В то же время ст. 8 Соглашения допускает возможность использования полученной информации в качестве доказательства в судебных разбирательствах при условии соблюдения ограничений, установленных китайской таможенной службой.

Третья проблема — направление ответов от китайской стороны в табличной форме без приложения копий экспортных ДТ КНР и товаросопроводительных до-

кументов. При получении ответов в подобном виде таможенный орган не может в полной мере провести анализ данных, хотя Протоколом предусмотрено направление копий экспортных таможенных деклараций и соответствующих документов, использованных при заполнении деклараций.

Выявленные проблемы приводят к низкой эффективности запросно-справочной работы[1]. В целях повышения эффективности запросно-справочной работы с КНР требуется выработка мероприятий, направленных на актуализацию международной правовой базы как основы международного взаимодействия с КНР в части периодичности направления информации, возможности использования полученной информации при судебной защите, направления информации в установленном объеме и виде, позволяющем использовать ее для последующего таможенного контроля. От сведений, получаемых от иностранной стороны, напрямую зависит эффективность контроля таможенной стоимости при осуществлении фискальной функции, так как зачастую прямых доказательств недостоверности заявленных декларантами сведений о таможенной стоимости в распоряжении таможенного органа не имеется.

В. Д. Носкова, Г. Г. Черенцова
Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург

Особенности таможенного оформления как важнейшее условие обеспечения безопасности детских товаров

Аннотация. Статья посвящена вопросам таможенного оформления детских товаров для обеспечения государственной безопасности, поскольку в структуре ассортимента детских товаров на российском рынке преобладают импортные товары.

Ключевые слова: детские товары; таможенное оформление; технический регламент; продукция; требования; ТН ВЭД ЕАЭС.

Технические регламенты устанавливают обязательные требования безопасности к продукции, предназначенной для детей и подростков, по показателям химической, биологической, механической и термической безопасности в целях защиты жизни и здоровья детей и подростков, а также предупреждения действий, вводящих в заблуждение пользователей продукции.

Продукция для детей и подростков выпускается в обращение на рынке при ее соответствии настоящему техническому регламенту, при этом она должна пройти процедуру обязательного подтверждения соответствия и должна быть маркирована единым знаком обращения продукции на рынке государств — членов Таможенного союза.

Продукция для детей и подростков, соответствие которой требованиям настоящего технического регламента не подтверждено, не допускается к выпуску в обращение на рынке.

---

[1] *Белов В. А.* Евразийский экономический союз: история и современность // Законодательство и экономика. — 2015. — № 8. — С. 66–69.

По половозрастному признаку одежда разделяется на взрослую и детскую, в связи с этим один и тот же термин в разных нормативных документах интерпретируется по разным характеристикам.

Для сертификации ТР ТС 007/2011 «О безопасности продукции, предназначенной для детей и подростков»: «дети» — пользователи продукции в возрасте до 14 лет. При этом «новорожденные» — дети в возрасте до 28 дней включительно; «подростки» — пользователи продукции в возрасте от 14 до 18 лет.

Для декларирования и определения кода ТН ВЭД ЕАЭС: термин «детская одежда и принадлежности к детской одежде» означает изделия для детей ростом не более 86 см (обычно это дети возраста около 18 мес.), в соответствии с пояснениями ТН ВЭД ЕАЭС они относятся к группе 61 и к позиции 6 111, а также к группе 62 и к позиции 6209.

В соответствии с ТР ТС 007/2011 к детским товарам относятся товары, которые предназначены для детей и подростков возрастом от 0 до 14 лет. Это категория товаров, которая представляет собой одежду и изделия для детей из текстильных материалов и кожи. Товары, относящиеся к данной категории, представлены в табл. 1.

Таблица 1

Одежда и изделия для детей из текстильных материалов и кожи и их классификационные коды в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС

Категория товаров	Классификационные коды товаров
Изделия на подкладке или без подкладки, костюмы на подкладке, конверты для новорожденных и др., заявленные изготовителем как предназначенные для детей до года, старше одного года и подростков	4304 00 000 0; 6201; 6202; 6203; 6204; 6209; 6210; 6211
Купальные изделия, изделия бельевые, ползунки, пеленки, распашонки, кофточки, чепчики и др., заявленные изготовителем как предназначенные для детей до трех лет	6207; 6208; 6209; 6210; 6211

Примечание. *Товарная* номенклатура внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза. — URL: https://www.alta.ru/tnved (дата обращения: 22.09.2021).

В табл. 1 представлены изделия на подкладке или без подкладки, костюмы на подкладке, конверты для новорожденных и др., заявленные изготовителем как предназначенные для детей до года, старше одного года и подростков, и позиции, в которых они должны классифицироваться.

Важной особенностью детской одежды является то, что во всех позициях налог на добавленную стоимость составляет 10 %. Товары должны предназначаться для: девочек ростом до 164 см, с обхватом груди до 88 см; мальчиков ростом до 176 см, с обхватом груди до 84 см и обхватом шеи до 36.

Отдельной позицией можно выделить товарную позицию 6111. Она, как и все, облагается налогом на добавленную стоимость в размере 10 %, но при условии, что товары являются детской одеждой и принадлежностями к детской одежде трикотажными машинного или ручного вязания для новорожденных и детей ясельной группы ростом не более 86 см. Также к данной позиции относятся пинетки и обувь детская трикотажная без подошвы и обувь с длиной стельки в см, включительно: для девочек — до 24; для мальчиков — до 24.

Неотъемлемой частью таможенной деятельности является проверка достоверности декларирования и классификационного кода товаров, провозимых через границу, для этого применяется ТН ВЭД ЕАЭС — это классификатор товаров с упорядоченной системой распределения товаров к определенным группам. ТН ВЭД ЕАЭС используется в качестве косвенного метода регулирования (таможенно-тарифное и нетарифное регулирование ВЭД, ведение таможенной статистики), в частности определения ставки импортных пошлин на товары. Особенности таможенного контроля с применением мер тарифного и нетарифного регулирования одежды для новорожденных по данной позиции представлены в табл. 2.

Таблица 2

Особенности таможенного оформления одежды для новорожденных

Код товара	Страна отправления	Пошлина	НДС	Меры нетарифного регулирования
Детская одежда, трикотажная, из хлопчатобумажной пряжи, машинного вязания: боди 100 % хлопок				
6111209000	Германия Китай Индия Беларусь Узбекистан	1,3 евро/кг Беспошлинно	10 % — для новорожденных и детей ясельной группы ростом не более 86 см	Декларация соответствия. Сертификат соответствия. Санитарно-эпидемиологический контроль на границе. Контроль объектов интеллектуальной собственности
Изделия текстильные нетрикотажные из хлопчатобумажной пряжи, для детей ростом не более 86 см				
6209200000	Германия Китай Индия	1,5 евро/кг	10 % — для новорожденных и детей ясельной группы ростом не более 86 см	Декларация соответствия. Сертификат соответствия. Санитарно-эпидемиологический контроль на границе. Контроль объектов интеллектуальной собственности
	Беларусь Узбекистан	Беспошлинно		

Примечание. *Товарная* номенклатура внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза. — URL: https://www.alta.ru/tnved (дата обращения: 22.09.2021).

При ввозе на таможенную территорию ЕАЭС товары облагаются импортной таможенной пошлиной в соответствии с классификационной позицией товара в ТН ВЭД ЕАЭС. Размер ставки таможенной пошлины на предметы одежды устанавливается в соответствии с решением Совета ЕЭК от 16 июля 2012 г. № 54 «ТН ВЭД и Единый таможенный тариф ЕАЭС». НДС на всю детскую одежду составляет 10 %.

При ввозе из Грузии, Сербии, стран СНГ товара по соглашению о ЗСТ не облагаются пошлиной, на основании сертификата происхождения пошлина не уплачивается. Процедура таможенного контроля заключаются в коде товара; стоимости; пошлине и НДС, которые зависят от страны отправления. Налог на добавочную стоимость (НДС) составляет 20 %, но, что касается детской одежды, то НДС для данной группы составляет 10 % в соответствии с детской льготой[1].

[1] *Об утверждении* перечней кодов видов продовольственных товаров и товаров для детей, облагаемых налогом на добавленную стоимость по налоговой ставке 10 %: постановление Правительства РФ от 31 декабря 2004 г. № 908.

Вся продукция подлежит обязательному подтверждению соответствия требованиям технических регламентов, а именно: технического регламента Таможенного союза «О безопасности продукции, предназначенной для детей и подростков», технического регламента Таможенного союза «О безопасности продукции легкой промышленности». Обязательному декларированию соответствия подлежат детские трикотажные изделия для девочек и мальчиков[1]. Товары, подлежащие санитарно-эпидемиологическому надзору на таможенной границе и таможенной территории ЕАЭС, должны соответствовать требованиям Решения Комиссии Таможенного союза от 28 мая 2010 г. № 299 «О применении санитарных мер в Евразийском экономическом союзе». Также за товаром, на который нанесен знак, зарегистрированный в реестре объектов интеллектуальной собственности, осуществляется дополнительный контроль.

Таким образом, к особенностям таможенного оформления детской одежды следует отнести подтверждение соответствия продукции требованиям ТР ТС 007/2011. Основным документом, устанавливающим соответствие объекта требованиям технических документов, является сертификат соответствия, а также меры нетарифного регулирования санитарно-эпидемиологического контроля на границе и контроля объектов интеллектуальной собственности.

Е. В. Овчинникова
Челябинская таможня, г. Челябинск

Анализ судебной практики обжалования решений по результатам проведенных таможенных проверок

Аннотация. В статье анализируется судебная практика обжалований по результатам таможенных проверок, определены направления обжалований на примере Челябинской таможни.

Ключевые слова: решения в сфере таможенного дела; аналитическая работа; типовое положение; «резервный» метод; выборочность.

Анализ судебной практики обжалования решений по результатам проведенных таможенных проверок проводится в целях недопущения принятия неправомерных решений со стороны таможенного органа по результатам проведенных таможенных проверок. В целях защиты интересов таможенного органа выясняются все обстоятельства, имеющие значение для дела, а также анализируется норма права, указывающая на обстоятельства заявления декларантом при таможенном декларировании товаров недостоверных сведений, послуживших основанием для занижения таможенных пошлин, налогов.

Анализ судебной практики обжалования решений по результатам проведенных таможенных проверок Челябинской таможни показывает, что проверяемыми лицами подвергаются обжалованию в суде следующие направления: решения в сфере таможенного дела, принимаемые по результатам таможенной проверки,

[1] *Евразийская* экономическая комиссия. — URL: http://www.eurasiancommission.org (дата обращения: 22.09.2021).

наличие оснований проведения аналитической работы, предшествующей назначению камеральной таможенной проверки, направление международных запросов.

Так, заявителем указывается, что ст. 331 и 332 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (ТК ЕАЭС)[1] не предусмотрено проведение аналитической работы, в связи с чем нарушаются права и законные интересы организации. По мнению лица, полученные в рамках не предусмотренной законом аналитической работы результаты незаконны и не могут быть использованы для таможенных целей, поскольку не допускается использование доказательств, полученных с нарушением федерального закона.

Согласно ч. 4 ст. 310 ТК ЕАЭС при проведении таможенного контроля таможенные органы исходят из принципа выборочности объектов таможенного контроля, форм таможенного контроля и мер, обеспечивающих проведение таможенного контроля[2].

При выборе объектов таможенного контроля используется система управления рисками в соответствии с законодательством о таможенном регулировании.

Основанием для назначения внеплановой выездной таможенной проверки согласно ст. 333 ТК ЕАЭС[3] являются данные, полученные в результате анализа информации содержащейся в информационных ресурсах таможенных органов и иных государственных органов, свидетельствующие о возможном нарушении международных договоров и актов в сфере таможенного регулирования.

Возможность проведения аналитической работы также закреплена в ст. 255 Федерального закона от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Закон № 289-ФЗ) (при проведении отдельных контрольно-надзорных мероприятий).

Проведение аналитической работы осуществляется с применением информационных технологий в целях выявления отклонений в их деятельности от заданных значений в соответствии с Распоряжением ФТС России от 29 июля 2021 г. № 180-р «Об организации действий должностных лиц подразделений таможенного контроля после выпуска товаров таможенных органов при проведении мероприятий, предшествующих проведению таможенной проверки, с использованием комплекса программных средств „Постконтроль“» (далее — Распоряжение ФТС России № 180-р).

Таким образом, для обоснования законности проводимой аналитической работы необходимо подкрепляться сведениями из комплексных программных средств, содержащих данные об отклонении и признаках нарушений международных договоров, основываться на дополнительных документах и (или) сведениях, полученных от иных федеральных органов исполнительной власти, правоохранительных, иных уполномоченных организаций, а также на международных запросах, которые направляются в соответствии с нормативными правовыми актами.

При оспаривании результатов аналитической работы считаем целесообразным основываться на положениях Распоряжения ФТС России № 180-р, а также на

---

[1] *Таможенный* кодекс Евразийского экономического союза (ред. от 29 мая 2019 г.) (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза).

[2] *Там же.*

[3] *Там же.*

Приказе ФТС России от 8 ноября 2019 г. № 1713 «Об утверждении типового положения о подразделении таможенного контроля после выпуска товаров таможни»[1], где предусмотрено проведение анализа сведений, содержащихся в информационных ресурсах таможенных органов, иных источниках информации, а также деятельность по проведению информационно-аналитической работы, в том числе с применением системы управления рисками, с целью формирования перечней потенциальных объектов таможенного контроля после выпуска товаров.

Также проверяемые лица ссылаются на нарушение сроков проведения таможенных проверок. Такой срок установлен ст. 228 Закона № 289-ФЗ — 90 календарных дней со дня направления проверяемому лицу уведомления о проведении камеральной таможенной проверки. При необходимости срок может быть продлен на 120 календарных дней.

При исчислении сроков таможенной проверки таможенный орган руководствуется исключительно требованиями ст. 228 Закона № 289-ФЗ. По данному факту решения таможенного органа не отменялись.

При обжаловании решений таможенного органа о внесении изменений в декларации на товары, повлекших доначисление таможенных платежей, оценку законности принятых решений прежде всего дает суд.

При этом обжалованию подлежат решения с наиболее значимым экономическим эффектом: решения о внесении изменений в декларации на товары в связи с корректировкой таможенной стоимости товара по «резервному» методу.

При принятии таких решений в целях выбора аналогичного товара, соответствующего техническим и другим характеристикам проверенного товара, а также продекларированного в период, не превышающий 90 дней до его ввоза, необходимо руководствоваться требованиями, установленными таможенным законодательством.

Анализ обжалования решений по результатам проведенных таможенных проверок проводится таможенным органом ежеквартально в целях принятия решений по дальнейшему обжалованию принятых судом решений не в пользу таможенного органа. По каждому обжалованному решению составляется заключение по результатам анализа решений, отмененных в судебном порядке.

Таможенный орган сталкивается со следующими проблемами, указанными в заявлениях проверяемых лиц в арбитражный суд.

Согласно ч. 4 ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса РФ заявление может быть подано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов, если иное не установлено федеральным законом. Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом[2].

Проверяемые лица, пропуская сроки обжалования по уважительным причинам, обращаются в суд за восстановлением сроков подачи заявления со ссылкой на то, что причиной пропуска срока для обращения заявителя в суд стало нарушение срока рассмотрения жалобы государственным органом.

---

[1] *Об утверждении* типового положения о подразделении таможенного контроля после выпуска товаров таможни: приказ ФТС России от 8 ноября 2019 г. № 1713.

[2] *Арбитражный* процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 8 декабря 2020 г.)

Судом такие сроки восстанавливаются, несмотря на то, что жалобы заявителей рассмотрены таможенным органом в установленный законом срок.

Оспариваются проверяемыми лицами и заключения таможенных экспертов со ссылками на неподтвержденную квалификацию таможенного эксперта, отсутствие подписей эксперта и др. Однако такие утверждения об отсутствии специальных знаний и квалификации как экспертов, так и привлеченных специалистов являются лишь субъективным мнением заявителей.

Подобные заявления проверяемых лиц приводят к назначению судами судебных экспертиз и непринятию судами в качестве доказательной базы таможенных экспертиз.

В соответствии со ст. 332 ТК ЕАЭС[1] камеральная таможенная проверка проводится путем изучения и анализа сведений, содержащихся в таможенных декларациях и (или) коммерческих, транспортных (перевозочных) и иных документах, представленных проверяемым лицом при совершении таможенных операций и (или) по требованию таможенных органов, документов и сведений государственных органов государств-членов, а также других документов и сведений, имеющихся у таможенных органов и касающихся проверяемого лица.

Из вышеуказанного следует, что обсуждение возникающих у таможенных органов вопросов на ежегодном открытом круглом столе, проводимом арбитражным судом, остается актуальным.

Таким образом, в целях защиты интересов таможенного органа и, как следствие, принятия судами разных инстанций судебного акта в пользу таможенного органа требуются выяснение всех обстоятельств, имеющих значение для дела, а также анализ нормы права, указывающей на обстоятельства заявления декларантом при таможенном декларировании товаров недостоверных сведений, послуживших основанием для занижения таможенных пошлин, налогов.

---

[1] *Таможенный* кодекс Евразийского экономического союза (ред. от 29 мая 2019 г.) (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза).

Д. А. Перфилов, М. А. Яковлева
Уральское таможенное управление, г. Екатеринбург

Интеграция таможенных органов в федеральную государственную автоматизированную информационную систему «Одно окно» в сфере внешнеэкономической деятельности

Аннотация. В статье представлены предпосылки формирования и внедрения в стране информационной системы «Одно окно» при соотношении научной обоснованности и практического применения электронного механизма взаимодействия. Авторами систематизированы особенности работы системы в условиях внешнеторговой деятельности и обозначены условия эффективной интеграции таможенных органов в систему цифрового взаимодействия с участниками ВЭД и ее полноценной реализации.

Ключевые слова: система электронного взаимодействия; внешнеторговая деятельность; таможенные органы; система «Одно окно».

В январе текущего года законодательство о внешнеторговой деятельности дополнилось нормами вступившего в законную силу Федерального закона от 22 декабря 2020 г. № 446-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания и обеспечения функционирования информационной системы „Одно окно" в сфере внешнеторговой деятельности».

В законе дано официальное определение информационной системы «Одно окно» в сфере внешнеторговой деятельности, под которой понимается «федеральная государственная автоматизированная информационная система, обеспечивающая взаимодействие в электронной форме участников внешнеторговой деятельности с органами государственной власти Российской Федерации, органами и агентами валютного контроля и иными организациями в соответствии с их компетенцией в целях развития внешнеторговой деятельности и обеспечения возможности использования органами государственной власти Российской Федерации, органами и агентами валютного контроля и иными организациями в соответствии с их компетенцией содержащихся в этой системе документов и информации в целях осуществления государственного контроля (надзора), предоставления государственных услуг, исполнения государственных функций, предоставления иных услуг в сфере внешнеторговой деятельности, формирования статистики в сфере внешнеторговой деятельности».

При детальном рассмотрении столь емкого определения можно выделить основные моменты, на которые необходимо обращать внимание при использовании данной информационной системы. Для более легкого восприятия элементы определения представлены схематично (рис. 1).

В настоящее время технология работы «одно окно» научно обоснована и имеет положительный практический опыт. Изначально в научных кругах внедрение автоматизированной системы «Одно окно» активно обсуждалось десять лет назад, основной акцент полемики был сконцентрирован на оказании социальных услуг населению. К примеру, со ссылкой на зарубежный опыт о преимуществах практики предоставления государственных и муниципальных услуг посредством технологии «одного окна» еще в 2009 г. писал Д. В. Филиппов [6]; в 2012 г.

А. С. Абрашкин и В. Ф. Шуршев [2] рассматривали модель «одно окно» и технологии, созданные до ее введения, а также процедуры работы системы на примере учреждений социальной защиты населения. Тогда же Е. Н. Малик [4] рассматривалась деятельность многофункциональных центров предоставления социальных услуг населению по принципу «одного окна», выявлялись актуальные (на тот момент) проблемы и перспективы. В развитие темы о перспективах услуг «единого окна» в сфере социальной защиты в развивающихся странах в 2015 г. писала Ю. М. Большакова [3].

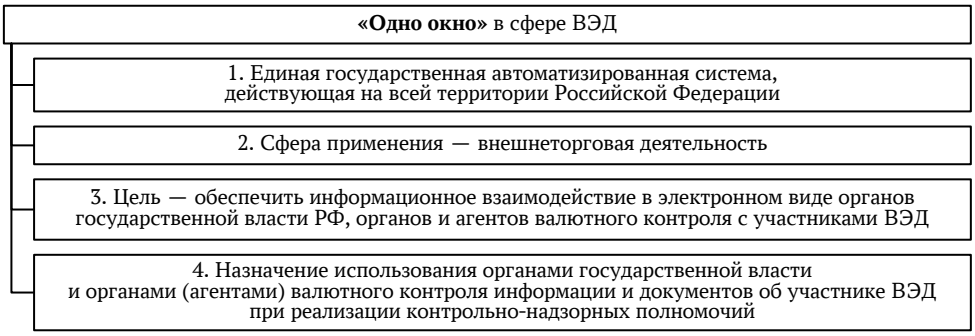


Рис. 1. Структура понятия «информационная система „Одно окно“ в сфере ВЭД»

Вопросы внедрения технологии «единого окна» в деятельность таможенных органов тоже рассматривались в науке. Л. Л. Абакумов [1] в 2015 г. оценивал перспективы внедрения и развития «единого окна» в Евразийском экономической союзе, Н. И. Туманова [5] в 2016 г. указывала на преимущества таможенного декларирования, осуществляемого посредством данной технологии.

Таким образом, принятие нового закона не стало неожиданностью для таможенных органов, скорее он был ожидаем.

Одним из приоритетных направлений совершенствования таможенного администрирования, связанного с применением мер нетарифного и технического регулирования, обеспечения экспортного и валютного контроля и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, является внедрение современных интегрированных информационных цифровых технологий, направленных на безопасность и упрощение таможенных процедур.

Согласно Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г.[1] основной целью совершенствования таможенного администрирования в части обеспечения соблюдения запретов и ограничений, валютного законодательства Российской Федерации, а также защиты прав на объекты интеллектуальной собственности является совершенствование механизмов автоматизации совершения таможенных операций и проведения таможенного контроля на основе интеграции информационных ресурсов национального сегмента данных, включающего данные государственных контрольных (надзорных) органов Рос-

[1] *Стратегия* развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г., утв. распоряжением Правительства РФ от 23 мая 2020 г. № 1388-р.

сийской Федерации, информационных ресурсов сегмента данных ЕАЭС, а также данных, получаемых в рамках международных договоров.

Достижению поставленной цели будет способствовать полномасштабное использование участниками внешнеэкономической деятельности сервисов личного кабинета и использование механизма «единого окна», полноценность работы которого зависит от ряда условий. Предлагаемые авторами условия успешной интеграции таможенных органов в работу автоматизированной системы «Одно окно» в сфере внешнеторговой деятельности представлены схематично (рис. 2).

Рис. 2. Условия полноценного использования механизма «одно окно» в сфере ВЭД

Для решения задач по цифровизации и автоматизации работы таможенных органов ФТС России разработан План мероприятий на период 2021–2024 гг.[1], предусматривающий:

— внедрение искусственного интеллекта;

— применение международных электронных систем верификации и сертификации происхождения товаров;

— автоматизацию процесса контроля сведений о перемещаемых товарах и о внешнеторговых сделках;

— автоматизацию таможенных операций по администрированию денежных средств, поступающих на счета Федерального казначейства и предназначенных для уплаты таможенных пошлин, налогов и иных платежей, взимание которых возложено на таможенные органы, и администрированию обеспечения исполнения обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин;

— развитие и обеспечение удобства и бесперебойного функционирования интерактивных сервисов;

— развитие информационного взаимодействия на основе интегрированной информационной системы Евразийского экономического союза;

[1] *План* мероприятий на период 2021–2024 гг. по реализации Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г.

— повышение результативности борьбы с преступлениями и административными правонарушениями, отнесенными законодательством Российской Федерации к компетенции таможенных органов, в том числе с использованием новейших цифровых платформ и технологий;

— создание международной договорно-правовой базы;

— повышение уровня оснащенности таможенных органов, развитие социальной сферы, кадрового потенциала.

Изложенное позволяет констатировать, что таможенными органами сформирован системный подход к реализации процесса интеграции в цифровой формат взаимодействия с участниками внешнеторговой деятельности.

Библиографический список

1. *Абакумов, Л. Л.* Перспективы внедрения и развития «единого окна» в Евразийском экономическом союзе / Л. Л. Абакумов // Вестник Курганского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. — 2015. — № 5 (39). — С. 108–110.

2. *Абрашкин, А. С.* Внедрение технологии «одно окно» в учреждениях социальной защиты населения / А. С. Абрашкин, В. Ф. Шуршев // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Управление, вычислительная техника и информатика. — 2012. — № 1. — С. 142–149.

3. *Большакова, Ю. М.* Перспективность услуг единого окна в сфере социальной защиты в развивающихся странах / Ю. М. Большакова // Региональные проблемы преобразования экономики. — 2015. — № 11 (61). — С. 177–181.

4. *Малик, Е. Н.* Деятельность многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг по принципу «одного окна»: проблемы и перспективы / Е. Н. Малик // Вестник государственного и муниципального управления. — 2012. — № 2. — С. 85–89.

5. *Туманова, Н. И.* Особенности внедрения технологии системы «единого окна» в деятельность таможенных органов / Н. И. Туманова // International Scientific Review. — 2016. — № 20 (30). — С. 72–73.

6. *Филиппов, Д. В.* Применение технологии «одного окна» в предоставлении государственных и муниципальных услуг на базе многофункциональных центров / Д. В. Филиппов // Сибирская финансовая школа. — 2009. — № 5 (76). — С. 9–12.

И. А. Пискунов
Уральское таможенное управление, г. Екатеринбург

Актуальные вопросы управления деятельностью правоохранительных подразделений таможенных органов Уральского региона

Аннотация. В статье рассмотрены практика УОТ по управлению (организации, координации и контролю) деятельностью правоохранительных подразделений таможенных органов УТУ на современном этапе развития таможенной службы, а также необходимая регламентация процессов как путь повышения эффективности деятельности.

Ключевые слова: правоохранительная деятельность; повышение эффективности деятельности; управление процессами; регламентация деятельности.

Управление любым видом деятельности — это целенаправленное воздействие на процессы с целью достижения желательного (установленного) результата либо избегания нежелательного [1, с. 28].

С учетом специфики деятельности правоохранительных подразделений таможенных органов процесс управления нацелен на обеспечение достижения установленных показателей деятельности, выполнения программ, планов и иных регламентирующих документов, в том числе законодательных и иных нормативных правовых актов.

Следовательно, механизм управленческого воздействия в рассматриваемой сфере включает в себя комплекс мер, направленных на достижение максимальной эффективности деятельности правоохранительных подразделений таможенных органов с учетом оптимизации затрат.

Выработка таких мер требует непрерывного анализа внутренних и внешних факторов влияния на результаты деятельности, контроля и корректировки процессов, связанных с осуществлением такой деятельности.

Вместе с тем деятельность отдельного подразделения не может рассматриваться как обособленная. На результаты деятельности каждого правоохранительного подразделения в той или иной степени оказывают влияние процессы, связанные с деятельностью иных подразделений таможенных органов, а также уровень качества взаимодействия между ними.

Выстраивание эффективных механизмов взаимодействия правоохранительных подразделений с иными подразделениями таможенных органов выступает одним из ключевых направлений управленческой деятельности Уральской оперативной таможни.

Опыт УТУ показывает, что наиболее эффективным механизмом управленческого воздействия на повышение качества взаимодействия является регламентация процессов. В данном контексте под регламентацией мы подразумеваем описание процесса в виде исчерпывающего перечня последовательных действий, сроки их производства, а также системы контроля. Регламентация должна быть формализована в виде алгоритма действий, порядка действий, схемы действий либо карты процесса (подпроцесса). Основными критериями регламентирующих документов являются понятность (доступность), логичность и четкое структурирование [2, с. 96].

Кратко рассмотрим этот тезис на конкретном примере отдела административных расследований.

Деятельность отдела административных расследований оценивается, в частности, индикативным показателем «доля дел об административных правонарушениях, по которым вынесены постановления о назначении наказания», включенным в систему показателей, ежегодно устанавливаемых Федеральной таможенной службой по основным направлениям деятельности таможенных органов[1].

Значение показателя рассчитывается как отношение разницы количества дел об административных правонарушениях (АП), по которым вынесены постановления о назначении наказания, и количества дел об АП, по которым вынесенные постановления о назначении наказания отменены, а производство прекращено, к общему количеству дел об АП, по которым приняты решения[2].

Чем больше доля дел, по которым вынесены постановления о назначении наказания, вступивших в законную силу, тем лучше организованы процессы, предшествующие рассмотрению дел об АП, и последующие[3], а именно:

— выявление и документирование административных правонарушений;

— возбуждение дел об АП;

— производство по делам об АП;

— контроль за соблюдением законности при привлечении к административной ответственности.

Все указанные процессы относятся к компетенции должностных лиц разных подразделений таможенных органов, в том числе осуществляющих таможенный контроль до и после выпуска товаров, валютный контроль, ведение таможенной статистики, административные расследования и др.

Ключевым вопросом в целях достижения высокого уровня установленного показателя является наличие работоспособных связей подразделения административных расследований с иными подразделениями таможенных органов на каждом этапе.

По состоянию на 1 января 2016 г. доля дел об АП, по которым вынесены постановления о назначении наказания, составляла 94,04 % от общего числа рассмотренных дел. Соответственно, 6 % дел об АП в 2015 г. были прекращены либо отменены по различным основаниям.

Управленческим решением по улучшению ситуации в данном направлении стало внедрение в УТУ практики программно-целевых методов управления.

В 2016 г. УОТ разработана и утверждена приказом УТУ программа повышения качества производства по делам об АП, в рамках которой стандартизированы основные процессы, оказывающие влияние на результаты рассмотрения дел об АП:

1) разработана единая карта возбуждения дел об АП;

2) формализован порядок действий должностных лиц при возбуждении дел об АП; определен порядок взаимодействия должностных лиц подразделений таможенных органов при выявлении административных правонарушений;

---

[1] *Об утверждении* методик расчета показателей результативности деятельности, показателей эффективности деятельности и индикативных показателей региональных таможенных управлений и таможен, непосредственно подчиненных ФТС России: приказ ФТС России от 29 декабря 2020 г. № 1160.

[2] *Там же.* — Прил. № 51.

[3] *Кодекс* Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ.

3) прописана последовательность действий при проведении административного расследования по делам об АП;

4) сформированы примеры оформления типовых процессуальных документов, таких как: протокол об административном правонарушении, определение о возбуждении дела об АП, протоколы изъятия вещей и документов, протокол личного досмотра, протокол о доставлении, протокол об административном задержании, протокол осмотра помещений;

5) визуализированы требования по соблюдению положений Кодекса РФ об административных правонарушениях при возбуждении дела об АП, в том числе: сроков производства по делам; содержания процессуальных документов; соблюдения прав лиц — участников производства по делу об АП; порядка производства процессуальных действий;

6) усилен институт кураторства подразделениями административных расследований:

— внедрена практика проведения служебных стажировок должностных лиц подразделений, осуществляющих таможенный контроль, по типовым схемам проведения служебных стажировок. Введено отдельное требование о проведении служебных стажировок должностных лиц таможенных постов, впервые принятых в таможенные органы, в срок не позднее трех месяцев с даты приема на службу;

— разработаны чек-листы, в соответствии с которыми осуществляются учебно-методические выезды на таможенные посты;

— проведен ряд семинарских занятий и вебинаров по вопросам, связанным с документированием признаков административных правонарушений, вопросам административного права в части соблюдения прав участников процесса, составления процессуальных документов и ряду других вопросов.

Оценка реализации программных мероприятий показала положительные результаты, выразившиеся в сокращении сроков возбуждения дел об АП, снижении количества нарушений, допускаемых при оформлении процессуальных документов и проведении административных расследований.

Значение показателя доли дел об АП, по которым вынесены постановления о назначении наказания, увеличилось за период реализации программных мероприятий на 1,6 % и составило на 31 декабря 2016 г. 95,64 %.

На основе анализа результатов программных мероприятий с учетом наработанной практики на следующих этапах приняты и реализованы решения о дальнейшей алгоритмизации процессов, связанных с административными расследованиями. Схематично процессы организованы следующим образом (рис. 1).

Рис. 1. Схема управления процессами
(по направлениям деятельности административных расследований)

В 2018 г. в связи с началом функционирования УЭТ потребовали значительной корректировки отработанные алгоритмы взаимодействия правоохранительных подразделений с таможенными постами и функциональными подразделениями таможен по вопросам привлечения к административной ответственности.

Основной задачей на тот момент было сохранение уровня качества выявления правонарушений в условиях разделения компетенций таможен фактического контроля (ТФК) и электронной таможни.

Ключевыми элементами процесса администрирования были определены:

— четкая регламентация взаимодействия ТФК с электронной таможней при выявлении административных правонарушений;

— повышение уровня качества ведомственного контроля;

— повышение профессионального уровня должностных лиц, уполномоченных на возбуждение дел об АП.

С этой целью усилена методическая составляющая, в рамках которой разработаны и внедрены в практику карты процессов выявления нарушений таможенного законодательства по составам правонарушений, характерных для ТФК и для электронной таможни. Актуализированы документы, регламентирующие взаимодействие функциональных и правоохранительных подразделений. Переработана тематика стажировок должностных лиц, осуществляющих таможенный контроль и правоохранительных подразделений. Внедрена система проведения вебинаров по наиболее актуальным вопросам административного законодательства.

Эффективным инструментом стало создание во всех таможнях УТУ рабочих групп по повышению эффективности выявления административных правонарушений и возбуждения дел об АП, которые действуют и до сегодняшнего времени. Состав рабочих групп и порядок проведения заседаний унифицирован для всех таможен. Заседания проводятся не реже одного раза в месяц с участием начальников таможенных постов, начальников подразделений таможенных процедур и таможенного контроля, валютного контроля, таможенной статистики, таможенных платежей, запретов и ограничений, товарной номенклатуры, контроля таможенной стоимости, таможенного контроля после выпуска товаров.

Дополнительно с 2019 г. УОТ внедрена практика проведения комплексного анализа возбуждения дел об АП, в том числе электронными таможнями иных регионов. По результатам анализа совместно со службой организации таможенного контроля ежегодно разрабатывается перечень мероприятий, направленных на повышение эффективности выявления правонарушений. Перечень определяет не только мероприятия, обязательные для проведения подчиненными таможенными органами, но и показатели непосредственного результата их проведения. Пример перечня мероприятий, направленных на повышение эффективности выявления правонарушений представлен ниже в таблице.

Результаты проведения мероприятий подвергаются непрерывному мониторингу со стороны УОТ, еженедельно проводится анализ изменений административной практики, проводится корректировка мероприятий.

На сегодняшний день наработана практика регламентации процессов — от момента выявления административного правонарушения до момента вступления в законную силу постановления (решения) по делу об административном правонарушении.

Перечень мероприятий по повышению эффективности выявления административных правонарушений в зоне деятельности УТУ на 2020 г.

Мероприятие	Показатель непосредственного результата, единица измерения	Значение показателя непосредственного результата	Срок исполнения	Ответственный исполнитель
Анализ полноты и качества применения мер по минимизации рисков, предусматривающих фактический таможенный контроль	Количество подготовленных аналитических справок, ед.	4	Ежеквартально	УЭТ, ТФК
Увеличение доли таможенных досмотров, проведенных в присутствии должностных лиц функциональных подразделений	Доля таможенных досмотров, проведенных в присутствии должностных лиц функциональных подразделений, %	Не менее 8	Постоянно	УЭТ, ТФК
Учет результатов таможенного контроля ввозимых товаров при повторном декларировании (после отзыва ДТ либо отказа в выпуске товаров)	Доля проверенных ДТ (ИМ), %	100	Постоянно	УЭТ
	Количество аналитических справок	4	Ежеквартально	СОТК УТУ

Применение алгоритмов и стандартизация администрируемых процессов на этапах выявления административных правонарушений, возбуждения дел об АП, производства по делам об АП повлекли за собой устойчивую динамику повышения уровня качества процессов и показателей, их характеризующих (рис. 2).

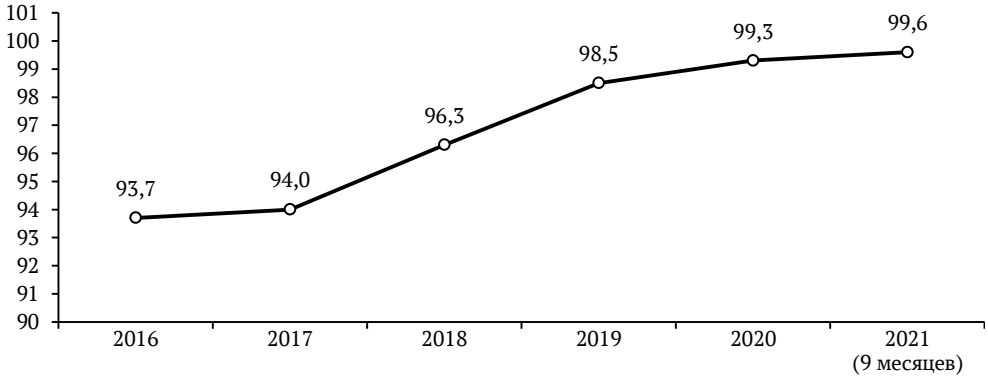


Рис. 2. Доля дел об административных правонарушениях, рассмотренных с назначением наказания, %

В заключение необходимо отметить, что в статье рассмотрено управление процессами по одному направлению правоохранительной деятельности таможенных органов.

Помимо этого направления аналогично организовано управление процессами оперативно-розыскной, оперативно-аналитической деятельности, деятельно-

сти подразделений дознания, исполнения постановлений уполномоченных органов и кинологических подразделений таможен УТУ.

Практика управления деятельностью правоохранительных подразделений таможен Уральского таможенного управления показала, что регламентация процессов имеет свои преимущества, для исполнителей процессов — делает действия понятными, для управления — упрощает контроль и высвечивает проблемные зоны, требующие принятия решений.

Библиографический список

1. *Мескон, М. Х.* Основы менеджмента / М. Х. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури ; пер. с англ. О. И. Медведь. — 3-е изд. — Москва : Вильямс, 2012. — 800 с. — ISBN 978-5-8459-1060-8.

2. *Тромпенаарс, Ф.* 100 ключевых моделей и концепций управления / Ф. Тромпенаарс, П. Х. Куберг. — Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2020. — 640 с. — ISBN 978-5-00146-736-6.

О. В. Плиска, Е. А. Ивлиева

Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург

Экономические основы и методологические положения системы общественных связей при проведении таможенной политики в туристической отрасли

Аннотация. В данной статье представлены результаты исследования экономических основ и методологии общественных связей при проведении таможенной политики на основе знаний логистики в туризме, оценки ее в соответствии с воспроизводством обратных потоков.

Ключевые слова: индустрия туризма; общественные связи; таможенная политика.

Методология общественных связей раскрывает знания о родовых признаках, материальной основе (содержании), формах функционирования и системном качестве воспроизводства обратных потоков (ВОП), что создает необходимые условия для дальнейшего анализа. Необходимо отметить, что ВОП принципиально отличается от традиционных способов анализа, сложившихся в системе общественных связей при проведении таможенной политики.

Действительно, в отличие от товарных потоков и потоков услуг, которые движутся в направлении от поставщика через производителя к потребителю (первичный поток), в туристической индустрии наблюдается вторичный поток, производный от восприятия социально-культурных ценностей и качества жизни в местах пребывания туристов. Таким образом, результатом туристско-экскурсионных туров является обогащение человеческого капитала резидентов, а следовательно, и социального капитала потребителей, поставщиков и производителей услуг.

Причем на основе ВОП рассматриваются совокупности потребленных видов творческих начал, а также ремесленных составляющих этих начал (декоративно-прикладного, изобразительного, исполнительского и др.) для двух видов групп потребителей: группы, нацеленной непосредственно на потребление ту-

ристского продукта с одной стороны, и группы, нацеленной в большей степени на дополнительное потребление — «коллекционирование» — с другой стороны.

Таким образом, система общественных связей на основе ВОП объективно «завязана» на редкость, поскольку эстетика здесь неотделима от рукотворной материальной оболочки. Дефицитное ценится не просто потому, что оно дорого в производстве, но и потому, что высокая цена не позволяет данной вещи девальвироваться из-за чрезмерного употребления. Деньги регулируют периодичность удовольствий и, соответственно, силу наслаждения. Именно денежный аспект определяет роль Федеральной таможенной службы с позиции подчинения Министерству финансов, а также позволяет новым взглядом посмотреть и оценить воспроизводственные аспекты, доходы и расходы в индустрии туризма.

Исследования показывают, что современные экономические теории не ставят вопрос о порядке формирования предпочтения потребителей. В результате упускается различие в утилитарных и культурных потребностях. Первые воспроизводятся автоматически, а вторые — нет. Например, для рынков питания в местах пребывания туристов нет нужды вдаваться в биохимию продовольствия. Потребитель просто не в силах отказаться от пищи. Но спрос на культурные услуги не возникает автоматически, и он неоднороден. Таким образом, физиологические потребности широко варьируются в зависимости от жизненного уклада, а «необязательные» культурные запросы зависят от культурно-социальных норм.

Глобализация экономики в условиях развития международных финансовых систем, как это отмечают исследователи, создает предпосылки для успешного обслуживания потребителей с минимальными затратами [1]. Знакомство с первоисточниками показывает, что можно все работы по системе общественных связей при проведении таможенной политики в сфере индустрии туризма ранжировать по двум основным направлениям: во-первых, это публикации о проблемах в системе общественных связей на современном этапе, и, во-вторых, это исследования, посвященные концепциям устойчивого развития туризма в Повестке дня на XXI век.

Используя терминологию современной сетевой экономики, можно зафиксировать, что основной проблематикой системы общественных связей являются, во-первых, оптимизация размещения предприятий на основе оценки их мощностей по основному виду деятельности [5], во-вторых, оптимизация текущих и единовременных затрат, связанных с продвижением продукции и услуг [6], в-третьих, расширение состава и введение новых услуг по обеспечению товародвижения (расширение операций и укрупнение общественных связей) [7].

Что касается исследований, освещающих концепцию устойчивого развития туризма, таких положений несколько, во-первых, это управление потоками в экономических сферах воспроизводства и обращения (материальных, финансовых и соответствующих им информационных или их сочетаниях) [2]. Далее концепция целеполагания управления устойчивыми потоками — это достижение сбалансированности соответствующих потоков на основе максимальной мобилизации имеющихся ресурсов [4]. Следующая концепция заключается в том, что потоковые процессы рассматриваются как единое целое, другими словами, исследуется комплексность сфер деятельности [3]. Наконец, концепция оптимизации и сбалансированности потоковых процессов — это результат развития совокупного спроса и совокупного предложения [10].

Принципы, сформулированные в современной экономической теории, подтверждают, что нестабильность на различных рынках — это явление продолжительное и закономерное [8].

Новые формы кооперирования предопределили внедрение современных инструментов управления, прежде всего, в базовых отраслях промышленности и транспорта. Среди наиболее известных подходов развития сетей для целей развития логистики в туризме заслуживают внимания концепции эффективного реагирования на потребителя (efficiant consummer response, ECR) и менеджмента цепей предложения (supply chain management, SCM).

Успех названных подходов реализуется в условиях объективной информации, поэтому практика создания добавочной стоимости на основе ВОП непосредственно в местах пребывания туристов может усиливаться. В противном случае при несогласованной работе незначительные колебания спроса конечного потребителя могут привести к все большим колебаниям конечных потребителей.

Необходимо отметить, что информация о совокупном спросе и совокупном предложении в условиях наличия инфляционной прибыли может быть полезной для тех, кто использует так называемый подход категориального менеджмента (category management, CM). Данный подход оптимизирует ECR и снижает возможность субъективной трактовки и принятия ошибочных решений на основе неадекватной информации.

Таким образом, ECR и CM, интегрированные в единую «программу непрерывного пополнения» (continuous replenishment program, CRP), могут обеспечить финансовые результаты, их адекватную оценку в системе общественных связей при осуществлении таможенной политики. Причем анализ как прогнозов, так и оперативных наблюдений подтверждает возможность более рационального использования социального капитала в туристской отрасли. Отличительной особенностью названных выше подходов является их гармонизация с системой учета затрат активностей (activity based costing, ABC) и системой электронного обмена информацией (electronic data interchange, EDI) [9].

Сфера услуг, в частности туристская отрасль, активно развивается в Российской Федерации в последние годы и вынуждена со значительным опережением внедрять все передовое, а именно развитие системы общественных связей, основанных на принципах логистики ECR, SCM, CM, CRP, ABC, EDI. В связи с этим резервы методологии воспроизводства обратных потоков могут обогатить систему общественных связей при проведении таможенной политики.

Библиографический список

1. *Бек, М. А.* Бизнес-модели: инновационные аспекты / М. А. Бек, Н. Н. Бек // Менеджмент инноваций. — 2014. — № 4. — С. 244–256.

2. *Гассман, О.* Бизнес-модели. 55 лучших шаблонов : пер. с англ. / О. Гассман, К. Франкенбергер, М. Шик. — Москва : Альпина Паблишер, 2019. — 432 с. — ISBN 978-5-9614-5665-3.

3. *Идрисов, Г. И.* В поисках новой модели роста / Г. И. Идрисов, В. А. Мау, А. В. Божечкова. — DOI 10.32609/0042-8736-2017-12-5-23 // Вопросы экономики. — 2017. — № 12. — С. 5–23.

4. *Когденко, В. Г.* Современные тенденции в бизнес-анализе: исследование экосистемы компании, анализ информационной составляющей бизнес-модели, оценка возмож-

ностей роста / В. Г. Когденко, М. В. Мельник. — DOI 10.24891/re.16.1.38 // Региональная экономика: теория и практика. — 2018. — Т. 16, № 1 (448). — С. 38–57.

5. *Нехода, Е. В.* Бизнес-модели компаний: от прибыли к устойчивому развитию и созданию ценности / Е. В. Нехода, Н. А. Редчикова, Н. А. Тюленева // Управленец. — 2018. — Т. 9, № 4. — С. 9–19.

6. *Оборин, М. С.* Специфика сетевых бизнес-моделей в туристско-рекреационной сфере / М. С. Оборин, М. Ю. Шерешева // Управленец. — 2017. — № 4 (68). — С. 24–30.

7. *Остервальдер, А.* Построение бизнес-моделей. Настольная книга стратега и новатора / А. Остервальдер, И. Пинье ; пер. с англ. М. Кульневой. — Москва : Альпина Паблишер, 2013. — 288 с. — ISBN 978-5-9614-7075-8.

8. *Пахомова, Н. В.* Переход к циркулярной экономике и замкнутым цепям поставок как фактор устойчивого развития / Н. В. Пахомова, К. К. Рихтер, М. А. Ветрова. — DOI 10.21638/11701/spbu05.2017.203 // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. — 2017. — Т. 33, № 2. — С. 244–268.

9. *Рихтер, К.* Некоторые тенденции развития логистики в рыночной системе / К. Рихтер // Логистика во взаимосвязанном мире : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 23–24 сентября 2004 г.). — Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2003. — С. 5–9.

10. *Стрекалова, Н. Д.* Концепция бизнес-модели: методология системного анализа / Н. Д. Стрекалова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. — 2009. — № 92. — С. 95–105.

О. М. Плюснина

Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург

Роль таможенных органов во внешнеэкономической деятельности регионов

Аннотация. В статье отражена роль таможенных органов во внешнеэкономической деятельности регионов России. Рассмотрены особенности функционирования региональных таможенных управлений.

Ключевые слова: таможенные органы; внешнеэкономическая деятельность; регионы страны; внешнеторговые отношения; экспорт; импорт.

В 2021 г. Федеральная таможенная служба отмечает тридцатилетний юбилей. На фоне многовековой истории становления и развития таможенного дела в России этот период невелик. Однако, учитывая бурное развитие международных экономических и внешнеторговых отношений, возникших после распада СССР и системы социалистического лагеря, деятельность российских таможенных органов трудно переоценить. В эти годы произошел переход от централизованной, закрытой модели экономики к открытой, что привело к существенным структурным и институциональным изменениям на государственном и региональном уровнях.

История формирования таможенного дела в Российском государстве отражена в ряде публикаций, среди которых можно выделить таких авторов, как И. Осокина [4], Р. И. Жигалов [2], Ю. Г. Кисловский [3]. Можно отметить важные особенности развития таможенных процессов на территории страны. В советский период сформировалась административно-командная модель управления, при которой таможенная политика потеряла свой самостоятельный харак-

тер, и такая сложившаяся система таможенных органов просуществовала почти без изменений до 1980-х годов.

В 1986 г. ГТУ Министерства внешней торговли СССР было преобразовано в Главное управление государственного таможенного контроля (ГУ ГТК) при Совете Министров СССР и, таким образом, стало самостоятельным государственным органом. Функции ГУ ГТК существенно расширились. После принятия в 1991 г. третьего Таможенного кодекса СССР и Закона «О таможенном тарифе» началось возвращение к дореволюционному опыту развития таможенного дела. В кодексе предусматривалось создание региональных таможенных управлений (РТУ), зона ответственности которых не совпадала с административными границами субъектов федерации. Например, в состав созданного в августе 1991 г. Дальневосточного таможенного управления (ДВТУ) были включены Приморский, Хабаровский края, Амурская, Сахалинская, Камчатская, Магаданская области, Республика Якутия. Действие Таможенного кодекса было непродолжительным. Распад СССР поставил новую задачу — создание таможенной службы Российской Федерации.

В стране произошла децентрализация власти. На уровень регионов были переданы ряд полномочий, касающихся деятельности таможенных органов и предприятий, производящих продукцию на внешний рынок. Страна взяла курс на рыночные преобразования и интеграцию в мировую экономику [1]. Это привело к расширению внешнеторговой и таможенной деятельности. В 1991 г. была создана Федеральная таможенная служба. Изменилась территориальная структура страны. Вместо крупных экономических районов (11), в рамках которых развивалась плановая экономика, были созданы федеральные округа (8), возглавляемые полномочными представителями Президента России. В соответствии со структурными преобразованиями сформировались региональные таможенные органы управления: Северо-Западное, Центральное, Приволжское, Уральское, Южное, Северо-Кавказское, Сибирское, Дальневосточное[1].

Уральский федеральный округ (УрФО) в отличие от Уральского экономического района «потерял» Пермский край, Башкортостан, Удмуртию и Оренбургскую область (включены в Приволжский федеральный округ), но приобрел Тюменскую область с Ханты-Мансийским автономным округом — Югрой и Ямало-Ненецким автономным округом, которые ранее входили в состав Сибирского экономического района. Такие изменения отразились на социально-экономическом и внешнеторговом профиле региона. Среди территориальных органов УрФО важное место занимает Уральское таможенное управление (УТУ).

При поддержке аппарата УрФО, Правительства Свердловской области, Уральской торгово-промышленной палаты, Российского экспортного центра и, конечно, при активном участии Уральского таможенного управления происходят важные мероприятия, связанные с внешнеэкономической деятельностью предприятий. Так, в июле 2021 г. в Екатеринбурге прошла международная выставка на площадке «Иннопром», посвященная актуальным вопросам для экономики России: развитие гибких высокотехнологичных производств. Ведущим партнером выставки выступила Италия. В работе форума, кроме итальянских, приняли участие десятки крупных компаний из России, ФРГ, Японии, Беларуси

[1] *Федеральная* таможенная служба. — URL: https://customs.gov.ru (дата обращения: 12.09.2021).

и других стран. Промышленные предприятия представили проекты в области природоохранных и энергетических технологий, металлургических, машиностроительных, авиакосмических производств. Для России, в том числе Урала, открылись новые перспективы в сфере модернизации и инновационного развития предприятий, повышения конкурентоспособности продукции, включения в кооперационное и инвестиционное сотрудничество[1].

Примером позитивного влияния таможенных органов на внешнеэкономическую деятельность предприятий другого региона являются мероприятия, осуществленные Сибирским таможенным управлением (СТУ). Специалисты СТУ в мае 2021 г. организовали круглый стол в поддержку участников внешнеэкономической деятельности особой экономической зоны (ОЭЗ) технико-внедренческого типа «Томск». Более 80 резидентов ОЭЗ производят продукцию информационных и нанотехнологий, ресурсосберегающих, медицинских и биотехнологий. Основные обсуждаемые вопросы касались таможенного администрирования в отношении научно-технической продукции, перемещаемой через границу Евразийского экономического союза[2].

В самом большом по территории Дальневосточном федеральном округе таможенные органы оказывают содействие предприятиям региона. Таможенный пост, обслуживающий Морской порт Славянка, 2020–2021 гг. оформляет на экспорт многотонные объемы нефтепродуктов, цветных металлов, металлолома, морепродуктов, а также принимает импортные поставки автомототехники, грузы для металлургических предприятий. Кроме того, через Морской грузопассажирский пункт в поселке городского типа Посьет в рамках Владивостокской таможни осуществляется постоянный пропуск через государственную границу РФ. Здесь проходит международный транспортный коридор «Приморье-2»[3].

По данным Дальневосточного таможенного управления, в 2021 г. существенно увеличился объем экспорта сои, соевого масла и соевого шрота, произведенных в Амурской области. Основные поставки осуществляются в Китай. Агропромышленные предприятия наращивают поставки соевых продуктов в 12 стран мира[4].

В 2021 г. предприятие «Агроэкспорт» в Приморском крае вырастило большой урожай экологически чистой японской тыквы. Ведутся переговоры по поставкам тыквы в Японию в рамках проекта «Международная кооперация и экспорт». Приморье является крупным экспортером рыбной продукции в зарубежные страны. Более 540 тыс. т рыбы и морепродуктов с начала 2021 г. вывезено из региона в Южную Корею, Японию, ФРГ, Францию и другие страны. Большой объем рыбопродукции (20,5 тыс. т) импортирует Нигерия[5].

Особую роль среди российских регионов играет Центральный федеральный округ. По масштабам внешнеэкономической деятельности регион занимает ведущее место. Специалисты Центрального таможенного управления активно освоили

---

[1] *Внешнеэкономические* новости / Альта-Софт. — URL: https://www.alta.ru/external_news/ (дата обращения: 12.09.2021).

[2] *Новости* Сибири / Альта-Софт. — URL: https://www.alta.ru/sfo_news/ (дата обращения: 12.09.2021).

[3] *Новости* Дальнего Востока / Альта-Софт. — URL: https://www.alta.ru/dvfo_news/ (дата обращения: 12.09.2021).

[4] *Там же*.

[5] *Там же*.

электронное декларирование. Внешнеторговый оборот за первое полугодие 2021 г. составил 34,4 млрд долл. США. Центральной электронной таможней оформлено более 400 тыс. деклараций, из них 83,4 % зарегистрировано электронным способом. Среди московских компаний, занимающихся внешнеэкономической деятельностью, выделяется научно-производственное предприятие «Доза». Предприятие выпускает конкурентоспособную продукцию в области обеспечения радиационного контроля за функционированием ядерного реактора. Китай заключил внешнеторговую сделку с НПП «Доза» по поставке оборудования для строящейся атомной станции в провинции Фуцзянь[1].

Таким образом, на современном этапе социально-экономического развития страны внешнеэкономическая деятельность регионов направлена на активную интеграцию в мировую экономику. Деятельность таможенных органов позволяет рационально учитывать территориально-отраслевые особенности регионов в целях увеличения внешнеторгового оборота страны.

Библиографический список

1. *Вардомский, Л. Б.* Внешнеэкономическая деятельность регионов России : учеб. пособие / Л. Б. Вардомский, Е. Е. Скатерщикова ; под общ. ред. В. Г. Глушковой. — Москва : АРКТИ, 2002. — 318 с. — ISBN 5-89415-240-2.

2. *Жигалов, Р. И.* Таможенное дело в России в 50-е годы XVIII века / Р. И. Жигалов // Молодой ученый. — 2018. — № 51 (237). — С. 170–172.

3. *Кисловский, Ю. Г.* История таможенного дела и таможенной политики России : учебник / Ю. Г. Кисловский. — Москва : Русина-пресс, 2004. — 592 с. — ISBN 5-98139-005-0.

4. *Осокина, И.* История таможни / И. Осокина // Историк: общественно-политический журнал. — URL: https://historicus.ru/istoriya_tamojni (дата обращения: 05.01.2010).

Р. В. Подойников

Кольцовская таможня им. В. А. Сорокина, г. Екатеринбург

Особенности таможенного контроля товаров, перемещаемых физическими лицами для личного пользования воздушным транспортом

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы таможенного контроля товаров, перемещаемых воздушным транспортом, и предложены мероприятия по его совершенствованию.

Ключевые слова: таможенный контроль; таможенное регулирование; товары для личного пользования; воздушный транспорт; беспошлинный ввоз товаров.

Все лица на равных условиях имеют право на перемещение товаров через таможенную границу, при этом товары подлежат таможенному контролю в соответствии с таможенным законодательством[2].

---

[1] *Новости* Центрального округа / Альта-Софт. — https://www.alta.ru/cfo_news/ (дата обращения: 12.09.2021).

[2] *Таможенный* кодекс Евразийского экономического союза (ред. от 29 мая 2019 г.) (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза). — Ст. 9.

При перемещении товаров через таможенную границу физическими лицами для личного пользования таможенным законодательством определены некоторые особенности[1].

Анализируя правоприменительную практику при определении целей перемещения товаров физическими лицами, можно сделать вывод о том, что таможенное законодательство не содержит четких критериев определения товаров для личного пользования (за исключением товаров, поименованных в приложении № 6 к решению совета ЕЭК от 20 декабря 2017 г. № 107) [2]. Такая неопределенность приводит к частому нарушению физическими лицами таможенных правил, а также преобладанию субъективного мнения должностных лиц таможенных органов при отнесении/неотнесении товаров к товарам для личного пользования.

Так, без уплаты таможенных пошлин, налогов для физических лиц разрешен ввоз товаров для личного пользования воздушным видом транспорта, стоимость которых не превышает сумму, эквивалентную 10 000 евро, и (или) вес не превышает 50 кг. Кроме того, сверх указанной нормы могут быть ввезены также товары, определенные п. 2 примечания к приложению № 1 к Решению Совета ЕЭК от 20 декабря 2017 г. № 107 «Об отдельных вопросах, связанных с товарами для личного пользования».

При этом норма беспошлинного ввоза товаров воздушным транспортом товаров для личного пользования в размере 50 кг значительно превышает традиционные нормы провоза багажа большинства авиакомпаний (23 кг и 10 кг ручная кладь) [1].

Таблица 1

Стоимостные нормы беспошлинного ввоза воздушным видом транспорта товаров для личного пользования в мировой практике

Страна	Стоимостные нормы
ЕАЭС	10 000 евро
Евросоюз	430 евро
Китай	2000 юаней (~256,1 евро на 14 апреля 2021 г.)
Австралия	900 австралийских долларов (~578,7 евро на 14 апреля 2021 г.)
Грузия	3 000 лари (~732,4 евро на 14 апреля 2021 г.)
Таиланд	10 000 бат (~266,6 евро на 14 апреля 2021 г.)

Таблица 2

Стоимостные и весовые нормы беспошлинного ввоза товаров для личного пользования на таможенную территорию ЕАЭС

Вид транспорта	Стоимостные нормы, евро	Весовые нормы, кг
Воздушный транспорт	10 000	50
Водный транспорт	500	25
Наземный транспорт		
Пеший порядок		

[1] *Таможенный* кодекс Евразийского экономического союза (ред. от 29 мая 2019 г.) (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза). — Гл. 37.

На основании табл. 1 и 2 можно сделать вывод, что в странах ЕАЭС нормы беспошлинного ввоза товаров воздушным видом транспорта в сравнении со стоимостными нормами других стран мира, а также на основании норм беспошлинного ввоза товаров другими видами транспорта, отличными от воздушного, достаточно завышены.

С точки зрения таможенного контроля в отношении такой категории товаров существует ряд проблем. В соответствии с таможенным законодательством, а также законодательством РФ в области таможенного регулирования таможенный контроль проводится исходя из принципов выборочности применения форм таможенного контроля и мер, обеспечивающих такой контроль на базе системы управления рисками[1].

Анализируя материалы дел об административных правонарушениях (АП), в том числе таможенные документы, можно сделать вывод, что предпосылки к совершению лицами правонарушений следующие:

— сложность и неоднозначность критериев при отнесении товаров к товарам для личного пользования;

— сложность оформления таможенных деклараций или несоразмерность издержек на совершение таможенных формальностей (в том числе стоимость услуг таможенных представителей) по сравнению со стоимостью товаров не для личного пользования.

Кроме того, затраты таможенных органов при осуществлении таможенного контроля в отношении товаров для личного пользования, а также затраты на осуществление административного производства очень высоки.

Так, проведение идентификации в рамках таможенного контроля предметов АП по ч. 1 ст. 16.2 и возбуждение административного производства в среднем занимают 1,5 ч.

Таблица 3

Статистика работы таможенного поста (пассажирский) Аэропорта Кольцово за 2018–2020 гг.

Показатель	2018	2019	2020
Количество взиманий таможенных пошлин таможенными органами	61	153	14
Общая сумма взысканных таможенных пошлин таможенными органами	519 846,21	1 005 705,63	20 335,84
Средняя сумма взысканных таможенных пошлин таможенными органами	8 522,07	6 573,24	1 452,56
Количество правонарушений по ч. 1 ст. 16.2 КоАП РФ	201	266	81
Общая сумма штрафов за правонарушения по ч. 1 ст. 16.2 КоАП РФ	5 307 451,84	2 110 657,63	905 275,9
Средняя сумма штрафов за правонарушения по ч. 1 ст. 16.2 КоАП РФ	26 405,23	7 934,8	11 176,25

[1] *Таможенный* кодекс Евразийского экономического союза (ред. от 29 мая 2019 г.) (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза). — Гл. 50.

Исходя из статистических данных, приведенных в табл. 3, можно сделать вывод о том, что лучший экономический эффект заметен за счет взимания таможенными органами штрафов за правонарушение по ч. 1 ст. 16.2 КоАП РФ, нежели чем за взимание таможенных пошлин за превышение норм беспошлинного ввоза.

По данному факту можно сделать вывод о том, что снижение норм беспошлинного ввоза будет эффективным мероприятием для улучшения экономики страны в целом.

С точки зрения административного механизма физические лица, перемещающие товары не для личного пользования, не нанесут глобального экономического ущерба государству, в свою же очередь, если бы перемещение товаров не для личного пользования через пассажирский пункт пропуска было бы законодательно закреплено, то взимание пошлин за ввоз таких товаров принесло бы дополнительный экономический эффект государству.

Затраты государственного административного аппарата на административный процесс несоизмеримы тому, что могло бы получить государство с точки зрения выгоды при оплате таможенных пошлин за ввоз товаров не для личного пользования.

Для увеличения эффективности работы таможенных органов предлагается проведение двух мероприятий на законодательном уровне (табл. 4):

— необходимо углубленно изучить вопрос по установлению норм беспошлинного ввоза на текущее состояние. Предлагается снизить нормы беспошлинного ввоза товаров для личного пользования, перемещаемых физическими лицами в воздушном виде транспорта;

— необходимо легализовать возможность ввоза товаров для коммерческой деятельности через пассажирский пункт пропуска при условии обязательного таможенного декларирования таких товаров, а также установить стоимостную норму беспошлинного ввоза для данных товаров.

Таблица 4

Мероприятия по улучшению таможенного контроля на пассажирском пункте пропуска

Мероприятие	Эффективность
Законодательное снижение стоимостных и весовых норм беспошлинного ввоза товаров для личного пользования, перемещаемых воздушным видом транспорта, до 5 000 евро и 30 кг соответственно	1. Улучшенный контроль за товарами, перемещаемыми на территорию стран ЕАЭС. 2. Увеличение суммы поступлений таможенных пошлин и штрафов за нарушение таможенного законодательства в государственный бюджет
Легализация на законодательном уровне ввоза товаров не для личного пользования, перемещаемых воздушным видом транспорта, стоимостью до 1 000 евро	

Исходя из выводов, представленных в табл. 4, можно предположить, что данные мероприятия позволят глубже контролировать перемещение товаров на территорию стран ЕАЭС, а также увеличат сумму поступлений таможенных пошлин и штрафов за нарушение таможенного законодательства в государственный бюджет.

Библиографический список

1. *Воротынцева, Т. М.* Запреты и ограничения внешнеторговой деятельности : учеб. пособие / Т. М. Воротынцева. — Санкт-Петербург : Троицкий мост, 2017. — 162 с. — ISBN 978-5-4377-0087-7.

2. *Матвеева, Т. А.* Проблемы правового регулирования перемещения через таможенную границу Таможенного союза товаров физическими лицами / Т. А. Матвеева // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. — 2014. — № 2. — С. 14–151.

К. М. Позднякова

Уральское таможенное управление, г. Екатеринбург

Актуальные вопросы применения таможенными органами информационного сервиса «Личный кабинет» и сервиса «Таможенная проверка»

Аннотация. В статье рассмотрены особенности получения доступа к АПС «Личный кабинет» и организации электронного документооборота между таможенным органом и проверяемым лицом в ходе и по результатам таможенной проверки.

Ключевые слова: личный кабинет; информационное взаимодействие; электронный документооборот; таможенные сервисы; таможенная проверка.

В современных условиях таможенному контролю после выпуска товаров уделяется особо пристальное внимание, что обусловлено смещением акцента таможенного контроля с этапа декларирования на этап после выпуска товаров и способствует ускорению совершения таможенных операций, а также созданию благоприятных условий для добросовестных участников внешнеэкономической деятельности (ВЭД)[1].

В целях повышения эффективности системы таможенного контроля и для обеспечения информационного взаимодействия лиц, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, в ФТС России функционирует автоматизированная подсистема (АПС) «Личный кабинет» по автоматическому получению информации от таможенных органов, а также предоставлению информации в таможенные органы. В состав системы входят КПС «Информационные сервисы» и сервис «Таможенная проверка»[2].

ФТС России в 2021 г. продолжена работа по совершенствованию информационных электронных сервисов, предназначенных для персонифицированного информационного взаимодействия между таможенными органами и участником ВЭД на основе веб-технологий в рамках «личного кабинета».

Взаимодействие между заинтересованными лицами и таможенными органами посредством использования «личного кабинета» осуществляется в элек-

---

[1] *Стратегия* развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г., утв. распоряжением Правительства РФ от 23 мая 2020 г. № 1388-р.

[2] *Применение* сервиса «Таможенная проверка» в Личном кабинете участника ВЭД // Уральское таможенное управление. — URL: https://utu.customs.gov.ru/folder/183296/document/267291 (дата обращения: 25.09.2021).

тронном виде путем обмена электронными документами и сведениями, в том числе с использованием электронных подписей.

Получение доступа заинтересованным лицам к АПС «Личный кабинет» осуществляется с использованием:

— логина и пароля;

— усиленной квалифицированной подписи;

— идентификатора сведений о пользователе в ЕСИА (Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме).

Наличие электронной подписи, которая используется для декларирования, для отправки таможенных документов в других системах, для отправки налоговой отчетности, подходит для работы в АПС «Личный кабинет».

Для получения доступа к АПС «Личный кабинет» с использованием логина и пароля заинтересованным лицом формируется заявка для получения соответствующего доступа, содержащая имя пользователя (логин) и адрес электронной почты.

Перечень функциональных возможностей, доступных пользователю в АПС «Личный кабинет», определяется:

1) категорией пользователя (юридическое лицо/индивидуальный предприниматель или физическое лицо);

2) полнотой заполнения и достоверностью указанных в профиле пользователя учетных данных;

3) наличием электронной подписи.

Доступ прекращается в случаях аннулирования пользователем учетной записи с использованием соответствующей функциональной возможности в АПС «Личный кабинет».

АПС «Личный кабинет» размещается на информационных ресурсах ФТС России в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

ФТС России осуществляет администрирование и техническую поддержку, обеспечивая при этом бесперебойную работу АПС «Личный кабинет», хранение документов и (или) сведений за последние три года, предшествующие текущему году.

Устранение сбоев и ошибок при функционировании АПС «Личный кабинет» обеспечивается службой технической поддержки.

С 2019 г. в АПС «Личный кабинет» реализован и функционирует сервис «Таможенная проверка», который позволяет осуществлять обмен документами в электронном виде в ходе таможенной проверки.

Процедуре формирования и направления в АПС «Личный кабинет» электронного документа предшествует процедура проверки факта наличия «личного кабинета» у подконтрольного лица.

В случае получения из АПС «Личный кабинет» авторизованного сообщения о наличии у подконтрольного лица «личного кабинета» обмен документами и (или) сведениями в ходе организации и проведения таможенной проверки осуществляется в электронном виде.

В случае получения из АПС «Личный кабинет» авторизованного сообщения об отсутствии у подконтрольного лица «личного кабинета» обмен документами

и (или) сведениями в ходе организации и проведения таможенной проверки осуществляется без использования АПС «Личный кабинет» в порядке, предусмотренном требованиями права ЕАЭС и законодательства Российской Федерации о таможенном деле[1].

При наличии у участника ВЭД доступа к АПС «Личный кабинет» он имеет возможность ознакомиться с уведомлением о проведении таможенной проверки, обмениваться с таможенным органом документами таможенной проверки в электронном виде, а также получить акт таможенной проверки и направить возражения на акт.

Основополагающим, безусловно, является уведомление о проведении камеральной таможенной проверки или решение о проведении выездной таможенной проверки. Получение данного документа проверяемым лицом свидетельствует о начале проведения формы контроля — таможенной проверки.

Помимо документов уведомительного характера существует требование о представлении документов и сведений при таможенной проверке.

Ранее проверяемые организации были вынуждены предоставлять в таможенный орган документы в бумажном виде. Количество таких документов исходя из фактических обстоятельств дела, технических характеристик товара могло доходить до 1 000 листов и более в рамках одной проверки.

Теперь в рамках проверочных мероприятий стало возможным оперативно обмениваться документами и сведениями с таможенным органом, не покидая своего рабочего места. Отправленные сканированные образы документов через АПС «Личный кабинет» могут быть просмотрены должностными лицами таможенного органа, проводящими проверку.

Кроме того, новый электронный сервис предоставляет проверяемым лицам возможность оперативно ознакомиться с результатами проведенного таможенного контроля и подать возражения на акт проверки.

Заложенный функционал АПС «Личный кабинет» в части применения электронной формы документооборота закреплен на законодательном уровне.

Статьей 362 Таможенного кодекса ЕАЭС и гл. 50 Федерального закона от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» четко регламентирован порядок информационного обмена через сеть Интернет, с прямой ссылкой в норме права на «личный кабинет».

Технические возможности «личного кабинета» позволяют осуществить загрузку документа в любом графическом формате. Приветствуются самые популярные: pdf, jpeg.

Обмен документами и (или) сведениями в ходе организации и проведения таможенной проверки между проверяемыми лицами и таможенными органами посредством АПС «Личный кабинет» позволяет:

— сократить срок получения запрашиваемых документов;
— снизить нагрузку на проверяемое лицо;
— повысить оперативность проведения таможенных проверок;

---

[1] *Стратегия* развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г., утв. распоряжением Правительства РФ от 23 мая 2020 г. № 1388-р; *Об апробации* Технологии обмена документами и (или) сведениями в электронном виде: письмо ФТС России от 31 мая 2019 г. № 23-20/32305.

— в рамках таможенного контроля вести открытый, конструктивный диалог.

Таким образом, в Стратегии развития таможенной службы до 2030 г. ФТС России ставит перед собой одну из стратегических целей — формирование «интеллектуальной» таможенной службы, незаметной для законопослушного бизнеса и результативной для государства. Соответственно, для добросовестных участников ВЭД на всех стадиях совершения таможенных операций должны быть бесконтактность и электронный документооборот.

Р. Б. Полянский

Кольцовская таможня им. В. А. Сорокина, г. Екатеринбург

Совершенствование организации таможенного контроля международных почтовых отправлений в части сокращения количества малоэффективных таможенных экспертиз

Аннотация. УТУ и Экспертно-криминалистической службой – региональным филиалом ЦЭКТУ (г. Екатеринбург) в течение 2019–2021 гг. были разработаны и успешно применяются на практике ряд мер по сокращению количества неэффективных таможенных экспертиз товаров, перемещаемых в международных почтовых отправлениях. В их числе – методические рекомендации по порядку отнесения товаров к товарам, ввоз которых ограничен. Разработанные технологии взаимодействия позволяют значительно снизить количество малоэффективных таможенных экспертиз, рационально использовать ресурсы, сократить сроки производства таможенных экспертиз.

Ключевые слова: международные почтовые отправления; таможенная экспертиза; таможенный досмотр; специальные технические средства негласного получения информации.

Единственное в Уральском федеральном округе место международного почтового обмена (ММПО) Екатеринбург находится в регионе деятельности таможенного поста Аэропорт Кольцово (почтовый) Кольцовской таможни им. В. А. Сорокина. Компетенция таможенного поста Аэропорт Кольцово (почтовый) — совершение таможенных операций в отношении товаров, пересылаемых в международных почтовых отправлениях (МПО).

В процессе совершения должностными лицами поста таможенных операций в отношении товаров, перемещаемых в МПО, возникают ситуации, когда сведений, полученных в рамках документального контроля и таможенного досмотра, недостаточно для идентификации товаров и определения их свойств. Одним из инструментов в решении данной задачи является таможенная экспертиза [2].

При этом само назначение и проведение таможенной экспертизы требует больших ресурсов, как человеческих, так и технических. Вместе с тем практика возбуждения дел об административных правонарушениях в части несоблюдения запретов и ограничений по фактам пересылки специальных технических средств для негласного получения информации (СТС НПИ) в 2018 г. показала, что фактически состав дел об административных правонарушениях был подтвержден только в 2,6 % случаях от общего количества выявлений перемещения данной категории товаров (33 дела), в остальных случаях отсутствовал состав правона-

рушения, и таможенный орган принимал решение об отказе в выпуске товара на таможенную территорию союза и возврате товара отправителю.

Реализации мероприятий, направленных на снижение количества назначения таможенных экспертиз, не влекущих возбуждение дел об административных правонарушениях (неэффективных таможенных экспертиз), способствовало принятое в 2018 г. совместное решение Уральского таможенного управления, Кольцовской таможни им. В. А. Сорокина и Экспертно-криминалистической службой — региональным филиалом ЦЭКТУ (г. Екатеринбург) о размещении криминалистического подразделения ЭКС ЦЭКТУ в непосредственной близости к Аэропорту Кольцово.

Следует отметить, что на первоначальном этапе данное решение позволило сократить сроки проведения экспертизы за счет уменьшения временных издержек на доставку и возврат проб (образцов), но не избавило от снижения нагрузки по малоэффективным экспертизам. Однако в последующем данное инфраструктурное решение позволило реализовать механизм участия таможенных экспертов в таможенных досмотрах в качестве специалистов по определенным направлениям.

В феврале 2019 г. была разработана и внедрена карта процесса (рис. 1), где должностное лицо таможенного поста в рамках проведения фактического контроля с применением досмотровой рентген-телевизионной техники (ДРТ) осуществляет проверку наличия признаков отнесения товаров к СТС НПИ. При обнаружении данных признаков к таможенному досмотру привлекается специалист (эксперт ЭКС ЦЭКТУ), обладающий специальными знаниями и навыками[1]. При установлении специалистом факта, что данный товар обладает свойствами и характеристиками СТС НПИ, данное решение фиксируется в акте таможенного досмотра. После чего инспектор таможенного поста принимает решение об отказе в выпуске товаров, проводится проверка наличия состава дела об административном правонарушении[2]. При наличии состава правонарушения таможенным постом возбуждается дело об административном правонарушении путем вынесения определения, далее материалы передаются в отдел административных расследований (ОАР) Кольцовской таможни им. В. А. Сорокина. Затем в рамках административного расследования выносится определение о назначении экспертизы, при получении которой составляется протокол об административном правонарушении [1].

В рамках реализации данной карты процесса в течение 2019 г. проведено 275 таможенных досмотров с привлечением экспертов ЭКС ЦЭКТУ г. Екатеринбурга в качестве специалистов, в 2020 г. — 156 таможенных досмотров, в 2021 г. (по состоянию на 26 августа 2021 г.) — 194 таможенных досмотра.

По результатам данных таможенных досмотров в 2019 г. в 25 случаях были приняты решения о возбуждении дел об административных правонарушениях с последующим направлением товаров на таможенную экспертизу, что составило 9 %, таким образом, экспертная нагрузка снижена на 250 экспертиз (91 %).

---

[1] *Таможенный* кодекс Евразийского экономического союза (ред. от 29 мая 2019 г.) (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза). — Подп. 2 п. 1 ст. 338.

[2] *Кодекс* Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 1 июля 2021 г.). — Ст. 16.3.

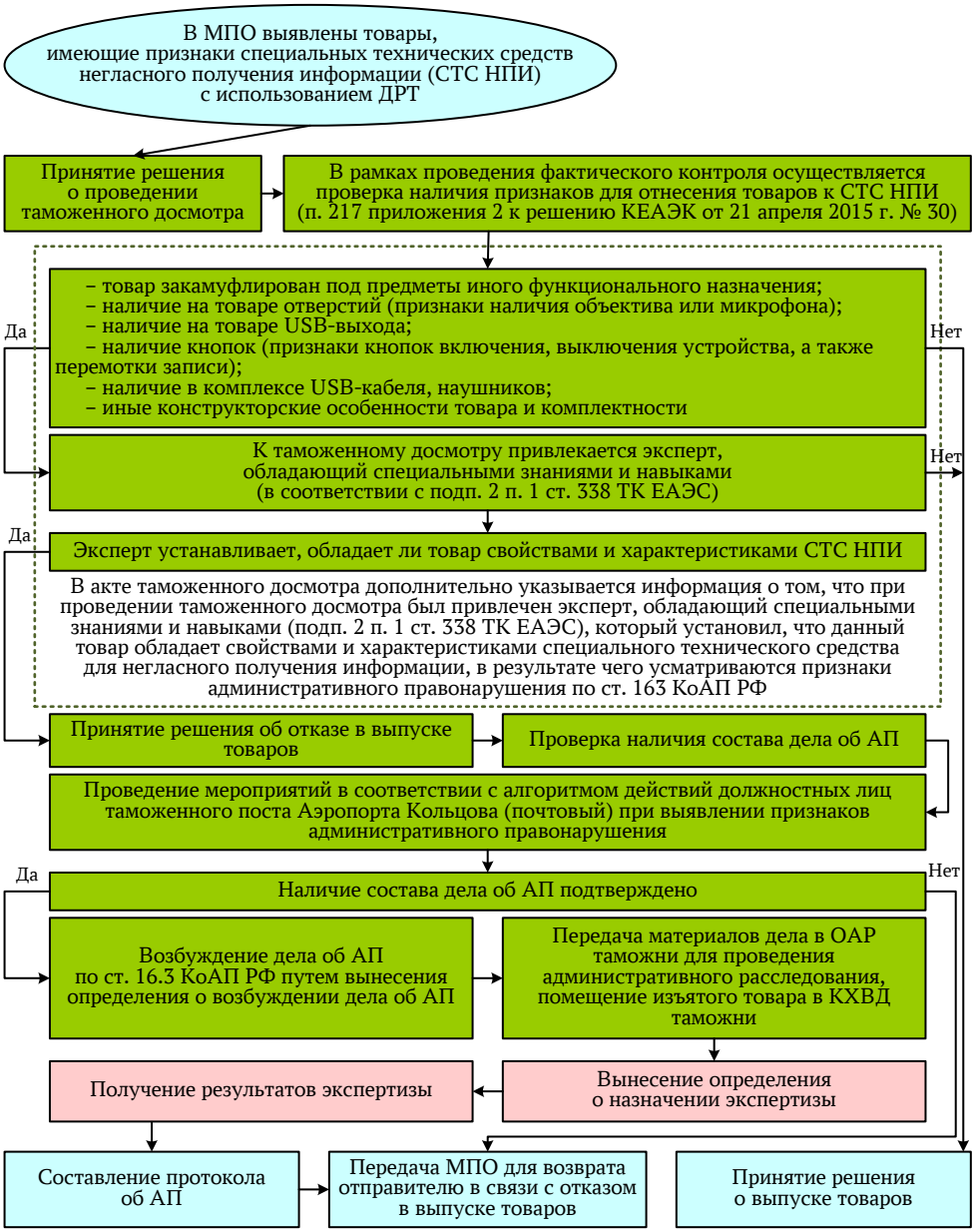


Рис. 1. Карта процесса совершения таможенных операций и таможенного контроля товаров, обладающих характеристиками специальных технических средств негласного получения информации:

— вход/выход процесса; — действия должностных лиц таможенного поста Аэропорт Кольцово (почтовый) Кольцовской таможни им. В. А. Сорокина;

— действия должностных лиц ОАР Кольцовской таможни им. В. А. Сорокина

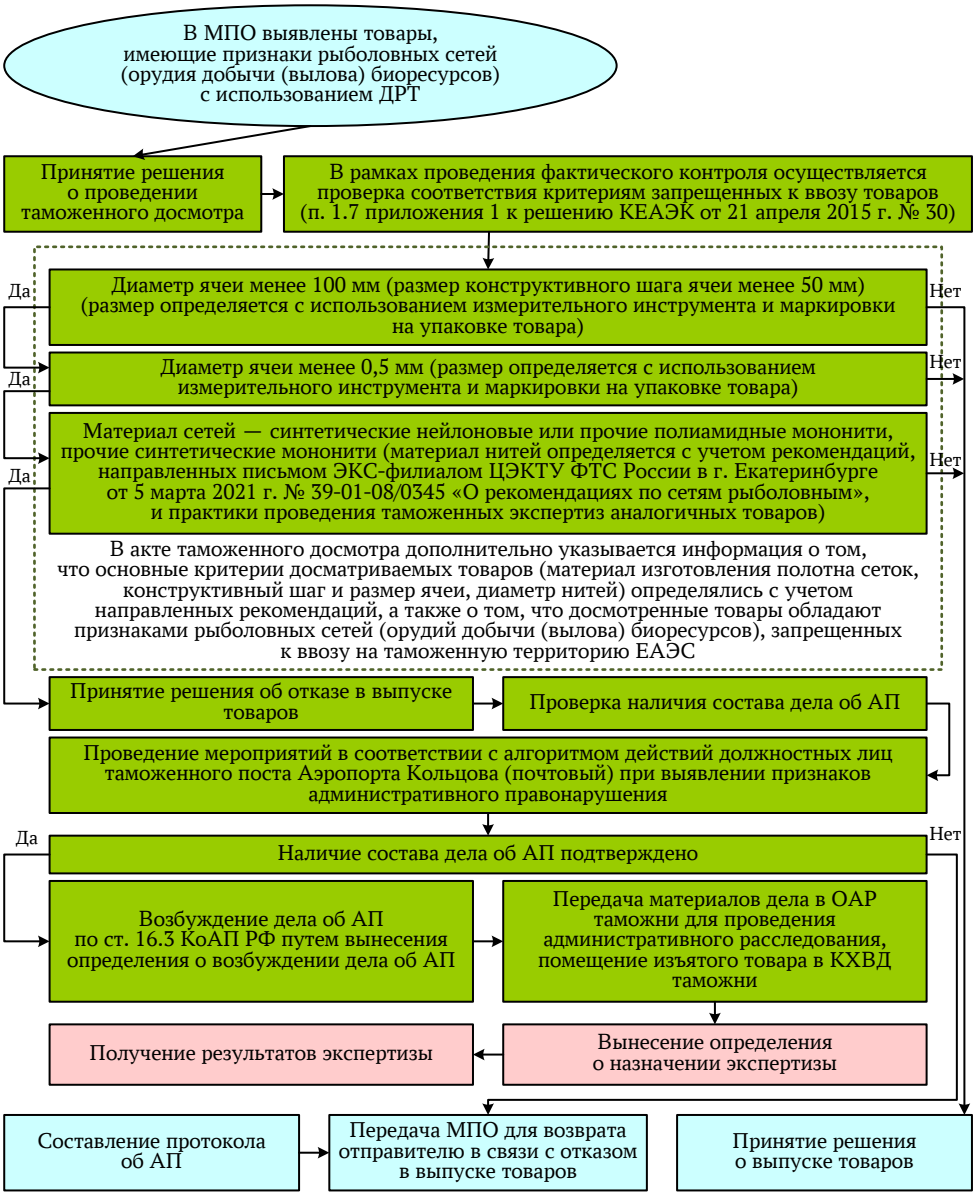


Рис. 2. Карта процесса совершения таможенных операций и таможенного контроля товаров, обладающих признаками и характеристиками готовых рыболовных сетей:
— вход/выход процесса; — действия должностных лиц таможенного поста Аэропорт Кольцово (почтовый) Кольцовской таможни им. В. А. Сорокина;
— действия должностных лиц ОАР Кольцовской таможни им. В. А. Сорокина

В 2020 г. было проведено 155 совместных досмотров товаров, имеющих признаки СТС НПИ, по результатам которых только в 8,4 % случаев принято

решение о возбуждении дела об административном правонарушении и вынесено 13 решений таможенного органа о назначении таможенной экспертизы, т. е. экспертная нагрузка снижена на 142 экспертизы (91,6 %).

За 8 месяцев 2021 г. было проведено 194 совместных досмотра, по результатам которых в 11,3 % случаев принято решение о возбуждении дела об административном правонарушении и вынесено 19 решений таможенного органа о назначении таможенной экспертизы. Таким образом, экспертная нагрузка снижена на 175 экспертиз (88,7 %).

В 2020 г. произошел значительный рост выявлений в МПО орудий добычи водных биологических ресурсов (готовые сети рыболовные), ввоз которых запрещен[1]. Было назначено 1 028 таможенных экспертиз, что составило 59 % от общего количества таможенных экспертиз.

Поэтому возникла необходимость применения аналогичных подходов при принятии решений о назначении таможенных экспертиз в случае выявления фактов пересылки в МПО рыболовных сетей, и было принято решение о разработке новых подходов к оптимизации процесса.

С марта 2021 г. на таможенном посту Аэропорт Кольцово (почтовый) реализована карта процесса совершения таможенных операций и таможенного контроля за товарами, обладающими свойствами и характеристиками готовых рыболовных сетей, предусматривающая возможность в рамках таможенного контроля [3] самостоятельного отнесения товара к товарам, запрещенным к ввозу на таможенную территорию Евразийского экономического союза, и принятия решения об отказе в выпуске (рис. 2).

Для реализации данной карты процесса ЭКС ЦЭКТУ разработаны и направлены методические рекомендации[2] по порядку проверки товаров — сетей рыболовных, относящихся к орудиям добычи водных биоресурсов, запрещенных к ввозу на таможенную территорию Евразийского экономического союза. В методических рекомендациях описывается процедура корректного измерения конструктивного шага и размера ячеи, которая не требует использования специальных и (или) научных знаний. На основании проведенных замеров, являющихся определяющими критериями для выпуска товара, должностные лица таможенного поста Аэропорт Кольцово (почтовый) принимают решение об отказе в выпуске товара и проводят мероприятия по проверке наличия состава административного правонарушения. В случае наличия состава административного правонарушения выносится определение о назначении экспертизы. Далее алгоритм действий должностных лиц таможенного поста Аэропорт Кольцово (почтовый) и отдела административных расследований Кольцовской таможни им. В. А. Сорокина идентичен действиям СТС НПИ.

Всего с начала 2021 г. в отношении рыболовных сетей назначена 101 экспертиза, из них 95 экспертиз назначено до утверждения карты процесса (до 15 марта 2021 г.), в результате возбуждено 7 дел об административном правонарушении и 6 назначено в период применения карты процесса, а по 28 выявлениям принято

---

[1] *О мерах* нетарифного регулирования: положения раздела 1.7 приложения 1 к решению Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21 апреля 2015 г. № 30.

[2] *О рекомендациях* по сетям рыболовным: письмо ЭКС ЦЭКТУ от 5 февраля 2021 г. № 39-01-08/0345.

решение об отказе в выпуске товаров без назначения таможенных экспертиз. Таким образом, экспертная нагрузка снижена на 28 экспертиз.

Реализация данных карт процессов позволяет существенно снизить количество назначаемых таможенных экспертиз и, соответственно, снизить загруженность как таможенных экспертов, так и должностных лиц таможенных органов, осуществляющих таможенные операции, связанные с назначением таможенных экспертиз, а также сократить сроки проведения таможенного контроля за товарами, перемещаемыми в международных почтовых отправлениях. На вышеприведенных примерах видно, что алгоритм, направленный на минимизацию и сокращение определенных ресурсов при контроле за соблюдением запретов и ограничений, является эффективным.

Библиографический список

1. *Абрамова, В. Г.* Таможенный контроль международных почтовых отправлений как направление обеспечения экономической безопасности страны / В. Г. Абрамова, М. Ю. Григорьев // Проблемы устойчивого развития экономики в условиях геополитических вызовов современности : материалы Междунар. заоч. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 28 ноября 2016 г.). — Чебоксары : Чуваш. гос. ун-т им. И. Н. Ульянова, 2017. — С. 3–8.

2. *Лопатин, О. А.* Таможенное администрирование перемещаемых товаров в международных почтовых отправлениях / О. А. Лопатин // Актуальные проблемы таможенного администрирования в ЕАЭС : материалы молодеж. науч. конф. (Санкт-Петербург, 23–24 марта 2018 г.). — Санкт-Петербург: С.-Петерб. гос. экон. ун-т, 2018. — С. 46–49.

3. *Маскальская, А. Н.* Особенности таможенного контроля товаров, перемещаемых физическими лицами через таможенную границу Евразийского экономического союза в условиях развития электронной торговли (интернет-торговли) / А. Н. Маскальская // Логистические системы в глобальной экономике. — 2017. — № 7. — С. 536-540.

Е. В. Рагозинникова

Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург

Идентификация текстильных товаров в таможенных целях

Аннотация. В статье рассмотрены особенности идентификационной таможенной экспертизы ворсовых текстильных материалов в целях соблюдения мер таможенного регулирования, выявлены основные идентификационные признаки и представлены результаты проведения идентификации образцов текстильных материалов.

Ключевые слова: идентификация; ворсовые текстильные материалы; классификация; таможенная экспертиза.

В соответствии со Стратегией развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г.[1] одним из основных направлений деятельности Министерства финансов России и ФТС России по-прежнему остается контроль за правильностью заявления кода товара в соответствии с Единой ТН ВЭД ЕАЭС. Эффективности реализации данного направления может способствовать разработка мероприятий по совершенствованию идентификации и классификации товаров.

[1] *Стратегия* развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г., утв. распоряжением Правительства РФ от 23 мая 2020 г. № 1388-р.

Повышение эффективности идентификации относится к числу сложных и важных задач для многих групп непродовольственных товаров, в том числе текстильных материалов. Их перемещение через таможенную границу осуществляется в больших объемах, о чем свидетельствует высокая доля данной группы товаров в структуре товарооборота российского рынка [3].

По данным таможенной статистики удельный вес текстильных изделий и обуви в январе — июле 2021 г. составил 5,8 % (в январе — июле 2020 г. — 6,5 %). В товарной структуре импорта из стран дальнего зарубежья доля этих товаров составила 5,5 % (в январе — июле 2020 г. — 6,4 %), из стран СНГ — 7,8 % (7,4 %). Наблюдается значительный рост стоимостного объема на 15,6 %, а физического объема — на 21,3 %. При этом ключевое место в экспорте занимает Китай.

В настоящее время постоянно расширяется ассортимент ввозимых товаров, растет количество новых товаров, идентификация которых в таможенных целях требует повышения обоснованности принимаемых решений с помощью таможенной экспертизы [4].

Идентификация текстильных материалов — это подтверждение тождественности наименования и вида материала ТН ВЭД ЕАЭС, соответствие способа, которым были изготовлены, линейной плотности нитей и пряжи, ширины и поверхностной плотности материала, вида и количественного соотношения текстильных волокон требованиям стандартов [2].

При осуществлении таможенного контроля данной группы товаров возникает проблема идентификации текстильных ворсовых материалов. К таким материалам относится искусственный мех, ткани ворсовые, тафтинговые текстильные материалы и трикотажные ворсовые полотна. Одной из главных проблем идентификации является отсутствие четкого понятийного аппарата. Понятие ворсовых материалов представлено в различных нормативных документах, специализированных изданиях, учебниках, учебных пособиях. Также при декларировании (в графе 31 ДТ), в торговой документации, у производителей товаров данные материалы могут называться различными терминами, что вызывает риск недостоверного декларирования.

Анализ научно-технической информации по технологии получения и идентификации ворсовых текстильных материалов и алгоритма проведения экспертного исследования, представленного И. Н. Петровой, показал, что при проведении исследования данной группы товаров необходимо использовать такие идентификационные признаки, как способ изготовления материала, наличие и вид основы или грунта, вид ворса, способ его получения и крепления, волокнистый состав нитей, используемых при выработке ворсовых материалов. Для этих целей используются в первую очередь органолептический метод, а также микроскопический и физико-химический методы.

Рассмотрим результаты идентификационной экспертизы ворсового текстильного материала производства Китай.

При исследовании конструкции образца установлено, что он представляет собой текстильный материал бежевого цвета с двухсторонним ворсом разной длины.

Исследованием образца визуально, а также методом оптической микроскопии с применением микроскопа Leica M205C (увеличение 8x) установлено, что грунт материала состоит из крученной в два сложения однониточной пряжи, во-

локна которой имеют на поверхности множество часто расположенных продольных полосок, что соответствует вискозе, ворс состоит из нитей с гладкой боковой поверхностью, что соответствует полиэфиру. Также прослеживается петлеобразование, в котором участвует много нитей. Если каждая нить будет прокладываться на одну и ту же иглу, то в этом случае образовываются отдельные, не соединенные друг с другом петельные столбики, как на рис. 1, в данном образце наблюдается цельновязаное полотно.

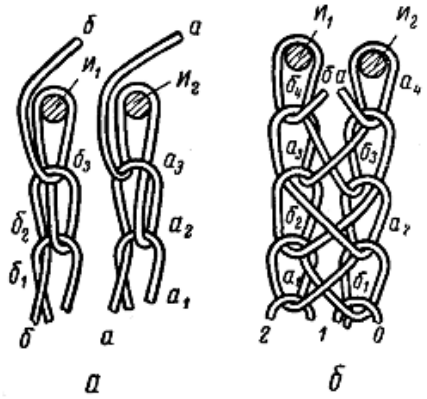


Рис. 1. Петельные столбики [1]

При выработке двустороннего плюшевого трикотажа платины 1 и 3 устанавливаются с лицевой и изнаночной его стороны (рис. 2). Разрезной двухсторонний плюшевый трикотаж, полученный на плоских основовязальных машинах, стрижется на специальных стригальных машинах.

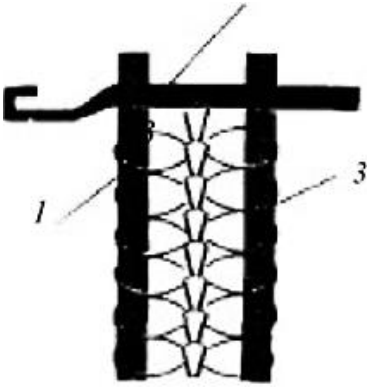


Рис. 2. Расположение петлеобразующих органов при выработке основовязаного трикотажа плюшевых переплетений — двустороннего петельного плюша [1]

Грунт плюшевого трикотажа образуется основовязаным переплетением «цепочка» в сочетании с уточными кладками (рис. 3).

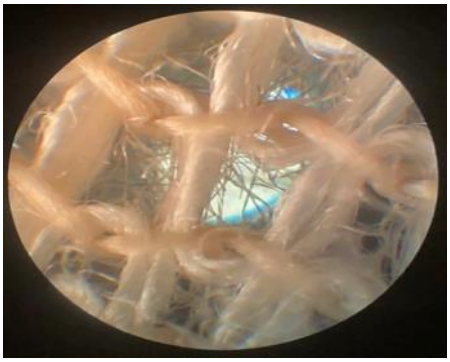


Рис. 3. Исследуемый образец

Тест на горение и растворимость в химических реактивах показал, что нити ворса при приближении к пламени горят, плавясь, остаток — шарик твердый, круглый, черного цвета; нити растворяются в феноле при нагревании, что соответствует полиэфиру (лавсану)[1].

В соответствии с нормативными документами и учебно-методическими материалами существует следующая градация ворсовых текстильных материалов в зависимости от высоты ворса: бархат — до 2 мм включительно; плюш — свыше 2 до 6 мм включительно; мех — свыше 6 мм. Высота ворса исследуемого образца составляет 5 мм, что соответствует разрезному плюшу.

Исследуемый образец является полотном трикотажным основовязаным ворсовым с двусторонним разрезным ворсом (двусторонний разрезной плюш), полученным на плоских основовязальных машинах из нитей различных цветов, нити грунта которого выработаны из вискозных нитей, а ворс — из полиэфирных нитей, что позволяет отнести исследуемый образец к коду ТН ВЭД ЕАЭС — 6001920000.

Таким образом, идентификация ворсовых текстильных материалов представляет собой технологически сложный процесс, для осуществления которого необходимо разработать и утвердить четкий понятийный аппарат и нормативную базу для совершенствования экспертно-криминалистической деятельности таможенных органов.

Библиографический список

1. *Дроздова, Г. И.* Технология трикотажных изделий. Часть 1. Трикотаж рисунчатых и комбинированных переплетений : учеб. пособие / Г. И. Дроздова. — Омск : ОмГТУ, 2014. — 146 с. — ISBN 978-5-93252-308-7.

2. *Дюрягина, Е. А.* Особенности идентификации и классификации текстильных товаров в целях таможенного контроля / Е. А. Дюрягина, Е. В. Рагозинникова // Вопросы идентификации и классификации товаров в таможенных целях: теория и практика : материалы 5-й Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Орел, 21 июня 2021 г.). — Орел: ОрелГУЭТ, 2021. — С. 75–80.

[1] *ГОСТ* Р 56561-2015/ISO/TR 11827:2012. Материалы текстильные. Определение состава. Идентификация волокон: нац. стандарт. — М.: Стандартинформ, 2016. — 63 с.

3. *Зуева, О. Н.* Проблемы идентификации флока как текстильного материала при проведении камеральных таможенных проверок / О. Н. Зуева // Вестник Российской таможенной академии. — 2019. — № 3. — С. 53–59.

4. *Петрова, И. Н.* Актуальные вопросы идентификации и классификации в ТН ВЭД ТС ворсовых текстильных материалов / И. Н. Петрова // Ученые записки Санкт-Петербургского им. В. Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. — 2014. — № 1 (49). — С. 55–68.

В. А. Сергеев

Саратовская таможня, г. Саратов

Таможенный аудит как перспективное направление при проведении таможенного контроля после выпуска товаров

Аннотация. В статье рассматривается понятие аудита, перспективы развития таможенного аудита в ближайшее время в Российской Федерации. Приводятся особенности применения таможенного аудита в зарубежных странах. Даются рекомендации по дальнейшему развитию таможенного аудита.

Ключевые слова: таможенный аудит; таможенный контроль после выпуска товаров; стратегия развития таможенных органов; таможенные услуги.

В 2020–2021 гг. в связи с принимаемыми ограничительными мерами по нераспространению новой коронавирусной инфекции и предотвращению возможных ее последствий организациями все чаще стали использоваться удаленные информационные технологии и сервисы. Все чаще население использует покупки онлайн, вырастает объем торговли и предоставления услуг с помощью интернета. В складывающейся ситуации становится актуальным вопрос применения таможенного аудита при осуществлении таможенного контроля после выпуска товаров с учетом имеющейся системы управления рисками в таможенных органах Российской Федерации.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» аудит — независимая проверка бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица в целях выражения мнения о достоверности такой отчетности.

Посттаможенный аудит используется в многочисленных странах мира и имеет положительную результативность от его применения как для государства, так и для участников внешнеэкономической деятельности. Применение таможенного аудита приводит к упрощению таможенных процедур и предотвращению нарушения таможенного законодательства [1].

Распоряжением Правительства РФ от 23 мая 2020 г. № 1388-р утверждена Стратегия развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г. (далее — Стратегия 2030).

В Стратегии 2030 определен целевой ориентир № 6, а именно ориентация деятельности таможенных органов при реализации функций по контролю на сокращение административной нагрузки на участников внешнеэкономической деятельности и создание условий ведения внешнеэкономической деятельности, исключающих незаконные практики и формирующих прозрачную систему внешней и внутренней торговли, который включает, в том числе, формирование института

таможенного аудита как дополнительного инструмента в рамках осуществления государственных услуг. В соответствии со Стратегией 2030 одной из целей создания новых подходов к организации и проведению таможенного контроля после выпуска товаров является формирование института таможенного аудита как дополнительного инструмента, позволяющего учитывать данные в случаях необходимости подтверждения предоставляемых (предоставленных) при таможенном контроле упрощений исходя из детального анализа внешнеторговых операций участников внешнеэкономической деятельности, бухгалтерской отчетности, иных видов и форм взаимодействия участников внешнеэкономической деятельности с контрагентами и иными государственными органами власти[1].

В п. 35 раздела VI «Новые подходы к организации и проведению таможенного контроля после выпуска товаров» плана мероприятий на период 2021–2024 гг. по реализации Стратегии 2030 приведены ожидаемые результаты по внедрению таможенного аудита (см. таблицу)[2].

Мероприятия по внедрению института таможенного аудита на период 2021–2024 гг. по реализации Стратегии 2030

Мероприятие	Срок исполнения	Форма реализации	Ожидаемый результат	Ответственные исполнители
Внедрение института таможенного аудита	Декабрь 2024 г.	Федеральный закон	Внедрена добровольная система оценки деятельности участников ВЭД на соответствие таможенному законодательству посредством проведения таможенного аудита (как государственной услуги)	Минфин России, ФТС России

Примечание. *План мероприятий* на период 2021–2024 гг. по реализации Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г.: информация ФТС России от 21 ноября 2020 г.

Таможенный аудит уже давно активно и достаточно успешно применяется в зарубежных странах. Так, при проведении таможенного аудита в США не применяются традиционные методы, такие как фактический досмотр товаров и стандартные документальные проверки, при которых имеется ограниченный диапазон для таможенных органов при изучении и анализе всех операций участников внешнеэкономической деятельности. Таможенный аудит в США направлен на проверку приоритетно коммерческой составляющей операций участников внешнеэкономической деятельности, при этом создаются новые операции, и происходит информационный обмен с контролирующими органами. При проведении качественного таможенного контроля в коммерческих системах США показывают высокий уровень обеспечения соблюдения таможенного законодательства. Таможенный аудит используется для уменьшения рисков несоблюдения таможенного законодательства и для проведения проверочных мероприятий в коммерческих системах участника внешнеэкономической деятельности [2].

[1] *Стратегия* развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г., утв. распоряжением Правительства РФ от 23 мая 2020 г. № 1388-р.

[2] *План мероприятий* на период 2021–2024 гг. по реализации стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г.: информация ФТС России от 21 ноября 2020 г.

При добросовестном ведении внешнеэкономической деятельности организаций таможенный контроль переходит с этапа «до выпуска товаров» на таможенный контроль после выпуска товаров. Одной из возможных проблем применения таможенного аудита является его материальная составляющая. Проводить таможенный аудит будут уполномоченные аудиторы (аудиторские компании), в связи с этим данная услуга несет дополнительные материальные расходы. Тем компаниям и организациям, которые добросовестно ведут внешнеэкономическую деятельность и при этом применяют таможенный аудит при осуществлении своей деятельности, при отсутствии крупных нарушений необходимо предоставлять определенные преференции, такие как включение в «зеленый сектор», таможенный контроль в первоочередном порядке, автовыпуск товаров при отсутствии нарушений законодательства РФ и другие упрощения. В то же время необходимо использовать зарубежный опыт применения таможенного аудита в целях избегания негативных последствий внедрения таможенного аудита, а также адаптации данного опыта под условия и особенности экономики Российской Федерации. Межведомственное взаимодействие таможенных органов между странами ЕАЭС и внутри Российской Федерации (например, с налоговыми органами, пограничной службой, территориальными органами МВД и др.) посредством оперативного обмена с помощью электронных программных ресурсов будет иметь значительные результаты при проведении таможенного контроля как до выпуска, так и после выпуска товаров.

Подводя итог, следует отметить, что таможенный аудит в Российской Федерации находится на стадии развития. В настоящее время предстоит большая работа как над закреплением таможенного аудита на законодательном уровне, так и над созданием привлекательных условий для применения таможенного аудита для участников внешнеэкономической деятельности.

Библиографический список

1. *Горелова, И. В.* Разработка концепции посттаможенного аудита и ее применение в российской практике таможенного администрирования / И. В. Горелова, Е. С. Бутенко // Таможенное дело и внешнеэкономическая деятельность компаний. — 2017. — № 1 (2). — С. 170–182.

2. *Новиков, С. В.* Зарубежный опыт проведения таможенного контроля на основе методов аудита / С. В. Новиков // Таможенные чтения — 2020. Стратегия развития 2030: Вызовы времени. Наука и инновации : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 23—27 ноября 2020 г.) : в 2 т. — Санкт-Петербург : РИО С.-Петерб. филиала Рос. тамож. акад., 2020. — Т. 2. — С. 115–123.

М. Ф. Сергеев
Тюменская таможня, г. Курган

Проблемы осуществления таможенного контроля в отношении транспортных средств, зарегистрированных в Республике Армении и находящихся на территории Российской Федерации

Аннотация. В статье отражен процесс формирования ЕАЭС, в частности присоединение к союзу Республики Армении. Исследованы переходные положения, относящиеся к товарам, в отношении которых в Республике Армении применялись ставки ввозных таможенных пошлин, отличные от ставок Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза. На основе теоретических и практических знаний выявлены и рассмотрены проблемы осуществления таможенного контроля в отношении транспортных средств, зарегистрированных в Армении и находящихся на территории России.

Ключевые слова: транспортные средства; Армения; таможенный контроль; недекларирование транспортных средств; ЕАЭС.

Основным механизмом объединения национальных и экономических интересов нескольких государств является механизм создания единого экономического (таможенного) союза. Таможенный союз — форма торгово-экономической интеграции государств-членов, предусматривающая единую таможенную территорию, в пределах которой во взаимной торговле не применяются таможенные пошлины, меры нетарифного регулирования, специальные защитные, антидемпинговые и компенсационные меры, действуют единый таможенный тариф и единые меры регулирования внешней торговли товарами с третьей стороной.

Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. объединил экономики Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, к которому позже присоединились Республика Армения и Кыргызская Республика[1].

В связи с присоединением Республики Армении к Евразийскому экономическому союзу (ЕАЭС) в г. Минске 10 октября 2014 г. был подписан Договор о присоединении Республики Армении к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. (далее — Договор).

Приложением № 4 к данному Договору определен Перечень товаров и ставок, в отношении которых в течение переходного периода Республикой Арменией применяются ставки ввозных таможенных пошлин, отличные от ставок Единого таможенного тарифа ЕАЭС. Тем самым ввоз легковых транспортных средств в Республике Армении классифицируемых в товарных позициях 8702, 8703 и 8704 единой ТН ВЭД ЕАЭС, с 10 октября 2014 г. по 1 января 2020 г. осуществлялся по сниженным ставкам, и, соответственно, такие транспортные средства не обладают статусом товаров Таможенного союза.

Данное условие переходного периода является исключением из принципов функционирования экономического союза, в частности принципа применения на всей территории союза ставок Единого таможенного тарифа ЕАЭС.

---

[1] *Договор* о присоединении Республики Армении к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г.

С целью исключения возможного ввоза с территории Республики Армении на остальную территорию союза транспортных средств, имеющих статус иностранных товаров, Договором были предусмотрены следующие положения.

1. Республика Армения обеспечит использование товаров, в отношении которых применяются более низкие ставки ввозных таможенных пошлин по сравнению со ставками пошлин Единого таможенного тарифа ЕАЭС, только в пределах своей территории и примет меры по недопущению вывоза таких товаров на территории других государств — членов ЕАЭС без доплаты разницы сумм ввозных таможенных пошлин.

2. Автомобили, ввезенные на территорию Республики Армении из третьих стран после подписания Договора, в отношении которых таможенные пошлины, налоги уплачены по сниженным ставкам, в других государствах — членах ЕАЭС признаются иностранными товарами:

— до уплаты разницы таможенных пошлин;

— до истечения трех лет после начала применения с 1 января 2020 г. в Республике Армении ставок, установленных Единым таможенным тарифом ЕАЭС в отношении легковых автомобилей.

3. Автомобили, имеющие статус иностранного товара, зарегистрированные на территории Республики Армении, могут временно ввозиться на территории других государств — членов ЕАЭС только лицами, постоянно проживающими в Республике Армении, без уплаты таможенных пошлин, налогов и без внесения обеспечения уплаты таможенных пошлин, налогов. Ввоз и использование на территориях других государств — членов ЕАЭС таких автомобилей иными лицами, а также их отчуждение, передача в пользование, распоряжение на территориях таких других государств — членов ЕАЭС допускаются только при условии их таможенного декларирования в таможенных органах этих государств и уплаты таможенных пошлин, налогов[1].

При этом по информации, размещенной в общедоступных источниках, с территории Республики Армении на территорию Российской Федерации гражданами России было ввезено от 300 до 350 тыс. транспортных средств, не имеющих статуса товаров ЕАЭС, и в отношении которых требуется доплата разницы таможенных платежей.

При ввозе в РФ данных транспортных средств в течение переходного периода с 10 октября 2014 г. по 31 декабря 2019 г. использовались в основном две «схемы» ухода от уплаты таможенных платежей:

1) для приобретения и постановки на учет транспортного средства граждане РФ получали временную регистрацию в Республике Армении, которая в дальнейшем «давала право» на совершение регистрационных действий с приобретенным транспортным средством от своего имени и возможность его ввоза на территорию РФ;

2) право использования транспортных средств, зарегистрированных в Республике Армении, передавалось гражданам Российской Федерации по доверенности как на территории Армении, так и в России.

---

[1] *Договор* о присоединении Республики Армении к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г.

Необходимо отметить, что оба варианта являются неправомерными в силу действия п. 35 приложения к Договору и влекут за собой обязанность гражданина РФ продекларировать ввезенное транспортное средство согласно установленному порядку и уплатить разницу таможенных платежей.

Официальная информация о количестве ввезенных через таможенный пост МАПП Верхний Ларс транспортных средств у таможенных органов Российской Федерации отсутствует, в связи с тем что транспортные средства, зарегистрированные на территории Республики Армении, при ввозе на территорию Российской Федерации не помещались под какую-либо таможенную процедуру, так как в соответствии с подп. 5 п. 1 ст. 260 ТК ЕАЭС транспортные средства для личного пользования, зарегистрированные в государствах — членах ЕАЭС, при перемещении через таможенную границу ЕАЭС любым способом не подлежат таможенному декларированию.

Буквальное трактование как декларантами, так и должностными лицами таможенного поста МАПП Верхний Ларс данной нормы ТК ЕАЭС и привело к возможности ввоза из Республики Армении гражданами РФ транспортных средств, не имеющих статуса товаров ЕАЭС, без таможенного декларирования и без уплаты разницы таможенных платежей.

При этом следует руководствоваться тем, что в соответствии с подп. 5 п. 1 ст. 260 ТК ЕАЭС, действительно, отсутствует необходимость декларирования транспортных средств, зарегистрированных в государстве — члене ЕАЭС, но только тех, которые имеют статус товаров ЕАЭС, и только такие транспортные средства в рамках таможенной территории ЕАЭС перемещаются свободно[1].

В настоящее время таможенные органы РФ, столкнулись с проблемой выявления и осуществления таможенного контроля в отношении транспортных средств, зарегистрированных в Республике Армении и ввезенных на территорию Российской Федерации без помещения под какую-либо таможенную процедуру.

Это связано с тем, что (как уже отмечалость) у таможенных органов отсутствует какая-либо официальная информация о количестве и идентификационных признаках ввезенных в РФ транспортных средств из Армении, а также отсутствуют полномочия по остановке легковых транспортных средств, перемещающихся по территории России, для проверки документов, подтверждающих право использования автомобиля физическим лицом.

С целью решения вышеуказанных проблемных вопросов Курганский таможенный пост процесс таможенного контроля в отношении транспортных средств, зарегистрированных в Республике Армении, организовал во взаимодействии с ГИБДД УМВД по Курганской области. Его условно можно разделить на два этапа.

На первом этапе ГИБДД УМВД по Курганской области осуществляет сбор и систематизацию информации, получаемой при остановке транспортных средств, зарегистрированных в Республике Армении, для дальнейшей передачи на таможенный пост, который в свою очередь на основе полученной информации инициирует международный запрос в Республику Армению для подтверждения статуса транспортного средства.

---

[1] *Таможенный* кодекс Евразийского экономического союза (ред. от 29 мая 2019 г.) (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза).

На втором этапе после получения соответствующей информации из Республики Армении таможенный пост направляет в адрес ГИБДД УМВД по Курганской области ориентировку с указанием транспортных средств, которые при последующей остановке необходимо сопроводить на таможенный пост с целью осуществления мероприятий по их задержанию в рамках гл. 51 ТК ЕАЭС.

Таким образом, в рамках данного взаимодействия Курганским таможенным постом выявлено и задержано 10 транспортных средств, зарегистрированных в Республике Армении, не имеющих статуса товаров ЕАЭС, и по которым общая сумма неуплаченной разницы таможенных платежей составляет более 10 млн р.

При этом при применении данного способа выявления и пресечения незаконного использования транспортных средств, зарегистрированных в Республике Армении, остается проблема значительного периода времени (от 1 до 3 мес.) от выявления транспортного средства на первом этапе сотрудниками ГИБДД до поступления международного ответа о статусе данного транспортного средства. Решением данного вопроса могла бы стать доработка имеющейся базы данных о ввезенных с 10 октября 2014 г. по 31 декабря 2019 г. в Республику Армению транспортных средствах с возможностью ее использования в режиме реального времени с учетом актуальности, достоверности и юридической значимости содержащейся в ней информации. Таким образом, решается вопрос исключения направления длительных международных запросов, и появляется возможность принятия решения о задержании транспортного средства при его остановке на первом этапе взаимодействия с ГИБДД УМВД по Курганской области, полностью исключающая второй этап.

Дополнительным действенным инструментом могло бы стать распространение по всей России положительной практики, применяемой в различных регионах органами ГИБДД МВД России, в части возбуждения административных дел в отношении лиц — владельцев таких транспортных средств в соответствии с ч. 1 ст. 12.1 и ч. 1 ст. 12.3 КоАП РФ с одновременным задержанием и помещением транспортного средства на специализированную стоянку с целью дальнейшей их передачи по компетенции таможенным органам.

И в заключение хотелось бы отметить, что решения, устанавливающие порядок применения освобождения от уплаты таможенных пошлин при ввозе отдельных категорий товаров на единую таможенную территорию союза, в том числе обязательство по уплате таможенной пошлины при нарушении порядка использования предоставленной тарифной льготы, не требуют экономического обоснования, так как направлены на добросовестное исполнение договорных обязательств. Таким образом, Республике Армении при выполнении взятых на себя обязательств необходимо обеспечить использование товаров вышеуказанной категории только в пределах своей территории и принять действенные меры по недопущению вывоза таких товаров на территории других государств — членов Евразийского экономического союза без доплаты разницы сумм ввозных таможенных пошлин, что полностью исключило бы возможность нарушения таможенного законодательства гражданами РФ в части недекларирования транспортных средств.

А. Е. Смекалин
Челябинская таможня, г. Челябинск;
Е. А. Степанов
Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет), г. Челябинск

Челябинский таможенный пост в статусе таможенного поста фактического контроля

Аннотация. В статье рассмотрена актуальная проблема трансформации таможенных постов фактического таможенного контроля в условиях реформирования и совершенствования структуры ФТС России. Сделан вывод о том, что изменения в системе таможенных органов требуют не только трансформаций в электронной среде, но и изменений архитектоники таможен и таможенных постов. Приведен опыт Челябинского таможенного поста Челябинской таможни в статусе таможенного поста фактического таможенного контроля, обозначены особенности его функционирования.

Ключевые слова: таможенный контроль; таможенные операции; таможня фактического контроля; центр электронного декларирования; таможенный пост фактического контроля; электронное взаимодействие; архитектоника.

ФТС России к 2020 г. прошла этап реализации основных стратегических документов:

— Комплексная программа развития ФТС России на период до 2020 г.[1];

— Стратегия развития таможенной службы России до 2020 г.[2];

— План мероприятий по реформированию системы таможенных органов в период с 2018 по 2020 г.[3]

В 2018 г. началось реформирование системы, созданы и начали свою работу электронные таможни, центры электронного декларирования, таможни фактического контроля и таможенные посты фактического контроля, выработаны единообразные подходы к таможенному администрированию, уменьшены коррупционные риски, идет процесс тотального перехода в безбумажную среду. Вместе с тем в Стратегии развития ФТС России до 2030 г. намечены следующие цели: модернизация инфраструктуры пунктов пропуска, внедрение системы прослеживаемости товаров на территории ЕАЭС, совершенствование системы таможенного транзита, однократность представления информации и применения форм государственного контроля, исключение бумажных носителей, повышение уровня автоматизации, цифровая информация технологий оформления и контроля[4]. Соответственно, с учетом централизации и сосредоточения в центрах электронного декларирования таможенного декларирования изменяются компетенции таможенных органов, спектр выполняемых функций и объемы совершаемых таможенных операций.

---

[1] *Комплексная* программа развития ФТС России на период до 2020 г., утв. решением Коллегии ФТС России от 25 мая 2017 г.

[2] *Стратегия* развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 г., утв. распоряжением Правительства РФ от 28 декабря 2012 г. № 2575-р.

[3] *План* мероприятий («дорожная карта») по реформированию системы таможенных органов в период с 2018 по 2020 г.

[4] *Стратегия* развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г., утв. распоряжением Правительства РФ от 23 мая 2020 г. № 1388-р.

Рассмотрим на примере Челябинского таможенного поста Челябинской таможни проявления вышеуказанных изменений.

Челябинский таможенный пост Челябинской таможни образован 1 июля 2001 г. в соответствии с приказом ГТК России от 27 апреля 2001 г. № 406. За почти 20 лет существования должностные лица таможенного поста совершали таможенные операции и осуществляли таможенный контроль в соответствии с определенными компетенциями, которые регламентировались нормативно-правовыми актами.

Объемы указанных операций и примененных форм таможенного контроля в разные периоды времени определялись следующими факторами:

1) количество участников внешнеторговой деятельности и физических лиц, осуществляющих таможенное декларирование товаров и транспортных средств, а также количество складов временного хранения и таможенных складов;

2) объемы внешней торговли;

3) настройки системы управления рисками;

4) количество выявляемых признаков нарушений таможенных правил.

В разные периоды времени основными направлениями деятельности Челябинского таможенного поста выступали:

1) в торговом обороте: документальный контроль и принятие решений при таможенном декларировании товаров и транспортных средств; завершение таможенной процедуры таможенного транзита и помещение товаров под данную таможенную процедуру; временное хранение товаров; фактический таможенный контроль в отношении товаров и транспортных средств; взаимодействие с центрами электронного декларирования в рамках технологии удаленного выпуска товаров; выдача паспортов транспортных средств, паспортов шасси транспортных средств, паспортов самоходных машин; проверка деятельности складов временного хранения, таможенных складов; ведение учета и проверка статистических форм учета и перемещения товаров; выявление административных правонарушений и преступлений; организация таможенной экспертизы;

2) в неторговом обороте: документальный контроль и принятие решений при таможенном декларировании товаров (перемещаемых различными способами) и транспортных средств; фактический таможенный контроль в отношении товаров и транспортных средств; выдача паспортов транспортных средств; выявление административных правонарушений и преступлений; организация таможенной экспертизы.

Челябинский таможенный пост в статусе таможенного поста фактического контроля продолжает осуществлять фактический таможенный контроль. Вместе с тем к 2021 г. изменилась лишь компетенция по регистрации деклараций на товары в части ее сокращения до осуществления документального таможенного контроля и принятия решения при таможенном декларировании отдельных категорий товаров и транспортных средств. Это такие категории товаров и транспортных средств, при таможенном декларировании которых требуется предоставление в таможенный орган разрешительных документов Федеральной службы по техническому и экспортному контролю, Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству. Также это товары и транспортные средства, в отношении которых участником внешней торговли получены предварительные решения по классификации товаров в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС.

В связи с вышеуказанным изменением компетенции по совершению таможенных операций и осуществлению таможенного контроля при таможенном декларировании товаров и транспортных средств от Челябинского таможенного поста требуется гибкий подход к распределению ресурсов, высвободившихся в результате сокращения компетенции.

Вместе с тем взаимодействие на уровне «таможенный пост фактического таможенного контроля — центры электронного декларирования» требует дополнительных ресурсов, приобретения должностными лицами таможенного поста новых умений и навыков, синхронизации времени работы таможенного поста фактического контроля и центров электронного декларирования.

Для достижения указанной цели на таможенном посту организованы стажировки должностных лиц, в рамках которых они осваивают новые для них направления, а также реализуется институт наставничества. Обеспечена синхронизация графика работы Челябинского таможенного поста с Уральским таможенным постом (ЦЭД).

На сегодняшний день Челябинский таможенный пост функционирует каждый день с 8:00 до 20:00 ч местного времени. Соответственно, 14 сотрудников таможенного поста работают по графику «5/2» (с 9:00 до 18:00 ч), а 4 сотрудника — «2/2» (с 8:00 до 20:00 ч). Несмотря на штатную численность таможенного поста в 18 чел., одна смена состоит из двух должностных лиц. Таможенный пост не имеет организационной структуры. Управление таможенным постом осуществляется начальником и заместителем таможенного поста. Так называемые сменные заместители в структуре таможенного поста отсутствуют. Вместе с тем Челябинский таможенный пост взаимодействует с центрами электронного декларирования, которые расположены в других часовых поясах. Это, например, Владивостокский и Приволжский таможенные посты.

Сейчас расчетные объемы временных затрат на совершение должностными лицами Челябинского таможенного поста таможенных операций и таможенного контроля в несколько раз превышают фактически затрачиваемое на них время.

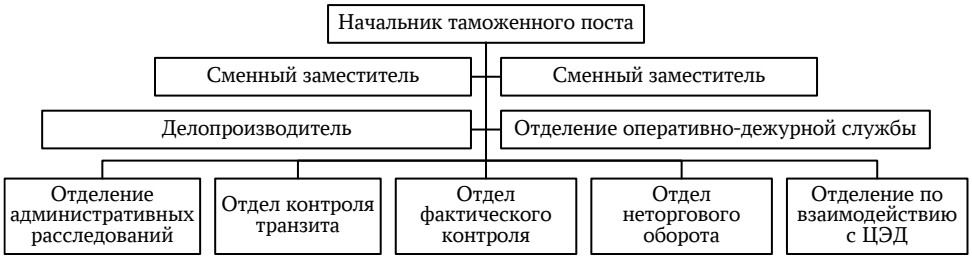
Такое положение дел создает условия для рисков нарушения права ЕАЭС, в том числе сроков совершения таможенных операций и проведения таможенного контроля, формирования негативного мнения со стороны физических лиц и представителей юридических лиц относительно репутации таможенных органов России.

В связи с этим хотелось бы отметить необходимость изменения архитектоники Челябинского таможенного поста согласно прилагаемой типовой структуре таможенного поста фактического контроля с целью увеличения спектра выполняемых с 8:00 до 20:00 ч функций и оптимизации совершения таможенных операций различных категорий. Безусловно, такие изменения в организационной структуре таможенного поста потребуют увеличения его штатной численности.

Также необходимость контроля в отношении длительных процессов (более двух дней), а также в выходные дни требует оперативного контроля со стороны руководства таможенного поста.

В связи с изложенным на сегодняшний день актуальным является вопрос разработки типовой структуры таможенного поста фактического таможенного контроля с учетом специфики совершаемых таможенных операций.

Таким образом, авторами статьи предлагается типовая структура таможенного поста фактического таможенного контроля, которая представлена на рисунке.



Типовая структура таможенного поста фактического таможенного контроля

Далее коротко обозначим функционал каждого блока схемы.

1. Начальник таможенного поста: координация функционирования таможенного поста, принятие решений в пределах компетенции.

2. Сменные заместители начальника таможенного поста: координация функционирования таможенного поста, принятие решений в пределах компетенции.

3. Делопроизводитель: ведение делопроизводства.

4. Отделение оперативно-дежурной службы: обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов, а также контроля за функционированием зоны таможенного контроля.

5. Отделение административных расследований: административное производство, расследование.

6. Отдел контроля транзита: завершение таможенной процедуры таможенного транзита и помещение товаров под данную таможенную процедуру, помещение товаров на временное хранение и выдача товаров с временного хранения.

7. Отдел фактического контроля: осуществление фактического таможенного контроля.

8. Отдел неторгового оборота: оформление товаров и транспортных средств физических лиц, документальный контроль.

9. Отделение по взаимодействию с центрами электронного декларирования: проведение сверок[1], ответы на запросы (по предоставлению сканированных документов), оформление таможенных экспертиз.

Авторы полагают, что изменение архитектоники Челябинского таможенного поста предлагаемым образом позволит:

— увеличить количество ресурсов на выполнение фактического объема таможенных операций;

— снизить риски нарушения права ЕАЭС;

— обеспечить непрерывный контроль (с учетом выходных дней) за деятельностью должностных лиц таможенного поста;

— оптимизировать координацию деятельности должностных лиц таможенного поста;

— повысить эффективность работы по всем направлениям деятельности;

— организовать внутриобъектовый и контрольно-пропускной режимы должным образом;

[1] *Об утверждении* Порядка совершения таможенных операций при таможенном декларировании в электронной форме товаров, находящихся в регионе деятельности таможенного органа, отличного от места их декларирования: приказ ФТС России от 22 апреля 2011 г. № 845.

— обеспечить полноценный контроль за обеспечением правового режима постоянной зоны таможенного контроля.

Таким образом, по мнению авторов, основными категориями в современной системе таможенных органов России выступают таможенные посты фактического таможенного контроля и центры электронного декларирования. Соответственно, главным взаимодействием является взаимодействие между указанными категориями таможенных органов, и от качества и скорости этого взаимодействия зависит скорость совершаемых таможенных операций.

Также актуально установление понятийного аппарата, используемого в служебной деятельности сотрудниками ФТС России. На данный момент с юридической точки зрения не закреплены термины «таможенный пост фактического таможенного контроля», «таможня фактического контроля».

О. В. Смолина

Уральское таможенное управление, г. Екатеринбург

Прекращение действия таможенной процедуры: правовые основы и последствия

Аннотация. В статье изложены основания прекращения действия таможенных процедур, правовые и экономические последствия установления факта прекращения действия таможенной процедуры.

Ключевые слова: Таможенный кодекс ЕАЭС; таможенные процедуры; прекращение действия таможенной процедуры; исполнение обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов.

Нормами Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (ТК ЕАЭС, вступил в силу 1 января 2018 г.), регламентирующими вопросы применения таможенных процедур, введен новый термин — прекращение действия таможенной процедуры.

Ввиду того, что данные нормы стали новеллами действующего таможенного законодательства, в практике таможенных органов возникают вопросы, касающиеся как последовательности действий должностных лиц таможенных органов, так и действий участников ВЭД при установлении оснований для прекращения действия таможенной процедуры.

Основа данного термина заложена в ст. 129 ТК ЕАЭС[1]. Она рассматривает завершение, прекращение, приостановление и возобновление действия таможенной процедуры[2].

Согласно содержанию ст. 129 ТК ЕАЭС действие таможенных процедур прекращается в случаях, порядке и сроки, которые установлены ТК ЕАЭС, а если это предусмотрено ТК ЕАЭС, — Евразийской экономической комиссией или законодательством государств — членов ЕАЭС о таможенном регулировании.

Так, ТК ЕАЭС прямо предусмотрено прекращение действия таможенных процедур:

---

[1] *Таможенный* кодекс Евразийского экономического союза (ред. от 29 мая 2019 г.) (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза).

[2] *Джабиев А. П.* Таможенные процедуры: учебник. — М.: Юрайт, 2020. — 425 с.

1) в случае истечения установленного срока действия таможенной процедуры (таможенные процедуры таможенного склада, временного ввоза (допуска), временного вывоза, переработки на таможенной территории, переработки вне таможенной территории, переработки для внутреннего потребления);

2) в случае несовершения действий по декларированию товаров, помещенных под таможенную процедуру, в установленные сроки:

— при прекращении функционирования свободной экономической зоны, свободного склада, магазина беспошлинной торговли;

— при лишении лица статуса резидента свободной экономической зоны;

— при привлечении лица к административной или уголовной ответственности, которое связано с несоблюдением им условий использования товаров в соответствии с таможенной процедурой и влечет невозможность ее дальнейшего применения;

3) в случае нарушения установленных ТК ЕАЭС ограничений по пользованию и распоряжению товарами, помещенными под таможенную процедуру (временный вывоз);

4) в случае невывоза с таможенной территории ЕАЭС в установленный срок товаров, помещенных под таможенную процедуру экспорта (для завершения действия таможенной процедуры свободной таможенной зоны или свободного склада); реэкспорта (для иностранных товаров);

5) в случае конфискации или обращения в собственность государства по решению суда товаров, помещенных под таможенную процедуру;

6) в случае полной либо частичной недоставки товара (таможенная процедура таможенного транзита).

Каковы последствия прекращения действия таможенной процедуры?

Во-первых, в результате прекращения действия отдельных таможенных процедур товары подлежат задержанию таможенными органами. В частности, при прекращении действия таможенных процедур экспорта, таможенного склада, свободной таможенной зоны, свободного склада, реэкспорта и беспошлинной торговли.

Во-вторых, если товары не подлежат задержанию таможенными органами, то их необходимо разместить на временное хранение.

Вместе с тем положениями гл. 16 ТК ЕАЭС не обозначены конкретные сроки размещения на временное хранение товаров, в отношении которых действие таможенной процедуры прекращено.

В единичных случаях такие сроки установлены нормами Федерального закона от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Закон № 289-ФЗ).

Например, согласно ч. 5 ст. 169 Закона № 289-ФЗ товары, помещенные под таможенную процедуру временного ввоза (допуска), действие которой прекращено, не задержанные таможенными органами, подлежат помещению на временное хранение не позднее дня, следующего за днем прекращения действия таможенной процедуры временного ввоза (допуска).

В-третьих, для дальнейшего нахождения и использования на таможенной территории ЕАЭС либо за пределами таможенной территории ЕАЭС и, соответственно, обратного вывоза либо ввоза с таможенной территории ЕАЭС товары,

в отношении которых действие таможенной процедуры прекращено, подлежат помещению под соответствующие таможенные процедуры.

Так, для дальнейшего нахождения и использования на таможенной территории ЕАЭС либо вывоза с таможенной территории ЕАЭС, находящиеся на таможенной территории союза иностранные товары, в отношении которых действие таможенной процедуры прекращено, подлежат помещению под таможенные процедуры, применимые в отношении иностранных товаров. Исключение составляют ввезенные на таможенную территорию ЕАЭС товары, в отношении которых прекращено действие таможенной процедуры временного вывоза в связи с установлением факта проведения с товарами операций по капитальному ремонту, модернизации. Такие товары для нахождения на территории ЕАЭС могут помещаться под таможенные процедуры, применимые в отношении иностранных товаров, кроме реимпорта, а для вывоза с территории ЕАЭС — только под таможенную процедуру экспорта.

Отдельно в ТК ЕАЭС обращено внимание на товары, полученные, изготовленные в рамках применения таможенных процедур (например, переработка на таможенной территории, переработка для внутреннего потребления), действие которых прекращено. Выбор таможенной процедуры в отношении таких товаров зависит от статуса, который они приобрели в период действия таможенных процедур. Исключения установлены при прекращении действия таможенных процедур свободной таможенной зоны и свободного склада (п. 3 ст. 207 ТК ЕАЭС и п. 3 ст. 215 ТК ЕАЭС).

Что касается товаров, находящихся за пределами таможенной территории ЕАЭС, в отношении которых действие таможенной процедуры прекращено, то для дальнейшего нахождения за пределами таможенной территории ЕАЭС они подлежат помещению под таможенные процедуры, применимые в отношении товаров ЕАЭС, а для ввоза на таможенную территорию ЕАЭС — под таможенные процедуры, применимые в отношении иностранных товаров.

В-четвертых, при декларировании товаров в соответствии с заявленными таможенными процедурами после прекращения действия таможенных процедур не подлежат применению особенности исчисления и уплаты таможенных пошлин, налогов, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин, которые применяются при помещении товаров под таможенные процедуры в целях завершения действия соответствующих таможенных процедур. Единственное исключение, предусмотренное ТК ЕАЭС, касается помещения товаров, в отношении которых прекращено действие таможенной процедуры временного ввоза (допуска), под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления декларантом таких временно ввезенных товаров.

И последнее. Необходимо обратить внимание на то, что основания для прекращения действия таможенной процедуры являются также основаниями для исполнения обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов.

Практические все действующие нормы ТК ЕАЭС, регламентирующие порядок возникновения и прекращения обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин, сроки их уплаты и исчисление, устанавливают необходимость исполнения такой обязанности по основаниям, влекущим прекращение действия таможенных процедур.

Например, обязанность по уплате ввозных таможенных пошлин, налогов, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин подлежит исполнению в случае незавершения действия таможенной процедуры временного ввоза (допуска) до истечения срока действия таможенной процедуры временного ввоза (допуска), установленного таможенным органом.

Сроком уплаты при этом считается день истечения срока действия таможенной процедуры временного ввоза (допуска), установленного таможенным органом.

Е. Н. Стариков

Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург

О проблемах государственного регулирования внешнеэкономической деятельности в странах ЕАЭС

Аннотация. В статье проанализированы причины недостаточной эффективности интеграционных процессов в рамках Евразийского экономического союза, выделены основные проблемы государственного регулирования внешнеэкономической деятельности в данном интеграционном объединении.

Ключевые слова: интеграция; государственное регулирование ВЭД; нормы и стандарты; нетарифные меры; нетарифные барьеры.

Рассматривая итоги процессов евразийской интеграции в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС), исследователи отмечают, что за период с момента его создания в 2015 г., несмотря на значительный потенциал отечественной экономики, результаты торгово-экономической интеграции пока не столь существенны, как первоначально ожидалось [3, с. 9].

Среди причин такого положения вещей, во-первых, необходимо отметить единообразие структуры ассортимента экспортных товаров участников. Так, российская сельхозпродукция, машины и оборудование, товары народного потребления совпадают с аналогичными товарными группами Республики Беларусь. Группы минерального сырья, полезных ископаемых, металлов, зерновых культур совпадают с экспортными позициями Казахстана. Во-вторых, российские инвестиции в страны ЕАЭС, как правило, ориентированы на краткосрочные проекты, что не обеспечивает углубление производственно-технологической кооперации и, соответственно, тормозит развитие интеграции. В-третьих, политика импортозамещения, активно реализуемая в России с 2014 г., направлена исключительно на развитие внутреннего рынка и в большей степени опирается на фактор ценовой конкурентоспособности, достигаемой за счет девальвации российской валюты. При этом страны ЕАЭС характеризуются высокой степенью зависимости от российского импорта, что делает их уязвимыми к колебаниям внутреннего обменного курса, а более сильный ресурсный и финансовый потенциал России создает преимущество в ценовой конкуренции [4, с. 110]. В-четвертых, неблагоприятная геополитическая среда вокруг России создает системные риски для всех участников процесса евразийской интеграции.

Кроме того, среди причин, снижающих эффективность интеграционных экономических процессов в рамках ЕАЭС, можно назвать отсутствие согласо-

ванных позиций между участниками по многим вопросам сотрудничества и желание получить быструю выгоду от текущей конъюнктуры. Так, часто страны-партнеры пытаются использовать существующие санкции западных стран против России, чтобы получить торговые выгоды.

Среди проблем, возникающих на пути правовой, политической и социальной интеграции, необходимо отметить конфликт между волей к объединению и нежеланием ограничивать национальную специфику правового регулирования. Многие эксперты отмечают, что для построения единого правового пространства в рамках ЕАЭС необходимо использовать метод интеграционного права, известный как метод «второго режима», суть которого заключается в том, что применяемый комплекс интеграционно-правовых норм дополняет, а не подменяет собой нормы, установленные национальным законодательством [2, с. 163]. В настоящее время уже существует практика использования данного механизма в праве ЕАЭС. Например, Протоколом об охране и защите прав на объекты интеллектуальной собственности регламентируются единые товарные знаки, знаки обслуживания и наименования места происхождения товаров ЕАЭС в целом[1]. В связи с этим целесообразно распространение данного подхода и на другие области экономической интеграции, в частности на корпоративное право, налогообложение, в сферу лицензирования и интеллектуального права [5, с. 136].

Еще одна проблема социально-политической интеграции состоит в том, что процесс евразийской интеграции довольно активно распространился на экономическую сферу, в то время как социально-политическая сфера слабо вовлечена в интеграционные процессы. В то же время развитие устойчивой экономической интеграции без общих политических институтов, общего законодательства и социокультурного сотрудничества малоэффективно. Как отмечает Г. М. Тимофеев, «только создание единого политического и социально-гуманитарного пространства позволит обеспечить дальнейшее углубление и укрепление евразийской интеграции» [6, с. 70].

Учитывая сказанное выше, можно сформулировать основные проблемы государственного регулирования внешнеэкономической деятельности (ВЭД) в странах ЕАЭС. Первой проблемой является несоответствие нетарифных мер регулирования (НТМ) между государствами — участниками ЕАЭС. В рамках ЕАЭС существует возможность для стран-участниц самостоятельно устанавливать НТМ на национальном уровне. При этом расхождение НТМ между странами приводит к более высоким торговым издержкам. Нормы по использованию НТМ, разработанные в странах ЕАЭС, имеют разную терминологию, что, соответственно, увеличивает транзакционные издержки внешнеэкономической деятельности ее субъектов. Также на территории государств — участников ЕАЭС действуют как стандарты ЕАЭС, так и национальные стандарты. Причем национальные стандарты могут использоваться любым государством — участником ЕАЭС, но, очевидно, что наиболее активно они используются в стране, разработавшей данный стандарт, особенно если он публикуется только на национальном языке. И хотя национальный стандарт является общедоступным, иностранным участникам рынка труднее применять его, чем участникам внутреннего рынка,

[1] *Договор* о Евразийском экономическом союзе, подписан в г. Астане 29 мая 2014 г. (ред. от 15 марта 2018 г.).

причем в некоторых случаях затраты на адаптацию непомерно высоки. Неоднородность национальных стандартов, охватывающих одну и ту же тему, но разработанных разными странами, влечет за собой дополнительные расходы [1, с. 29]. В связи с этим для достижения регуляторных целей без ущерба для экономического развития и повышения эффективности интеграционных процессов требуется проведение политики, поощряющей сближение нормативных требований.

Второй проблемой государственного регулирования ВЭД в странах ЕАЭС являются нетарифные барьеры (НТБ), препятствующие как торговле внутри объединения, так и импорту из третьих стран. По оценкам Евразийского банка развития (ЕАБР) на НТБ сегодня приходится до 15 % стоимости внутренней торговли ЕАЭС. При этом большая часть затрат при НТБ возникает из-за дублирующих процессов, таких как преобразование производственных циклов в различные рыночные спецификации. При их устранении компании — участники ВЭД смогут обслуживать больше рынков при существующем потреблении ресурсов. В свою очередь снижение реальной стоимости обслуживания внешних рынков напрямую ведет к снижению цен, что обеспечивает рост спроса и потребления ресурсов [1, с. 29]. Согласно оценкам Центра интеграционных исследований ЕАБР по базовому сценарию наибольшую выгоду в среднесрочной перспективе от устранения НТБ в ЕАЭС получит Республика Беларусь, реальный ВВП которой увеличится на 2,8 %, а общее благосостояние вырастет на 7,3 %. В Казахстане прогнозный рост благосостояния составит 1,3 %, а реального ВВП: 0,7 %. Влияние устранения НТБ на Россию менее значимо: ожидается, что в совокупности благосостояние вырастет на 0,5 %, а реальный ВВП — на 0,2 %.

И третьей проблемой государственного регулирования ВЭД в странах ЕАЭС является вопрос ограничивающего влияния технических барьеров. Ограничивающее влияние технических барьеров можно объяснить унаследованной от СССР системой стандартов ГОСТ, которыми зачастую предъявляются обязательные требования к продукции там, где в западных странах применяются лишь добровольные стандарты, в то время как реальные риски для жизни и здоровья человека, животных или растений могут отсутствовать. С целью устранения этих барьеров с 2020 г. в ЕАЭС проделана большая работа по созданию единой системы технических регламентов. Уже принято 48 технических регламентов, охватывающих почти 85 % производимой продукции, применяются единые правила и процедуры оценки соответствия. До 80 % стандартов, используемых в ЕАЭС, аналогичны международным стандартам, используемым, например, в директивах и постановлениях ЕС. Сходство правил позволит устранить барьеры в торговле между государствами — членами ЕАЭС и третьими странами. Однако взаимное признание сертификатов и деклараций соответствия, выданных на основании международных стандартов, пока не реализовано.

Библиографический список

1. *Андреева, Е. Л.* Проблемы совершенствования нетарифного регулирования международной торговли в рамках ЕАЭС / Е. Л. Андреева, П. В. Ильясов. — DOI 10.24411/2072-8042-2021-2-21-38 // Российский внешнеэкономический вестник. — 2021. — № 2. — С. 21–38.

2. *Андриянов, Д. В.* Евразийский экономический союз: борьба за «третье пространство» и интеграция через право / Д. В. Андриянов. — DOI 10.17803/1994-1471.2018.88.3. 163-172 // Актуальные проблемы российского права. — 2018. — № 3 (88). — С. 163–172.

3. *Анищенко, И. И.* Российская Федерация в Евразийском экономическом союзе: опыт и перспективы развития / И. И. Анищенко // Вестник евразийской науки. — 2020. — Т. 12, № 2. — С. 25.

4. Вардомский, Л. Б. Евразийская интеграция: некоторые итоги и возможные сценарии развития / Л. Б. Вардомский // Российский внешнеэкономический вестник. — 2019. — № 4. — С. 110–126.

5. *Иванова, А. А.* Роль Российской Федерации в ЕАЭС / А. А. Иванова // Молодой ученый. — 2018. — № 40 (226). — С. 136–141.

6. *Тимофеев, Г. М.* Модернизация России и евразийская интеграция / Г. М. Тимофеев // Устойчивое развитие науки и образования. — 2017. — № 4. — С. 70–74.

А. В. Тимкин

Кольцовская таможня им. В. А. Сорокина, г. Екатеринбург

Пути оптимизации процессов таможенного администрирования в рамках государственного контроля товаров при пересечении границы Евразийского экономического союза

Аннотация. В статье анализируются пути оптимизации процессов таможенного администрирования в Российской Федерации при осуществлении государственного контроля товаров, перемещающихся через границу ЕАЭС. Подчеркиваются необходимость перехода на полное предварительное декларирование товаров, необходимость взаимодействия таможенной службы и других государственных контролирующих органов. Предложены меры, направленные на повышение эффективности таможенного и иных видов государственного контроля при перемещении товаров через границу ЕАЭС.

Ключевые слова: предварительное декларирование; ЕАЭС; склад временного хранения; технология «единого окна»; система управления рисками.

Одним из основных целевых ориентиров в стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г. является достижение высокого качества таможенного администрирования[1]. Несмотря на общую положительную тенденцию и выход Российской Федерации на 28-е место за 2019 г. по рейтингу Doing Budiness-2020 Всемирного банка[2], в настоящее время система таможенного администрирования в пунктах пропуска является недостаточно эффективной для государственного контроля. До сих пор существует разобщенность в работе таможенной службы и иных государственных служб, прежде всего Федеральной налоговой службы, Роспотребнадзора и Россельхознадзора.

Остается еще много этапов таможенного контроля, связанных с отсутствием их автоматизации и осуществления таможенных операций без участия должностного лица и, как следствие, более длительными сроками осуществления таможенных операций и излишней бюрократизацией.

---

[1] *Стратегия* развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г., утв. распоряжением Правительства РФ от 23 мая 2020 г. № 1388-р.

[2] *Ведение* бизнеса 2020: годовые доклады. — URL: https://russian.doingbusiness.org/ru/reports/global-reports/doing-business-2020 (дата обращения: 25.09.2021).

При ввозе иностранных товаров на территорию ЕАЭС такие товары должны быть помещены на склад временного хранения (СВХ) в случаях и сроках, установленных согласно ТК ЕАЭС[1]. По сути, монополизация деятельности СВХ приводит к необходимости перевозчикам и владельцам товаров размещать товары на складе временного хранения при ввозе и вывозе. Использование данной системы необходимости размещения товаров на СВХ приводит к задержке выпуска товаров и издержкам бизнеса, простою товаров в пограничном пункте пропуска. Одним из путей решения данной проблемы видится переход на полное предварительное декларирование, при внедрении которого появится возможность отказаться от использования СВХ. При этом обязательное предварительное декларирование должно осуществляться с учетом полного использования сведений, предоставляемых заранее в электронном виде при переходе основной части государственного контроля на этап после выпуска товаров. Фискальная же функция таможенными органами должна осуществляться главным образом до ввоза товаров и после их выпуска. Для реализации этой задачи необходимо прежде всего решить вопрос с возможностью получения информации от иностранных перевозчиков, отправителей и иных лиц, у которых отсутствует электронная подпись, при возможности однократной подачи электронных документов в единую базу государственных органов. В этом отношении важным этапом является признание юридической значимости электронных сообщений между продавцом и покупателем равно как контракта [1, с. 117]. То есть необходимо создать единую базу данных государственных органов, осуществляющих контроль при перемещении товаров через границу ЕАЭС с возможностью принятия электронных документов от иностранных государств, и недопустить дублирование функций данных органов и повторного предоставления документов участниками внешнеэкономической деятельности. Для этого необходима реализация технологии так называемого «единого окна» [1, с. 124], при которой все службы, осуществляющие контроль при ввозе и вывозе товаров через границу ЕАЭС, получат доступ к информации в этой базе данных, куда будут однократно предоставлены все документы. Кроме того, осмотр (досмотр) товаров всеми службами должен проводиться также однократно в одном месте. Организациям, предоставляющим информацию самостоятельно, достоверно и в полном объеме контролирующим государственным органам, должны предоставляться более лояльные и упрощенные условия прохождения таможенного и иных видов контроля при пересечении товаров границы ЕАЭС.

Важным аспектом существования системы полного предварительного декларирования является возможность сквозного прослеживания каждой товарной партии [2, с. 7], начиная от ввоза на территорию ЕАЭС до конечной реализации с присвоением такой партии уникального идентификационного номера (УИН) [1, с. 119]. В связи с этим должны быть организованы прежде всего тесное взаимодействие между таможенной и налоговой службами, а также иными службами и обмен информацией между ними. Данные о каждой партии и ее номере также должны быть переданы в налоговую службу. Такая возможность прослеживания каждой товарной партии должна быть обеспечена независимо от выбранной участником таможенной процедуры, в том числе и переработки товаров. Взаимодействие таможенной и налоговой служб важно в рамках соблюдения единого

[1] *Таможенный* кодекс Евразийского экономического союза (ред. от 29 мая 2019 г.) (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза). — Ст. 98.

бухгалтерского и коммерческого учета. При этом налоговые органы могут использовать для анализа информацию, имеющуюся в распоряжении таможенных органов, об экспортных и импортных операциях и корректном отражении их в налоговой отчетности, в то же время и таможенные органы могут использовать информацию налоговой службы для выявления незаконной реализации и использования товаров.

Перенос оформления всего декларационного массива из пунктов пропуска в центры электронного декларирования стал важным этапом на пути снижения коррупции при исключении контакта с выпускающим инспектором. Есть возможность подачи декларации в электронной форме из любой точки страны, а не именно в регионе, где фактически размещен товар, что сделало процедуру таможенного оформления более комфортной и доступной для бизнеса. Между внешним таможенным органом (пунктом фактического контроля) и внутренним таможенным органом (ЦЭД) осуществляется взаимодействие в рамках удаленного выпуска. Поэтому переход на полное предварительное декларирование требует слаженной работы и оперативного взаимодействия между данными таможенными органами, и ключевым звеном в данном взаимодействии выступает система управления рисками (СУР). Оптимизация системы управления рисками является одним из важных направлений развития таможенного администрирования. На первый план выходят порядочность участников внешнеэкономической деятельности и достоверность предоставляемых ими предварительных сведений до выпуска товаров, на основе которых работает СУР. Должны быть обеспечены максимально благоприятные условия для законопослушных участников внешнеэкономической деятельности при повышенном внимании к новым участникам и лицам, осуществляющим поставки товаров. Совершенствование СУР позволит существенно сократить сроки таможенного оформления товаров для добросовестных участников внешнеэкономической деятельности с переносом контроля главным образом на этап после выпуска товаров.

Для оптимизации процессов таможенного администрирования необходимо пересмотреть систему показателей эффективности деятельности таможенных органов с перемещением акцента от максимального сбора таможенных платежей и выполнения государственного плана к сбору платежей в зависимости от ожидаемого и фактического товарооборота, а также уровня затрат государства и бизнеса при проведении контрольно-надзорных мероприятий. Переход на осуществление государственного контроля в пунктах пропуска с применением технологии «единого окна» всеми службами при перемещении товаров через границу ЕАЭС возможен только при оснащении таких пунктов пропуска современными информационными технологиями и техникой.

Таким образом, предлагаются переход на полное предварительное декларирование при одновременном совершенствовании системы управления рисками, перевод основной части государственного контроля товаров до их ввоза либо после выпуска. Внедрение технологии «единого окна» с использованием современной высокотехнологичной техники и программ, создание единой базы данных государственных контролирующих органов, ликвидация складов временного хранения и прослеживание каждой товарной партии с момента предварительного декларирования и до конечной реализации внутри страны или до вывоза товара с территории ЕАЭС путем присвоения УИН — все эти меры позволят существен-

но увеличить скорость таможенного оформления, исключат простой товаров в пунктах пропуска, а следовательно, создадут максимально благоприятные условия для законопослушных участников внешнеэкономической деятельности, повысят инвестиционную привлекательность Российской Федерации для иностранного капитала при одновременном сохранении тщательного постоянного государственного контроля.

Библиографический список

1. *Баландина, Г. В.* Таможенное администрирование в России: направления совершенствования / Г. В. Баландина, Ю. Ю. Пономарев, С. Г. Синельников-Мурылев, А. В. Точин. — DOI 10.18288/1994-5124-2018-3-05 // Экономическая политика. — 2018. — Т. 13, № 3. — С. 106–131.

2. *Пястолов, О. А.* Сравнительный анализ стратегий развития управления в таможенных органах РФ 2020 и 2030 гг. / О. А. Пястолов, Э. А. Арустамов, С. В. Рудаков // Вестник евразийской науки. — 2020. — Т. 12, № 6. — URL: https://esj.today/PDF/62ECVN620.pdf (дата обращения: 23.09.2021).

Э. Л. Туранов

Челябинская таможня, г. Челябинск

Таможня в современных цифровых реалиях

Аннотация. В статье рассматриваются процесс развития таможенных органов, интеграция и влияние современных требований на таможенное администрирование, проведен анализ исполненных и предстоящих мероприятий. Определен перечень основных инструментов для создания интеллектуальной таможни. Обозначена необходимость модернизации информационно-коммуникационных технологий для хранения и обработки информации в условиях цифрового развития таможенных органов.

Ключевые слова: интеллектуальная таможня; автоматизация; цифровизация; Стратегия развития ФТС России; технологии; центр электронного декларирования (ЦЭД); участник ВЭД; личный кабинет участника ВЭД.

В настоящее время трудно представить себе область, в которой не применялись бы цифровые технологии. Информационные технологии открывают широкий спектр возможностей для развития. Точно также и устойчивый экономический рост, повышение конкурентоспособности экономики невозможно представить без активного внедрения передовых информационных систем[1].

Таким образом, развитие технологий вынуждает государство подстраиваться под неизбежный процесс цифровой трансформации экономики и выстраивать стратегическое планирование на основе современных требований. Ключевую роль в цифровизации экономики также играет Федеральная таможенная служба, которая разрабатывает различные средства и методы для упрощения внешней торговли[2].

---

[1] *Стратегия* развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г., утв. распоряжением Правительства РФ от 23 мая 2020 г. № 1388-р.

[2] *Об утверждении* программы «Цифровая экономика Российской Федерации»: распоряжение Правительства РФ от 28 июля 2017 г. № 1632-р.

Сегодня ФТС России уже немало реализовано, и на ближайшее будущее определены амбициозные задачи. К тому уровню, который сейчас достигнут, таможенная служба шла планомерно, последовательно. Как основа электронной таможни в 2011 г. открылись первые центры электронного декларирования, основным принципом работы которых является разделение документального и фактического контроля. Взаимодействие с таможенными органами, в регионе деятельности которых находятся товары, осуществляется в электронном виде посредством штатных программных средств. Не успела таможенная система России в начале 2014 г. завершить комплекс технических, технологических, организационных мероприятий и перейти на обязательное таможенное декларирование товаров в электронной форме, как в мае этого же года была выпущена первая декларация на товары в автоматическом режиме. К концу 2015 г. технология регистрации декларации без участия инспектора применялась во всех таможенных органах, а в 2016 г. реализован автовыпуск товаров.

В рамках реформирования таможенных органов в целях дальнейшего развития технологии удаленного выпуска, оптимизации таможенных процессов в октябре 2015 г. ФТС России запущен эксперимент по концентрации декларационного массива в центрах электронного декларирования. По результатам работы в пилотном режиме в течение трех лет в 2018 г. начались мероприятия по сокращению мест таможенного декларирования по принципу «один ЦЭД на регион». И сейчас в единой сети электронного декларирования, состоящей из 16 центров электронного декларирования и 8 электронных таможен, сосредоточено 97,5 % всех деклараций на товары. Дорожной картой данной трансформации является Комплексная программа развития ФТС России в период до 2020 г., именно в нее были заложены все целевые показатели, направленные на развитие электронного взаимодействия и автоматизацию таможенных процессов[1].

Итоги реализации мероприятий таковы: в прошлом году доля автоматически зарегистрированных деклараций составила более 99 % как по импорту, так и по экспорту, это более 3,8 млн электронных деклараций на товары. Доля автоматически выпущенных деклараций — 93,7 % по экспорту и 86 % по импорту, в абсолютной величине это 1,08 млн деклараций.

Автоматизация таможенных решений в отношении декларируемых товаров стала возможна благодаря реализации иных важных проектов: расширение применения системы межведомственного электронного взаимодействия; централизация уплаты таможенных платежей с применением единых лицевых счетов; автоматическое категорирование лиц, совершающих таможенные операции; повышение доли автоматически выявляемых профилей рисков; настройка информационного обмена между штатными программными средствами таможенных органов.

Грамотно выстроенная система цифровизации позволила сократить время на регистрацию и выпуск таможенных деклараций. Среднее время совершения таможенных операций в отношении безрисковых поставок составило 1 ч 16 мин по декларациям на ввозимые товары и 40 мин на вывозимые товары.

---

[1] *ФТС* России: о диспетчеризации таможенных деклараций / Федеральная таможенная служба. — URL: https://customs.gov.ru/press/federal/document/266865 (дата обращения: 18.09.2021).

Практика автоматизации внедряется и в другие процессы таможенной системы, электронное декларирование таможенной процедуры таможенного транзита позволило с 2019 г. применять авторегистрацию и автовыпуск транзитных деклараций. В 2020 г. 26 %, или более 270 тыс., электронных транзитных деклараций зарегистрировано в автоматическом режиме, а в отношении более 45 %, или около 58 тыс., применена технология автоматизированного выпуска[1].

Как современная клиентоориентированная система ФТС России уделяет серьезное внимание совершенствованию информационного взаимодействия с лицами, участвующими во внешнеэкономической деятельности. Одним из важных инструментов в этом направлении является сервис «Личный кабинет участника ВЭД», который предназначен для персонифицированного информационного взаимодействия заинтересованных лиц с таможенными органами. Сейчас «личный кабинет» включает в себя более 80 сервисов, в нем зарегистрировано более 580 тыс. пользователей, разработана и применяется мобильная версия[2].

Используя «личный кабинет», участник ВЭД получает возможность бесплатного набора важнейших сервисов, может самостоятельно совершать некоторые операции. Кроме функций подачи электронной декларации и предварительной информации, лицам, осуществляющим внешнеэкономическую деятельность, предоставлена возможность контролировать состояние своего лицевого счета и получать информацию о движении денежных средств. Реализованы обмен документами и сведениями в электронном виде с субъектами, в отношении которых проводится контроль после выпуска товаров или административное производство, подача пассажирской таможенной декларации и статистической формы и иные функции.

Безусловно, проведенную работу можно расценивать в качестве платформы и отправной точки к дальнейшему развитию, направленному на содействие развитию международной торговли, росту товарооборота и несырьевого экспорта, обеспечение национальной безопасности Российской Федерации, полноты взимания таможенных платежей, достижение высокого качества таможенного администрирования, создание конкурентных преимуществ для законопослушных участников ВЭД.

И это полностью подтверждается намерениями ведомства и обозначенными задачами на ближайшие 10 лет, которые определены Стратегией развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г. (далее — Стратегия 2030). В ней одной из основных задач является переход от электронной таможни к таможне интеллектуальной. А в качестве векторов направления закреплено 23 целевых ориентира, обеспечивающих комплексный подход и содержащих мероприятия, начиная от полномасштабной цифровизации и автоматизации, сокращения административной нагрузки на участников ВЭД, обеспечения прозрачности совершения таможенных операций и заканчивая развитием социальной сферы таможенной службы[3].

---

[1] *О решении* коллегии ФТС России от 26 февраля 2021 г. «Об итогах работы таможенных органов Российской Федерации в 2020 г. и задачах на 2021 г.»: приказ ФТС России от 14 апреля 2021 г. № 298.

[2] *Сакович С. И.* Личный кабинет участника ВЭД // Бюллетень инновационных технологий. — 2020. — Т. 4, № 1 (13). — С. 68.

[3] *Стратегия* развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г., утв. распоряжением Правительства РФ от 23 мая 2020 г. № 1388-р.

Реализация Стратегии 2030 осуществляется в два этапа: первый — с 2021 по 2024 г., второй — с 2025 по 2030 г. И уже на первом этапе запланированы реализация перспективной модели «интеллектуального» пункта пропуска через государственную границу, формирование единой системы транзита, расширение трансграничного взаимодействия между таможенными службами путем взаимодействия национальных механизмов «единого окна» посредством информационных систем.

На фоне создания благоприятных условий для внешнеторговой деятельности, сокращения сроков совершения таможенных операций и, как следствие, смещения акцента таможенного контроля на этап после выпуска товаров немаловажным остается совершенствование данного направления. Новые подходы к организации и проведению постконтроля также заложены в План мероприятий на период 2021–2024 гг. по реализации Стратегии 2030.

В качестве основы планируемых новшеств будет разработана модель выбора объекта контроля после выпуска товаров с использованием информационных технологий, также будет внедрен институт таможенного аудита, запущен механизм прослеживаемости товаров[1].

В системе, в которой данные в цифровой форме являются ключевым фактором, совершенствование информационно-технического обеспечения таможенных органов и информационная безопасность имеют особый статус.

К приоритетным задачам в этом направлении относятся внедрение передовых технологий, переход на широкое использование мобильных технологий и устройств, обеспечение безотказного функционирования всех компонентов информационной системы, создание долговременных архивов, обеспечение комплексной защиты информационной структуры и т. д.[2]

Таможенная служба России, пройдя 30-летний путь, выросла в структуру технологичную, электронную, самообучающуюся, ориентированную на создание благоприятных условий внешнеэкономической деятельности. ФТС России создает непреодолимый барьер для любых незаконных внешнеторговых операций и способна активно участвовать в развитии цифровой экономики Российской Федерации.

---

[1] *План* мероприятий на период 2021–2024 гг. по реализации Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г.

[2] *Стратегия* развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г., утв. распоряжением Правительства РФ от 23 мая 2020 г. № 1388-р.

О. Д. Фальченко
Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург

Развитие и регулирование трансграничной электронной торговли в Евразийском экономическом союзе

Аннотация. Статья посвящена вопросам таможенного регулирования трансграничной электронной торговли в Евразийском экономическом союзе. На примере практики таможенных органов РФ показаны пути решения проблем, связанных с правовым регулированием международной электронной коммерции в B2C-сегменте.

Ключевые слова: электронная трансграничная торговля; цифровая торговля; ЕАЭС; B2C; таможенное регулирование; правовое регулирование.

По данным ЮНКТАД, ожидается, что глобальная трансграничная электронная торговля между бизнесом и потребителем (B2C) будет расти со средним годовым темпом роста в 27 % с 2014 г., достигнув почти 1 трлн долл. в 2020 г. [1]. Согласно определению Всемирной торговой организации (ВТО) «электронная (цифровая) торговля» представляет собой «производство, распространение, маркетинг, продажу или доставку товаров и услуг с использованием электронных средств»[1]. Согласно докладу о развитии цифровой (интернет) торговли ЕАЭС цифровая торговля представляется шире понятия интернет-торговли, поскольку «включает не только продажу через интернет, но и взаимодействие через другие информационно-коммуникационные, информационные и социальные сети, а также основана на более широком спектре бизнес-моделей»[2].

Растущие объемы трансграничной электронной торговли наряду с традиционным товародвижением вызывают необходимость пересматривать подходы к таможенному регулированию. В 2017 г. Всемирная таможенная организация выпустила Резолюцию о руководящих принципах трансграничной электронной коммерции, где были обозначены восемь принципов таможенного регулирования: предварительное представление данных в электронном виде; облегчение и упрощение таможенных операций (в том числе за счет включения почтовых операторов, организаций в программу уполномоченного экономического оператора); обеспечение безопасности и правопорядка; сбор доходов; измерение и анализ трансграничной электронной коммерции путем установления терминов и создания механизма по определению подхода к измерению объемов такой торговли; партнерские отношения с заинтересованными лицами; информирование общественности для повышения уровня знаний о таможенных и иных требованиях по перемещению товаров; принятие законодательной базы[3]. Принятие данного документа, с одной стороны, обозначило основные направления таможенного регулирования трансграничной электронной коммерции, а с другой стороны, обна-

---

[1] *World* Trade Organization (WTO). — URL: https://www.wto.org/english/news_e/news20_e/rese_04may20_e.htm (дата обращения: 05.07.2021).

[2] *Доклад* о развитии цифровой (интернет) торговли ЕАЭС. — URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/dmi/workgroup/Documents/цифровая%20торговля.pdf (дата обращения: 05.07.2021).

[3] *Resolution* of the Policy Commission of the World Customs Organization on the Quiding Principles for Cross-border e-Commerce. — URL: http://www.wcoomd.org/-/media/wco/public/global/pdf/about-us/legal-instruments/resolutions/policy-commission-resolution-on-cross_border-ecommerce_en.pdf?la=en (дата обращения: 05.07.2021).

жило фрагментарный характер данной проблемы на международном, региональном и государственном уровнях.

Данные проблемы затрагивают и проблемы формирования единых подходов к таможенному регулированию электронной торговли в ЕАЭС. Вопросам таможенного регулирования трансграничной электронной торговли в ЕАЭС посвящены научные публикации и труды А. С. Лебедева [2], А. А Невской и А. В. Кондеева [1], М. Ю. Козка и А. Ф. Колпакова [3] и др. Согласно данным доклада о развитии цифровой (интернет) торговли ЕАЭС, на евразийском пространстве электронная коммерция показывает ежегодный рост в 30 %[1]. В связи с этим ЕАЭС также следует общепринятой тенденции к совершенствованию законодательства о таможенном регулировании электронной торговли.

Несмотря на наметившиеся положительные моменты относительно совершенствования таможенного регулирования электронной трансграничной торговли, в ЕАЭС сохраняется ряд проблем:

— продолжают существовать способы обхода стоимостных ограничений беспошлинного приобретения товаров, существуют отличия между лимитами беспошлинной торговли B2C в странах ЕАЭС, сохраняются проблемы низкой собираемости налогов и таможенных пошлин с международных почтовых отправлений и экспресс-грузов с товарными вложениями;

— существуют проблемы, связанные с неоднозначным толкованием термина «товары для личного пользования» в практике стран ЕАЭС, включая критерии отнесения товаров к коммерческой партии;

— возникают вопросы, связанные с охраной интеллектуальной собственности, включая отсутствие закрепленного единого механизма контроля товаров в трансграничной электронной торговле;

— отдельно отмечается проблема валютного контроля трансграничной электронной торговли с использованием криптовалют;

— отсутствует механизм технического регулирования и контроля за безопасностью товаров при трансграничной торговле B2C;

— отмечается проблема нехватки сопоставимой и значимой статистики по трансграничной электронной торговле в ЕАЭС и др. [1; 2; 3].

Рассмотрим ситуацию с регулированием трансграничной электронной торговлей в РФ. Согласно статистике ФТС России, представленной в таблице, отметим, что по итогам 2020 г. (по сравнению с 2019 г.), несмотря на общее снижение объема международных почтовых оформлений (МПО) в рамках трансграничной электронной торговли, существенно увеличился объем экспресс-грузов (в 1,75 раза), наблюдалась положительная динамика собираемости таможенных платежей в отношении товаров для личного пользования, ввозимых через российский участок таможенной границы ЕАЭС в рамках международной электронной торговли, увеличились количество «платных» отправлений, пересылаемых в МПО и доставляемых экспресс-перевозчиками в рамках международной электронной торговли (в 3,4 раза), и сумма уплаченных таможенных платежей (в 2 раза)[2].

---

[1] *Доклад* о развитии цифровой (интернет) торговли ЕАЭС. — URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/dmi/workgroup/Documents/цифровая%20торговля.pdf (дата обращения: 05.07.2021).

[2] *Итоговый* доклад о результатах и основных направлениях деятельности ФТС России в 2020 г. / Федеральная таможенная служба. — URL: https://customs.gov.ru/activity/results/itogovye-doklady-o-rezul-tatax-deyatel-nosti/document/268607(дата обращения: 05.07.2021).

Результаты таможенного контроля трансграничной электронной торговли в Российской Федерации

Показатель	2019	2020
Объем оформленных таможенными органами МПО, млн шт.	332	219
Объем экспресс-грузов, доставляемых в адрес физических лиц в рамках международной электронной торговли, млн	8	14
Количество «платных» отправлений, пересылаемых в МПО и доставляемых экспресс-перевозчиками в рамках международной электронной торговли, ед.	255 785	887 725
Сумма уплаченных таможенных платежей при МПО и отправлениях, доставляемых экспресс-перевозчиками в рамках международной электронной торговли в адрес физических лиц, млн р.	963,8	1 949,8

Примечание. Составлено по: *Итоговый* доклад о результатах и основных направлениях деятельности ФТС России в 2020 г. / Федеральная таможенная служба. — URL: https://customs.gov.ru/activity/results/itogovye-doklady-o-rezul-tatax-deyatel-nosti/document/268607 (дата обращения: 05.07.2021).

ФТС России отмечает, что значительный рост трансграничной электронной торговли показал необходимость регулирования данного процесса актами законодательства, в том числе требуется совершенствование имеющихся норм по результатам правоприменительной практики на уровне РФ и ЕАЭС в целом.

В рамка работы Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) государства — члены ЕАЭС выработали следующие пути решения перечисленных выше проблем:

— создана дискуссионная площадка по урегулированию вопросов, связанных с перемещением через таможенную границу ЕАЭС товаров международной электронной торговли, в частности для обсуждения вопросов поэтапного снижения необлагаемых таможенными платежами норм ввоза товаров, перемещаемых в рамках международной электронной торговли, а также вопросов установления Таможенным кодексом ЕАЭС порядка таможенного администрирования указанных товаров и введения института оператора электронной торговли;

— прорабатывается вопрос синхронизации снижения лимитов беспошлинного ввоза на таможенную территорию ЕАЭС товаров трансграничной электронной торговли, товаров для личного пользования, а также товаров «торгового оборота»;

— в Российской Федерации с 2019 г. создан и функционирует институт оператора международной электронной торговли, чью функцию на себя взяла АО «Почта России», которое осуществляет уплату таможенных платежей в отношении товаров для личного пользования, пересылаемых в МПО в рамках международной электронной торговли;

— предоставлена возможность подачи в электронном виде сведений в отношении МПО, а также применения процедур авторегистрации/автовыпуска (например, в ЛЦ Внуково, ММПО Екатеринбург, ММПО Толмачево и АОПП Пулково).

Библиографический список

1. *Невская, А. А.* Регулирование электронной торговли на евразийском пространстве / А. А. Невская, А. В. Кондеев // Российский внешнеэкономический вестник. — 2019. — № 2. — С. 59–71.

2. *Лебедев, А. С.* Проблемы правового регулирования трансграничной электронной торговли в Евразийском экономическом союзе / А. С. Лебедев. — DOI 10.22394/2073-2929-2020-2-65-71 // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. — 2020. — № 2. — С. 65–71.

3. *Козка, М. Ю.* Актуальные вопросы таможенного контроля товаров для личного пользования, перемещаемых в международных почтовых отправлениях / М. Ю. Козка, А. Ф. Колпаков. — DOI 10.17238/issn1815-0683.2019.4.22 // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. — 2019. — № 4 (89). — С. 22–31.

Д. В. Чермянинов

Уральский государственный юридический университет, г. Екатеринбург

Ретроспективный обзор основ реализации таможенными органами фискальной политики

Аннотация. В статье проводится анализ источников, содержащих сведения об истории развития таможенного дела. Автор делает вывод о том, что грамотно построенная фискальная политика государства, реализуемая национальными таможенными органами, должна в первую очередь иметь позитивный характер, стимулировать желание участника ВЭД заниматься торговлей, увеличивать объемы и скорость перемещения товаров через таможенную границу.

Ключевые слова: фискальная функция; основы; стимулировать; позитивный характер.

Ранее автор уже обосновывал — фискальная функция является основной и, пожалуй, единственной функцией таможенных органов. Все остальные закрепленные за ними законом функции также направлены на обеспечение пополнения бюджета государства [15, с. 54, 55]. Примечательно, что и все из перечисленных 15 научных направлений настоящей научной конференции можно назвать стратегическими задачами таможенных органов Российской Федерации, решение которых в конечном итоге прямо или косвенно обеспечивает им выполнение именно фискальной функции.

С учетом сказанного цель настоящего повествования — подтверждение данного факта на основании анализа источников, содержащих сведения об истории обеспечения фискальной функции в Древней Руси и иных государствах.

Наличие бюджета и формирующей его системы является одним из основных признаков государства [14, с. 47], поэтому организации, обеспечению функционирования и совершенствованию данной системы государство уделяет пристальное внимание. Существует мнение, что система фискальных платежей в свое время начала развиваться в качестве альтернативы грабежам, которым подвергались иноземные купцы, перевозящие товары по территориям, подконтрольным лицам, обладающим военной силой и властью [7, с. 57]. Очевидно, что такой подход, а также поборы, взимаемые с местного населения, не могут обеспечить регулярное, стабильное и наиболее полное пополнение бюджета. Возникла ситуация, при которой «наконец, казенный интерес необходимо вызывал торговлю великокняжеской казны, которая часто не знала, что делать ей с огромным количеством мехов, дошедших до нее в виде дани, подати, ясака» [5, с. 358, 359].

Кроме того, стало очевидно, что в целях обеспечения больших объемов поступления средств в казну необходимо отказаться от монополии на внешнюю тор-

говлю, изначально осуществляемую лично князьями, и стимулировать формирование соответствующего сословия. Так начало развиваться купечество, каждый представитель которого, движимый личной заинтересованностью, одновременно регулярно обеспечивает доходы государства.

С целью увеличения казны за счет расширения внешней торговли государство обязано стимулировать увеличение численности лиц, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность. Для этих целей издревле разрабатывалась соответствующая нормативно-правовая база, и принимались самые разнообразные меры. По мнению автора, основными из них являются следующие.

Во-первых, заключались межгосударственные договоры, положениями которых для отечественных купцов, торгующих в иных государствах, предусматриваются льготы, гарантии и привилегии. Также определенные гарантии давались и иностранным торговцам, которые везли свой товар на Русь или вывозили товары, закупленные на Руси.

Подтверждения этому находим в договорах русских князей с Византией X века [8, с. 64–66], договоре Великого Новгорода с Готландом и немецкими городами 1189–1195 гг. [11], проектах торговых соглашений Новгорода и Любеком и Готландом 1268/1269 гг. [12, с. 244–270], Белозерской таможенной грамоте [3, с. 106-108] и иных источниках.

Интересно, что вопреки господствовавшему в X веке в Европе так называемому береговому праву, т. е. праву на людей и имущество с разбитого корабля, русско-византийские договоры провозглашали помощь иностранцам, потерпевшим кораблекрушение [8, с. 19]. При этом действовало правило, согласно которому, «если же кто возьмет с него что-либо, или обратит какого-либо человека (с этого корабля) в рабство или убьет, то будет наказан согласно русскому и греческому обычаю [8, с. 39].

С. М. Соловьев, ссылаясь на источники XV века, утверждает, что и в мирное, и в военное время купцы, перемещающие товары между разными странами, наряду с послами имели привилегированное положение. В первом случае «предметом дипломатических отношений между государствами после заключения мира были преимущественно … притеснения торговых людей», а во втором случае «купцу путь не затворен (даже если полки ходят), купец идет по обе стороны без всяких зацепок» [13, с. 232, 234].

Во-вторых, в национальных нормативных документах закреплялись положения, не только направленные на взимание пошлин, но и обеспечивающие интересы купцов. К примеру, в преамбуле к Новоторговому уставу 1667 г. было прямо сказано, что наряду со сборами таможенных пошлин должны быть приложены усилия в «к обороне торговых людей от всяких сторонних разорительных обид со всяким усердством радети и беречи того всего накрепко» [9, с. 304].

В-третьих, в помощь купцам принимались меры по обеспечению доставки товаров до специальных мест, в которых перевозимый товар можно быстро и качественно осмотреть, взвесить, обмерить с целью корректного определения сумм подлежащих уплате таможенных пошлин.

М. Кулишер писал, что ряд статей латинской грамоты 1268 г. дают нам картину того, как совершалась перевозка немецких товаров в Новгород. Прежде всего, узнаем (ст. 4), что ладьи, куда выгружались товары из морских кораблей для их перевозки по Волхову, нуждались в особых лоцманах, которые проводили их

через пороги. Это были «сильные и умелые люди», «добрые люди», в противном случае, как показывает опыт, люди застревали и гибли на порогах. Также ладьи должны были транспортироваться на порогах «безостановочно», «немедленно», так как могли быть нападения на суда [4, с. 69]

Известно, что в Древней Руси в качестве складов, предназначенных для товаров, облагаемых пошлинами, чаще всего использовались церкви. Их устройство было приспособлено для торговых целей: в подвале хранился товар, а в притворе он взвешивался [1, с. 207]. В дальнейшем в целях обеспечения перевалки товаров в условиях значительного увеличения масштабов торговли уже строились специальные комплексы, в качестве примеров которых можно привести Гостиный двор в Санкт-Петербурге или Мытный двор в Екатеринбурге.

В-четвертых, правила, устанавливающие порядок уплаты таможенных платежей, должны быть просты и понятны. Кроме того, они должны быть своевременно доведены до заинтересованных лиц.

Наиболее удачные из источников начала новой эры, устанавливающих правила уплаты таможенных платежей, являются достоянием мировой истории. К примеру, арамейская часть текста выставляемого в Государственном Эрмитаже «пальмирского тарифа» — крупнейшая из известных науке семитических надписей на камне [10, с. 52].

И, наконец, государством должны быть организованы надзирающие органы, обеспечивающие должную реализацию соответствующих норм и выполняющие фискальную функцию. Так, п. 322. гл. XIII Наказа Императрицы Екатерины II, данного комиссии о составлении проекта Нового уложения (30 июля 1767 г.), гласит — «где есть торги, тут есть и таможни» [3, с. 256].

Кроме того, для лиц, не соблюдающих установленные государством правила, должны быть предусмотрены соответствующие карательные меры. К примеру, в соответствии с законами Византии отечественным торговцам за нарушение таможенных правил угрожала казнь [6, с. 36]. Можно предположить, что арабы во время владычества над берегами Гибралтарского пролива, собирая платежи со всех судов, проходивших через этот пролив, попросту расстреливали из пушек корабли, капитаны которых отказывались уплатить тариф [2].

На Руси подобные радикальные меры (типа телесных наказаний) применяли только в отношении явных и злостных нарушителей таможенных правил. Чаще наказания служили пополнению казны. Так, в случае, если купец указывал меньшее количество товара, чем им было указано в соответствующей росписи — документе, выполняющем роль современной декларации на товары, то лишние товары «имались» (конфисковывались) на великого государя [9, с. 306].

На основании изложенного следует вывод — грамотно построенная фискальная политика должна в первую очередь иметь позитивный характер, стимулировать желание участника ВЭД заниматься торговлей, увеличивать объемы и скорость перемещения товаров через таможенную границу. Таможенные органы должны принимать меры по недопущению обременений в отношении участников ВЭД. Очевидно, что применение излишних форм таможенного контроля, существующая практика корректировок сведений, содержащихся в таможенной декларации, негативно влияют на ликвидность выпущенного в свободное обращение товаров. В итоге падает динамика товарооборота, уменьшаются суммы таможенных пошлин и налогов на прибыль, перечисляемых в государственный бюджет.

Соответственно, негативное воздействие в отношении участников ВЭД со стороны таможенных органов должно быть минимальным, наказания следует применять только в отношении явных нарушителей таможенных правил, т. е. тех лиц, вина которых доказана должным образом и с учетом положений о презумпции невиновности.

Библиографический список

1. *Аристов, Н. Я.* Промышленность Древней Руси / Н. Я. Аристов. — Санкт-Петербург: Тип. Королева и К°, 1866.

2. *Большая* советская энциклопедия : в 50 т. / гл. ред. О. Ю. Шмидт. — Москва : Советская энциклопедия, 1926–1947.

3. *История* отечественного государства и права. Сборник документов. — Екатеринбург : Изд-во УрГЮА, 2003. — 616 с.

4. *Кулишер, М.* Очерк истории русской торговли / М. Кулишер. — Петербург : Тип. Коминтерна, 1923. — 328 с.

5. *Лешков В. Н.* Русский народ и государство. История русского общественного права до XVIII века. — Москва : Юридический центр Пресс — 2004. — 560 стр. — ISBN 5-9420-1351-9.

6. *Литаврин, Г. Г.* Как жили византийцы / Г. Г. Литаврин. — Москва : Наука, 1974. — 190 с.

7. *Маркс, К.* Сочинения : в 30 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. — Москва : Госполитиздат, 1980. — Т. 3: 1845–1847. — 630 с.

8. *Памятники* русского права / под ред. С. В. Юшкова. — Москва : Госюриздат, 1952. — Вып. 1: Памятники права Киевского государства X–XII вв. — 288 с.

9. *Памятники* русского права / под ред. Л. В. Черепнина. — Москва : Госюриздат, 1963. — Вып. 7: Памятники права периода создания абсолютной монархии: вторая половина XVII в. — 510 с.

10. *Персианова, О. М.* Государственный Эрмитаж: краткий путеводитель / О. М. Персианова. — Ленинград : Советский художник, 1968. — 160 с.

11. *Покровский, В. С.* Договор Великого Новгорода с Готландом и немецкими городами 1189–1195 гг. как памятник международного права / В. С. Покровский // Правоведение. — Ленинград : Изд-во Ленингр. ун-та, 1959. — № 1. — С. 90–100.

12. *Проекты* торговых соглашений Новгорода с Любеком и Готландом 1268/1269 г. // Хрусталев Д. Г. Северные крестоносцы: Русь в борьбе за сферы влияния в Восточной Прибалтике XII–XIII вв. / Д. Г. Хрусталев. - Санкт-Петербург : Евразия, 2009. — Т. 1. — 411 с. — ISBN 978-5-91852-005-5.

13. *Соловьев, С. М.* История России с древних времен / С. М. Соловьев. — Москва : Голос, 1993. — Кн. 3. — Т. 5–6.

14. *Теория* государства и права : учебник / отв. ред. В. Д. Перевалов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма, 2005. — 496 с. — ISBN 5-89123-785-7.

15. *Чермянинов, Д. В.* Таможенные правоотношения (теоретическое и практическое исследование) : монография / Д. В. Чермянинов. — Екатеринбург : УрГЮУ, 2016. — 240 с.

Т. Н. Чукомина
Уральское таможенное управление, г. Екатеринбург

Маркировка товаров средствами идентификации как инструмент защиты легального бизнеса и обеспечения безопасности потребителя: проблемы контроля за ввозом и оборотом немаркированных товаров

Аннотация. В статье поднимается вопрос о введении национальной системы маркировки товаров средствами идентификации. Проанализированы перечень товаров, подлежащих обязательной маркировке, и сроки ее введения. Рассмотрены особенности организации контроля за ввозом и оборотом немаркированных товаров во взаимодействии с Роспотребнадзором и применения административной и уголовной ответственности за нарушения в сфере оборота товаров без обязательной маркировки.

Ключевые слова: маркировка товаров; средства идентификации; контроль за ввозом и оборотом товаров; честный знак; система маркировки; мобильные группы; таможенный контроль.

В условиях полномасштабной цифровизации деятельности таможенных органов таможенный контроль неизбежно развивается, появляются инновационные технологии. При этом создание единых информационных баз данных, автоматизация процессов осуществления таможенного контроля играют важную роль.

Правительством Российской Федерации внедрена и стремительно развивается система обязательной цифровой маркировки товаров.

«Честный ЗНАК» — национальная система цифровой маркировки и прослеживаемости товаров Центра развития перспективных технологий, созданного для реализации глобальных проектов в цифровой экономике.

Основная цель системы — защита интересов легального бизнеса и обеспечение безопасности потребителей, гарантия приобретения качественного и легального товара.

Маркировка товаров осуществляется путем формирования и нанесения средств идентификации (кодов маркировки в машиночитаемой форме) на товары, упаковку товаров или на иной материальный носитель, предназначенный для нанесения средств идентификации, в местах их производства, упаковки (переупаковки) или хранения[1].

Пилотным проектом по маркировке товаров в Российской Федерации было введение маркировки контрольными (идентификационными) знаками по товар-

[1] *О системе* маркировки товаров средствами идентификации и прослеживаемости движения товаров (вместе с Правилами маркировки товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, Положением о государственной информационной системе мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации): постановление Правительства РФ от 26 апреля 2019 г. № 515 (ред. от 18 апреля 2020 г.).

ной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха»[1].

Согласно данным официального интернет-сайта «честныйзнак.рф», одежда из меха являлась лидером в сфере нелегальной реализации. Доля контрафакта составляла порядка 70 % от общей доли поддельных изделий, поэтому так актуален вопрос защиты прав потребителей и добросовестных участников рынка[2].

С 12 августа 2016 г. вступило в силу постановление Правительства РФ от 11 августа 2016 г. № 787 «О реализации пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции „Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха“ и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 24 марта 2016 г. № 235». Появилась возможность при считывании кода с этикетки мехового изделия посредством специального приложения получить всю информацию о производителе и товаре, проверить подлинность изделия.

Информационный ресурс маркировки включает в себя, в том числе, справочник характеристик товара, который формируется путем взаимодействия с информационным ресурсом, обеспечивающим учет и хранение достоверных данных о товарах по соответствующей товарной номенклатуре.

Постановлением Правительства РФ по реализации пилотного проекта предусмотрен контроль в сфере маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками. Так, контроль за помещением под таможенные процедуры выпуска для внутреннего потребления и реимпорта товаров, а также контроль за оборотом на территории Российской Федерации товаров, ввезенных на таможенную территорию Евразийского экономического союза, осуществляется таможенными органами.

Контроль за оборотом на территории Российской Федерации товаров осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

При совершении таможенных операций при таможенном декларировании и помещении товаров под таможенные процедуры выпуска для внутреннего потребления или реимпорта таможенный орган:

— запрашивает в информационном ресурсе маркировки сведения о контрольном (идентификационном) знаке для осуществления сверки с данными, указанными в декларации на товары;

— передает в информационный ресурс маркировки данные о выпуске товаров.

---

[1] *О реализации* пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха» и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 24 марта 2016 г. № 235 (вместе с Правилами реализации пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха»): постановление Правительства РФ от 11 августа 2016 г. № 787.

[2] *Обязательная* маркировка товаров // Честныйзнак.рф. — URL: https://честныйзнак.рф (дата обращения: 28.09.2021).

При внесении изменений и (или) дополнений в сведения, указанные в декларации на товары, после выпуска товаров таможенный орган передает в информационный ресурс маркировки скорректированные данные о товарах[1].

С 1 июня 2019 г. в соответствии с постановлением Правительства РФ от 14 марта 2019 г. № 270 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 11 августа 2016 г. № 787» информационная система маркировки изделий из меха перешла в единую национальную систему маркировки и прослеживания товаров «Честный знак».

По данным Минпромторга РФ, по результатам оценки эффекта от введения маркировки для рынка меховых изделий (по итогам заседания госкомиссии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции), в 2021 г. объем легального рынка вырос в 10 раз. Вместе с тем в целях исключения возможности «лжепроизводства» меховых изделий на территории ЕАЭС госкомиссией предложено при маркировке изделий из меха перейти на использование кодов Data Matrix, интегрированных с RFID-метками, что позволит обеспечить полную прослеживаемость в ЕАЭС[2].

Начиная с 1 июля 2020 г. перечень товаров, подлежащих обязательной маркировке, увеличивается.

Распоряжением Правительства РФ от 28 апреля 2018 г. № 792-р утвержден перечень отдельных товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации. В указанный перечень включены в том числе: сигареты, табак, обувные товары, духи и туалетная вода, шины и покрышки пневматические резиновые новые, товары легкой промышленности (одежда из натуральной или композиционной кожи, блузки, пальто, плащи, куртки, белье), фототовары, молочная продукция, велосипеды, упакованная вода[3]. Информация о введении маркировки товаров представлена в таблице.

С даты введения обязательной маркировки производители (или импортеры) должны наносить на каждый товар уникальный Data Matrix-код и зарегистрировать продукцию в системе «Честный знак».

Data Matrix — это уникальный цифровой код, который наносится на товар. Его невозможно подделать благодаря криптографии. Это своего рода цифровой паспорт продукции, который позволяет проследить путь товара от производителя (или импортера) до покупателя посредством цифровых технологий прослеживания.

Код наносится на потребительскую упаковку (метод прямого нанесения); на этикетку (стикер), размещенную на потребительской или групповой упаковке; на товарный ярлык.

Сканирование кода товара с помощью мобильного приложения «Честный знак» позволяет получить сведения о маркированном товаре, в том числе: описание товара, происхождение товара, историю событий с товаром, сведения об участниках оборота товаров.

---

[1] *Обязательная* маркировка товаров // Честныйзнак.рф. — URL: https://честныйзнак.рф (дата обращения: 28.09.2021).

[2] *Минпромторг* оценил эффект от введения маркировки для рынка меховых изделий / ТАСС. — URL: https://tass.ru/ekonomika/12477547 дата обращения: 28.09.2021).

[3] *Об утверждении* перечня отдельных товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации: распоряжение Правительства РФ от 28 апреля 2018 г. № 792-р (ред. от 31 августа 2021 г.).

Введение маркировки товаров

Товары, подлежащие обязательной маркировке средствами идентификации	Постановление Правительства РФ об утверждении правил маркировки	Срок введения обязательной маркировки
Меховые изделия	Постановление Правительства РФ от 11 августа 2016 г. № 787 «О реализации пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха» и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 24 марта 2016 г. № 235». С 1 июня 2019 г. в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 14 марта 2019 г. № 270 информационная система маркировки изделий из меха перешла в единую национальную систему маркировки и прослеживания товаров «Честный ЗНАК»	С 12 августа 2016 г.
Табачная продукция	Постановление Правительства РФ от 28 февраля 2019 г. № 224 «Об утверждении Правил маркировки табачной продукции средствами идентификации и особенностях внедрения государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, в отношении табачной продукции»	С 1 июля 2020 г.
Обувные товары	Постановление Правительства РФ от 5 июля 2019 г. № 860 «Об утверждении Правил маркировки обувных товаров средствами идентификации и особенностях внедрения государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, в отношении обувных товаров»	С 1 июля 2020 г.
Духи и туалетная вода	Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2019 г. № 1957 «Об утверждении Правил маркировки духов и туалетной воды средствами идентификации и особенностях внедрения государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, в отношении духов и туалетной воды»	С 1 октября 2020 г.
Фотокамеры, фотовспышки, лампы-вспышки	Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2019 г. № 1953 «Об утверждении Правил маркировки фотокамер (кроме кинокамер), фотовспышек и ламп-вспышек средствами идентификации и особенностях внедрения государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, в отношении фототоваров»	С 1 октября 2020 г.
Шины	Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2019 г. № 1958 «Об утверждении Правил маркировки шин средствами идентификации и особенностях внедрения государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, в отношении шин»	С 1 ноября 2020 г.

Продолжение таблицы

Товары, подлежащие обязательной маркировке средствами идентификации	Постановление Правительства РФ об утверждении правил маркировки	Срок введения обязательной маркировки
Товары легкой промышленности	Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2019 г. № 1956 «Об утверждении Правил маркировки товаров легкой промышленности средствами идентификации и особенностях внедрения государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, в отношении товаров легкой промышленности»	С 1 января 2021 г.
Лекарственные средства	Постановление Правительства РФ от 14 декабря 2018 г. № 1556 «Об утверждении Положения о системе мониторинга движения лекарственных препаратов для медицинского применения»	С 1 июля 2020 г.
Молочная продукция:	Постановление Правительства РФ от 15 декабря 2020 г. № 2099 «Об утверждении Правил маркировки молочной продукции средствами идентификации и особенностях внедрения государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, в отношении молочной продукции»	
— сыры, мороженое и прочие виды пищевого льда, не содержащие или содержащие какао		С 1 июня 2021 г.
— молочная продукция со сроком хранения более 40 сут за исключением сыров, мороженого и прочих видов пищевого льда, не содержащих или содержащих какао		С 1 сентября 2021 г.
— молочная продукция со сроком хранения до 40 суток (включительно), за исключением сыров, мороженого и прочих видов пищевого льда, не содержащих или содержащих какао		С 1 декабря 2021 г.
Велосипеды (в том числе с установленным вспомогательным двигателем и трехколесные) и велосипедные рамы	Постановление Правительства РФ от 11 сентября 2019 г. № 1183 «О проведении эксперимента по маркировке велосипедов и велосипедных рам средствами идентификации и мониторингу оборота данной продукции» (эксперимент с 16 сентября 2019 г. по 31 мая 2020 г.)	С 1 марта 2022 г.
Упакованная вода (включая природную или искусственную минеральную, газированную, без добавления сахара или других подслащивающих или вкусоароматических веществ)	Постановление Правительства РФ от 27 марта 2020 г. № 348 «О проведении на территории Российской Федерации эксперимента по маркировке средствами идентификации упакованной воды» (эксперимент с 1 апреля 2020 г. по 1 июня 2021 г.)	С 1 декабря 2021 г. (минеральная вода); с 1 марта 2022 г. (прочие категории)

Окончание таблицы

Товары, подлежащие обязательной маркировке средствами идентификации	Постановление Правительства РФ об утверждении правил маркировки	Срок введения обязательной маркировки
Кроме того, в рамках системы «Честный знак» проводятся эксперименты по маркировке:		
Кресла-коляски, относящиеся к медицинским изделиям	Постановление Правительства РФ от 7 августа 2019 г. № 1028 «О проведении на территории Российской Федерации эксперимента по маркировке средствами идентификации кресел-колясок, относящихся к медицинским изделиям, и мониторингу за их оборотом» (эксперимент с 1 сентября 2019 г. по 1 июня 2021 г.)	Срок введения обязательной маркировки будет определен после оценки результатов эксперимента
Никотиносодержащая продукция	Постановление Правительства РФ от 25 декабря 2020 г. № 2273 «О проведении на территории Российской Федерации эксперимента по маркировке средствами идентификации и мониторингу оборота отдельных видов никотиносодержащей продукции» (эксперимент с 11 января 2021 г. по 28 февраля 2022 г.)	Срок введения обязательной маркировки будет определен по результатам эксперимента
Биологически активные добавки к пище	Постановление Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 673 «О проведении на территории Российской Федерации эксперимента по маркировке средствами идентификации биологически активных добавок к пище» (эксперимент с 1 мая 2021 г. по 31 августа 2022 г.)	Срок введения обязательной маркировки будет определен по результатам эксперимента
Парфюмерно-косметическая продукция, предназначенная для гигиены рук с заявленным в маркировке потребительской тары антимикробным действием, а также кожные антисептики — дезинфицирующие средства	Постановление Правительства РФ от 21 июля 2021 г. № 1240 «О проведении на территории Российской Федерации эксперимента по маркировке средствами идентификации парфюмерно-косметической продукции, предназначенной для гигиены рук, с заявленным в маркировке потребительской тары антимикробным действием, а также кожных антисептиков — дезинфицирующих средств» (эксперимент с 1 августа 2021 г. по 31 августа 2022 г.)	Срок введения обязательной маркировки будет определен по результатам эксперимента
Пиво и слабоалкогольные напитки	Постановление Правительства РФ от 17 февраля 2021 г. № 204 «О проведении на территории Российской Федерации эксперимента по маркировке пива, напитков, изготавливаемых на основе пива, и отдельных видов слабоалкогольных напитков средствами идентификации» (эксперимент с 1 апреля 2021 г. по 31 августа 2022 г.)	Срок введения обязательной маркировки будет определен по результатам эксперимента

Товары, сведения о которых (в том числе сведения о нанесенных на них средствах идентификации) не переданы в информационную систему мониторинга или переданы с нарушением требований, установленных законодательством Российской Федерации, считаются немаркированными[1].

Таможенными органами контроль за соблюдением требований маркировки осуществляется в порядке, установленном Таможенным кодексом ЕАЭС и Федеральным законом от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Закон № 289-ФЗ).

На этапе после выпуска организован системный контроль мобильными группами таможенных органов (ввоз и перемещение товаров), а также контроль за оборотом товаров на внутреннем рынке.

Мобильные группы подразделений по контролю за ввозом и оборотом товаров ориентированы на проведение таможенного контроля маркируемых товаров и принятие мер в случае выявления нарушений при ввозе указанных товаров в Российскую Федерацию.

Осуществление контроля мобильными группами организовано во взаимодействии с территориальными подразделениями Роспотребнадзора и МВД России.

Статьей 261 Закона № 289-ФЗ предусмотрено право таможенных органов по остановке транспортных средств. Таможенные органы вправе останавливать автомобильные транспортные средства, в том числе не осуществляющие международных перевозок товаров, в целях проверки соблюдения международных договоров и актов в сфере таможенного регулирования и законодательства Российской Федерации путем проверки товаров и документов на них.

Самостоятельно таможенные органы могут останавливать автомобильные транспортные средства в зонах таможенного контроля, созданных вдоль Государственной границы Российской Федерации, а в случае, если масса снаряженного указанного транспортного средства составляет три с половиной тонны и более, в зонах таможенного контроля, созданных вдоль государственной границы Российской Федерации, а также на территориях республик и областей, обозначенных в ст. 261 Закона № 289-ФЗ.

Законом № 289-ФЗ (ст. 246 «Проверка маркировки товаров») закреплены полномочия таможенных органов на проведение проверки маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками или иными средствами идентификации.

Проверка маркировки товаров осуществляется в ходе применения таких форм таможенного контроля, как таможенный досмотр, таможенный осмотр, таможенный осмотр помещений и территорий[2].

---

[1] *О системе* маркировки товаров средствами идентификации и прослеживаемости движения товаров (вместе с Правилами маркировки товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, Положением о государственной информационной системе мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации): постановление Правительства РФ от 26 апреля 2019 г. № 515 (ред. от 18 апреля 2020 г.).

[2] *О таможенном* регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ.

Проверка маркировки заключается в проверке наличия на товарах контрольных (идентификационных) знаков или иных средств идентификации, если такие контрольные (идентификационные) знаки или иные средства идентификации в соответствии с международными договорами и актами, составляющими право ЕАЭС, и (или) законодательством Российской Федерации должны наноситься на товары, ввозимые (ввезенные) в Российскую Федерацию, и наличия либо отсутствия признаков того, что такие контрольные (идентификационные) знаки или иные средства идентификации являются поддельными, и (или) в сопоставлении сведений о контрольных (идентификационных) знаках или иных средствах идентификации со сведениями, заявленными в таможенной декларации, и сведениями, содержащимися в иных источниках информации.

С помощью мобильного приложения «Честный знак.Гос» должностные лица мобильных групп проверяют товары в режиме реального времени и получают сведения: о маркированном товаре; о событиях с товаром, зарегистрированных на основании информации, полученной от участников оборота товаров; об участниках оборота товаров.

Для контроля за товарами, подлежащими обязательной маркировке, подразделения таможенного контроля после выпуска товаров также применяют устройства считывания данных с контрольных (идентификационных) знаков и средств идентификации маркированных товаров.

В связи с расширением номенклатуры товаров, подлежащих обязательной маркировке, в 2021 г. усилен контроль на внутреннем рынке. Контроль осуществляется в тесном взаимодействии с территориальными подразделениями Роспотребнадзора.

За продажу, хранение, перевозку либо приобретение товаров и продукции в целях сбыта без обязательной маркировки установлена ответственность (ч. 2 ст. 15.12 КоАП РФ) (влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 2 тыс. до 4 тыс. р. с конфискацией предметов административного правонарушения; на должностных лиц — от 5 тыс. до 10 тыс. р. с конфискацией предметов административного правонарушения; на юридических лиц — от 50 тыс. до 300 тыс. р. с конфискацией предметов административного правонарушения)[1].

Компетенцией по применению данной статьи наделен Роспотребнадзор. При выявлении таможенными органами нарушений требований маркировки материалы передаются территориальным подразделениям Роспотребнадзора.

С учетом значительных объемов выявляемых таможенными органами товаров с нарушениями маркировки средствами идентификации, в целях оперативного принятия мер в отношении выявленного товара необходимо решить вопрос о наделении должностных лиц таможенных органов полномочиями по возбуждению дел об административном правонарушении по ст. 15.12 КоАП РФ (при выявлении товаров без обязательной маркировки на территории РФ).

За производство, приобретение, хранение, перевозку в целях сбыта или сбыт товаров и продукции без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, в случае, если такая марки-

[1] *Кодекс* Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ.

ровка и (или) нанесение такой информации обязательны, совершенные в крупном размере, предусмотрена уголовная ответственность (ст. 171.1 Уголовного кодекса Российской Федерации)[1].

Следует отметить, что санкция при выявлении нарушения требований маркировки предполагает конфискацию предметов правонарушения. Следовательно, контроль со стороны таможенных органов является эффективным инструментом в борьбе с нелегальным ввозом и оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке.

С. Н. Чусовитин
Уральское таможенное управление, г. Екатеринбург

Современные технические средства таможенного контроля

Аннотация. В статье автор рассматривает весь спектр применяемых таможенными органами технических средств таможенного контроля в целях ускорения проведения таможенного контроля, получения информации о товарах, транспортных средствах, выявления подделки таможенных документов и средств идентификации, контрабанды и иных признаков нарушений актов, составляющих право ЕАЭС, международных договоров и законодательства Российской Федерации, регулирующих таможенные правоотношения.

Ключевые слова: технические средства таможенного контроля; радиационный контроль; делящиеся и радиоактивные материалы; рентгеновская техника.

Технические средства таможенного контроля применяются при таможенном контроле всех видов объектов, помогают установить соответствие контролируемого объекта данным, указанным в таможенной декларации, имеют широкий спектр применения, устанавливают подлинность документов, помогают подтвердить правильность классификации товаров в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС и в дальнейшем обеспечить правильное начисление таможенных пошлин.

Перечень технических средств таможенного контроля, используемых при проведении таможенного контроля, утвержден приказом Минфина России от 1 марта 2019 г. № 33н[2].

Согласно данному перечню в таможенных органах для целей таможенного контроля используются.

I. Технические средства таможенного контроля.

1. Досмотровая рентгенотелевизионная техника (ДРТ).
2. Инспекционно-досмотровые комплексы (ИДК).
3. Средства поиска.
4. Средства нанесения и считывания специальных меток.
5. Досмотровый инструмент.
6. Технические средства подповерхностного зондирования.
7. Технические средства идентификации (ТСИ).
8. Химические средства идентификации (ХСИ).
9. Технические средства документирования.

---

[1] *Уголовный* кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ.

[2] *Об утверждении* перечня технических средств таможенного контроля, используемых при проведении таможенного контроля: приказ Минфина России от 1 марта 2019 г. № 33н.

10. Технические средства контроля носителей аудио- и видеоинформации.

11. Технические средства измерения количественных и качественных показателей лесо- и пиломатериалов.

12. Системы считывания и распознавания номерных знаков автотранспортных средств.

13. Технические средства для осуществления транспортного контроля.

14. Система визуального наблюдения.

15. Оптические устройства и приборы.

16. Приборы взвешивания.

17. Оборудование для контроля за товарами, маркированными контрольными (идентификационными) знаками.

II. Технические средства таможенного контроля делящихся и радиоактивных материалов (ТК ДРМ) и обеспечения радиационной безопасности.

1. Стационарные системы обнаружения делящихся и радиоактивных материалов (ДРМ).

2. Мобильные системы обнаружения ДРМ.

3. Поисковые приборы радиационного контроля.

4. Дозиметры.

5. Радиометры-спектрометры.

6. Спектрометры.

7. Средства индивидуальной защиты.

Рис. 1. РСЧ «Контур»

На рис. 1 представлен сканер рентгенографический цифровой для персонального досмотра «Контур» (РСЧ «Контур»), который позволяет чрезвычайно быстро, эффективно и, что самое главное, безопасно обнаруживать потенциально опасные и запрещенные объекты, спрятанные как под одеждой, так и внутри полостей человеческого тела.

РСЧ «Контур» предназначен для обнаружения опасных предметов[1]:

— из неорганических материалов, спрятанных под одеждой, — огнестрельного и холодного оружия, взрывателей, электронных устройств и т. п.;

— из органических материалов (материалов, не детектируемых детектором металлов), спрятанных под одеждой, — пластиковой взрывчатки, наркотиков в контейнерах, огнестрельного и холодного оружия из керамики и т. п.;

— из материалов любых типов, проглоченных или спрятанных в естественных полостях человека, — наркотиков, взрывчатых, химических и биологических веществ в контейнерах, драгоценных камней и металлов.

Досмотровая рентгеновская техника позволяет осуществлять контроль за различными объектами (посылки, багаж, товары и другие предметы), не открывая их (рис. 2).

Рис. 2. ДРТ для досмотра багажа

С помощью ДРТ проводят идентификацию оружия, взрывчатки, наркотических веществ и других опасных объектов, которые являются угрозой для безопасности.

Автоматическое цветовое кодирование материалов с различными атомными номерами и оптической плотностью позволяет оператору определять наличие опасных, незадекларированных или запрещенных для импорта (экспорта) объектов.

Стационарные системы радиационного контроля «Янтарь» (ССРК «Янтарь») предназначены для автоматического обнаружения источников гамма- и нейтронного излучения, перемещаемых через зону контроля физическими лицами, в автотранспортных средствах и железнодорожных составах (рис. 3)[2].

---

[1] *Сканер* рентгенографический цифровой для персонального досмотра. — URL: https://nelk.ru/catalog/dosmotrovoe_oborudovanie/dosmotrovoe_rentgenovskoe_oborudovanie/dosmotr_cheloveka/kontur1 (дата обращения: 21.10.2021).

[2] *Портальные* мониторы серии «Янтарь». — URL: https://www.aspect-dubna.ru/product-category/rm/rpm-yantar (дата обращения: 21.10.2021).

Рис. 3. ССРК «Янтарь»

ССРК «Янтарь» оборудованы элементами световой и звуковой тревожной сигнализации. Система обеспечивает передачу данных на пульт управления или на компьютер с установленным специализированным программным обеспечением.

Измеритель-сигнализатор поисковый ИСП-РМ1401К-01М — это высокочувствительный поисковый прибор, предназначенный для обнаружения и локализации радиоактивных и ядерных материалов по их гамма- и нейтронному излучению (рис. 4)[1].

Рис. 4. ИСП-РМ1401К-01М

Прибор широко используется для предотвращения незаконного перемещения радиоактивных материалов через таможенную границу ЕАЭС, а также обеспечения безопасности и противодействия попыткам проведения террористических актов.

Портативный радиометр-спектрометр МКС-А03 используется таможенными органами Российской Федерации для поиска и локализации источников ионизирующего излучения и идентификации гамма-радионуклидов (рис. 5)[2].

---

[1] *Измеритель-сигнализатор* поисковый ИСП-РМ1401К-01. — URL: https://ru.polimaster.com/catalog/prd_gamma-neutron/personal-radiation-detector-pm1401gnb (дата обращения: 21.10.2021).

[2] *Портативный* радиометр-спектрометр. — URL: https://www.aspect-dubna.ru/product/mks-a03 (дата обращения: 21.10.2021).

Рис. 5. МКС-А03

МКС-А03 является ручным прибором, используемым на таможенных постах для подтверждения наличия и идентификации источников ионизирующего излучения в транспорте, грузах, у пешеходов и в багаже. Прибор может использоваться для углубленной проверки объекта, вызвавшего срабатывание сигнализации ССРК «Янтарь».

Также в таможенных органах используются и иные высокотехнологичные технические средства таможенного контроля: портативный рентгенофлуоресцентный анализатор «МЕТЭКСПЕРТ» (измерение массовой доли химических элементов в металлах и сплавах, а также идентификация химических элементов — от натрия до америция), портативный рамановский спектрометр «ХИМЭКСПЕРТ» (обеспечивает оперативную идентификацию химических веществ и соединений, включая опасные химическое агенты, взрывчатые вещества, фармацевтические препараты и пр., в жидком, твердом и сыпучем виде), портативный прибор идентификации драгоценных камней «КОНТРОЛЬ» (предназначен для оперативной диагностики (идентификации) драгоценных камней, их синтетических аналогов и имитаций) и др.

На сегодняшний день в таможенных органах УТУ используется более 1 600 различных технических средств таможенного контроля. Порядка 25 % из них являются сложным высокотехнологичным оборудованием.

Применение современных высокотехнологичных технических средств таможенного контроля является важным инструментом в деятельности таможенных органов по пресечению и выявлению нарушений в сфере таможенного законодательства.

А. О. Шацких
Уральское таможенное управление, г. Екатеринбург

Лицензионные платежи в структуре таможенной стоимости ввозимых товаров

Аннотация. Статья раскрывает особенности определения декларантом таможенной стоимости ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза товаров в случаях необходимости включения в ее структуру лицензионных платежей.

Ключевые слова: паушальный платеж; роялти; таможенные органы; таможенная стоимость.

Понятие таможенной стоимости ввозимых товаров определяется положением п. 15 ст. 38 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (ТК ЕАЭС)[1], согласно которому ее основой в максимально возможной степени должна быть стоимость сделки с этими товарами, т. е. цена, фактически уплаченная или подлежащая уплате за эти товары при их продаже для вывоза на таможенную территорию ЕАЭС и дополненная в соответствии со ст. 40 ТК ЕАЭС.

Отметим, что при определении таможенной стоимости товаров по стоимости сделки с ввозимыми товарами необходимо исходить из того, что под сделкой понимается совокупность различных сделок[2], осуществляемых в соответствии с внешнеэкономическим договором (контрактом), договором международной перевозки (транспортировки) товаров, лицензионным договор и др.

Таким образом, в стоимость сделки должны включаться соответствующие стоимостные показатели по каждому из договоров, на основании которых осуществлялся ввоз товаров на таможенную территорию ЕАЭС, т. е. как непосредственно по сделке купли-продажи, так и по иным договорам, расходы по которым включаются в таможенную стоимость товаров согласно ст. 40 ТК ЕАЭС (в частности, лицензионный договор).

По справедливому мнению Х. А. Мамаджанова, О. В. Перепечко, фактически таможенная стоимость — это «вторичный» показатель по отношению к стоимости сделки. Именно цена товара, определенная во внешнеэкономическом договоре (контракте) купли-продажи с учетом дополнительных расходов, понесенных покупателям, которые возникли в связи с подготовкой и исполнением конкретной сделки купли-продажи, и является основой для определения таможенной стоимости товара [4].

Согласно ст. 40 ТК ЕАЭС при определении таможенной стоимости ввозимых товаров по стоимости сделки с ними к цене, фактически уплаченной или подлежащей уплате за эти товары, добавляются, в том числе, лицензионные и иные подобные платежи за использование объектов интеллектуальной собственности, включая роялти, платежи за патенты, товарные знаки, авторские права.

Рекомендации Коллегии Евразийской экономической комиссии от 15 ноября 2016 г. № 20 «О Положении о добавлении лицензионных и иных подобных пла-

---

[1] *Таможенный* кодекс Евразийского экономического союза (ред. от 29 мая 2019 г.) (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза).

[2] *О применении* метода определения таможенной стоимости товаров по стоимости сделки с ввозимыми товарами (метод 1): решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 20 декабря 2012 г. № 283 (ред. от 27 марта 2018 г.).

тежей за использование объектов интеллектуальной собственности к цене, фактически уплаченной или подлежащей уплате за ввозимые товары» уточняют, что в качестве лицензионных и иных подобных платежей рассматриваются любые платежи (в том числе роялти, вознаграждения) за использование результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации, к которым относятся произведения науки, литературы и искусства, фонограммы, изобретения, полезные модели, промышленные образцы, секреты производства (ноу-хау), товарные знаки, прочие объекты интеллектуальной собственности.

Комплексный анализ вышеуказанных положений позволяется определить условия, при выполнении которых лицензионные платежи включаются в таможенную стоимость ввозимых товаров:

— лицензионные платежи не включены в цену, фактически уплаченную или подлежащую уплате за ввозимые товары;

— лицензионные платежи относятся к ввозимым товарам;

— уплата лицензионных платежей условием продажи ввозимых товаров.

Обязанность по уплате лицензионных платежей является частью договорных отношений между лицензиатом и правообладателем (лицензиаром), которые могут быть оформлены лицензионным договором, договором коммерческой концессии (франчайзинга) либо иным видом договора.

Лицензионный договор представляет собой договор, согласно которому обладатель исключительного права на результат интеллектуальной деятельности (лицензиар) предоставляет или обязуется предоставить другой стороне (лицензиату) за вознаграждение право использования такого результата в предусмотренных договором пределах.

Выплата вознаграждения по лицензионному договору может быть предусмотрена в форме фиксированных разовых или периодических платежей, процентных отчислений от дохода (выручки) либо в иной форме.

По договору коммерческой концессии одна сторона (правообладатель) обязуется предоставить другой стороне (пользователю) за вознаграждение право использовать в предпринимательской деятельности пользователя комплекс принадлежащих правообладателю исключительных прав.

Вознаграждение по договору коммерческой концессии может выплачиваться пользователем правообладателю в форме фиксированных разовых и (или) периодических платежей, отчислений от выручки, наценки на оптовую цену товаров, передаваемых правообладателем для перепродажи, или в иной форме, предусмотренной договором.

Следовательно, выплаты лицензионных платежей как вознаграждения за передачу исключительных прав могут осуществляться в различных формах, при этом на практике чаще встречаются роялти, паушальные или комбинированные (смешанные) платежи.

В настоящее время действующим законодательством не даны определения понятиям: «роялти», «паушальный платеж» или «комбинированный (смешанный) платеж». В связи с этим целесообразно использовать определения, представленные в науке.

Роялти означает согласованную в лицензионном договоре периодически осуществляемую лицензиатом выплату лицензиару денежных сумм [1].

Паушальный платеж — установленная заранее форма лицензионных платежей, которая является фиксированной и выплачивается либо единовременно (вся сумма за один раз), либо по частям [3].

Следовательно, можно сделать вывод, что смешанный (комбинированный) платеж является составным, часть которого представляет собой паушальный платеж, остальной платеж выплачивается в форме роялти.

Таким образом, в таможенную стоимость ввозимых товаров при соблюдении перечисленных выше условий подлежат включению лицензионные платежи за использование объектов интеллектуальной собственности.

Системный анализ положений ст. 38, 106, 108 ТК ЕАЭС позволяет автору сделать вывод, что по общему правилу таможенная стоимость товаров определяется декларантом, сведения о величине и методе ее определения подлежат указанию в декларации на товары, которые, в свою очередь, должны быть подтверждены имеющимися у декларанта на момент подачи таможенной декларации документами.

Расчет дополнительных начислений при определении таможенной стоимости товаров проводится в соответствии с решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 22 мая 2018 г. № 83 «О расчете дополнительных начислений при определении таможенной стоимости товаров».

Расчет лицензионных платежей за использование объектов интеллектуальной собственности в общем случае осуществляется пропорционально величине, определяемой отношением стоимости каждого наименования товара к общей стоимости товаров, к которым относятся такие дополнительные начисления.

Кроме того, по желанию декларанта суммарная величина лицензионных платежей может быть добавлена к цене, фактически уплаченной или подлежащей уплате за ввозимый товар, в отношении которого применяется наибольшая адвалорная ставка ввозной таможенной пошлины или наибольший уровень налогообложения.

С учетом изложенного при определении таможенной стоимости товаров декларанту необходимо в установленных случаях осуществить расчет и добавить к цене, фактически уплаченной или подлежащей уплате за эти товары, лицензионные и иные подобные платежи.

Однако на практике возникают ситуации, когда фиксированные суммы лицензионных и иных подобных платежей не установлены, но при этом лицензионным договором установлен порядок их расчета на основании сведений, неизвестных на день регистрации декларации на товары.

А. Г. Гетман и А. Н. Гетман также отмечали, что наибольшую сложность для правильного определения таможенной стоимости представляют поставки товаров, в отношении которых размер лицензионных платежей зависит от успеха реализации товаров на внутреннем рынке, т. е. на момент декларирования товаров у декларанта отсутствует возможность количественного определения лицензионных платежей [2].

В таком случае декларант в соответствии с решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 19 июня 2018 г. № 103 «Об утверждении Порядка отложенного определения таможенной стоимости товаров» может использовать отложенное определение таможенной стоимости товаров, которое предусматривает заявление:

а) при таможенном декларировании товаров — предварительной величины таможенной стоимости товаров с учетом планируемых показателей, учитываемых в порядке расчета, предусмотренном лицензионным договором;

б) после выпуска товаров (в срок, не превышающий 15 мес. со дня регистрации декларации на товары) — точной величины таможенной стоимости товаров с учетом фактических показателей, учитываемых в порядке расчета, предусмотренном лицензионным договором.

Применение отложенного определения таможенной стоимости товаров позволяет нивелировать отсутствие на день регистрации декларации на товары необходимых для расчета дополнительных начислений сведений.

В заключение отметим, что вне зависимости от формы и порядка оплаты лицензионных платежей, осуществляемых в рамках лицензионного договора, при соблюдении указанных выше условий такие лицензионные платежи подлежат включению в таможенную стоимость ввозимых товаров, а способы расчета дополнительных начислений и определения таможенной стоимости могут быть избраны декларантом самостоятельно в зависимости от условий договора.

Библиографический список

1. *Агамагомедова, С. А.* Лицензионные платежи за использование товарного знака в таможенной стоимости товаров / С. А. Агамагомедова, С. Е. Малахов // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. — 2014. — № 10. — С. 42–47.

2. *Гетман, А. Г.* Проблема полноты взимания таможенных платежей при ввозе товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности / А. Г. Гетман, А. Н. Гетман // Вестник Российской таможенной академии. — 2012. — № 4. — С. 17–23.

3. *Зуева, Е. В.* Особенности включения лицензионных платежей в таможенную стоимость товаров / Е. В. Зуева, А. В. Агапова // Modern Science. — 2020. — № 11-3. — С. 74–79.

4. *Мамаджанов, Х. А.* Включение в таможенную стоимость лицензионных платежей / Х. А. Мамаджанов, О. В. Перепечко // Имущественные отношения в Российской Федерации. — 2013. — № 12 (147). — С. 21–31.

Д. А. Яковенко

Уральская электронная таможня, г. Екатеринбург

Особенности совершения таможенных операций и организации таможенного контроля лесо- и пиломатериалов

Аннотация. В статье рассмотрены особенности организации таможенного контроля лесо- и пиломатериалов, поскольку товары данной категории занимают лидирующие позиции среди экспортируемых из Российской Федерации товаров. Автором выделены основные проблемы, возникающие при организации таможенного контроля лесо- и пиломатериалов, и предложены способы их решения.

Ключевые слова: экспорт древесины и изделий из нее; товары прикрытия; таможенные операции; таможенный контроль.

Древесина и изделия из нее являются важными составляющими международной торговли, товары данной категории уверенно занимают лидирующие позиции среди экспортируемых из Российской Федерации товаров, что объясняет

повышенное внимание к таможенному регулированию продукции ЛПК со стороны Федеральной таможенной службы и государства в целом. В настоящей работе выявлена необходимость организации единых подходов к экспорту лесоматериалов в условиях функционирования ЕАЭС в целях обеспечения экономической безопасности как отдельных государств — членов союза, так и Единого экономического пространства в целом.

Основным инструментом государственной политики в области охраны и воспроизводства лесных ресурсов на территории нашей страны является Лесной кодекс Российской Федерации. Также на сегодняшний день действует Стратегия развития лесного комплекса до 2030 г. (далее — Стратегия), которая определяет основные задачи и цели роста ЛПК, дает оценку нынешнему состоянию промышленности и определяет возможности для дальнейшего роста. Одними из главных целей Стратегии являются наиболее эффективная организация работы экономической составляющей лесного сектора, а также прирост ВВП (в связи с рыночным спросом). Для достижения вышеуказанных целей необходимо введение высокотехнологичного оборудования для дальнейшей ориентации на переработку сырья (изготовление мебели, бумаги, строительных материалов и других продуктов из древесины) с последующим экспортом в зарубежные страны. Для создания данной модели экспорта лесной промышленности необходима значительная финансовая, временная и технологическая поддержка.

Из-за отсутствия возможности занять установленную законодательством нишу, а также в связи с введением дополнительных государственных мер контроля за перемещением древесины недобросовестные участники ВЭД используют нелегальные схемы сбыта лесо- и пиломатериалов, что негативно сказывается на экономике страны, статистике внешней торговли, а также на соблюдении требований законодательства Российской Федерации.

Экспорт исследуемой категории товаров осуществляется в общем порядке, несмотря на большое количество особенностей, связанных с совершением таможенных операций и организацией таможенного контроля. В результате возрастающих объемов вывоза древесины участились и случаи нарушения участниками внешнеэкономической деятельности требований таможенного законодательства:

— представление в таможенный орган недостоверных сведений о качественных характеристиках товаров (в том числе сведений о влажности пиломатериалов) с целью занижения величины таможенной стоимости и, соответственно, подлежащих уплате таможенных платежей;

— неверное заявление в декларации на товары и в коммерческих документах сведений о количестве товара, планируемого к перемещению, в целях сокрытия от контролирующих органов реального объема вывезенного товара;

— представление в таможенный орган подложных и недействительных фитосанитарных сертификатов в целях уклонения от иных форм контроля, возложенных на контролирующие органы;

— недостоверное декларирование древесины и изделий из нее (товары прикрытия).

Товары прикрытия (товары, на которые не распространяются действующие запреты и ограничения, но которые близки по качественным характеристикам с товарами, ограниченными или запрещенными к перемещению) имеют характерные признаки [1]:

1) степень обработки и размер ставки вывозной таможенной пошлины:

а) экспорт грубо брусованного сырья и необработанной древесины под видом обработанных лесоматериалов; экспорт лесоматериалов одной породы древесины под видом другой;

б) экспорт лесоматериалов, близких по качественным характеристикам с лицензируемыми, в целях подтверждения их вывоза в рамках тарифной квоты, предусматривающей применение более низкой ставки вывозной таможенной пошлины;

2) сортность и порода древесины.

Следует отметить, что с 1 июля 2021 г. вступило в силу постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2021 г. № 737, в соответствии с которым размер ставки вывозной таможенной пошлины распространяется на определенные породы пиломатериалов (4407 группа ТН ВЭД ЕАЭС).

Отсутствие действующих специализированных федеральных законов, единой нормативно-правовой базы на уровне государств — членов ЕАЭС, а также унифицированного списка разрешительных документов, необходимых для перемещения лесоматериалов через таможенную границу союза, приводит к незаконному обороту. Схемы незаконного вывоза продукции ЛПК используются не только в целях контрабандного вывоза древесины, заготовленной с нарушением требований лесного законодательства, но и в целях нарушения требований валютного законодательства, в том числе невозвращения валютной выручки. Так, Федеральной таможенной службой в 2018 г. выявлены нарушения валютного законодательства при экспорте древесины на общую сумму около 8 млрд р., наложены штрафы на сумму около 5,5 млрд р.[1].

В зависимости от этапов совершения таможенных операций, осуществляемых в отношении лесо- и пиломатериалов, представлены основные проблемы, возникающие при организации таможенного контроля данной категории товаров, и способы их решения (см. таблицу).

Стоит отметить, что в настоящее время проводится комплекс мероприятий, направленных на решение существующих проблемных вопросов. Так, введена система поштучного отслеживания ценных пород деревьев. В дальнейшем необходимо рассмотреть вопрос и о последующем распространении данной практики на все породы древесины, экспортируемые из Российской Федерации. Данные мероприятия позволят отслеживать происхождение лесоматериалов.

В своих исследованиях А. В. Колесникова, В. М. Храпочкина, И. В. Гончарук, Е. А. Большешапова, А. А. Макурина, Л. В. Кривокоченко, С. А. Денисова, Ю. И. Шуплецова и другие рассматривают не только экспортный потенциал лесного сектора, направления и перспективы его развития, но и проблемные вопросы, связанные с идентификацией продукции ЛПК. Все исследователи сходятся во мнении о необходимости расширения нормативно-правовой базы, внедрения высокотехнологичных приборов в целях сокращения сроков и улучшения качества осуществления таможенного контроля. Корректировка существующих мер, а также введение новых позволит отказаться от планируемого запрета экспорта необработанной древесины, что благотворно скажется на деятельности лесозаготовительных предприятий.

---

[1] *Лесные* задачи таможни // Федеральная таможенная служба. — URL: https://customs.gov.ru/press/zhurnal/tamozhnya/document/191098 (дата обращения: 28.09.2021).

Основные проблемы, возникающие при организации таможенного контроля лесо- и пиломатериалов, и способы их решения

Основные этапы совершения таможенных операций в отношении лесо- и пиломатериалов	Проблемы, с которыми могут столкнуться должностные лица таможенных органов	Пути решения
Прием и регистрация декларации на товары (в том числе контроль за соблюдением условий помещения товаров под избранную таможенную процедуру, заполнением граф декларации на товары, полнотой и достоверностью заявленных сведений для целей идентификации товара и т. д.)	Отсутствие возможности осуществления фактического контроля в целях проверки достоверности сведений, заявленных в декларации на товары (при отсутствии расхождений, а также при отсутствии соответствующего профиля риска, позволяющего произвести таможенный контроль в форме таможенного осмотра или таможенного досмотра (ст. 322 ТК ЕАЭС)), а именно: — о количестве вывозимого товара; — о параметрах вывозимого товара (длине, диаметре, степени обработки, породе древесины и т. д.), влияющих на правильность классификации товара в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС, достоверность заявления сведений о таможенной стоимости, соблюдение запретов и ограничений	Введение специального документа (исключительно для транспортировки лесо- и пиломатериалов), в котором будут отражены реальные объемы поставки древесины, исчисленные по одной законодательно установленной методике. Важным моментом является получение данного документа в специализированном органе, а не заявление необходимых сведений декларантом
	Подделка разрешительных документов, необходимых для транспортировки лесо- и пиломатериалов	Создание единой автоматизированной базы (например, на базе ЛесЕГАИС) с доступом таможенных органов, в которой будет содержаться информация о выданных разрешительных документах
Контроль за правильностью определения кода товара в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС и страны происхождения товара, соблюдением запретов и ограничений, валютный контроль, контроль таможенной стоимости, контроль за исчислением подлежащих уплате таможенных платежей	Заявление сведений в декларации на товары об обработанных лесоматериалах (4407 группа ТН ВЭД ЕАЭС) при транспортировке грубо брусованного сырья и необработанной древесины (4403 группа ТН ВЭД ЕАЭС). Заявление сведений в декларации на товары о породе древесины, отличной от породы, планируемой к транспортировке. Отсутствие взаимодействия информационных систем ФТС России и ЕГАИС. Подтверждение происхождения лесо- и пиломатериалов	Организация работы поста фактического контроля в целях первичного осмотра и идентификации товаров и транспортных средств до принятия решения о выпуске товаров в соответствии с заявленной таможенной процедурой экспорта, а также передача в ЦЭД соответствующих сведений через программные средства. Введение для участников ВЭД обязательной заготовки в целях последующего вывоза лесо- и пиломатериалов. Введение государственной монополии на экспорт древесины и продукции из нее. Возможность заключения исключительно прямых контрактов с целью устранения подложных организаций в цепи поставок

Окончание таблицы

Основные этапы совершения таможенных операций в отношении лесо- и пиломатериалов	Проблемы, с которыми могут столкнуться должностные лица таможенных органов	Пути решения
Таможенный контроль, осуществляемый в форме таможенного осмотра или таможенного досмотра товаров. Выпуск товаров в соответствии с заявленной таможенной процедурой экспорта	Отсутствие у должностных лиц таможенных органов специальной подготовки для организации работы с ТСТК	Организация курсов повышения квалификации сотрудников таможенных органов
	Превышение объема, заявленного в декларации на товары, над фактически вывозимым в связи с использованием различных правил измерения объема лесо- и пиломатериалов	Утверждение и использование единого перечня методик исчисления физических характеристик лесо- и пиломатериалов как таможенными органами, так и участниками внешнеэкономической деятельности

Примечание. Составлено по: [2; 3; 4].

Библиографический список

1. *Быркова, Е. Ю.* Актуальные вопросы таможенного оформления древесины и продуктов ее переработки / Е. Ю. Быркова // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В. Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. — 2011. — № 2 (39). — С. 24–28.

2. *Денисова, Н. А.* Анализ проблемных вопросов товарооборота леса и механизмов его защиты / Н. А. Денисова, Ю. А. Наливайко // Молодежь в науке: новые аргументы : сб. науч. работ XI Междунар. молодежного конкурса (Липецк, 21 июня 2019 г.). — Липецк : Аргумент, 2019. — С. 162–166.

3. *Кошелева, О. Э.* Анализ современного состояния мер государственного и таможенного контроля экспортируемых лесоматериалов / О. Э. Кошелева, А. С. Пустовалова // Бюллетень инновационных технологий. — 2021. — Т. 5, № 1 (17). — С. 14–18.

4. *Филиппов, В. И.* Технические средства идентификации лесоматериалов при экспорте / В. И. Филиппов, Е. В. Колесников // Тенденции и проблемы в экономике России: теоретические и практические аспекты : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Иркутск, 23 марта 2017 г.). — Иркутск : БГУ, 2017. — С. 237–244.

М. А. Яковлева
Уральское таможенное управление, г. Екатеринбург

Полномочия таможенных органов по валютному контролю операций с цифровыми финансовыми активами и цифровыми валютами

Аннотация. В статье представлены выводы автора, сформулированные по результатам анализа действующего валютного законодательства РФ о цифровых финансовых активах. Рассмотрены вопросы регламентации валютным законодательством операций с цифровыми финансовыми активами и цифровыми валютами с точки зрения валютного контроля, определены валютные полномочия таможенных органов в отношении таких операций.

Ключевые слова: валютный контроль; таможенные органы; валютные операции; цифровые финансовые активы; цифровые валюты.

В начале 2021 г. вступил в законную силу Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», нормы которого вызывают оживленную дискуссию в научных кругах и вопросы правоприменения у государственных контролирующих органов.

По мнению одних ученых [3], выпуск и оборот криптовалют должны регулироваться законодательством в силу того, что сейчас из-за отсутствия средств контроля над цифровыми деньгами совершается множество преступлений в экономической сфере.

Другими исследователями [1] для решения вопроса регулирования и контроля таких операций иногда предлагаются не совсем стандартные варианты, например: в целях представления и защиты интересов криптовалютного бизнеса необходимо стимулировать создание негосударственной саморегулируемой организации, имеющей поддержку со стороны государства.

Автору ближе рассуждения исследователей [2] о том, что с точки зрения действующего российского законодательства криптовалюты можно рассматривать в качестве иного имущества. При этом они могут также стать валютной ценностью — в случае признания соответствующей криптовалюты в качестве законного платежного средства хотя бы одним иностранным государством.

Для раскрытия темы статьи автором поставлены задачи:

1) определить, в какой степени операции с цифровыми финансовыми активами и цифровыми валютами охвачены действующими нормами валютного контроля;

2) насколько на современном этапе уполномочены таможенные органы осуществлять валютный контроль за операциями с цифровыми финансовыми активами и цифровыми валютами.

Анализ понятийного аппарата закона о валютном регулировании и валютном контроле[1] и соотнесение его норм с положениями закона о цифровых финансовых активах позволили сделать автору следующие выводы.

---

[1] *О валютном* регулировании и валютном контроле: федер. закон от 10 декабря 2003 г. № 173-ФЗ (ред. от 24 февраля 2021 г.).

1. В настоящее время цифровые финансовые активы и цифровые валюты не являются валютой РФ или валютными ценностями, т. е. они не могут подлежать валютному контролю с позиции их движения (перемещения, отчуждения).

2. Поскольку цифровые финансовые активы и цифровая валюта могут быть предметом внешней торговли (купля-продажа права, имущества), расчет резидентов с нерезидентами по гражданско-правовым сделкам, связанным с их отчуждением, должен осуществляться под юрисдикцией РФ в валюте РФ или валютными ценностями в установленном законодательством РФ порядке.

В таком случае использование резидентами и нерезидентами валюты РФ или валютных ценностей как средства платежа подпадает под действие норм валютного регулирования и валютного контроля, т. е. внешнеторговые сделки по приобретению и отчуждению цифровых финансовых активов и цифровой валюты подлежат валютному контролю на общих основаниях.

3. Значимой особенностью цифровых финансовых активов (наряду с прочим) является право денежного требования, суть которого может быть сведена сторонами к уступке права требования уже существующего обязательства (перевод долга), в том числе по внешнеторговому договору.

Исходя из установленной выше регламентации сделок с цифровыми финансовыми активами и цифровыми валютами нормами валютного законодательства РФ далее представляется возможным определить полномочия таможенных органов в реализации валютного контроля таких сделок.

В соответствии с нормами положения о Федеральной таможенной службе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 23 апреля 2021 г. № 636 «Об утверждении Положения о Федеральной таможенной службе, внесении изменений в Положение о Министерстве финансов Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации», к числу валютных полномочий таможенных органов относится осуществление контроля и надзора за валютными операциями, связанными с перемещением товаров через таможенную границу Евразийского экономического союза, с ввозом товаров в Российскую Федерацию и их вывозом из Российской Федерации, а также за соответствием проводимых валютных операций, связанных с перемещением товаров через таможенную границу Евразийского экономического союза, с ввозом товаров в Российскую Федерацию и их вывозом из Российской Федерации, условиям лицензий и разрешений, а также контроль и надзор за внешнеторговыми бартерными сделками.

Текст положения дает основания констатировать, что отличительной особенностью подконтрольных таможенным органам операций является обязательное наличие товара, выраженного в материальной форме, и соблюдение принципа трансграничности отношений.

Как следует из дефиниций «цифровые финансовые активы» и «цифровые валюты», закрепленных положениями закона о цифровых финансовых активах, характерной особенностью названных активов является отсутствие их материальной формы, из чего следует:

— перемещение через границу ЕАЭС, а также ввоз в Российскую Федерацию и вывоз из Российской Федерации цифровых финансовых активов и цифровых валют невозможен (перемещаться может только их материальный носитель),

т. е. полномочия валютного контроля таможенных органов в этой части отсутствуют;

— предметом внешнеторговых сделок цифровые финансовые активы и цифровые валюты могут выступать в качестве права или имущества, не имеющего материальной формы, из чего следует, что по общему правилу такие сделки также не попадают в пределы контрольно-надзорных полномочий таможенных органов.

Вместе с тем сделанные выше автором выводы не свидетельствуют о полной бесконтрольности сделок с цифровыми финансовыми активами со стороны таможенных органов.

Как отмечалось ранее, одной из особенностей цифровых финансовых активов является право денежного требования, которым на законных основаниях могут воспользоваться обладатели цифровых финансовых активов. Это означает, что если одна из сторон традиционного товарного внешнеторгового контракта на определенной стадии исполнения договора предложит третьему лицу уступить право денежного требования по внешнеторговому договору путем заключения сделки с участием цифровых финансовых активов (передачи права денежного требования), такие отношения хозяйствующих субъектов попадают в поле зрения таможенных органов. По сути, подобные сделки должны рассматриваться в рамках валютного контроля как договоры уступки права требования. В таком случае на современном этапе существует вероятность возникновения проблемы правоприменения в части порядка учета уполномоченным банком факта такой уступки (отражение в ведомости банковского контроля). Данный вопрос находится в компетенции Банка России, совмещающего в своих полномочиях функции органа валютного регулирования, органа валютного контроля и органа по надзору за деятельностью операторов информационной системы, в которых осуществляется выпуск цифровых финансовых активов.

Полномочия таможенных органов в отношении контроля за операциями с цифровыми финансовыми активами и цифровыми валютами могут существенно расшириться в случае признания законодателем таких операций валютными.

Библиографический список

1. *Егорова, М. А.* Биткоин как особый вид криптовалюты: понятие, значение и перспективы правового регулирования… в предпринимательской деятельности / М. А. Егорова. — DOI 10.17803/1994-1471.2019.103.6.083-089 // Актуальные проблемы российского права. — 2019. — № 6 (103). — С. 83–89.

2. *Савельев, А И.* Криптовалюты в системе объектов гражданских прав / А. И. Савельев // Закон. — 2017. — № 8. — С. 136–153.

3. *Танимов, О. В.* Цифровое право: основные сущностные аспекты / О. В. Танимов, А. Р. Шевченко // Российская юстиция. — 2019. — № 10. — С. 6–9.

Б. А. Яськов
Тюменская таможня, г. Тюмень

Взаимодействие с правоохранительными и контролирующими органами как один из инструментов повышения эффективности таможенного контроля после выпуска товаров Тюменской таможни

Аннотация. В статье приведены основные направления взаимодействия таможенных органов с правоохранительными и контролирующими органами при осуществлении таможенного контроля после выпуска, а также отражены достигнутые результаты проводимой работы.

Ключевые слова: таможенный контроль после выпуска; межведомственное взаимодействие.

С 2018 г. в Тюменской таможне создана и функционирует служба таможенного контроля после выпуска товаров. В настоящее время служба расширилась и включает пять функциональных отделов.

Одним из подразделений службы является отдел по контролю за ввозом и оборотом товаров, из должностных лиц которого сформированы мобильные группы с местом дислокации вблизи российско-казахстанского участка государственной границы общей протяженностью 760 км. Зоны ответственности мобильных групп — Тюменская и Курганская области.

Федеральным законом от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» должностные лица мобильных групп были наделены правом по остановке транспортных средств со снаряженной массой 3,5 т и более.

На сегодняшний день мобильные группы оснащены мобильными комплексами, представляющими собой миниофисы на колесах. Данные комплексы помогают осуществлять таможенный контроль наиболее эффективно и оперативно и принимать решения непосредственно в месте дислокации мобильной группы.

Изначально мобильные группы создавались в целях пресечения ввоза так называемых санкционных товаров из Республики Казахстан в связи с введением контрсанкционных мер, однако со временем, по мере наработки практики, функционал и задачи подразделения значительно расширились.

В рамках действующего законодательства перед мобильными группами поставлены задачи по осуществлению контроля за ввозом и оборотом таких товаров, как:

— подакцизные товары (табачная продукция);
— лесоматериалы;
— контрафактная продукция;
— товары, подлежащие требованиям обязательной маркировки.

Решение поставленных задач осуществляется в тесном и постоянном взаимодействии с федеральными органами исполнительной власти, такими как Пограничное управление ФСБ России по Курганской и Тюменской областям, территориальные органы МВД России, территориальные подразделения УФНС, государственный автодорожный надзор, Россельхознадзор и Роспотребнадзор.

В рамках усиления контроля вблизи российско-казахстанского участка государственной границы на системной основе проводятся межведомственные совещания с участием УМВД России по Тюменской и Курганской областям, Управления Россельхознадзора по Тюменской и Курганской областям, Управления Роспотребнадзора по Тюменской и Курганской областям, Пограничного управления ФСБ России по Курганской и Тюменской областям по вопросам выявления и пресечения незаконного ввоза и оборота товаров на территории Российской Федерации.

Говоря о результатах деятельности мобильных групп, можно констатировать следующее: во взаимодействии с Пограничной службой ФСБ России по Курганской и Тюменской областям выявлено более 460 тыс. ед. контрафактной продукции. Общая сумма экономического ущерба, оцененного правообладателями товарных знаков, составила более 800 млн р.

В рамках организации взаимодействия с Пограничной службой на постоянной основе проводится обмен информацией о товарах, запрещенных и ограниченных к ввозу, о транспортных средствах, перемещающих данные товары. Проводятся рабочие встречи, на которых обсуждаются вопросы организации взаимодействия, в том числе с выработкой решений по повышению эффективности взаимодействия в борьбе с ввозом и оборотом запрещенных товаров.

С 2019 г. таможенные органы наделены правом остановки и проведения таможенного контроля в отношении грузовых транспортных средств и перемещаемых в них товаров в приграничных с Казахстаном областях. При этом полномочия по принятию мер административного и уголовного характера, в том числе, по ст. 15.12 КоАП РФ, ст. 180 УК РФ и 171.1 УК РФ, в отношении вышеуказанных товаров у таможенных органов отсутствуют.

В соответствии с действующим законодательством компетенцией по возбуждению дел данной категории наделены органы полиции и Роспотребнадзора. В связи с этим Тюменской таможней заключены соглашения с территориальными органами полиции и Роспотребнадзора об организации взаимодействия во всех субъектах, входящих в регион деятельности таможни.

Так, в отношении контрафактных товаров, выявленных мобильными группами по результатам рассмотрения направленных материалов, территориальными подразделениями МВД России возбуждено 29 уголовных дел по ч. 1 ст. 180 УК РФ.

Кроме того, в 2020 г. Правительство РФ начало поэтапное введение требований по обязательной маркировке различных категорий товаров, таких как: обувь, табачная продукция, парфюмерия, шины, и с 1 января 2021 г. — продукция легкой промышленности.

С момента введения указанных требований по маркировке товаров мобильными группами таможни выявлено более 22 тыс. пачек сигарет без акцизных марок, около 127 тыс. ед. обуви и иных предметов одежды.

Управлением Роспотребнадзора по Курганской области возбуждено 17 дел об административных правонарушениях (АП) по ст. 15.12 КоАП РФ и 14.43 КоАП РФ.

Во взаимодействии с Роспотребнадзором на внутреннем рынке Тюменской и Курганской областей выявлена продукция с отсутствием обязательной маркировки средствами идентификации в общем количестве более 248 тыс. ед., по ука-

занным фактам Роспотребнадзором возбуждено 39 дел об административных правонарушениях по ст. 15.12, 14.43 КоАП РФ.

С самого начала работы основным направлением деятельности мобильных групп является пресечение ввоза товаров в рамках Указа Президента от 6 августа 2014 г. № 560 «О применении специальных экономических мер». Данная работа осуществляется во взаимодействии с территориальными подразделениями Россельхознадзора.

В настоящее время таможенные органы в рамках развития схем организации перевозок товаров, включенных в санкционный список, осуществляют таможенный контроль транзитных транспортных средств, перемещающих продукцию из стран Европейского союза под таможенным транзитом по территории Российской Федерации с целью исключения выгрузки товаров на территории России.

Так, по результатам деятельности мобильных групп и работы на внутреннем рынке выявлено и уничтожено более 200 т «санкционных» продуктов.

Проводятся совместные оперативно-розыскные мероприятия с подразделением Регионального управления ФСБ России по Тюменской области (РУ ФСБ) по направлению борьбы с контрабандой стратегически важных товаров и ресурсов, а в частности продукции лесопромышленного комплекса. По их результатам таможней возбуждено шесть уголовных дел по фактам незаконного перемещения через таможенную границу ЕАЭС в Республику Узбекистан и Афганистан лесоматериалов общей стоимостью около 12 млн р.

Кроме того, в ходе проверочных мероприятий с РУ ФСБ России по Тюменской области на внутреннем рынке Тюмени выявлены факты незаконной реализации двумя специализированными сетями магазинов табачной смеси для кальянов иностранного производства, не маркированной специальными акцизными марками. Из незаконного оборота изъято более 135 тыс. ед. безакцизной табачной продукции. Тюменской таможней возбуждено уголовное дело по ст. 194 УК РФ.

Во взаимодействии с Управлением Федеральной службы безопасности России по Курганской области (УФСБ) пресечена попытка вывоза с территории Российской Федерации в Королевство Тайланд 20 т сырых цист рачка артемии, который широко используют как корм (например, для рыб), обладающий высокой кормовой ценностью и способный повышать физиологические показатели животных. По данному факту сотрудниками УФСБ России по Курганской области в отношении нарушителя возбуждено уголовное дело.

Во взаимодействии с ПУ ФСБ по Курганской области проведен комплекс мероприятий, направленных на пресечение контрабанды лесоматериалов в Республику Казахстан. Установлено незаконное перемещение лесоматериалов стоимостью более 1 млн р. По результатам проведенных мероприятий Тюменской таможней возбуждено пять уголовных дел по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 226.1 УК РФ.

В ходе совместных мероприятий с отделом ФСБ России войсковая часть 3591 пресечена попытка контрабанды радиостанции, включенной в перечень изделий номенклатуры начальника Главного управления связи Вооруженных сил Российской Федерации и относящейся к военной технике связи. По данному

факту Тюменской таможней возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 226.1 УК РФ.

Тюменская таможня регулярно освещает эффективные результаты совместной работы с территориальными правоохранительными и контролирующими органами власти в средствах массовой информации: в 2020–2021 гг. было опубликовано 50 пресс-релизов, которые вышли в эфирах новостных передач на телевидении и радио, опубликованы в печатных и интернет-изданиях регионального и федерального уровней более 700 раз.

Сегодня особое место занимает межведомственное взаимодействие таможенных органов с территориальными подразделениями УФНС в рамках таможенного контроля после выпуска товаров. С учетом зоны ответственности Тюменской таможни организовано взаимодействие с четырьмя территориальными налоговыми органами в формате рабочих групп.

По результатам скоординированных контрольных мероприятий с налоговыми органами в 2020–2021 гг. доначислено практически 20 млн р., возбуждено девять дел об АП.

В рамках заседания Координационного совета таможенных и налоговых органов УрФО организован обмен информацией о выявляемых нарушениях, в том числе в отношении лесоматериалов и подакцизной продукции.

Так, в ходе проведения таможенного контроля мобильной группой с дислокацией в г. Петухово было установлено перемещение алкогольной продукции (пиво) из Республики Казахстан в один из городов Уральского федерального округа. По результатам проведенных контрольных мероприятий УФНС по Ханты-Мансийскому автономному округу — Югре выявлена неуплата акцизов и НДС, после чего последовало уточнение налогоплательщиком налоговых обязательств в сумме более 500 тыс. р., по результатам взаимодействия с налогоплательщика взыскан штраф в размере 171 тыс. р.

По информации, полученной по результатам деятельности мобильных групп во взаимодействии с УФНС России по Тюменской области, установлены внешнеторговые контракты, по которым индивидуальный предприниматель при экспорте лесоматериалов в Республику Казахстан осуществлял наличные расчеты.

По результатам проверочных мероприятий возбуждено 44 дела об АП по ч. 1 ст. 15.25 КоАП РФ (незаконные валютные операции), штрафные санкции составили более 770 тыс. р., сумма выявленных нарушений — 1 млн р.

Кроме того, организована работа по выявлению налогоплательщиков, осуществляющих перемещение товаров в рамках взаимной торговли с государствами — членами ЕАЭС и не предоставляющих статистические формы учета перемещения товаров.

Ежемесячно УФНС по Тюменской, Курганской областям, Ханты-Мансийскому автономному округу, Ямало-Ненецкому автономному округу в адрес Тюменской таможни направляются информационные письма, содержащие перечень налогоплательщиков, осуществляющих перемещение товаров в рамках взаимной торговли с государствами — членами ЕАЭС, по которым в налоговом органе зарегистрированы заявления о ввозе товаров и уплате косвенных налогов.

В 2020–2021 гг. во взаимодействии с УФНС России по Тюменской, Курганской областям, Ханты-Мансийскому автономному округу — Югре и Ямало-

Ненецкому автономному округу должностными лицами Тюменской таможни выявлено 76 участников взаимной торговли, нарушающих порядок и сроки представления статистических форм.

В отношении данных лиц возбуждено 150 дел об АП по ст. 19.7.13 КоАП РФ, вынесено наказаний в виде административного штрафа на общую сумму 660 тыс. р.

Таким образом, можно говорить о том, что наблюдается положительная динамика результатов межведомственного взаимодействия, что свидетельствует об эффективном сотрудничестве, направленном на защиту экономической безопасности государства.

Раздел 2

Совершенствование организационно-управленческих, кадровых и инфраструктурных факторов развития таможенной службы в условиях динамично изменяющейся среды и новых стратегических ориентиров

С. А. Виноградова
Уральское таможенное управление, г. Екатеринбург

О контроле за деятельностью таможенных постов руководящим составом УТУ и таможен с применением чек-листа

Аннотация. В данной статье рассматривается одна из основных задач таможенных органов – совершенствование контрольных функций и повышение эффективности контроля. Исследуются особенности организации командирования руководящего состава в целях осуществления контроля за деятельностью таможенных постов.

Ключевые слова: командирование; руководители; таможенные посты; чек-лист; журнал.

В целях оптимизации и стандартизации деятельности должностных лиц в ходе реализации управленческих и обеспечивающих процессов возникла необходимость по упорядочиванию выездов руководящего состава аппарата УТУ и таможен на подчиненные таможенные посты.

В связи с этим разработан и регулярно корректируется с учетом изменяющейся обстановки порядок выезда руководящего состава аппарата и таможен управления на подчиненные таможенные посты (далее — Порядок).

Основной акцент — упорядочивание и унификация действий: при организации и учете выездов; при фиксировании поручений во время посещения таможенного поста; при осуществлении контроля за реализацией указанных поручений.

Порядок предусматривает плановые посещения руководящим составом аппарата и таможен УТУ подчиненных таможенных постов. Планы командирования руководящего состава в таможенные органы региона составляются на месяц и утверждаются начальником УТУ / таможни.

Сокращение временных затрат на формирование плана командирования и бумажного документооборота достигается посредством использования инструментов АС «УКИД-2».

Ежегодно с учетом предложений структурных подразделений УТУ с целью формирования единой системы постановки задач и отчетности формируется перечень вопросов для использования при посещении руководящим составом УТУ и таможен подчиненных таможенных постов (далее — Перечень). Перечень утверждается начальником УТУ, удобен в использовании и содержит вопросы для проверки по основным направлениям деятельности: организация таможенного

контроля; экономический блок; правоохранительная и правовая деятельность; кадровое, информационно-техническое и тыловое обеспечение.

С учетом функционирования Уральской электронной таможни и таможен фактического контроля, концептуальных основ развития таможенной службы, определенных Стратегией развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г.[1], отнесения к приоритетным направлениям деятельности мобильных групп службой переработан порядок выездов[2]. Перечень дополнен вопросами в части проверки деятельности мобильных групп и ведения на таможенных объектах хозяйственной деятельности при посещении мест дислокации мобильных групп.

В целях совершенствования организации и контроля за осуществлением выездов руководящего состава, создания системы учета устранения нарушений/недостатков разработан специальный чек-лист посещения таможенного поста (далее — чек-лист). До выезда в служебную командировку командируемые лица формируют чек-лист, включая в него вопросы из Перечня с учетом специфики деятельности таможенного поста. Чек-лист позволяет визуализировать объем и результат рассмотренных в ходе посещения таможенного поста вопросов путем проставления соответствующих отметок о наличии / отсутствии замечаний.

Полная информация о результатах посещения таможенного поста, о выявленных недостатках в организации его деятельности с указанием поручений об их устранении с конкретными сроками исполнения фиксируется в журнале учета посещений должностными лицами вышестоящих таможенных органов и иных государственных органов исполнительной власти (далее — журнал учета).

Руководством таможенного поста принимаются меры, направленные на исполнение поручений, указанных в журнале учета, а также вносятся сведения о результатах проведенных мероприятий. Своевременность и полнота выполнения поручений, данных ранее, устранение выявленных замечаний проверяются руководящим составом аппарата / таможни УТУ во время последующих посещений таможенного поста.

В целях сокращения временных затрат документы о командировании и чек-листы размещаются в информационно-справочной системе «Портал УТУ» на страницах УТУ и таможен. Информация о результатах посещений таможенных постов доступна для использования.

Контроль за выездами руководящего состава УТУ и таможен, за исполнением утвержденных планов командирования, полнотой отработки поручений, данных по итогам посещений таможенных постов, на постоянной основе осуществляется должностными лицами организационно-инспекторской службы Управления и организационно-аналитических подразделений таможен с последующим докладом начальнику УТУ / таможни.

Таким образом, система организации служебных выездов руководящего состава управления и таможен позволяет:

---

[1] *Стратегия* развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г., утв. распоряжением Правительства РФ от 23 мая 2020 г. № 1388-р.

[2] *О командировании* должностных лиц Уральского таможенного управления: приказ УТУ от 16 июля 2021 г. № 273; *О внесении* изменений в приказ Уральского таможенного управления от 16 июля 2021 г. № 273: приказ УТУ от 30 июля 2021 г. № 294.

— качественно контролировать деятельность таможенных постов;

— своевременно информировать начальника УТУ / таможни о состоянии дел на таможенных постах;

— получать обратную связь со стороны должностных лиц таможенного поста.

Кроме того, актуальность продолжения указанной работы подтверждена введением ФТС России дополнительных требований к организации работы таможенных постов фактического контроля, направленных на минимизацию коррупционных и таможенных рисков, утвержденных руководителем ФТС России 16 июля 2021 г. (направлены письмом ФТС России от 22 июля 2021 г. № 04-55/43043 «О направлении информации»). Одно из мероприятий как раз касается упорядочивания посещений таможенных постов, фиксирования результатов проверки по наиболее актуальным вопросам и отработки данных поручений.

Ю. Д. Горских

Уральская электронная таможня, г. Екатеринбург

Молодежный совет как способ формирования управленческого кадрового резерва таможенного органа

Аннотация. В статье рассматривается опыт создания и функционирования молодежных советов при региональных таможенных управлениях. Изучены особенности формирования управленческого кадрового резерва посредством отбора участников из Молодежного совета.

Ключевые слова: Молодежный совет; управленческий кадровый резерв; развитие компетенций; таможенные органы.

Облик современного мира меняется каждый день. Переход к цифровой экономике позволяет высвободить огромные ресурсы, оптимизировать неэффективные процессы, повысить прозрачность и управляемость. В условиях цифровой экономики особое внимание уделяется стратегическому управлению, ведь именно долгосрочное направление движения организации задают работающие в ней люди. Взращивание кадров входит в число важнейших задач руководителя, поскольку от того, насколько высоким окажется кадровый потенциал учреждения, зависит и его настоящее, и будущее. В связи с этим возникает потребность в поиске новых подходов к пополнению управленческого кадрового резерва высококлассными, квалифицированными лидерами, которые обладают высоким уровнем управленческой компетенции и могут реализовывать свой потенциал с учетом целевых ориентиров организации.

Рассмотрим один из способов формирования управленческого резерва на примере УЭТ. Создание УЭТ с 10 июля 2018 г. приказом ФТС России от 7 июня 2018 г. № 902 вошло в первый этап реализации дорожной карты по реформированию системы таможенных органов. С 25 октября 2018 г. приказом ФТС России от 13 июля 2018 г. № 1110 «О совершенствовании структуры Екатеринбургской и Уральской электронной таможен и о внесении изменений в приложение к приказу ФТС России от 21 июля 2015 г. № 1455» Екатеринбургский таможен-

ный пост (ЦЭД) переподчинен УЭТ и переименован в Уральский таможенный пост (ЦЭД). Так началась работа таможни нового формата: цифрового офиса с командой целеустремленных и открытых к инновациям должностных лиц. Отмечу, что УЭТ — молодая, возраст половины должностных лиц не превышает 30 лет, поэтому в таможне актуальными вопросами были адаптация, обучение, формирование компетенций и профессиональный рост молодых специалистов. На сегодняшний день в УЭТ выделяется пять направлений в области развития, адаптации и формирования компетенций должностных лиц:

1) стажировка;
2) наставничество;
3) должностное соревнование (KPI);
4) учебный каталог (обучение с использованием визуальных ресурсов);
5) Молодежный совет.

Остановимся подробнее на последнем из них. Так, в апреле 2019 г. исходя из особенностей коллектива и острой потребности в быстром онбординге, профессиональной адаптации, применении единообразного подхода к решению задач и построении эффективного взаимодействия с командой создается Молодежная инициативная группа (далее — МИГ), а в июле в соответствии с приказом ФТС России от 17 июля 2019 г. № 973 «О создании Молодежного совета ФТС России и об утверждении Положения о Молодежном совете таможенного органа Российской Федерации» МИГ был переименован в Молодежный совет УЭТ (далее — Совет). По результатам первого установочного совещания в 2019 г. в Совет было принято 22 чел. Спустя полгода и десяток проведенных мероприятий прошла реструктуризация Совета, и состав сократился до 10 чел. — основных членов Совета по приказу таможни (остальные стали неформальной командой Совета — участниками мероприятий). Сокращение ответственных связано с тем, что в составе остались генераторы идей и непосредственные организаторы мероприятий: должностные лица с пониманием того, что каждой возникшей идее необходимы план реализации, четкие сроки, ответственные исполнители. Члены Совета характеризовались такими качествами, как чувство личной ответственности, высокая самомотивация (поскольку Совет был новинкой, и не было четких правил/отлаженных процессов, нужны были люди, которые могли предвидеть ожидаемые результаты этой деятельности и замотивировать себя на их достижение). Отмечу, что в 2020–2021 гг. Совет больше не претерпевал глобальных изменений, и численность Совета на данный момент составляет 12 чел. (10 из которых работают с 2019 г.). То, что послужило такой организации деятельности Совета, и легло в основу темы данной статьи. Анализируя сложившийся опыт, Совет можно разделить на группы лиц согласно таким критериям, как: тип трудовой мотивации, амбиции, способности и готовность к обучению.

Для начала рассмотрим типы трудовой мотивации согласно классификации профессора, доцента социальных наук, автора свыше 230 научных работ В. И. Герчикова [2].

1. Инструментальный тип — интересует возможность зарабатывать как можно больше, крайне нацелен на результат. Интересует цена, а не содержание (труд является инструментом для удовлетворения других потребностей).

2. Профессиональный тип — сотрудник стремится развиваться, ему важно идти вверх по карьерной лестнице, поэтому он всегда инициативен и хочет рас-

ширить свои функциональные обязанности. Интересует содержание работы, не согласен на неинтересные для него работы, сколько бы за них не платили. Интересуют трудные задания — возможность самовыражения, напорист, уверен в себе. Важно признание как лучшего в профессии.

3. Патриотический тип — стремится к тому, чтобы его ценили, уважали и чтили в компании. При этом и сам патриот хочет заботиться о сотрудниках. Необходима идея, которая будет им двигать, важно общественное признание участия в успехе. Главная награда — всеобщее признание незаменимости в фирме. Готов жертвовать своими интересами ради интересов компании, но нуждается в поддержке руководителя.

4. Хозяйский тип — ответственно выполняет свою работу. Добровольно принимает на себя ответственность, характеризуется обостренным требованием свободы действий, не терпит контроля.

5. Избегательный тип — этой категории все равно, какую работу выполнять, нет предпочтений. Согласны на низкую оплату при условии, чтобы другие не получали больше. Не стремится повысить квалификацию, противодействует этому, низкая активность и выступление против активности других. Низкая ответственность, стремление переложить ее на других.

Таким образом, выделяются три группы в классификации должностных лиц. Их особенности представлены в таблице.

Классификация должностных лиц

Уровень группы	Критерии		
	Тип мотивации	Амбиции и способности	Готовность к обучению
Первый	Профессиональный/патриотический	Ярковыраженные здоровые амбиции, которые коррелируют с фактическими способностями	Открытость к новым знаниям, явная ориентация на продвижение по службе
Второй	Инструментальный/хозяйский	Ярковыраженные амбиции, которые коррелируют с фактическими способностями, или, наоборот, необоснованно завышенные амбиции, не соответствующие способностям	Использование уже полученных знаний для самореализации в профессии
Третий	Избегательный	Слабовыраженные амбиции без явных способностей или необоснованно заниженные амбиции в силу скромности индивида	Пассивность в изучении нового, желание оставаться в уже имеющемся положении

Результаты распределения должностных лиц — участников Совета за 2021 г. показали, что они равным счетом распределились между первой и второй группами. Они обладают лидерскими качествами, высоким уровнем планирования и организации, инициативностью, ориентацией на качественный результат и коммуникативными навыками. Это объясняет, почему они закрепились в составе и на протяжении трех лет качественно выполняют функции Совета. Должностных лиц третьей группы, характеризующихся пассивностью действий, отсутствием нацеленности на развитие и на лидерские позиции, предпочтением «исполнительских» функций, не выявлено.

Такая классификация говорит о том, что качественно сформированный состав Совета может помочь создать качественный ранний управленческий резерв кадров таможни.

Таким образом, исходя из классификации должностных лиц на примере Молодежного совета УЭТ для формирования управленческого кадрового резерва, во-первых, важно определить, имеется ли у претендента мотивация к развитию и в чем конкретно она заключается. Без этого шага все усилия по развитию управленческой компетенции будут напрасны — должностное лицо просто не воспользуется предоставленными возможностями. На истинные мотивы указывают амбиции и желания людей: кто-то из коллектива может быть явно ориентирован на продвижение по службе, кто-то — на самореализацию в профессии, а кого-то может устраивать имеющееся положение дел [1].

При формировании резерва необходимо начать с амбициозных должностных лиц первой и второй группы (однако внутри этих групп потребуется выделить тех, у кого имеются необоснованно завышенные амбиции, не соответствующие фактическим способностям) [3]. Далее следует определить претендентов, обладающих заниженной самооценкой из третей группы, — именно тех, кто может себя проявить, но излишне скромен. Таких для начала необходимо «развить» до первой или второй группы [4]. Наконец, нужно установить, кто из сотрудников не имеет желания что-то менять в своей работе. Такие должностные лица могут быть отличными исполнителями, однако к управленческому резерву эти кадры не относятся.

Конечно, в состав Совета входят молодые должностные лица, и иногда им не хватает профессионального опыта, чтобы включить их в управленческий кадровый резерв. Поэтому в классификации существует третий критерий — готовность к обучению и способность воспринимать новые знания. Без таких качеств нельзя подняться на следующий уровень развития, а именно это и предполагается при профессиональном и карьерном росте. Именно при положительных результатах по этому критерию можно говорить о том, что при нацеленном планомерном «взращивании» такого должностного лица он придет полностью подготовленным к новой роли.

Выскажу свое убеждение в том, что в рамках современного общества стратегические пролонгированные преимущества будут у тех организаций, которые смогут эффективно использовать инновационный потенциал развития, основным носителем которого является молодежь, так как это наиболее восприимчивая часть коллектива. Молодежь поддерживает изменения, готова лоббировать новые идеи и претворять их в жизнь. Поэтому важным направлением кадровой политики является создание условий для формирования компетентной личности, постоянно совершенствующейся, конкурентоспособной, неравнодушной, обладающей прочным нравственным стержнем. Этот же тезис закреплен и в Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г., утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2020 г. № 1388-р, в целевом ориентире № 18 — «повышение эффективности управления кадровым составом таможенных органов»:

— совершенствование системы подбора и расстановки кадров;

— сохранение высококвалифицированного кадрового состава и привлечение молодых специалистов на службу в таможенные органы;

— совершенствование системы профессионального развития должностных лиц таможенных органов, повышение их профессионализма и компетенции.

Это доказывает необходимость создания раннего управленческого резерва в таможенных органах и развития у них административных компетенций.

Библиографический список

1. *Алексеевский, В. С.* Введение в специальность «Менеджмент организации» : учеб. пособие / В. С. Алексеевский, Э. М. Коротков. — Москва : Юнити-Дана, 2012. — 160 с. — ISBN 5-238-00700-0.

2. *Герчиков, В. И.* Типологическая концепция трудовой мотивации (часть 2) / В. И. Герчиков // Мотивация и оплата труда. — 2005. — № 3. — С. 2–6.

3. *Долженко, Р. А.* Исследование понятий удовлетворенность, лояльность, вовлеченность персонала / Р. А. Долженко // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. — 2014. — № 9. — С. 157–162.

4. *Курсов, С. А.* Опыт оценки управленческих компетенций / С. А Курсов // Бюджет. — 2016. — № 3.– URL: https://bujet.ru/article/292934.php (дата обращения: 15.10.2021).

А. С. Грибанова

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, г. Москва

Институт конфликта интересов как инструмент антикоррупционной политики

Аннотация. В статье рассматривается проблема противодействия коррупции как важное направление внутренней политики РФ. Автором отмечается, что, несмотря на все разнообразие антикоррупционных мер, центральное место в механизме противодействия данному явлению отведено профилактике коррупционных проявлений на государственной службе, которая, в частности, включает обязанность служащего принимать меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов.

Ключевые слова: коррупция; конфликт интересов; экономическая безопасность; профилактика коррупции; противодействие коррупции.

Одной из целей внутренней политики Российской Федерации является создание благоприятных социально-экономических условий, которые способствовали бы устойчивому росту национальной экономики и увеличению уровня благосостояния населения. Таким образом, большое значение приобретает обеспечение экономической безопасности РФ, одной из угроз которой является коррупция. Так, в Указе Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г.» коррупция выделяется в качестве угрозы экономической безопасности, а борьба с ней является одной из задач развития системы государственного управления. При этом наибольшую общественную опасность приобретают коррупционные правонарушения, совершаемые государственными служащими, поскольку данные лица обладают специфическими властными полномочиями, использование которых в противоправных целях отличается крайне негативным влиянием на все сферы общественной жизни.

Так, стоит отметить, что одним из негативных социальных процессов, вызываемых коррупционными правонарушениями, являются репутационные издержки и, как следствие, снижение уровня доверия населения к правоохранительным ор-

ганам, государственным органам, аппарату государственной власти в целом. Так, по данным социологического опроса, проведенного в 2019 г. МВД РФ совместно с Генеральной прокуратурой, ФСБ РФ, ФТС РФ, ФСИН РФ, ФССП РФ, респонденты, оценивая уровень доверия к ведомствам, осуществляющим борьбу с коррупцией, выразили наибольшее доверие к деятельности Генеральной прокуратуры РФ и ФСБ РФ, наименьшее — к работе органов внутренних дел (70 % опрошенных оценили уровень доверия как низкий).

Необходимо обратить особое внимание, что как в теории, так и на практике мерам по профилактике коррупции уделяется большое внимание. Автор связывает это с тем, что предупреждение фактов коррупции является наиболее эффективным методом противодействия, так как профилактика условий совершения коррупционных действий не только позволяет уменьшить количество фактов совершения противоправных деяний, но и предотвратить ущерб, который они причиняют. Среди таких превентивных мер можно выделить институт конфликта интересов, определение которого содержится в ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее — Закон № 273-ФЗ).

Поскольку основным квалифицирующим признаком конфликта интересов является наличие у служащего личной заинтересованности, ставящей под угрозу беспристрастное исполнение им должностных обязанностей, конфликт интересов нельзя рассматривать как служебный спор. При этом основанием, свидетельствующим о наличии личной заинтересованности, является факт сознательного совершения лицом деяния, «даже если оно и не имело прямого умысла на ненадлежащее, необъективное и предвзятое исполнение обязанностей»[1]. Кроме того, на установление факта наличия конфликта интересов не должна влиять субъективная оценка действий служащего, конфликт интересов должен быть установлен на основе реальных фактов.

Помимо Закона № 273-ФЗ для более полного раскрытия сущности института конфликта интересов необходимо также обратиться к положениям кодекса этики и служебного поведения работников, который принимается каждым государственным учреждением. Кроме того, важную роль в сфере противодействия коррупции играет Министерство труда и социальной защиты РФ. Так, Минтрудом РФ были разработаны Рекомендации по вопросам привлечения к ответственности должностных лиц за непринятие мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов и Перечень типовых ситуаций конфликта интересов на государственной службе Российской Федерации и порядок их урегулирования. Положения данных документов важны не только для понимания самой структуры института конфликта интересов, но и для правоприменительной практики. Так, примечательно решение Светловского городского суда Калининградской области от 27 января 2021 г. по делу, в рамках которого прокурор настаивал на необходимости увольнения в связи с утратой доверия заместителя главы администрации муниципального образования, чья дочь являлась директором одного из учреждений[2]. Автор считает, что в данном случае имеет место неправильная квалифика-

---

[1] *Противодействие* коррупции: новые вызовы: монография / С. Б. Иванов, Т. Я. Хабриева, Ю. А. Чиханчин и др.; отв. ред. Т. Я. Хабриева. — М.: ИНФРА-М, 2016. — С. 238.

[2] *Решение* Светловского городского суда Калининградской области от 27 января 2021 г. № 2-7/2021.

ция содеянного, поскольку сотрудники прокуратуры проигнорировали разъяснения Минтруда РФ, из-за чего неверно истолковали понятие «личная заинтересованность», установив, что таковой являлась заработная плата директора учреждения, приходящегося родственницей заместителю главы администрации. Однако Минтрудом РФ в письме от 15 октября 2012 г. № 18-2/10/1-2088 было обозначено, что личной заинтересованностью служащего является «возможность получения им при исполнении должностных обязанностей доходов (неосновательного обогащения) в денежной либо натуральной форме». Исходя из положений ст. 1102 и ст. 1109 ГК РФ заработная плата неосновательным обогащением не является. Таким образом, автор считает, что конфликт интересов в данной ситуации не возник, хотя, безусловно, служащий должен был сообщить о возможном возникновении конфликта интересов.

Такое уведомление подается служащим в день, когда ему стало известно о возникновении конфликта интересов или о возможном его возникновении. Затем уполномоченное лицо делает соответствующую запись в Журнале регистрации уведомлений о возникновении конфликта интересов или о возможности его возникновения. Такими уполномоченными лицами, как правило, являются сотрудники кадровых служб. Кроме того, в последнее время наметилась тенденция к назначению руководителем лиц, ответственных за работу по профилактике коррупционных правонарушений в конкретной организации. При этом необходимо учитывать, что понятие «коррупционное правонарушение» принято толковать довольно широко, включая в него нарушение антикоррупционных правил и стандартов, которое влечет уголовную, административную, дисциплинарную и (или) гражданско-правовую ответственность. Помимо вышеуказанных мер, ежегодно для профилактики выявления фактов личной заинтересованности среди государственных служащих проводится опрос в виде акта мониторинга.

Необходимо также отметить, что в рамках реализации мер по предупреждению коррупции в структуре государственных органов создаются комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов. Тем не менее, по мнению автора, сложно говорить об абсолютной независимости и непредвзятости членов таких комиссий в вопросе оценки действий служащих, поскольку данные комиссии образуются в структуре государственных органов, а значит, ее члены, наряду с другими служащими, подчиняются одному и тому же руководителю, кроме того, члены таких комиссий принимают решения, касающиеся действий своих коллег, с которыми их зачастую связывают дружеские отношения.

Таким образом, в связи с вариативностью и модификацией форм проявления коррупции меры по противодействию данному явлению постоянно совершенствуются и видоизменяются. Большую роль в сфере противодействии коррупции играет профилактика ее проявлений, в частности, посредством активного использования института конфликта интересов. С учетом того, что коррупционные правонарушения представляют серьезную угрозу нормальному функционированию государственной системы и экономики РФ, автор убежден, что противодействие коррупции должно стать одной из первоочередных задач государства в рамках обеспечения экономической безопасности страны.

Э. Т. Гудковская
Тюменская таможня, г. Тюмень

Таможенная инфраструктура, тыловое и социальное обеспечение на примере Тюменской таможни

Аннотация. В статье отражена инфраструктура таможни фактического контроля, рассмотрены основные направления тылового и социального обеспечения, а также проблемные вопросы на примере Тюменской таможни.

Ключевые слова: таможенные органы; таможенная инфраструктура; тыловое обеспечение; социальное обеспечение.

Реорганизация российских таможенных органов затронула Тюменскую таможню, находящуюся в подчинении УТУ.

В 2017 г. в результате реорганизации таможенных органов Курганский таможенный пост Челябинской таможни переподчинен Тюменской таможне, был ликвидирован Ишимский таможенный пост. С 1 октября 2019 г. Ханты-Мансийская и Ямало-Ненецкая таможни реорганизованы путем присоединения к Тюменской таможне. В состав Тюменской таможни вошли девять таможенных постов двух таможен: Ханты-Мансийский, Нижневартовский, таможенный пост Аэропорт Нижневартовск, Салехардский, Новоуренгойский, Ноябрьский, Таркосалинский, Сургутский и Югорский[1].

В настоящее время в структуру Тюменской таможни входят 13 таможенных постов: Тюменский таможенный пост, Тобольский таможенный пост, Курганский таможенный пост, Нижневартовский таможенный пост, Ноябрьский таможенный пост, Салехардский таможенный пост, Таркосалинский таможенный пост, Югорский таможенный пост; в том числе, пять международных воздушных пунктов пропуска через государственную границу РФ: таможенный пост Аэропорт Рощино, таможенный пост Аэропорт Нижневартовск, Сургутский таможенный пост, Ханты-Мансийский таможенный пост, Новоуренгойский таможенный пост. Кроме того, в зону ответственности Тюменской таможни входит Аэропорт Сабетта, открытый для международного сообщения, и морской пункт пропуска Сабетта.

С 25 октября 2019 г. Тюменская таможня является таможней фактического контроля. Регионом деятельности Тюменской таможни определены Тюменская и Курганская области, Ямало-Ненецкий автономный округ и Ханты-Мансийский автономный округ — Югра. Общая площадь территории составляет более 1,5 млн км^2, протяженность — от Северного Ледовитого океана на севере до государственной границы с Республикой Казахстан на юге — 760 км (см. рисунок).

Состояние тыловой службы практически определяет развитие таможенной инфраструктуры, материально-техническое оснащение и жизнеобеспечение ее объектов, уровень социального и медицинского обеспечения должностных лиц, членов их семей и пенсионеров таможенных органов, автотранспортное обеспечение.

---

[1] *О реорганизации* Ханты-Мансийской, Ямало-Ненецкой и Тюменской таможен: приказ ФТС России от 29 апреля 2019 г. № 729.

Схема расположения таможенных постов Тюменской таможни
по состоянию на 1 сентября 2021 г.

На основе организационного и кадрового потенциала, созданного в настоящее время в Тюменской таможне, ведется практическая работа по обеспечению необходимого технического состояния и эксплуатации объектов таможенной инфраструктуры, организуются мероприятия по охране труда, гражданской обороне, пожарной безопасности, материально-техническому оснащению, содержанию и эксплуатации парка транспортных средств, социальному, жилищному, медицинскому, санаторно-курортному и иным видам обеспечения сотрудников таможенных органов[1]. Планирование и осуществление закупок товаров, работ, услуг в установленной сфере деятельности проводятся в соответствии с законодатель-

[1] *Об утверждении* типовых положений о подразделениях тылового обеспечения таможенных органов: приказ ФТС России от 2 ноября 2015 г. № 2225.

ством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд Тюменской таможни. Организация и осуществление закупок представляют собой единую систему, состоящую из нескольких взаимосвязанных элементов, функционирование которых подчинено единой цели — удовлетворению государственных нужд. Элементами системы государственных закупок являются определение потребностей в тех или иных товарах (работах, услугах), формирование и размещение заказов, заключение и исполнение государственных контрактов[1].

Значительное внимание уделяется реализации социальной программы по улучшению жилищных условий должностных лиц таможни. Решение жилищных вопросов должностных лиц таможенных органов осуществляется по следующим направлениям:

— предоставление социальных выплат сотрудникам;

— предоставление единовременных субсидий государственным гражданским служащим;

— рациональное использование фонда служебного жилья.

Одной из приоритетных задач социального развития Тюменской таможни является решение социальных проблем. В соответствии с нормативными документами в Тюменской таможне сформированы три очереди для решения жилищных вопросов: на получение единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения (для сотрудников таможенных органов), на предоставление федеральным государственным гражданским служащим единовременной субсидии на приобретение жилого помещения и на улучшение жилищных условий лиц, поставленных на учет до 1 марта 2005 г. В Тюменской таможне сформирован ведомственный фонд служебного жилья в количестве 14 квартир. Во взаимодействии с Межрегиональным территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Тюменской области, Ханты-Мансийском автономном округе — Югре, Ямало-Ненецком автономном округе проводятся мероприятия по увеличению фонда служебного жилья для обеспечения сотрудников таможни жилыми помещениями в местах службы.

Медицинское обеспечение осуществляется путем заключения государственных контрактов с учреждениями здравоохранения в регионах деятельности Тюменской таможни.

С учетом важности решения вопроса по профилактике заболеваний возрастает актуальность и необходимость проведения диспансеризации, которая является основным методом профилактики заболеваний. Основная цель — сохранение и укрепление здоровья должностных лиц таможни, предупреждение развития заболеваний и снижение уровня заболеваемости.

Санаторно-курортное лечение — одна из социальных гарантий, требующая повышенной информативности, и, как оказалось, очень востребована пенсионерами таможни.

---

[1] *О контрактной* системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: федер. закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ.

Следует отметить, что Стратегия развития таможенных органов до 2030 г.[1] и новая стоимостная политика путевок в учреждениях отдыха ФТС России дают возможность должностным лицам и пенсионерам таможенных органов получать доступное санаторно-курортное лечение. Кроме того, предусмотрено возмещение расходов за проезд к месту отдыха и обратно для пенсионеров и сотрудников таможенной службы[2].

По основным направлениям тылового обеспечения применяется обоснованное планирование бюджетных заявок на три года. В оперативном управлении Тюменской таможни находятся 48 объектов федерального недвижимого имущества. На все объекты оформлены свидетельства о государственной регистрации прав и получены выписки из Единого государственного реестра недвижимости.

Осуществляется учет и контроль за фактическим состоянием оснащенности таможенных органов, движением товарно-материальных ценностей, выделением и использованием бюджетных средств, на постоянной основе проводится работа по оптимизации расходов выделяемых бюджетных средств. Материально-техническое оснащение ведется по установленным нормам с учетом категории таможенного органа. Тюменской таможней принимаются меры по приведению количества служебного автотранспорта в соответствие со сводным табелем положенности путем вывода автотранспорта из эксплуатации и подготовки его к реализации, списанию и передаче в другие государственные учреждения.

Несмотря на кажущуюся слаженность функционирования механизмов таможенной инфраструктуры, в ее организации обеспечения таможенных процессов еще немало нерешенных проблем. Процедура передачи в оперативное управление таможенным органам помещений и перевод в федеральную собственность помещений, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации, муниципальной собственности, занимает довольно большой период времени.

С учетом географической удаленности таможенных постов, расположенных в Ямало-Ненецком автономном округе и Ханты-Мансийском автономном округе — Югре, реальная повседневная рабочая нагрузка по направлению профессиональной деятельности отдела тылового обеспечения значительно увеличилась. В связи с этим правомерна постановка вопроса о необходимости кадрового укрепления тыловой службы, преодоления сложившейся организационно-структурной неоднородности в тыловой системе, устранения практики решения кадровых вопросов за счет сокращения численности тыловых подразделений.

---

[1] *Стратегия* развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г., утв. распоряжением Правительства РФ от 23 мая 2020 г. № 1388-р.

[2] *Об утверждении* стоимости путевки и размера платы за санаторно-курортное лечение и оздоровительный отдых в лечебно-оздоровительных учреждениях, находящихся в ведении ФТС России: приказ ФТС России от 21 февраля 2013 г. № 322.

Д. С. Дмитриевская
Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, г. Москва

Необходимость международного сотрудничества в таможенной сфере

Аннотация. Статья посвящена проблемным аспектам и направлениям совершенствования международного сотрудничества в таможенной сфере.

Ключевые слова: международные торговые отношения; международное сотрудничество; формы международного сотрудничества; таможенные органы.

Необходимость взаимовыгодного обмена товарами между государствами возникла вследствие разных географических и природных условий, что предопределило производство различных предметов с перспективой их дальнейшей продажи в другие страны.

В настоящее время можно с точностью утверждать, что международные торговые отношения являются основным фактором благополучного развития и функционирования любого государства, а сотрудничество в процессе перемещения производимых товаров через границы стало одним из основных способов упрощения обмена товарами и минимизации конфликтов, возникающих в процессе регулирования таких отношений.

Осуществление международного таможенного сотрудничества является одной из функций таможенных органов. В частности, обращаясь к Таможенному кодексу Евразийского экономического союза (далее — ТК ЕАЭС) и Федеральному закону Российской Федерации от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Закон № 289-ФЗ), можно отметить, что для реализации своих политико-экономических интересов таможенные органы государств обеспечивают выполнение своих международных обязательств, а также осуществляют сотрудничество с международными организациями и таможенными органами иностранных государств. В стандарте 6.7 Киотской конвенции об упрощении и гармонизации таможенных процедур, участницей которой РФ является с 2010 г., говорится о необходимости сотрудничества с другими таможенным администрациями и заключения с ними соглашений в целях совершенствования таможенного контроля.

В научной литературе «международное таможенное сотрудничество» детерминируют через формы такого сотрудничества. Так, В. Н. Галузо в своей статье определяет его, как «порядок производства действий таможенных органов по участию в разработке международных договоров, по непосредственному осуществлению международных договоров о взаимной правовой помощи по уголовным и иным делам, по заключению и осуществлению соглашений о правовой помощи и сотрудничестве между таможенными органами различных государств, по сотрудничеству таможенных органов через межгосударственные органы»[1].

[1] *Галузо В. Н.* О формах международного сотрудничества таможенных органов Российской Федерации // Международное право и международные организации = International Law and International Organizations. — 2015. — № 1. — С. 49.

Говоря о международном таможенном сотрудничестве, необходимо выделить его особенности, которые позволят определить его сущность и отличить от иных форм взаимодействия с иностранными государствами.

Во-первых, интерес в интеграции государства в мировую экономику и мировую торговлю предопределяет необходимость осуществления таможенного сотрудничества в целях обеспечения функций государства во внешней торговле.

Во-вторых, международное таможенное сотрудничество имеет ограниченный характер, ее ограничителем выступает возможность перемещения товаров через границы государств, т. е. сама сфера внешней торговли.

В-третьих, участие в международном таможенном сотрудничестве принимают таможенные органы, которые наделены исключительной компетенцией в области реализации такого сотрудничества и взаимодействия с различными участниками внешнеэкономической деятельности.

Анализ норм Закона № 289-ФЗ позволяет выделить четыре основополагающие формы международного таможенного сотрудничества: участие в разработке международных договоров; непосредственное осуществление международных договоров о взаимной правовой помощи по уголовным и иным делам; заключение и осуществление соглашений о правовой помощи и сотрудничестве между таможенными органами различных государств; сотрудничество таможенных органов через межгосударственные органы.

Расширительное толкование статей Федерального закона от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации», а именно ст. 8 и 35, позволяет говорить о том, что правом предоставления предложений и рекомендаций о заключении, прекращении или приостановлении международных договоров РФ обладают, в том числе, и таможенные органы, хотя непосредственно в статьях закона они не обозначены. Рекомендации о заключении, прекращении или приостановлении международных договоров в зависимости от характера вопросов предоставляются Президенту РФ или Правительству РФ, которые в месячный срок обязаны дать ответ на данное предложение.

В положениях ТК ЕАЭС можно найти и другие формы международного таможенного сотрудничества. Таможенные органы вправе обмениваться информацией (сведениями из деклараций, таможенных документов) на регулярной основе при условии соблюдения законодательства о коммерческой тайне. Обмен сведениями осуществляется в электронной форме в строгом соответствии с техническими условиями, которыми непосредственно определяются органы, осуществляющие обмен, структура, формат сведений, регламент, сроки и способ обмена. Международное таможенное сотрудничество может осуществляться с помощью направления запросов о предоставлении копий документов и сведений, в частности, в случае выявления несоответствия сведений о товарах или наличия информации, указывающей на возможное нарушение таможенного законодательства. При определенных обстоятельствах, указанных в с. 372 ТК ЕАЭС, таможенный орган одного государства-члена имеет право направить информацию таможенному органу другого государства-члена. В целях обеспечения соблюдения таможенного законодательства, а также предупреждения и пресечения его нарушений таможенные органы государств-членов могут оказывать взаимную административную помощь.

О важности развития международного сотрудничества в таможенной сфере говорится и в Стратегии развития таможенной службы РФ до 2030 г.[1] Приоритетным взаимодействием согласно данной стратегии является сотрудничество с государствами — членами союза, а также Китайской Народной Республикой. Федеральная таможенная служба осуществляет международное сотрудничество с иностранными государствами путем интеграционных объединений, в рамках международных организаций, а также путем договорно-правовых конструкций.

Основными целями развития международного сотрудничества с таможенными органами иностранных государств являются закрепление за РФ лидирующих позиций в таможенной сфере, эффективная борьба с таможенными правонарушениями и продвижение экономических интересов РФ на международной арене.

А. А. Елфимов
Уральское таможенное управление, г. Екатеринбург

К вопросу о технической поддержке таможенных органов Уральского таможенного управления

Аннотация. В статье анализируются особенности и требования к технической поддержке таможенных органов на современном этапе, в том числе в условиях централизации ресурсов информационно-технических подразделений таможенных органов на уровне регионального таможенного управления.

Ключевые слова: таможенные органы; цифровизация; техническая поддержка; нештатные ситуации.

Полномасштабная цифровизация и автоматизация деятельности таможенных органов являются целевым ориентиром Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г.[2] (далее — Стратегия 2030). Стратегической целью развития Федеральной таможенной службы является формирование к 2030 г. качественно новой, насыщенной «искусственным интеллектом», быстро перенастраиваемой, информационно связанной с внутренними и внешними партнерами, «умной» таможенной службы, незаметной для законопослушного бизнеса и результативной для государства.

Одной из задач Стратегии 2030 является совершенствование информационно-программных средств, включая инфраструктуру, обеспечивающую безотказное функционирование всех компонентов информационной системы таможенных органов. В 2021 г. ФТС России активно проводит разработку и внедрение централизованных версий программных средств, применяемых таможенными органами, включая новую систему таможенного оформления.

1 марта 2021 г. информационно-техническая служба УТУ в дополнение к УОТ начала сопровождение информационно-коммуникационных технологий в Екатеринбургской, Кольцовской им. В. А. Сорокина и Уральской электронной таможнях в связи с ликвидацией информационно-технических подразделений

[1] *Стратегия* развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г., утв. распоряжением Правительства РФ от 23 мая 2020 г. № 1388-р.

[2] *Там же*.

в этих таможнях. Произошла централизация ресурсов, что позволило сконцентрировать лучшие силы в одном таможенном органе, но по некоторым направлениям отдалило их от конечных пользователей.

Следующая задача Стратегии 2030 — обеспечение устойчивого функционирования информационно-программных и информационно-технических средств таможенных органов. В 2020 г. был введен в эксплуатацию центр обработки данных УЭТ, спроектированный с соблюдением всех требований, предъявляемых к серверным помещениям таможенных органов.

Одной из главных задач отдела круглосуточной технической поддержки информационно-технической службы УТУ является обеспечение функционирования Уральского таможенного поста (ЦЭД), в котором сконцентрирован практически весь декларационный массив региона, а также таможен фактического контроля. Для предотвращения нештатных ситуаций в функционировании информационных технологий дежурными специалистами отдела ведется мониторинг с использованием Единой системы удаленного мониторинга инженерных систем (ЕСУМИС). В 2021 г. на Уральском таможенном посту (ЦЭД) была развернута комплексная система мониторинга информационно-коммуникационных технологий, которая позволяет отслеживать работу программных средств и серверного оборудования.

В рамках поэтапного перехода на оснащение таможенных органов общесистемным и офисным программным обеспечением отечественного производства в 2020 г. произведен перевод большей части пользователей на использование «Р7-Офис». В таможенных органах региона началась эксплуатация рабочих станций с операционной системой ALT Linux.

Техническая поддержка в УТУ строится на основе приказа ФТС России от 10 марта 2020 г. № 255 «Об утверждении положения по организации технической поддержки информационно-коммуникационных технологий в таможенных органах». Основной целью является предотвращение (профилактика) нештатных ситуаций в работе информационных систем таможенных органов, а также своевременное решение обращений пользователей. За восемь месяцев 2021 г. в регионе зарегистрирована единственная нештатная ситуация. За аналогичный период 2020 г. было зафиксировано три нештатные ситуации. Для обеспечения круглосуточного приема заявок пользователей организованы дежурные смены. В случае возникновения проблем в работе информационных систем предусмотрено оперативное информирование ответственных за соответствующее средство информационно-коммуникационных технологий для выполнения мероприятий по устранению нештатных ситуаций.

В среднем каждый рабочий день пользователи региона формируют около 45 обращений по проблемам в работе информационно-коммуникационных технологий, 60 % которых относятся к работе информационно-программных средств Единой автоматизированной информационной системы таможенных органов. Большая часть обращений решается день в день, так как любая задержка может привести к нарушению регламентированных сроков совершения таможенных операций.

Для поддержания специалистов техподдержки в хорошей «форме» в отсутствие реальных нештатных ситуаций в 2021 г. проведено три командно-штабных учения. Моделировались ситуации с отключением подачи электроэнергии, выходом из строя серверного оборудования и обрывом каналов связи. По результатам

учений были сделаны практические выводы для дальнейшего совершенствования работы техподдержки.

Таким образом, в УТУ налажена работа по предотвращению нештатных ситуаций. Регулярно проводятся профилактические и регламентные работы со средствами информационно-коммуникационных технологий. При негативном развитии событий специалисты технической поддержки УТУ готовы оперативно принять меры по устранению нештатной ситуации.

С. Б. Зайдельсон

Уральское таможенное управление, г. Екатеринбург

Совершенствование инспекционной деятельности таможенных органов

Аннотация. В данной статье рассматривается одна из основных задач таможенных органов – обеспечение организации инспекционной деятельности и контроль за осуществлением инспекционных мероприятий, проводимых функциональными подразделениями и подчиненными таможенными органами в рамках требований приказа ФТС России от 11 января 2021 г. № 1.

Ключевые слова: инспекционная деятельность; инспектирование; контрольно-надзорная деятельность.

Универсальный механизм таможенного дела состоит не только из методов соблюдения таможенно-тарифного регулирования, запретов и ограничений, связанных с перемещением товаров через таможенную границу, но и контроля за функционированием таможенного органа, именуемого инспекционной деятельностью.

Определение и функции инспектирования деятельности таможен определяются соответствующим приказом ФТС России от 11 января 2021 г. № 1 «Об утверждении Инструкции о порядке проведения инспекторских и функциональных проверок таможенных органов Российской Федерации и учреждений, находящихся в ведении ФТС России», который с 2011 г. действовал в целях усиления системы контроля за деятельностью таможенных органов, а по истечению 10 лет применения действует для обеспечения единого подхода к осуществлению контроля за деятельностью таможенных органов РФ.

С течением времени и модернизацией таможенной системы менялись и подходы к проведению инспекционной деятельности. Такие изменения не носили системного характера, а являлись изменением методологии работы. Если ранее приказом предусматривался порядок выявления нарушений таможенного законодательства, то сегодня он функционирует в целях соблюдения и реализации актов, составляющих право ЕАЭС.

Указанная смена курса предполагала переход от устранения нарушений, выявленных в ходе комплексной инспекторской проверки, к сопровождающему типу работы, позволяющему принимать меры и исключать нарушения в ее процессе, увеличив с принятием нового приказа количество видов инспекторских проверок: от плановых и внеплановых (проводились с 2010 по 2021 г.) до целевых комплексных и контрольных.

Новеллами инспекционной деятельности стало расширение и детализация обязанностей ответственного за проведение инспекторской или функциональной проверки подразделения таможни, а также конкретизация обязанностей председателя комиссии и, что особо важно, увеличение сроков подготовки итоговой справки с 7 до 10 рабочих дней.

Прежнее содержание итоговой справки новым приказом дополнено подробной информацией о структурном подразделении таможенного органа, деятельность которого проверялась, а также предложениями о применении дисциплинарных взысканий к его должностным лицам, совершившим дисциплинарные проступки.

Новая конструкция инспекционной деятельности в 2021 г. дополнена подготовкой проекта приказа о привлечении должностных лиц к дисциплинарной ответственности.

Что касается процедуры инспектирования деятельности таможенных органов, изменились сроки направления акта об итогах проверки с трех рабочих дней в старой редакции до пяти рабочих дней в новой.

Результаты контрольной, надзорной деятельности способствуют обнаружению нарушений в деятельности таможенного органа, являются причиной выявления недостатков в работе отдельных лиц, что в итоге становится основанием для доначисления неуплаченных таможенных платежей и, как следствие, поступления дополнительных денежных средств в бюджет Российской Федерации.

Э. Р. Закирова, Е. Г. Князева

Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург

Дополнительное профессиональное образование как важная часть организационного процесса в работе специалиста таможенного дела

Аннотация. В статье рассмотрены аспекты организации сотрудничества в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации гражданских служащих и сотрудников таможенных органов на примере практики института дополнительного образования Уральского государственного экономического университета. Показаны направления организации учебного процесса и его учебно-методического обеспечения. Проанализированы результаты обучения должностных лиц таможенных органов в 2009–2021 гг.

Ключевые слова: таможенный орган; дополнительное профессиональное образование; специалист таможенного дела; кадровое обеспечение таможни; подготовка кадров; переподготовка кадров; повышение квалификации.

С учетом современных требований к формированию профессиональных компетенций и тренда на цифровизацию [1; 2] ведется неустанная работа по внедрению профессионального обучения в практику трудовой деятельности гражданских служащих и сотрудников таможенных органов. Специфика этой сферы деятельности требует наличия широкого спектра компетенций. Уральское таможенное управление (УТУ) в своей деятельности руководствуется как традиционными подходами, так и современными цифровыми технологиями. Одним из стратегических направлений развития любого ведомства, в том числе УТУ, является укрепление кадрового потенциала, что предполагает повышение качества профессио-

нальной подготовки кадров, развитие и освоение актуальных и перспективных компетенций, следование профессиональным стандартам, развитие управленческих навыков, повышение престижности профессии [5]. Деятельность таможенных органов существенным образом зависит от кадрового обеспечения. В системе профессиональной подготовки кадров осуществляются подготовка, переподготовка и повышение квалификации специалистов в области таможенного дела. В соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее — Закон № 79-ФЗ) «дополнительное профессиональное образование гражданского служащего включает в себя профессиональную переподготовку и повышение квалификации»[1] и «осуществляется в течение всего периода прохождения им гражданской службы»[2]. Согласно Закону № 79-ФЗ дополнительное профессиональное образование гражданского служащего может осуществляться в любой форме обучения, предусмотренной российским законодательством об образовании.

Институтом дополнительного образования Уральского государственного экономического университета (ИДО УрГЭУ) в соответствии с Законом № 79-ФЗ «гражданскому служащему, участвующему в мероприятиях по профессиональному развитию… создаются условия для профессионального развития»[3]. Программы дополнительного профессионального образования, предлагаемые институтом для гражданских служащих и сотрудников таможенного управления, разработаны в соответствии с профессиональными стандартами и призваны содействовать совершенствованию компетенций, что обусловлено усложнением труда, необходимостью освоения новых профессиональных задач, повышением требований к уровню квалификации должностных лиц. Качеству образовательного процесса во многом способствует уровень профессиональной теоретической и практической подготовки профессорско-преподавательского состава УрГЭУ, сотрудников института дополнительного образования, отвечающих за обучение и техническое обеспечение учебного процесса.

Государственные служащие и специалисты УТУ повышают свою квалификацию в УрГЭУ с 2009 г. За 13-летний период реализовано более 40 образовательных программ различной тематики; более 700 руководителей и специалистов УТУ получили документы о повышении квалификации.

Ежегодный контингент сотрудников УТУ, подготовленных институтом дополнительного образования УрГЭУ, превышает 50 чел., и анализ показывает, что с каждым годом дополнительное образование становится все более востребованным.

Институт дополнительного образования УрГЭУ стремится полностью удовлетворить потребности УТУ в повышении квалификации, поскольку государственным служащим и сотрудникам таможенным органов необходимо соответствовать не только текущим, но и перспективным требованиям к их компетенциям. Это предполагает непрерывную актуализацию содержания программ дополнительного профессионального образования и совершенствование материально-технического и методического обеспечения учебного процесса [1; 3; 7].

---

[1] *О государственной* гражданской службе Российской Федерации : федер. закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ (ред. от 2 июля 2021 г.). — П. 9.

[2] *Там же*. — П. 2.

[3] *Там же*. — П. 8.

В программах дополнительного профессионального образования используются практико-ориентированные педагогические технологии, такие как мастер-классы, деловые семинары, тренинги, ролевые игры, разбор конкретных ситуаций; широко используются современные цифровые технологии, в том числе компьютерные симуляции. Программы также предусматривают самостоятельную работу участников: изучение кейсов, анализ лучших практик и т. д. По окончании обучения слушателям выдается диплом о профессиональной переподготовке/удостоверение установленного образца.

Кроме того, сотрудники таможенных органов должны в совершенстве владеть современными программными средствами, в связи с этим институтом дополнительного образования успешно были внедрены программы повышения квалификации на основе инфографики и дашбордов, посвященные визуализации таможенных, статистических и технических данных; современыме технологии и методы обработки информации; методы интеллектуального анализа данных, в том числе с использованием языка SQL.

В УрГЭУ накоплен серьезный опыт реализации образовательных программ и проведения практических занятий с участием экспертов-практиков, посвященных идентификации и классификации товаров в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС, управлению государственными и муниципальными закупками, методам управления рисками, техникам бизнес-анализа, применению методов аудита при проведении таможенного контроля после выпуска товаров, актуальным вопросам внешнеторговой политики РФ в соответствии с правилами и сферой полномочий ВТО, деловым коммуникациям в государственной службе и государственном управлении, основам товароведения продовольственных и промышленных товаров, антикоррупционным технологиям, внутреннему финансовому контролю и аудиту в федеральном органе государственной власти и др.

В разрабатываемых профессиональных стандартах государственной службы все больше внимания уделяется качеству профессиональной подготовки должностных лиц таможенных органов, что подтверждает необходимость внедрения передовых технологий в процесс их обучения. Это привело к пониманию необходимости переподготовки и повышения квалификации сотрудников таможенных органов на плановой основе.

Механизм сотрудничества, выстроенный между Уральским таможенным управлением и Уральским государственным экономическим университетом (институтом дополнительного образования), позволяет обеспечить развитие компетенций государственных служащих в области таможенной деятельности и служит одним из приоритетных направлений дополнительного профессионального образования сотрудников таможенных органов. Такое взаимодействие позволяет Уральскому таможенному управлению расширить масштаб своей деятельности и создать кадровый резерв за счет вовлечения в систему повышения квалификации профессорско-преподавательского состава университета и экспертов-практиков.

Библиографический список

1. *Алексеева, Е. В.* Некоторые аспекты повышения эффективности процесса обучения и повышения квалификации кадров в таможенных органах / Е. В. Алексеева,

М. Э. Клюзова. — DOI 10.24411/2500-1000-2019-10907 // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2019. — № 5-2. — С. 30–32.

2. *Арсланова, С. К.* Роль дополнительного профессионального образования в подготовке кадров для цифровой экономики / С. К. Арсланова // Вектор развития управленческих подходов в цифровой экономике : материалы III Всерос. науч.-практ. конф. (Казань, 28 января 2021 г.). — Казань : Познание, 2021. — С. 325–328.

3. *Илюхина, С. С.* Дополнительное профессиональное образование как неотъемлемая часть рабочего процесса должностных лиц таможенных органов / С. С. Илюхина // Вестник университета. — 2015. — № 8. — С. 270–274.

4. *О государственной* гражданской службе Российской Федерации : федер. закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ (ред. от 2 июля 2021 г.).

5. *Семенов, Н. В.* Система управления процессом профессионального развития государственных служащих таможенных органов : монография / Н. В. Семенов, И. А. Кулькова. — Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2014. — 178 с. — ISBN 978-5-9656-0200-1.

6. *Шалковская, Н. А.* Особенности дополнительного профессионального образования в условиях цифровой трансформации экономики / Н. А. Шалковская // Эффективное государственное и муниципальное управление как фактор социально-экономического развития территорий : сб. науч. ст. II Всерос. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов, молодых ученых (Севастополь, 20 апреля 2021 г.). — Севастополь : СевГУ, 2021. — С. 203–205.

7. *Koulkova, I.* Development of customs authorities' professional training system in Russian Federation / I. Koulkova // Human Progress. — 2016. — Vol. 2, iss. 11. — URL: http://progress-human.com/images/2016/Tom2_11/Kulkova.pdf (дата обращения: 20.09.2020).

А. А. Земсков

Челябинская таможня, г. Челябинск

Создание положительного образа современного таможенника (на примере Челябинской таможни)

Аннотация. В статье рассматриваются методы и способы создания положительного образа современного таможенника на примере Челябинской таможни. Значительное внимание уделяется взаимодействию специалиста по связям с общественностью таможни со средствами массовой информации региона как основной форме сотрудничества в целях формирования необходимого общественного мнения.

Ключевые слова: пресс-служба; связь с общественностью; операторское искусство; фоторепортаж; социальные сети.

В 2021 г. Счетная палата Российской Федерации совместно с АНО «Информационная культура» подготовила и представила доклад «Открытость государства в России — 2021». Эксперты анализировали открытость всех 70 федеральных органов исполнительной власти (ФОИВ) России. Изучались, помимо прочего, сайты ФОИВ, открытость в работе с журналистами, использование социальных сетей как инструментов для диалога с гражданами[1].

Открытость ведомств определялась трехбуквенным рейтингом, где А — лучший показатель, В — средний, С — низкий. Исследование обнаружило высокую степень открытости Федеральной таможенной службы Российской Федера-

[1] *Доклад* Счетной палаты Российской Федерации. — URL: https://ach.gov.ru/upload/pdf/Otkrytost-2021.pdf (дата обращения: 15.09.2021).

ции — ААВ. В рейтинге открытости ФТС России заняла 16-е место, опередив МЧС России, МВД России, Росгвардию[1]. Хотя в 2020 г. Федеральная таможенная служба Российской Федерации имела достаточно низкий рейтинг — СВС. Качественный рывок в улучшении показателей открытости не мог произойти без активной работы Управления по связям с общественностью ведомства, отделов по связи с общественностью региональных таможенных управлений, пресс-секретарей таможен.

Деятельность подразделений по связям с общественностью ФТС России по созданию положительного образа таможенника — планомерный, систематический труд. Формирование позитивного имиджа в глазах общественности происходит в основном через публикации в СМИ сообщений о деятельности таможенного органа. Важно предоставлять информацию абсолютно достоверную, максимально полную. В противном случае у журналистов может возникнуть соблазн дополнить исходные данные, приукрасить их авторскими вставками. Зачастую подобные вставки идут не на пользу имиджу таможни.

Рассылаемые в СМИ релизы от Челябинской таможни содержат всестороннюю, законченную информацию, и большинство изданий публикуют их в неизменяемом виде. Так, пресс-релиз по приговору суда предпринимателю из Казахстана за дачу взятки сотруднику Челябинской таможни[2] опубликован в 19 СМИ с сохранением основного текста[3].

Пресс-релизы охотнее публикуются средствами массовой информации, когда сопровождаются качественными видео- и фотоматериалами. В Челябинской таможне оперативную видео- и фотосъемку нередко осуществляют сотрудники мобильных групп во время таможенного досмотра. С целью соответствия исходных визуальных материалов требованиям редакторов телевидения и интернет-изданий ГГТИ по СО таможни разработаны методические рекомендации по видеосъемке. При этом использовался материал книги известного кинооператора-документалиста, режиссера, профессора кафедры операторского мастерства ВГИК С. Е. Медынского «Компонуем кинокадр» [2]. Видеозапись комментария происшествия ГГТИ по СО проводит самостоятельно в таможне, используя профессиональную аппаратуру, накамерный свет и микрофон.

Всего в 2021 г. Челябинской таможней направлено в СМИ региона 50 пресс-релизов и сообщений о деятельности подразделений. По материалам таможни в средствах массовой информации вышло 584 публикации, в том числе 23 телесюжета.

Одной из самых эффективных форм взаимодействия Челябинской таможни со СМИ в целях формирования у общественности положительного образа современного таможенника является пресс-тур. Для журналистов это уникальная возможность увидеть работу таможенного органа изнутри, пообщаться с сотрудни-

---

[1] *Доклад* Счетной палаты Российской Федерации. — URL: https://ach.gov.ru/upload/pdf/Otkrytost-2021.pdf (дата обращения: 15.09.2021).

[2] *Земсков А.* Приговор вступил в силу: за взятку челябинскому таможеннику осудили предпринимателя из Казахстана // Уральское таможенное управление. — URL: https://utu.customs.gov.ru/news/document/298842 (дата публикации: 19.08.2021).

[3] За взятку челябинскому таможеннику осужден предприниматель // Сетевое издание «Полит74.RU». — URL: https://polit74.ru/incident/za_vzyatku_chelyabinskomu_tamozhenniku_osuzhden_predprinimatel_ (дата обращения: 19.08.2021).

ками. В свою очередь Челябинская таможня демонстрирует свою открытость перед СМИ и общественностью. После таких мероприятий появляются публикации, положительно характеризующие деятельность Челябинской таможни. А таможенники предстают в глазах населения как грамотные, хорошо знающие и исполняющие свои должностные обязанности специалисты[1].

Помимо этого Челябинская таможня периодически приглашает журналистов телевидения для съемки репортажа о каком-либо должностном лице таможни. Основа сюжета — необычное увлечение таможенника. Как правило, человек, вдохновенно рассказывающий о своем хобби, становится искренним и открытым. Обыватель видит перед собой не замкнутого холодного чиновника, некоего робота в мундире, механически исполняющего приказы, а прямодушного, откровенного человека с его неподдельными переживаниями и радостями. Подсознательно зритель понимает — сотрудник таможни, увлекающийся плетением на коклюшках [1, с. 58], или рисующий маслом картины[2], или сострадающий бездомным собакам и помогающий приюту для таких собак[3], не может быть непорядочным человеком, взяточником или мошенником.

Формирование положительного образа современного таможенника невозможно без содействия руководства таможенного органа. Заместители начальника Челябинской таможни регулярно участвуют в телеэфирах телеканала «Первый областной», выступают на радио «Комсомольская правда», где рассказывают о деятельности ФТС России в целом, об истории создания таможенной службы на Южном Урале, о работе Челябинской таможни.

Челябинская таможня широко освещает свое участие в общественной жизни региона. Из 50 пресс-релизов, подготовленных ГГТИ по СО Челябинской таможни в 2021 г., 29 — это сообщения о социально значимой деятельности таможни.

Так, в июне 2021 г. представители Молодежного совета таможни посетили Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей «Гнездышко». Перед сиротами выступили кинологи со служебными собаками, бойцы СОБРа провели выставку вооружения. Мероприятие освещал телеканал «Первый областной»[4].

В новом информационном сезоне в таможне планируются встречи с журналистами в формате «Завтрак с генералом» или «Зарядка с генералом». Представители средств массовой информации могут неформально пообщаться с руководителем таможенного органа. Этот откровенный и искренний разговор о службе, о проблемах и задачах таможни станет еще одним подспорьем в создании положительного образа современного таможенника.

---

[1] *Сюжет* «Как работает таможня» // Телеканал «Первый областной». — 2021. — 28 мая. — URL: https://www.1obl.ru/tv/nashe-utro/nashe-utro-ot-28-05-2021/syuzhet-kak-rabotaet-tamozhnya (дата обращения: 28.05.2021).

[2] *Таможенники* Челябинской области отметили профессиональный праздник: видеосюжет ГТРК «Южный Урал». — Челябинск: ГТРК «Южный Урал», 2020. — URL: https://www.youtube.com/watch?v=8k7W46egMFI&t=69s (дата обращения: 25.09.2021).

[3] *В Челябинске* удалось приобщить к волонтерской деятельности коллег-таможенников: видеосюжет телеканала «Урал 1». — Челябинск: телеканал «Урал 1», 2020 — URL: https://www.youtube.com/watch?v=u0hhiPD3Aac&t=14s (дата обращения: 25.09.2021).

[4] *Сюжет* «Служебные собаки в гостях у детей // Телеканал «Первый областной». — 2021. — 8 июня. — URL: https://www.1obl.ru/tv/nashe-utro/nashe-utro-ot-08-06-2021/syuzhet-sluzhebnye-sobaki-v-gostyakh-u-detey (дата публикации: 8.06.2021).

С этой же целью Челябинская таможня активно использует социальные сети. По статистике Фонда общественного мнения (ФОМ), две трети россиян пользуются какими-либо социальными сетями или мессенджерами. «Среди социальных сетей первое и второе места принадлежат отечественным проектам «ВКонтакте» и «Одноклассники» (38 % и 29 % соответственно). К ним вплотную приблизился фото- и видеосервис с элементами социальной сети Instagram (28 %). Сервисами TikTok, Facebook и Twitter пользуются 15 %, 14 % и 6 % россиян соответственно»[1]. ФТС России имеет аккаунты в таких социальных сетях, как «Одноклассники» (создана 16 июня 2021 г., 194 подписчика), Instagram (26 300 подписчиков), «ВКонтакте» (4 500 подписчиков), Facebook (5 884 подписчика).

Челябинская таможня размещает материалы во всех социальных аккаунтах ФТС России. Качество фотоматериалов достаточно высокое и позволяет набирать большое количество просмотров и «лайков» (см. таблицу), в связи с этим увеличивается охват пользователей.

Челябинская таможня в аккаунтах ФТС России в 2020–2021 гг. [1]

Социальная сеть	Instagram	«ВКонтакте» (создана в январе 2021 г.)	Facebook	«Одноклассники» (создана 16 июня 2021 г.)
Количество материалов	11	6	3	1
Охват	12 201 «лайк»; 10 574 просмотра	25 600 просмотров	9 000 «нравится»	117 «лайков»

В целом в медиапространстве региона Челябинская таможня представлена всесторонне. Информация о деятельности таможни, направляемая в СМИ, охватывает и правоохранительную сторону, и фискальную, и социально-общественную жизнь. Публикации о Челябинской таможне в средствах массовой информации носят в основном позитивный характер, формируя в сознании общественности положительный образ современного таможенника.

Библиографический список

1. *Земсков, А.* Познаю Россию через творчество / А. Земсков // Таможня. — 2021.— № 3. — С. 58–59.

2. *Медынский, С. Е.* Компонуем кинокадр / С. Е. Медынский. — Москва : Искусство, 1992. — 238 с. — ISBN 5-210-00236-5.

[1] *Социальные* сети и мессенджеры. Какими социальными сетями и мессенджерами пользуются россияне? — URL: https://fom.ru/SMI-i-internet/14555 (дата обращения: 22.03.2021).

Т. В. Зимина
Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург

Таможенная карта как инструмент оптимизации внешнеэкономической деятельности компаний

Аннотация. В статье рассматриваются особенности применения таможенной карты – относительно нового инструмента для оплаты таможенных пошлин и сборов. Определяются возможности применения таможенной карты, анализируются ее преимущества, а также проблемы, возникающие при ее использовании.

Ключевые слова: таможенная карта; микропроцессорная банковская карта; проект «Таможенная карта».

Сама по себе таможенная карта представляет собой банковскую карту, которая предназначена для оплаты таможенных пошлин и сборов удобным и привычным способом. Данные карты позволяют участникам внешнеэкономической деятельности оптимизировать свои усилия по оплате таможенных платежей, поскольку все финансовые операции будут произведены точно и быстро[1]. В данный инструмент встроен специальный чип, где содержится вся необходимая информация для таможенного оформления. В современных и динамично меняющихся условиях с помощью таможенной карты произошла трансформация классической системы перевода средств по указанным реквизитам на официальные счета таможенных органов в Федеральном казначействе.

К преимуществам таможенной карты можно отнести упрощение процедуры декларирования, поскольку держателю карты не требуется вносить сумму до начала декларирования, а также резервировать средства или оформлять банковские гарантии. Другим важным преимуществом использования таможенной карты является гарантия безопасности операций, поскольку процессинговый центр, обрабатывающий платежи, соответствует международным требованиям безопасности, а система пропускает проводки только на счета Федерального казначейства. В любой момент владелец бизнеса может заблокировать сотруднику доступ в личный кабинет и к остаткам на карте[2].

Координаторами выпуска таможенных карт назначены ООО «Таможенная карта» и ООО «Мультисервисная таможенная система (таможенная карта) «Раунд». Обе организации предоставляют права эмиссии кредитным организациям и обеспечивают проведение расчетов с использованием таможенных карт[3].

В строго научном толковании таможенная карта — микропроцессорная банковская карта, которая выпускается (эмитируется) уполномоченным банком для осуществления уплаты таможенных пошлин и других таможенных платежей, взимаемых в установленном порядке таможенными органами Российской Федерации, а также для идентификации плательщиков — участников ВЭД[4].

---

[1] *Таможенная* карта. — URL: https://alfabank.ru/corporate/ved/tamozhennye_%20karty (дата обращения: 15.10.2021).

[2] *Что* такое таможенная карта и как ею пользоваться. — URL: https://www.raiffeisen.ru/wiki/chto-takoe-tamozhennaya-karta-i-kak-eyu-polzovatsya (дата обращения: 15.10.2021).

[3] *Таможенная* карта РАУНД. — URL: https://www.bspb.ru/business/cards/customs_card (дата обращения: 15.10.2021).

[4] *Таможенные* карты. — URL: https://www.vtb.ru/krupnyj-biznes/raschety/kartochnye-resheniya/tamozhennye-karty (дата обращения: 15.10.2021).

Использование таможенной карты предполагает наличие трех участников этого процесса — держателя карты, собственника карты, владельца карты:

1) держатель карты — лицо, на имя которого выпущена карта. Денежные средства на счете карты принадлежат держателю карты. Держателем карты может быть сотрудник фирмы или сотрудник таможенного представителя — брокер;

2) собственник карты — банк-эмитент, выпустивший карту, что закрепляется соответствующими пунктами договора на обслуживание банковской карты. Срок действия таможенной карты, как правило, два года. Затем карта будет автоматически перевыпущена банком-эмитентом. Банками взимается ежемесячная комиссия за совершение операций с использованием таможенной карты. Величина комиссии зависит от ежемесячного объема проведенных таможенных платежей: чем больше оборот, тем меньше комиссия;

3) владелец карты — лицо, в данный момент времени владеющее картой[1].

Как правило, таможенная карта и банки, выпустившие их, предоставляют возможность клиенту осуществлять следующие операции[2]:

— выпускать к основной карте дополнительные с единым платежным лимитом, что значительно расширит возможности организации;

— к одному счету подключить несколько основных карт с различными лимитами;

— используя таможенную карту, можно производить таможенное оформление на нескольких таможнях одновременно без предварительного планирования того, где и какой товар, в каком объеме будет проходить оформление;

— пользователю таможенной карты, выступающему в качестве плательщика, нет необходимости проводить авансовые платежи на счета таможенных органов, так как оплата осуществляется непосредственно в момент оформления товара на таможенном посту и сразу отображается на лицевом счете плательщика;

— с помощью таможенной карты можно платить за третьих лиц [4].

Непосредственные участники ВЭД и эксперты отмечают основные преимущества использования таможенных карт.

Прежде всего это касается достаточно эффективной схемы предварительного информирования. Она предусматривает формирование электронных документов непосредственно в месте отгрузки товаров и передачу их в информационно-техническую службу таможни. Этой информацией в электронном виде одновременно может пользоваться таможенный пост на границе и брокер на месте доставки товаров. Такой порядок работы позволяет избавиться от рутинной бумажной волокиты, избежать возвратов машин с границы из-за неправильного оформления документов.

Заблаговременный обмен электронной информацией на предварительном этапе устраняет возможные ошибки в документах. Электронное декларирование товаров и транспортных средств позволяет избежать необоснованных задержек оформления, которое в обычном режиме требует трех дней, а при использовании

---

[1] *Что* такое таможенная карта и как ею пользоваться. — URL: https://www.raiffeisen.ru/wiki/chto-takoe-tamozhennaya-karta-i-kak-eyu-polzovatsya (дата обращения: 15.10.2021).

[2] *Правила* пользования таможенной картой (приложение к соглашению о предоставлении в пользование банковской таможенной карты (дебетовой; для физических лиц — резидентов Российской Федерации)). URL: http://www.consultant.ru/law/podborki/tamozhennaya_karta (дата обращения: 15.10.2021).

электронного декларирования сокращается до 25–30 мин. Э. И. Белецким и Н. А. Кисляковой [2] отмечаются также значительное снижение затрат на складское хранение, снижение трудовых издержек в компании, избегание негативного влияния человеческого фактора, так как импортер не общается с таможенным органом, контроль за платежами и остатками на банковских счетах в режиме онлайн.

Указанные преимущества использования таможенной карты активно применяются государствами Евразийского экономического союза (Россией, Беларусью, Казахстаном, Таджикистаном, Кыргызстаном) при транзите товаров через единую таможенную территорию ЕАЭС. Вместе с тем в регионах по всей территории России наблюдается повышение интереса и активизация использования инструментов таможенной карты для проведения таможенных платежей. Участники ВЭД из различных отраслей экономики (пищевой промышленности, авиаперевозок, нефтяного и энергетического комплекса, производства и импорта медикаментов, лесоперерабатывающей промышленности) проявляют интерес к использованию таможенных карт. Это выражается в том, что в последнее время растут объемы таможенных платежей через данные современные цифровые таможенно-банковские инструменты [2].

Несмотря на явные преимущества данный цифровой таможенной технологии, она недостаточно распространена среди участников внешнеэкономической деятельности. Основным сдерживающим фактором внедрения, по мнению руководителей организаций, занимающихся внешнеэкономической деятельностью, является ее кредитная направленность: банки взимают от 3 % комиссии за суммы перечисленных денежных средств в таможенные органы. Это явно не стимулирует руководителей к открытию таможенных карт.

Как отмечают эксперты О. В. Алехина, Г. В. Игнатьева, И. А. Смирнова, Н. Л. Тарасова и др., проблемой является «информационная безопасность, актуальность которой резко возрастает в связи с активным использованием цифровых технологий. Возрастает зависимость от технического оснащения таможенных органов, качественной работы ЕАИС и других ресурсов» [1]. Отсюда могут возникнуть «риски, связанные с зависимостью состояния материально-технической базы таможенных органов от импортного программного оборудования» [3].

Есть другая проблема, которая обозначилась в настоящее время: наблюдается дисбаланс между результатами образовательной деятельности личности и требованием работодателей к компетентности специалиста, принимаемого на работу. В данном случае требуется постоянный мониторинг предпочтений работодателей к набору тех компетенций, которыми должен обладать специалист, принимаемый на работу, где широко используются цифровые технологии.

В Свердловской области более 1 900 субъектов малого и среднего предпринимательства поставляют свою продукцию на экспорт[1]. В связи с этим потребность в использовании новых инструментов поддержки предпринимателей растет. С учетом интереса участников ВЭД к новым инструментам оплаты таможенных платежей в Екатеринбурге в этом году запущен проект «Таможенная карта».

---

[1] *Объем* экспорта малого и среднего бизнеса Свердловской области вырос на 20 %. — URL: https://sofp.ru/novosti/obem-eksporta-malogo-i-srednego-biznesa-sverdlovskoj-oblasti-vyros-na-20 (дата обращения: 10.10.2021).

Проект предполагает сотрудничество со Свердловским областным фондом поддержки предпринимательства, в планах которого — предоставление сервисов предпринимателям региона, проведение совместных мероприятий.

Это особенно важно не только для тех руководителей, которые пока не решаются на кардинальные изменения в использовании новых инструментов при таможенных расчетах, но и тех, кто уже столкнулся с некоторыми проблемами, возникающими при использовании таможенных карт. К их числу можно отнести следующие:

— терминалы по обслуживанию таможенных карт установлены не во всех банках и финансово-кредитных организациях;

— выпуск и обслуживание карт требует затрат, поэтому банковские структуры берут за свои услуги комиссионное вознаграждение;

— существует проблема скептического отношения участников ВЭД к данной новой цифровой технологии;

— среди участников ВЭД таможенная карта рассматривается как эквивалент авансовых платежей[1].

При этом не следует игнорировать и возможные риски, которые возникают в связи с применением единых баз данных. По мнению ряда компетентных экспертов, особое внимание необходимо уделять повышению уровня защищенности информации.

В целом же внедрение информационных технологий, в частности проекта «Таможенная карта», положительно отражается на скорости и качестве таможенных операций, закономерно упрощает взаимодействие между таможенными органами и бизнесом. Этот проект хорошо вписывается в программу «Цифровая экономика»[2], что позволяет создать единую информационную систему контроля за ввозом и вывозом товаров.

Библиографический список

1. *Алехина, О. В.* Цифровые технологии в таможенном деле / О. В. Алехина, Г. В. Игнатьева, И. А. Смирнова, Н. Л. Тарасова // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. — 2018. — № 3 (72). — С. 9–15.

2. *Белецкий, Э. И.* Таможенная карта как способ обеспечения уплаты таможенных платежей / Э. И. Белецкий, Н. А. Кислякова // Ученые записки Санкт-Петербургского им. В. Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. — 2005. — № 2 (24). — С. 124–139.

3. *Игнатьева, Г. В.* Перспективы и риски цифровых технологий в таможенном деле / Г. В. Игнатьева, О. В. Алехина // Экономическая безопасность и качество. — 2018. — № 1 (30). — С. 41–48.

4. *Козырин, А. Н.* От электронной таможни к таможне цифровой: развитие таможенно-правового регулирования в Российской Федерации / А. Н. Козырин // Закон. — 2021. — № 2. — С. 118–130.

---

[1] *Курочкина О. Л.* Проблемы, возникающие у участников ВЭД при подтверждении соответствия товаров на этапе таможенного оформления // Альта-Софт. Новости. Мнение эксперта. — URL: https://www.alta.ru/expert_opinion/71266 (дата обращения: 10.10.2021).

[2] *Цифровая* экономика РФ // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций. — URL: https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/858 (дата обращения: 10.10.2021).

Л. В. Кондратьева, С. М. Деменева
Уральское таможенное управление, г. Екатеринбург

Организация социального обеспечения должностных лиц и работников в таможенных органах (на примере Уральского таможенного управления)

Аннотация. Статья посвящена актуальным вопросам социального обеспечения должностных лиц и пенсионеров в таможенных органах УТУ по направлениям жилищного, медицинского обеспечения, санаторно-курортного лечения и обязательного государственного личного страхования.

Ключевые слова: таможенные органы; жилищное обеспечение; единовременные субсидии; социальные выплаты; медицинское обеспечение; санаторно-курортное лечение; обязательное государственное личное страхование; выплата страховой суммы.

Важной составляющей в развитии таможенной службы Российской Федерации до 2030 г. является выполнение комплекса мероприятий, направленных на совершенствование системы тылового и социального обеспечения таможенных органов и развитие таможенной инфраструктуры.

Одним из наиболее важных элементов государственной поддержки и социальной защиты должностных лиц таможенных органов является жилищное обеспечение[1].

С 2011 г. в УТУ проводятся мероприятия по предоставлению федеральным государственным гражданским служащим единовременной субсидии на приобретение жилого помещения. С выходом постановления Правительства РФ от 27 января 2009 г. № 63 «О предоставлении гражданским служащим единовременной субсидии на приобретение жилого помещения» гражданские служащие УТУ получили возможность улучшить свои жилищные условия за счет средств федерального бюджета, выделенных на мероприятия по обеспечению жильем. В период с 2011 по 2021 г. 77 гражданских служащих УТУ получили единовременные субсидии на приобретение жилого помещения на сумму более 163 млн р.

С 2013 г. в УТУ проводятся мероприятия по предоставлению единовременной социальной выплаты сотрудникам. С выходом Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Закон № 283-ФЗ) и Постановления Правительства РФ от 24 апреля 2013 г. № 369 «О предоставлении единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации, федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы и таможенных органов Российской Федерации» у сотрудников УТУ появилась возможность улучшить свои жилищные условия. В период с 2013 по 2021 г. 39 сотрудников УТУ получили единовременные социальные выплаты на сумму более 137 млн р.

---

[1] *О порядке* обеспечения жилыми помещениями в таможенных органах и учреждениях, подведомственных ГТК России: приказ ГТК России от 30 сентября 2003 г. № 1088.

В период с 2013 по 2021 г. таможенными органами УТУ предоставлена 31 квартира по договору социального найма нуждающимся в улучшении жилищных условий, принятым на учет для улучшения жилищных условий до 1 марта 2005 г. (очередникам).

В целях закрепления в таможенных органах высококвалифицированных кадров сформирован служебный жилищный фонд таможенных органов УТУ, включающий 34 служебные квартиры.

Для сохранения и укрепления государственными служащими здоровья проводится комплекс лечебно-профилактических, противоэпидемических и санитарно-гигиенических мероприятий[1].

Медицинское обслуживание должностных лиц таможенных органов осуществляется как в ведомственных медицинских учреждениях (ГКУ «Центральный клинический госпиталь ФТС России», ФГКУ «Поликлиника № 3 ФТС России», здравпункт Челябинской таможни), так и путем заключения государственных контрактов с учреждениями государственных и муниципальных систем здравоохранения ответственными должностными лицами отдела социального развития и медицинского обеспечения УТУ, Челябинской и Тюменской таможен[2].

Санаторно-курортное лечение и оздоровительный отдых являются существенными лечебно-профилактическими мероприятиями, направленными на восстановление и поддержание трудоспособности должностных лиц[3].

Санаторно-курортное лечение предоставляется в 6 ведомственных здравницах ФТС России:

— ГКУ «Пансионат „Белое солнце“ ФТС России» (г. Санкт-Петербург);

— филиал ГКУ «Пансионат „Белое солнце“ ФТС России» (г. Светлогорск);

— ГКУ «Санаторий „Победа“ ФТС России» ФТС России» (г. Сочи);

— филиал ГКУ «Санатория „Победа“ ФТС России» (Республика Адыгея);

— филиал «Ясная поляна» ГКУ «Санаторий «„Победа“ ФТС России» (Республика Крым);

— ГКУ «Санаторий „Электроника“ ФТС России» (г. Кисловодск).

Стоимость санаторно-курортной путевки для должностных лиц таможенных органов, членов их семей составляет 12 180,00 р. за 21 день пребывания[4].

---

[1] *Аверьянова М. И., Гусев А. Ю.* Социальное обеспечение государственных гражданских служащих в форме страхования // Административное и муниципальное право. — 2020. — №4. — С. 25–44.

[2] *О порядке* оказания медицинской помощи, возмещения расходов на ее оказание, проведение медицинских осмотров, диспансеризации, санаторно-курортного обеспечения и осуществления отдельных выплат некоторым категориям военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов и членам их семей, а также отдельным категориям граждан, уволенных с военной службы: постановление Правительства РФ от 31 декабря 2004 г. № 911.

[3] *Об утверждении* порядка прохождения диспансеризации государственными гражданскими служащими Российской Федерации и муниципальными служащими, перечня заболеваний, препятствующих поступлению на государственную гражданскую службу Российской Федерации и муниципальную службу или ее прохождению, а также формы заключения медицинского учреждения: приказ Минздравсоцразвития России от 14 декабря 2009 г. № 984н.

[4] *Об утверждении* стоимости путевки и размера платы за санаторно-курортное лечение и оздоровительный отдых в лечебно-оздоровительных учреждениях, находящихся в ведении ФТС России: приказ ФТС России от 21 февраля 2013 г. № 322.

Кроме того, в соответствии с п. 6 ст. 10 Закона № 283-ФЗ граждане Российской Федерации, уволенные со службы в учреждениях и органах с правом на пенсию и имеющие стаж службы (выслугу лет) в учреждениях и органах 20 лет и более (далее — пенсионеры), члены семей пенсионеров, лица, находящиеся на иждивении пенсионеров и проживающие совместно, имеют право на приобретение один раз в год путевок на санаторно-курортное лечение за плату в размере соответственно 25 % (3045 р.) и 50 % стоимости путевки (6 090 р.).

Также в соответствии с п. 7 ст. 10 Закона № 283-ФЗ имеют право на санаторно-курортное лечение за плату в размере 25 % граждане, уволенные со службы в таможенных органах и ставшие инвалидами вследствие увечья и иного повреждения здоровья, полученного в связи с исполнением служебных обязанностей, либо вследствие заболевания, полученного в период прохождения службы в таможенных органах.

Так, за период с 2013 по 2020 г. в УТУ выделено 3 995 путевок в санаторно-курортные организации, находящиеся в ведении ФТС России (подробные сведения по годам приведены в таблице).

Данные об использовании в УТУ выделенных путевок в санаторно-курортные организации, находящиеся в ведении ФТС России

Год	Количество выделенных путевок (по плану распределения на год)	Количество использованных путевок
2013	377	483
2014	396	524
2015	352	495
2016	390	513
2017	399	506
2018	437	593
2019	429	527
2020	264	354
Итого		*3 995*

Примечание. Составлено по данным УТУ.

В соответствии с ч. 13–18 ст. 323 Федерального закона от 27 ноября 2010 г. № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации», со ст. 42 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 114-ФЗ «О службе в таможенных органах Российской Федерации» жизнь и здоровье должностных лиц таможенных органов подлежат обязательному государственному личному страхованию за счет средств федерального бюджета.

В результате проведенных в таможенных органах УТУ своевременных всесторонних служебных расследований страховых случаев, происшедших с 2017 по 2020 г. и за восемь месяцев 2021 г., были выплачены страховые суммы 52 сотрудникам и 41 гражданскому служащему таможенных органов УТУ.

Таким образом, можно констатировать, что обеспечение установленных законодательством Российской Федерации социальных прав и гарантий, в том числе жилищное, медицинское обеспечение, санаторно-курортное лечение и оздоровительный отдых, обязательное государственное личное страхование, является существенных фактором, стимулирующим сохранение на службе (работе) в таможенных органах высококвалифицированных специалистов.

Е. Н. Кононова
Уральское таможенное управление, г. Екатеринбург

Финансовый контроль в таможенных органах РФ с учетом дорожной карты реформирования системы финансового контроля

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные вопросы, связанные с реформами финансово-хозяйственной деятельности организаций как составной части осуществляемого в РФ контроля для реализации финансовой политики и создания условий для финансовой стабильности в государстве.

Ключевые слова: финансово-хозяйственная деятельность; таможенные органы; бюджет; стандарты.

Деятельность организаций бюджетной сферы нашей страны находится под контролем многих контролирующих органов и служб. Обязанность государства — следить за использованием казенного имущества и расходованием денежных средств, выделенных из федерального бюджета. Кроме этого, большая часть той ответственности возложена государством на сами учреждения. «В любом обществе необходим контроль за расходованием государственных средств» [2], своевременностью пополнения государственной казны.

В соответствии с законодательством РФ финансовый контроль — «составная часть, или специальная отрасль, осуществляемого в стране контроля»[1]. Наличие финансового контроля в организации обусловлено тем, что финансам как «экономической категории присуща не только распределительная» [2], но и контрольная функция. Поэтому использование государством финансов для решения своих задач обязательно предполагает «проведение контроля за ходом выполнения этих задач» [1]. Финансовый контроль осуществляется в установленном «правовыми нормами порядке» как системой органов государственной власти, так и органов местного самоуправления, в том числе специально созданными для этих целей контрольными органами при участии общественных организаций, трудовых коллективов и граждан [1]. Значение финансового контроля выражается в том, что при его проведении проверяются как соблюдение установленного правопорядка в процессе финансовой деятельности государственными и общественными органами, предприятиями, учреждениями, так и экономическая обоснованность и эффективность осуществляемых действий, соответствие этих действий задачам государства.

Объект финансового контроля не ограничивается проверкой лишь денежных средств. Финансовый контроль означает «контроль за использованием материальных, трудовых, природных и других ресурсов страны, поскольку в современных условиях процесс производства и распределения опосредствуется денежными отношениями». Конкретные формы и методы финансового контроля позволяют обеспечить интересы и права как самого государства и его учреждений, так и всех других экономических субъектов; вместе с тем «финансовые

[1] *Бюджетный* кодекс Российской Федерации от 3 июля 1998 № 145-ФЗ (ред. от 1 июля 2021 г., с изм. от 15 июля 2021 г. и с изм. и доп., вступ. в силу с 12 июля 2021 г.).

нарушения влекут санкции и штрафы»[1]. Тема эта является актуальной, так как «финансовый контроль предназначен для реализации финансовой политики государства, создания условий для финансовой стабильности».

ФТС России является одной из основных систем федеральных органов, целью которых является защита: «бюджета страны в части точного и полного исчисления таможенных платежей, налогов, сборов, поступающих в доход государства; отечественного производителя от нечестных иностранных конкурентов; развития внутреннего производства от нанесения вреда жизни и здоровью граждан; животного и растительного мира страны; окружающей среды и экологической обстановки в стране»[2].

Так как таможенные органы являются государственными учреждениями, все финансирование деятельности осуществляется за счет средств федерального бюджета. Для контроля полноты, правильности, рациональности применения средств страны в таможенных органах используется один из основных методов финансового контроля — финансовый аудит[3].

Финансовый аудит нацелен на оценку надежности внутреннего финансового контроля в таможенном органе; «подтверждение полноты и достоверности представленной бюджетной отчетности и соответствия порядка ведения бюджетного учета»[4]; подготовку предложений о повышении эффективности и рациональности использования бюджетных средств. Он помогает контролирующим органам выявить неэффективные статьи расходов и оптимизировать использование бюджета таможенного органа с целью получения наивысших результатов при незначительном расходовании финансов.

Финансовый контроль необходим в любом обществе, основанном на товарно-денежных отношениях. В странах с рыночной экономикой велика роль финансового контроля, так как важным направлением деятельности субъектов хозяйствования является повышение результативности и эффективности.

В целях организации финансового контроля созданы специализированные подразделения, основной задачей которых является осуществление внутреннего финансового аудита, ревизий и проверок финансово-хозяйственной деятельности.

В ФТС России контрольным органом является контрольно-ревизионное управление[5], а в РТУ и РТА — контрольно-ревизионные подразделения[6]. Контрольно-ревизионное управление ФТС России и контрольно-ревизионные подраз-

---

[1] *Об утверждении* федерального стандарта внутреннего финансового аудита «Планирование и проведение внутреннего финансового аудита»: приказ Минфина России от 5 августа 2020 г. № 160н.

[2] *Об утверждении* Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г.: распоряжение Правительства РФ от 23 мая 2020 г. № 1388-р.

[3] *Об утверждении* федерального стандарта внутреннего финансового аудита «Осуществление внутреннего финансового аудита в целях подтверждения достоверности бюджетной отчетности и соответствия порядка ведения бюджетного учета единой методологии бюджетного учета, составления, представления и утверждения бюджетной отчетности» и о внесении изменений в некоторые приказы Министерства финансов Российской Федерации по вопросам осуществления внутреннего финансового аудита: приказ Минфина России от 1 сентября 2021 г. № 120н.

[4] *Об утверждении* федерального стандарта внутреннего финансового аудита «Планирование и проведение внутреннего финансового аудита»: приказ Минфина России от 5 августа 2020 г. № 160н.

[5] *Об утверждении* Положения о Контрольно-ревизионном управлении: приказ ФТС России от 13 августа 2014 г. № 1521.

[6] *Контрольно-ревизионное* управление / Федеральная таможенная служба. — URL: https://customs.gov.ru/folder/86325 (дата обращения: 14.10.2021).

деления следят за «соблюдением требований бюджетного законодательства РФ, ряда нормативных актов, приказов и распоряжений, определяющих порядок использования бюджетных средств»[1]. Основными задачами на современном этапе являются подтверждение достоверности бухгалтерской отчетности организации, проведение в организации проверок по заключению государственных контрактов и договоров, а также контроль за их исполнением, за достигнутыми финансовыми результатами на основе проверки, ревизии и анализа хозяйственной деятельности, предупреждение и устранение факторов, которые отрицательно влияют на эффективную работу, контроль за исполнением решений по устранению выявленных недостатков.

Методами финансового контроля, т. е. приемами и способами его осуществления, являются проверки и ревизии.

Контрольное мероприятие является основным методом финансового контроля и представляет собой проверку финансово-хозяйственной деятельности организации за отчетный период на основе отчетных, балансовых и расходных документов.

Различают ревизии полные и частичные. Они могут быть также плановыми и внеплановыми. По степени охвата данных в процессе ревизии осуществляются сплошные проверки, когда контролируются все документы и материальные ценности, и выборочные, суть которых заключается в контроле части документов. По характеру материала, на основе которого проводятся ревизии, они подразделяются на документальные (проверка подлинности отчетных документов и записей в учетных регистрах) и фактические (проверка наличия денежных средств и материальных ценностей). Контрольные мероприятия в сфере государственных закупок проводятся в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», который регулирует отношения, направленные на «обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок». По результатам проведенной ревизии составляется акт, на основе которого разрабатываются мероприятия, направленные на устранение выявленных недостатков.

Особенностью контрольных мероприятий аудита является то, что они выполняются во время осуществления и документального оформления хозяйственных операций, что позволяет своевременно выявить недостатки в работе и принять соответствующие меры по их предупреждению. Контрольные мероприятия не будут считаться завершенными в организации до тех пор, пока рекомендации по итогам ревизии не будут внедрены, а также не устранены найденные отклонения.

Один из ключевых участников бюджетного процесса в России — Министерство финансов РФ. В последние годы Министерство финансов Российской Федерации уделяет особое внимание «повышению эффективности бюджетных

---

[1] *Об утверждении* федерального стандарта внутреннего финансового аудита «Планирование и проведение внутреннего финансового аудита»: приказ Минфина России от 5 августа 2020 г. № 160н.

расходов»[1]. В настоящее время Министерством финансов Российской Федерации разработаны и введены в действие федеральные стандарты бухгалтерского учета, где «принципы и требования бухгалтерского учета приведены в соответствие с условиями деятельности субъектов бюджетной сферы в рыночной экономике». В соответствии со ст. 160.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации[2] разработан федеральный стандарт, который применяется при осуществлении внутреннего финансового аудита и определяет порядок планирования и проведения аудиторских мероприятий[3].

Данные реформы в сфере бюджетного учета в стране носят революционный характер. Ранее действующая учетная система расценивала учреждение не как самостоятельную единицу, а скорее как обособленную структурную ячейку. Новые федеральные стандарты ломают данный подход, ставя в основу учреждения и тем самым воспринимая его деятельность не столько в системе бюджета, сколько в условиях рыночного окружения.

Эффективность «расходования бюджетных средств»[4] требует целенаправленной и действенной системы государственного финансового контроля. Необходимость внедрения новых форм надзора и контроля в бюджетной сфере предопределена переходом на бюджетирование, ориентированное на результат, и смещением акцентов с контроля за освоением выделенных администраторам бюджетных средств ассигнований на контроль, направленный на достижение конечных общественно значимых результатов.

Внедрение бюджетирования, ориентированного на результат, в таможенных органах определяет системное реформирование финансового менеджмента в бюджетной сфере и пересмотр концептуальных подходов к осуществлению государственного финансового контроля на основе сочетания аудита эффективности финансирования с учетом достигнутых результатов практической деятельности и внедрения внутреннего финансового контроля, основанного на управлении рисками, и предполагает участие каждого должностного лица в достижении стратегических и тактических целей деятельности ФТС России.

Таким образом, развитие государственного финансового контроля в таможенных органах в рамках введения федеральных стандартов, реализация программно-целевых методов планирования, внедрение аудита эффективности, повышение качества финансового менеджмента в таможенных органах направлены на обеспечение эффективности фискальной деятельности таможенных органов и создание условий для максимально эффективного управления бюджетными средствами в соответствии с приоритетами государственной политики.

---

[1] *Министерство* финансов Российской Федерации. — URL: http://www.minfin.ru (дата обращения: 09.10.2021).

[2] *Бюджетный* кодекс Российской Федерации от 3 июля 1998 № 145-ФЗ (ред. от 1 июля 2021 г., с изм. от 15 июля 2021 г. и с изм. и доп., вступ. в силу с 12 июля 2021 г.).

[3] *Об утверждении* федерального стандарта внутреннего финансового аудита «Планирование и проведение внутреннего финансового аудита»: приказ Минфина России от 5 августа 2020 г. № 160н.

[4] *Бюджетный* кодекс Российской Федерации от 3 июля 1998 № 145-ФЗ (ред. от 1 июля 2021 г., с изм. от 15 июля 2021 г. и с изм. и доп., вступ. в силу с 12 июля 2021 г.).

Библиографический список

1. *Государственное* и муниципальное регулирование экономики и инфраструктуры / ред. И. А. Куянцев. — Москва : Студенческая наука, 2012. — Часть 1. Сборник студенческих работ. — 1671 с. — ISBN 978-5-00046-019-1.

2. *Черкашина, И. Б.* Счетная Палата в системе управления финансами : монография / И. Б. Черкашина. — Москва : Лаборатория книги, 2011. — 150 с. — ISBN 978-5-504-00682-6.

П. В. Кочетков

Уральское таможенное управление, г. Екатеринбург

Роль режима труда и отдыха водителей таможенных органов Российской Федерации в обеспечении безопасности дорожного движения

Аннотация. Статья посвящена вопросам обеспечения безопасности дорожного движения при эксплуатации служебного автотранспорта штатными водителями и должностными лицами, допущенными к их управлению. Описаны существующие подходы к вопросу соблюдения режима труда и отдыха при планировании командировок на служебных автомобилях. В работе проведен обзор причин дорожно-транспортных происшествий с участием автотранспорта таможенных органов Уральского таможенного управления. В результате исследования установлены слабые места в нормативных правовых актах, направленных на предупреждение причин возникновения дорожно-транспортных происшествий, даны рекомендации по их устранению.

Ключевые слова: командирование; дорожно-транспортное происшествие; автомобиль; отдых; водитель; режим.

В настоящее время в оперативном управлении таможенных органов Российской Федерации находится воздушный, водный и наземный транспорт. Основную массу из указанных видов транспорта составляет наземный — автомобильный транспорт (служебные автомобили, автотранспорт).

Несмотря на современную концепцию развития «интеллектуальной» таможни, бесконтактность и электронный документооборот, потребность в физическом перемещении должностных лиц таможенных органов остается на высоком уровне[1].

Помимо банальной доставки должностных лиц на рабочие места служебный автотранспорт используется для обеспечения:

— оперативно-розыскных мероприятий;
— деятельности подразделений дознания;
— деятельности кинологических подразделений;
— проведения таможенного контроля;
— проведения таможенной экспертизы;
— проведения таможенных процедур;
— и др.

[1] *Стратегия* развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г., утв. распоряжением Правительства РФ от 23 мая 2020 г. № 1388-р.

Одной из основополагающих задач автотранспортных подразделений таможенных органов является обеспечение безопасности дорожного движения. В соответствии с Федеральным законом от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» «обеспечение безопасности дорожного движения — деятельность, направленная на предупреждение причин возникновения дорожно-транспортных происшествий, снижение тяжести их последствий».

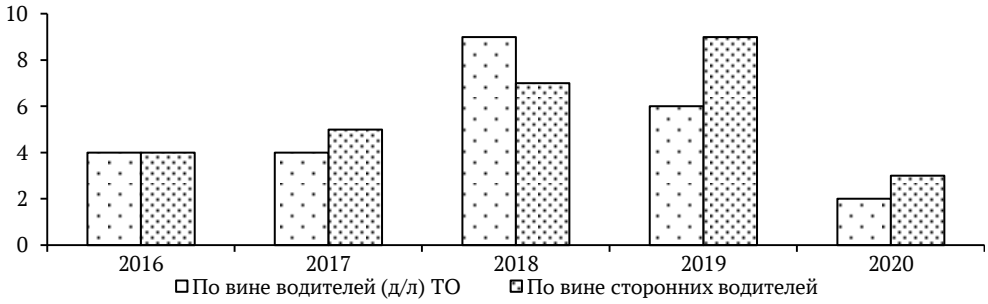
В связи со спецификой работы отдельных подразделений, в целях более эффективного использования автотранспорта, обеспечения необходимого уровня секретности управление служебным автотранспортом разрешено не только штатным водителям автомобиля, но и отдельным должностным лицам.

В настоящий момент таможенные органы Уральского таможенного управления (УТУ) эксплуатируют 159 ед. автомобильного транспорта:

— 42 автомобиля (26 %) на постоянной основе находятся под управлением должностных лиц;

— 117 автомобилей (74 %) находятся под управлением штатных водителей, прошедших профессиональный отбор.

По данным МВД РФ около 90 % дорожно-транспортных происшествий (ДТП) произошли по причине нарушения правил дорожного движения, по 5 % приходится на техническую неисправность и прочие нарушения [1]. Примерно половина всех ДТП с участием служебного автотранспорта таможенных органов УТУ произошла по вине сторонних водителей (см. рисунок).



Распределение ДТП с участием служебных автомобилей таможенных органов (ТО) за 2016–2020 гг.

Всего за прошедшие пять лет произошло 53 ДТП с участием служебного автотранспорта. 16 ДТП приходится на автотранспорт, находившийся под управлением должностных лиц таможенных органов, а в 37 ДТП участвовали штатные водители.

Вне зависимости от виновника ДТП в 100 % случаях причиной данных происшествий является нарушение правил дорожного движения.

Правила дорожного движения утверждены постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090. Поверить в то, что водитель автомобиля «забыл», как действовать при красном сигнале светофора или что предпринимать на перекрестке, оборудованном знаком «уступи дорогу», не представляется возможным. Единственной верной причиной данных нарушений являются невнимательность и переутомление.

Исследователями отмечено, что более одной пятой части всех водителей находятся в состоянии переутомления, а длительные поездки приводят к накоплению усталости [2]. Так, при длительности поездки без ежедневного непрерывного отдыха более одиннадцати часов шансы попадания в ДТП увеличиваются в восемь раз.

С целью обеспечения режима рабочего времени и времени отдыха, условий труда отдельных категорий лиц, труд которых непосредственно связан с движением транспортных средств, Минтрансом России издан приказ от 16 октября 2020 г. № 424 «Об утверждении Особенностей режима рабочего времени и времени отдыха, условий труда водителей автомобилей» (далее — Приказ № 424). Данным приказом установлена продолжительность работы водителей, время управления автомобилем, время ежедневного и еженедельного отдыха, а также общие тенденции к планированию работы водителей[1].

Между тем в Приказе № 424 имеется оговорка, что для органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, к которым относится ФТС России, данный приказ не применим. Таким образом, режим труда и отдыха водителей таможенных органов не урегулирован.

Несмотря на данный пробел в законодательстве, в целях недопущения эксплуатации служебного автотранспорта водителями в утомленном состоянии при планировании командировок должностные лица УТУ придерживаются следующих положений:

1) время управления автомобилем в течение рабочей смены не должно превышать 10 ч;

2) расчет необходимого количества дней командирования устанавливается исходя из расстояния по предполагаемому маршруту и максимально разрешенной скорости, уменьшенной на 20 км/ч.

В целях единообразного подхода к эксплуатации автотранспорта, планированию служебной деятельности, предупреждения причин возникновения дорожно-транспортных происшествий с участием автотранспорта таможенных органов необходимо издание нормативного правового акта по вопросу режима рабочего времени и времени отдыха водителей автомобией на уровне ФТС России.

Учитывая особенности работы таможенных органов и специфику деятельности, достаточно регламентировать использование служебного автотранспорта только при междугородних поездках.

Требуется установить:

— продолжительность управления автомобилем в течение периода времени, не превышающего 24 ч;

— минимальную продолжительность ежедневного (междусменного) непрерывного отдыха;

— порядок расчета времени, затрачиваемого на поездку в междугородном сообщении.

Указанные предложения позволят более эффективно эксплуатировать служебный автотранспорт, обеспечат безопасность дорожного движения на должном уровне, а также исключат разный взгляд на использование автотранспорта в командировках.

---

[1] *Об утверждении* особенностей режима рабочего времени и времени отдыха, условий труда водителей автомобилей: приказ Минтранса России от 16 октября 2020 г. № 424.

Библиографический список

1. *Дорожно-транспортная* аварийность в Российской Федерации за 2020 г. : информ.-аналит. обзор. — Москва : НЦ БДД МВД России, 2021. — 79 с.

2. *Шиенкова, А. С.* Состояние усталости за рулем как угроза безопасности дорожного движения / А. С. Шиенкова, А. М. Подгайный // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. — 2019. — № 11. — С. 261–263.

В. И. Кузнецов

Уральское таможенное управление, г. Екатеринбург

Практика массового обновления лицензий отечественного офисного программного обеспечения «Р7-Офис» на рабочих местах с использованием групповых политик Доменной структуры единой службы каталогов Единой автоматизированной информационной системы таможенных органов

Аннотация. В статье описан используемый в Уральском таможенном управлении механизм для автоматического распространения лицензий с новым сроком действия, основанный на применении групповых политик Доменной структуры единой службы каталогов Единой автоматизированной информационной системы таможенных органов (ДС ЕСК ЕАИС ТО).

Ключевые слова: файлы лицензий; Р7-Офис; групповые политики; ДС ЕСК ЕАИС ТО.

При массовом обновлении лицензий отечественного офисного пакета «Р7-Офис.Професиональный» необходимо оперативно устанавливать файлы лицензий на большом количестве рабочих станций (персональных компьютеров). Такая задача возникает периодически из-за того, что лицензии имеют небольшой срок действия.

Отечественный офисный пакет «Р7-Офис.Професиональный» установлен на более 1 100 персональных компьютерах — рабочих местах должностных лиц Уральского таможенного управления и подчиненных таможенных органов. Персональные компьютеры функционируют на десктопных операционных системах семейства Microsoft Windows и включены в Доменную структуру единой службы каталогов ЕАИС ТО, основанную на службе каталогов Microsoft для операционных систем семейства Windows Server.

Десктопные редакторы «Р7-Офис» поставляются с коммерческой лицензией, которая ограничена по времени. Лицензии приобретаются или продлеваются централизованно ФТС Росиии и передаются в соответствии с планом распределения лицензий отечественного офисного программного обеспечения в региональные таможенные управления.

Получаемые лицензионные ключи необходимо ввести в соответствующее поле в интерфейсе редактора или поместить файл лицензии в соответствующую папку на компьютере. В ОС Windows лицензия размещается в папке C:\ProgramData\R7-Office\License[1].

[1] Установка десктопных редакторов для Windows. — URL: https://support.r7-office.ru/hc/ru/articles/360015712558-Установка-десктопных-редакторов-для-Windows (дата обращения: 10.09.2021).

Размещение файла лицензии в соответствующей папке требуется произвести на каждом компьютере, на котором установлен «Р7-Офис». Практика показывает, что процедура размещения новых файлов лицензий производится несколько раз в год, так как лицензии имеют небольшой срок действия. Для размещения файла лицензий в папке C:\ProgramData\R7-Office\License на каждом компьютере требуются права администратора.

Размещение файла лицензии каждым пользователем на своем компьютере невозможно, так как по требованиям безопасности пользователь не имеет административных прав на своем компьютере. Административные права на компьютерах пользователя имеют уполномоченные администраторы информационно-технической службы, которые могут выполнить такую операцию либо по заявкам пользователя, либо в плановом порядке при получении новых лицензий. С учетом большого количества компьютеров с установленным «Р7-Офис» это потребует много времени и повлечет большие трудозатраты.

Для автоматизации данного процесса в Уральском таможенном управлении был предложен и реализован механизм распространения лицензий, основанный на использовании групповой политики ДС ЕСК ЕАИС ТО, в которой задействованы как стандартные параметры групповых политик, так и предпочтения групповых политик. Такая комбинация позволяет в одной политике назначить требуемые права на локальные каталоги (в частности, на каталог, в котором хранятся лицензионные файлы) и одновременно создавать, копировать и удалять файлы на клиентских компьютерах.

Преимущества данного метода следующие:

— распространение лицензионных файлов происходит незаметно для пользователя, а так как при этом используется механизм предпочтения групповых политик, размещение файла лицензий может происходить в режиме один раз в 90 мин плюс случайное смещение времени в интервале от 0 до 30 мин (при наличии обновленного файла лицензий) и не требует нового входа пользователя в систему. Таким образом, гарантировано обновление лицензии на пользовательском месте в интервале 90–120 мин;

— от администраторов, имеющих права на рабочих станциях, не требуется написания каких-либо скриптов по копированию файлов на множество рабочих станций, выполнения их с рабочего места администратора с учетом рабочего времени более тысячи пользователей;

— такой метод упрощает и делает наглядной политику распространения лицензий, что уменьшает вероятность ошибок, позволяет легко задокументировать политику, упрощает создание резервной копии данной политики.

В результате для обновления лицензий достаточно просто разместить файлы лицензий на одном определенном сетевом ресурсе.

Используемая политика состоит из двух компонент: параметра групповой политики, относящегося к конфигурации компьютера, который изменяет разрешения файловой системы для папки «ProgramData\R7-Office\License» (табл. 1), и параметра предпочтения групповой политики, относящегося к конфигурации пользователя, который копирует файлы лицензий из сетевого ресурса, содержащего файлы лицензий, на компьютер пользователя (табл. 2).

При использовании параметра предпочтения групповой политики, относящегося к конфигурации пользователя, можно использовать механизм нацелива-

ния на уровень элемента, что позволяет более гранулировано распространять файлы лицензий, например, на основе членства пользователя в конкретной группе безопасности ДС ЕСК.

Таблица 1

Конфигурация разрешений файловой системы

Тип	Имя	Разрешение	Применять к
Объект политики: Политики → Конфигурация Windows → Параметры безопасности → Файловая система. Файл (конечный путь: %AllUsersProfile%\R7-Office\License)			
Разрешить	СОЗДАТЕЛЬ-ВЛАДЕЛЕЦ	Полный доступ	Только для вложенных папок и файлов
Разрешить	NT AUTHORITY\система	Полный доступ	Для этой папки, вложенных папок и файлов
Разрешить	BUILTIN\Администраторы	Полный доступ	Для этой папки, вложенных папок и файлов
Разрешить	BUILTIN\Пользователи	Полный доступ	Для этой папки, вложенных папок и файлов

Таблица 2

Конфигурация предпочтений групповой политики пользователя

Объект политики: Настройка → Конфигурация Windows → Файлы Файл (конечный путь: %PROGRAMDATA%\R7-office\License\) Действие: Заменить	
Свойство	
Исходные файлы	\\<имя сетевого ресурса>\P7-office\License*.*
Конечная папка	%PROGRAMDATA%\R7-office\License\
Подавлять ошибки при действиях с отдельными файлами	Отключено
Атрибуты	
Только чтение	Отключено
Скрытый	Отключено
Архив	Включено
Параметр	Значение
Остановить обработку элементов на этом расширении, если на этом элементе возникает ошибка	Нет
Запуск в контексте безопасности текущего пользователя (параметр пользовательской политики)	Да
Удалить этот элемент, если он больше не применяется	Нет
Применить один раз и не применять повторно	Нет

Данная политика применяется к организационному подразделению ДС ЕСК, которое содержит учетные записи компьютеров с установленным пакетом «Р7-Офис». Учетные записи пользователей содержатся в другом подразделении ДС ЕСК. Для того чтобы отработали параметры конфигурации пользователя и не потребовалось выделения их в отдельную политику, настроен режим обработки замыкания пользовательской групповой политики (табл. 3).

Таблица 3

Режим обработки замыкания

Объект политики: Политики → Административные шаблоны → Система/Групповая политика Файл (конечный путь: %AllUsersProfile%\R7-Office\License)		
Политика	Параметр	Режим
Настройка режима обработки замыкания пользовательской групповой политики	Включено	Слияние

Данный подход (использование групповых политик ДС ЕСК) может быть применен также для решения других задач, возникающих при переходе на отечественный офисный пакет. Например, таким образом можно распространять на компьютеры отечественные шрифты, которые являются полными метрическими аналогами Times New Roman (проприетарный шрифт, поставляемый с продуктами Microsoft).

А. А. Максимов
Челябинская таможня, г. Челябинск

Коррупция: вчера, сегодня, завтра?

Аннотация. В статье рассмотрены исторические вехи существования коррупции как социального явления и современные меры по противодействию коррупции в таможенных органах, освещены результаты социального опроса государственных служащих Челябинской таможни и представлен перечень мер в вопросе противодействия коррупции в современном мире с точки зрения экспертов.

Ключевые слова: коррупция; противодействие коррупции; таможенные органы; меры по противодействию коррупции.

Своими корнями коррупция как социальное явление уходит в глубокое прошлое. Термин «коррупция» в российском законодательстве не употреблялся до начала XX века, но уже существовали корыстные злоупотребления должностных лиц, трактуемые как «коррупция» действующим на сегодняшний день законодательством. Исторически взяточничество как одна из форм коррупции обозначалось терминами «мздоимство» и «лихоимство», впервые упомянутыми в летописях XIII века. Упоминание о существующем явлении встречается в летописях XIV, XV веков. Первое законодательное ограничение коррупционных действий принадлежит Ивану III, а Иван IV Васильевич Грозный ввел Судебник 1550 г. и Судную грамоту 1561 г., в которых мздоимство признавалось уголовным преступлением. В XVII веке Соборным Уложением царя Алексея Михайловича (1649 г.) вводилось наказание за преступление коррупционной направленности. Петром I в 1714 г. издан Указ «О воспрещении взяток и посулов», Указ о фискалах и об их должности и действии, заключавшимся в принятии мер по борьбе со взяточничеством и казнокрадством. Борьбу с коррупцией продолжила императрица Екатерина II, в период правления которой неподкупный чиновник оставался недостижимым идеалом, несмотря на достойное жалование. Менялись правители, издавались грозные указы, а все оставалось по-прежнему [6, с. 39–68]. К концу первой четверти XIX века в связи с ростом должностных преступлений (взяточ-

ничество) назрела необходимость реформирования законодательства. В 1845 г. при Николае I принято «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных», в котором была установлена ответственность взяткополучателей и взяткодателей. Во времена Советской России в 1918 г. принят Декрет «О взяточничестве», Уголовным кодексом 1922 г. взяточничество признавалось контрреволюционной деятельностью, за которую полагался расстрел. В 1920–1930-е годы борьба с коррупцией больше декларировалась, а не велась на самом деле. Коррупция среди руководителей предприятий и партийных работников была делом повседневным и воспринималась как норма. С середины 1950-х годов до 1986 г. регистрируемое в уголовной практике взяточничество возросло в десятки раз. В России 1998–2000 гг. коррупция стала широкомасштабным явлением [5, с 32–39]. В 2000-х годах Россия присоединилась к ряду международных соглашений по борьбе с коррупцией, подписав 9 декабря 2003 г., а в 2006 г. ратифицировав Конвенцию Организации Объединенных Наций против коррупции. В 2008 г. подписан Указ о создании Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции, утвержден Национальный план противодействия коррупции, предусматривающий ряд мер по профилактике коррупции, принят Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее — Закон № 273-ФЗ). Более чем за десятилетний опыт накоплен значительный нормативно-правовой материал, регламентирующий борьбу с коррупцией. На сегодняшний день насчитывается 29 действующих федеральных законов, указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации, международных правовых актов[1].

Вместе с тем по индексу восприятия коррупции, опубликованному в 2020 г. международным антикоррупционным движением Transparency International, Россия набрала 30 баллов из 100 и заняла 129-е место из 180. Указанные значения характеризует очень высокий уровень восприятия экспертами коррупции в России[2]. Таким образом, современная коррупция в России продолжает оставаться опасным явлением, которое «не только тормозит экономическое развитие, но также пагубно влияет на общественное сознание, вырабатывая ложные стереотипы легкого обогащения и вседозволенности» [2].

Таможенные органы как составная часть большого единого объединения, определяемого как органы исполнительной власти, на сегодняшний день являются полноправными участниками государственной антикоррупционной политики, реализуют системные мероприятия, направленные на профилактику и противодействие коррупции.

В рамках профилактики коррупционных преступлений должностные лица таможенных органов обязаны:

— представлять сведения о доходах, имуществе, обязательствах имущественного характера;

— уведомлять начальника таможенного органа обо всех случаях обращения лиц с целью склонения к совершению коррупционных правонарушений;

— соблюдать Кодекс этики и служебного поведения должностных лиц таможенных органов.

---

[1] *Министерство* труда и социальной защиты Российской Федерации. — URL: https://mintrud.gov.ru (дата обращения: 15.09.2021).

[2] *Трансперенси* интернешнл. — URL: https://transparency.org.ru (дата обращения: 15.09.2021).

Следует отметить, что по официальным данным профилактические меры антикоррупционной направленности, предпринимаемые Федеральной таможенной службой России, имеют весомое значение и способствуют снижению количества уголовных дел коррупционной направленности в отношении должностных лиц таможенных органов [7].

Социологические опросы, ежегодно проводимые в Челябинской таможне, способствуют пониманию того, как должностные лица отдельно взятого таможенного органа относятся к коррупции в целом, к применяемым антикоррупционным мерам, направленным на предупреждение и профилактику коррупционных проявлений, какие меры считают наиболее действенными.

В 2020 г. в опросе приняли участие 228 респондентов, что составляет 60 % от штатной численности должностных лиц таможни.

30 % опрошенных считают, что за период 2019–2020 гг. коррупции в таможенных органах стало намного меньше, 21 % уверены, что все осталось на прежнем уровне, 4 % респондентов считают, что коррупции стало больше, 44 % затруднились ответить, 1 % не ответили на вопрос.

Основными причинами, порождающими коррупцию, 84 % респондентов считают низкие морально-нравственные качества отдельных должностных лиц, 69 % — низкую заработную плату, 58 % — нечеткость и противоречивость законов и процедур, что дает возможность их широкого толкования, 45 % — слабую защищенность должностных лиц со стороны государства, 44 % — нестабильность государственной службы, процессы реорганизации, организационно-штатные мероприятия. По мнению должностных лиц таможни, в меньшей степени на возникновение коррупции влияют исторические традиции мздоимства и воровства (65 %) и недостаточный контроль со стороны непосредственного начальника (53 %).

В вопросе о факторах, влияющих на коррупционное поведение, 86 % респондентов отмечают индивидуально-личностные качества должностных лиц (ответы «да» и «скорее да»), 56 % респондентов связывают коррупционное поведение с занимаемой должностью, 48 % респондентов — с выполняемой функцией, 44 % опрошенных — с факторами социального окружения, социальной средой.

Эффективными мерами борьбы с коррупцией 86 % респондентов считают совершенствование механизмов морального и материального стимулирования должностных лиц, 73 % — совершенствование законодательства, 55 % — минимизацию личных контактов должностных лиц таможни с гражданами и организациями (электронный обмен информацией). Мерами, не помогающими борьбе с коррупцией, 45 % респондентов считают ротацию кадров, 39 % респондентов не считают эффективной мерой для снижения коррупции организацию обучения должностных лиц по вопросам профилактики коррупции.

Таким образом, должностные лица Челябинской таможни в целом индифферентно относятся к понятию коррупции либо не готовы прямо высказать свое мнение о коррупционных проявлениях. Анализ результатов предыдущих лет показал, что все меньшее количество респондентов связывают причины коррупции с нестабильностью государственной службы, процессами реорганизации, организационно-штатными мероприятиями и низкой заработной платой должностных лиц таможенных органов, смещая акцент на личностные характеристики должностных лиц. Наиболее действенной мерой борьбы с различными коррупционны-

ми проявлениями должностные лица Челябинской таможни называют повышение материального благосостояния федеральных государственных гражданских служащих, а также системность, планомерность и комплексность действий в противодействии коррупции.

Выводы социологического опроса о наиболее действенных мерах по борьбе с коррупцией, проводимого в отдельно взятом таможенном органе, находят свое подтверждение и в научных статьях экспертов, посвященных указанной проблеме. Конечно, стоит отметить, что перечень мер, предложенных авторами научных статей, более широк и разнообразен.

В частности, отмечено, что в среднем в Российской Федерации заработная плата в таможенных органах недостаточно высока (40–50 тыс. р.) и может являться поводом к совершению коррупционного нарушения (получение взятки) с учетом рисков и специфики работы должностных лиц таможенных органов. Для предупреждения указанных рисков предлагается повысить оклад и премиальную часть (надбавки и выплаты) заработной платы должностных лиц таможни [7, с. 115–122].

Экспертами, анализирующими действующее законодательство, отмечается несогласованность его норм, что влечет возможность различного правового регулирования в отношении лиц, находящихся в одинаковом положении. Отмечается, что с момента принятия Закона № 273-ФЗ в него неоднократно вносились дополнения и изменения. Однако в нем остались еще лазейки, позволяющие его нарушителям избегать установленных наказаний. Об этом свидетельствует накопившаяся в данной области судебная практика [1], констатирующая необходимость радикальной ревизии законодательства о противодействии коррупции [4, с. 8].

Ряд авторов полагают, что действенными мерами в профилактике борьбы с коррупцией являются организация антикоррупционного мониторинга со ссылками на источники полученной для анализа информации, выводами и предложениями, проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, проведение мероприятий антикоррупционной пропаганды [8, с. 4].

Исследование других экспертов делает акцент на поиск иных — ненормативных механизмов пресечения коррупционных практик: использование профилактических и воспитательных мер для предупреждения коррупции, создание и применение этико-поведенческих норм и добровольное признание общественной ценности нравственного поведения [3].

Подводя итог, важно отметить, что коррупция сегодня — это явление мирового масштаба. И в странах с устойчивым низким уровнем коррупции наиболее действенной мерой ее профилактики является комплексный подход, включающий в себя: активное участие институтов гражданского общества; независимость правосудия и средств массовой информации; открытость процесса принятия решений должностными лицами; минимальное вмешательство государства в экономику; государственные гарантии защиты лиц, оказывающих содействие в выявлении коррупционных преступлений; систему внутреннего и внешнего контроля за должностными лицами; заработную плату и наличие хорошего социального пакета государственных служащих; высокий уровень правосознания, активное неприятие коррупции как чуждого социального явления [2].

Библиографический список

1. *Гетьман, В. Г.* Федеральный закон «О противодействии коррупции» (273-ФЗ) нуждается в изменениях / В. Г. Гетьман // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. — 2021. — № 6 (510). — С. 2–8.

2. *Ковалев, О. Г.* Современные проблемы комплексного противодействия коррупции / О. Г. Ковалев. — DOI 10.18572/2072-4438-2020-4-9-11 // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. — 2020. — № 4. — С. 9–11.

3. *Лаптева, Л. Е.* Этические правила противодействия коррупции / Л. Е. Лаптева, Е. А. Юртаева // Российский юридический журнал. — 2019. — № 5 (128). — С. 24–33.

4. Пресняков, М. В. Антикоррупционные стандарты на государственной службе: проблемы правовой определенности / М. В. Пресняков // Административное право и процесс. — 2019. — № 11. — С. 6–12.

5. *Противодействие* коррупции : учеб. пособие / А. М. Межведилов, Л. Т. Бакулина, И. О. Антонов [и др.]. — Казань : Изд-во Казанского ун-та, 2016. — 39 с. — ISBN 987-5-00019-595-6.

6. *Решетников, М.* Психология коррупции: утопия и антиутопия / М. Решетников. — Санкт-Петербург : Восточно-Европейский ин-т психоанализа, 2008. — 127 с. — ISBN 978-5-91681-001-1.

7. *Стельмах, Е. В.* Основные направления совершенствования антикоррупционной деятельности в таможенных органах / Е. В. Стельмах. — DOI 10.17513/vaael.991 // Вестник Алтайской академии экономики и права. — 2020. — № 1–2. — С. 115–122.

8. *Шорохов, В. Е.* Противодействие коррупции в современной России: государственный и муниципальный уровень / В. Е. Шорохов, П. А. Попов. — DOI 10.18572/1813-1247-2021-1-53-57 // Государственная власть и местное самоуправление. — 2021. — № 1. — С. 53–57.

В. В. Мартынова

Гродненский государственный университет им. Янки Купалы, г. Гродно

Международное сотрудничество таможенных органов в сфере борьбы с терроризмом

Аннотация. В статье анализируются особенности международного таможенного сотрудничества в сфере борьбы с терроризмом и выявлении основных рисков при осуществлении такой практики. Определены направления взаимодействия таможенных служб как на национальном, так и на международном уровне, определены основные цели и задачи по борьбе с терроризмом и контрабандой, а также рассмотрена работа цифровых платформ по обмену информацией в данной области.

Ключевые слова: противодействие терроризму; борьба с контрабандой; международное таможенное сотрудничество; международная интеграция.

В настоящее время международный терроризм является одной из важнейших проблем современности, которая связана со сферой международных отношений и требует своевременного решения. Ежедневно возрастает количество террористических группировок и их направлений, использующих нелегитимное насилие как основное средство для достижения заведомо поставленных целей. Исследователями выделено более двухсот видов террористической деятельности, в том числе охватывающих область таможенного регулирования.

Под правовыми основами сотрудничества государств в сфере борьбы с терроризмом понимают нормы права, которые сформулированы и закреплены в юридических актах. Например, нормы международного права, к которым относятся как универсальные, так и региональные международные договоры, а также нормы национального законодательства отдельного государства, представляющие собой целостную правовую систему. Международными договорами устанавливается упорядоченное наблюдение за товарами и средствами передвижения, последовательность передачи и применения информации, предоставление документов, использование метода контролируемой поставки для обнаружения лиц, совершивших таможенное правонарушение.

Базой, благодаря которой строится и развивается международное таможенное сотрудничество в сфере борьбы с терроризмом, являются юридические акты, разработанные в данной области. Данный правовой комплекс обеспечивает профессиональную кооперацию, а также исполнение общепринятых принципов и норм как международного, так и национального права.

Как известно, чаще всего таможня используется террористами в качестве транснационального коридора для перехода преступников и обмена орудиями преступлений. К таковым можно отнести: оружие, наркотические средства, психотропные вещества, их прекурсоры, аналоги и т. д. Задача, возлагаемая на таможенные органы, — пресечение незаконно перемещаемого потока контрабанды.

Особого внимания заслуживает международное сотрудничество в сфере борьбы с контрабандой наркотиков, совершаемой преступными формированиями, так как именно этот вид криминальной деятельности носит трансграничный характер, и противодействие ей может успешно осуществляться лишь при условии действенного международного сотрудничества, регулируемого нормами международного права. В науке оперативно-розыскной деятельности (ОРД) правовой основой принято считать совокупность содержащихся в законах и подзаконных нормативных актах правил и предписаний, создающих правовые условия для осуществления ОРД, устанавливающих ее цели и место в системе государственных функций либо непосредственно регламентирующих ее осуществление[1].

Принимая во внимание тот факт, что в современном обществе информатизация оказывает колоссальное влияние на человечество, очевидно, что зачастую для террористов глобальная сеть Интернет выступает в качестве платформы для получения и обмена информацией и, тем самым, привлечения внимания. Исходя из этого сотрудники таможенных органов всех стран должны контролировать не только фактический, но и виртуальный обмен данными.

Существует несколько инструментов, обеспечивающих информационное взаимодействие таможенных органов, в том числе в сфере борьбы с терроризмом. Под ведомственной интегрированной телекоммуникационной сетью (ВИТС) понимается сеть, основной целью которой является обеспечение информационного обмена между удаленными подразделениями таможенных органов и иными объектами. Разработка данной системы началась еще в 1993 г., а первая концепция ВИТС была утверждена в 2001 г.

---

[1] *Батаев С. В., Сералинов Ж. Т.* Проблемы международно-правового регулирования борьбы с незаконным оборотом наркотиков // Полицейское право. Научно-практический журнал. — 2006. — № 4 (8). — С. 93.

Итак, к важнейшим свойствам ведомственной интегрированной телекоммуникационной сети относятся:

1) постоянная коммуникация с другими ведомственными сетями;

2) применение разнообразного вида физических каналов, обеспечивающих и поддерживающих связь (спутниковые, волокно-оптические и др.);

3) возможность предоставления интегрированных услуг связи (конфиденциальная (секретная) сеть, телефонная и телеграфная связь, организация интерактивных конференций и др.);

4) наличие глобальных сетей, связывающих страны ближнего и дальнего зарубежья.

Данная система используется большим количеством стран, гарантируя надежность и результат.

Еще одним инструментом эффективного раскрытия преступлений посредством использования информационных технологий является RILO-Москва, под которой понимается подразделение Главного управления по борьбе с контрабандой. Оно направлено в первую очередь на поддержку обмена правоохранительной информацией между государствами — участниками Всемирной таможенной организации. Данное спецподразделение составляют национальные узлы связи таких государств, как Республика Армения, Республика Азербайджан, Республики Беларусь, Киргизская Республика, Республика Таджикистан и Республика Узбекистан. Благодаря новейшим технологиям подразделений RILO-Москва происходит накопление и обмен материалами между разными странами.

Так, в целях усиления информационного взаимодействия был создан региональный узел связи правоохранительной деятельности Всемирной таможенной организации по странам — участникам Содружества независимых государств. Таможенными службами Азербайджана, Армении, Белоруссии, Казахстана, Кыргызстана, России, Таджикистана и Узбекистана были впервые протестированы и нашли в дальнейшем свое применение такие информационные платформы, как CENcomm и CEN. Контактные пункты обмена сведениями позволяют эффективно рассекречивать каналы незаконного перемещения наркотиков. Ежегодно члены объединения проводят совещания. В 2017 г. были осуществлены десять международных правоохранительных операций при содействии Управления ООН по наркотикам и преступности (UNODC) и Интерпола[1].

В соответствии со Стратегией коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности на период до 2025 г. поставленные цели в области таможенного регулирования будут достигаться путем:

— мониторинга и анализа тенденций развития наркоситуации и финансирования терроризма в зоне ответственности ОДКБ, выработки на этой основе упреждающих мер;

— совершенствования механизма сотрудничества уполномоченных органов в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков и оружия;

— перекрытия каналов незаконного перемещения наркотиков и оружия на территорию государств — членов ОДКБ, пресечения деятельности подпольных

---

[1] *Итоговый* доклад о результатах и основных направлениях деятельности ФТС России в 2017 г. — URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=26323:-2017-&catid=475:2015-03-12-09-57-15&Itemid=2588 (дата обращения: 11.09.2021).

нарколабораторий, предупреждения утечки прекурсоров в нелегальный оборот, подрыва экономических основ наркобизнеса;

— совершенствования механизма проведения региональной антинаркотической операции «Канал»;

— развития механизмов совершенствования комплекса профилактических мер, наращивания коллективных усилий по противодействию распространению новых видов наркотиков и незаконному обороту опиатов с территории Афганистана и т. д.

В рамках борьбы с терроризмом необходимо прилагать все усилия по поддержанию связей с таможенными и иными компетентными органами как на национальном, так и на международном уровне. Особого внимания заслуживают следующие направления:

1) осуществление соответствующих действий в рамках контрольно-пропускного режима, включая проверку оригинальности паспортов и иных документов и проведение осмотровых и досмотровых мероприятий с целью пресечения незаконно перемещаемого потока контрабанды;

2) контроль в области экономики, в том числе рассекречивание схем по переводу средств в офшоры;

3) взаимодействие с таможенными органами других стран посредством использования электронных платформ для быстрого обмена информацией, а также создание совместных рабочих групп;

4) участие в международных конференциях и семинарах для расширения знаний в сфере борьбы с терроризмом и контрабандой, а также обмена опытом и взаимодействия с ведущими экспертами.

В. Г. Сартаков

Уральское таможенное управление, г. Екатеринбург

Анализ рисков неисполнения государственных контрактов на поставку запасных частей и комплектующих к серверному оборудованию в таможенных органах и способы их минимизации

Аннотация. Статья посвящена анализу рисков неисполнения государственных контрактов по информационно-техническому обеспечению таможенных органов запасными частями и комплектующими к серверному оборудованию, применяемому в процедурах таможенного оформления и контроля. Определены способы минимизации данных рисков.

Ключевые слова: риски; государственный контракт; серверное оборудование; таможенные процедуры.

Процедуры таможенного оформления и контроля в таможенных органах Российской Федерации в настоящее время почти полностью совершаются в электронном виде (доля деклараций на товары, оформленных в электронном виде во II квартале 2021 г., составила 99,97 %[1]).

[1] *Отчет* об исполнении основных показателей работы таможенных органов Российской Федерации за II квартал 2021 г. — URL: https://customs.gov.ru/activity/results/svedeniya-o-vypolnenii-osnovnyx-pokazatelej-raboty-/2021-god/document/297692 (дата обращения: 25.09.2021).

Для совершения таможенных операций, в том числе, используется серверное оборудование, которое функционирует в режиме 24/7 365 дней в году. Бесперебойное функционирование серверного оборудования обеспечивается применением отказоустойчивых конфигураций его компонентов. Вместе с тем компоненты серверного оборудования (жесткие диски, блоки питания, оперативная память и т. д.) имеют ограниченный срок службы. В случае выхода из строя компонент для восстановления отказоустойчивой конфигурации требуется их срочная замена.

Особенно важным в данном случае становится информационно-техническое обеспечение таможенных органов запасными частями и комплектующими для серверного оборудования. И соответственно, возникает необходимость проведения закупочных процедур.

Система регулирования государственных закупок Российской Федерации позволяет не только экономить бюджетные средства, но и развивает конкуренцию. В Российской Федерации в настоящее время действуют рыночные принципы государственных закупок.

Вместе с тем помимо положительных аспектов системы регулирования государственных закупок имеются слабые стороны[1]:

— ограничена возможность предъявления требований к квалификации поставщика, в результате чего в процедуре закупки могут участвовать и побеждать поставщики с низкой квалификацией, предложившие минимальную цену;

— низкое качество товара в результате того, что заказчик не всегда профессионально устанавливает требования к товару;

— значение критерия оценки качества исполнения закупки невелико, преимущество при оценке результатов конкурсных процедур отдается значению цены.

При этом государственный заказчик (таможенные органы) при сложившейся системе закупок не может должным образом оценить репутацию участника закупки, его стабильность, профессионализм сотрудников[2], что приводит к определенным рискам при заключении государственных контрактов на поставку запасных частей и комплектующих к серверному оборудованию (далее — ЗИП).

Таким образом, в закупке могут принимать участие откровенно слабые поставщики, не имеющие опыта работы с высокотехнологичным серверным оборудованием, которые не могут отличить контрафактную продукцию от оригинальной при заказе ее у дистрибьюторов или на зарубежных интернет-площадках.

Учитывая, что серверное оборудование является технически сложными устройствами, возрастают требования и к сотрудникам информационно-технических подразделений таможенных органов, которые должны разбираться в вопросах качества поставляемых ЗИП для серверного оборудования. Такими же компетенциями должен обладать поставщик, участвующий в закупке, чтобы поставить товар, соответствующий условиям государственного контракта.

При организации проведения конкурсных процедур по закупкам на поставку ЗИП к серверному оборудованию в таможенных органах существуют риски

---

[1] *Анализ* рисков при заключении государственных контрактов: выпускная квалификационная работа. — URL: https://dspace.susu.ru/xmlui/bitstream/handle/0001.74/28868/2019_361_kalashnikovaes.pdf?sequence=1&isAllowed=y (дата обращения: 26.09.2021).

[2] *Там же*.

частичного или полного неисполнения государственного контракта со стороны поставщика, не имеющего требуемой квалификации, для которого поставка технически сложных товаров не является основной деятельностью (пример государственного контракта[1]).

Кроме того, частичное или полное неисполнение контракта влечет риски нерасходования выделенных бюджетных средств, страдают показатели равномерности кассового расхода в таможенном органе. И, самое главное, не обеспечивается отказоустойчивое функционирование серверного оборудования, возникают риски прерывания бесперебойного осуществления таможенных процедур, что является недопустимым в условиях функционирования центров электронного декларирования.

В целях обеспечения минимизации вышеуказанных рисков рекомендуется применять следующие способы (см. таблицу).

Способы минимизации рисков

Риски	Способы минимизации рисков
Поставщик с низкой квалификацией, предложивший минимальную цену	Включать в условия государственного контракта подробные качественные характеристики товара. Устанавливать требование предоставления номеров деклараций на товары, по которым завезены запасные части и комплектующие к серверному оборудованию
Заказчик непрофессионально установил требования к товару	Должностным лицам информационно-технических подразделений заниматься самообразованием в отношении характеристик серверного оборудования и его комплектующих с использованием информации, размещенной в сети Интернет. При подготовке технических заданий на закупку проводить консультации с производителем (системными интеграторами) для выявления качественных характеристик запасных частей и комплектующих к серверному оборудованию. Определять и разрабатывать методы проверки товара на соответствие его контракту, включать методы проверки в контракт
При оценке результатов конкурсных процедур приоритет отдается значению цены	В конкурсную документацию включать возможные требования к поставщикам, разрешенные законодательством о закупках
Нет возможности должным образом оценить репутацию участника закупки, его стабильность, профессионализм сотрудников	В конкурсную документацию включать возможные требования к поставщикам, разрешенные законодательством о закупках. В контракте устанавливать требования по обеспечению исполнения контракта, исполнения гарантийных обязательств по разрешенным верхним границам показателей
Поставка технически сложных товаров не является основной деятельностью поставщика	В контракте устанавливать требования по обеспечению исполнения контракта, исполнения гарантийных обязательств по разрешенным верхним границам показателей. Включать в условия государственного контракта подробные качественные характеристики товара, не позволяющие поставить некачественный или контрафактный товар

[1] *Государственный* контракт на поставку товара от 8 октября 2019 г. № 212. Идентификационный код закупки: 191666202396366580100101000972620242.

Н. В. Семенов
Уральское таможенное управление, г. Екатеринбург

Профессиональная учеба государственных служащих в таможенных органах как механизм организации профессионального обучения и современные реалии развития таможенной службы

Аннотация. В статье рассмотрены особенности и практика реализации в таможенных органах механизма профессиональной учебы, выявлены основные недостатки существующей модели организации профессиональной учебы. Представлены предложения по оптимизации реализации такого обучения в таможенных органах как основополагающего и недорогого в применении элемента поддержания уровня профессиональной компетенции государственных служащих.

Ключевые слова: государственные служащие; таможенные органы; профессиональное развитие; профессиональная учеба.

Исходя из целевых ориентиров Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г.[1] (далее — Стратегия 2030) перед кадровыми подразделениями и руководителями всех уровней стоит задача по совершенствованию кадрового потенциала, повышению эффективности его использования, поиску инструментов, направленных на повышение профессиональной компетентности, мотивации государственных служащих (работоспособность персонала = коэффициент полезного действия).

Одним из условий успешной реализации Стратегии 2030, в том числе согласно миссии таможенной службы[2], является эффективная система управления кадровым составом таможенных органов [2], ключевым направлением которого является развитие кадрового потенциала через систему профессионального развития[3] государственных служащих[4]. Нужно отметить, что разработанная за последние годы на уровне государственного управления нормативная правовая база[5] со-

---

[1] *Стратегия* развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г., утв. распоряжением Правительства РФ от 23 мая 2020 г. №1388-р.

[2] Содействие развитию международной торговли, росту товарооборота и несырьевого экспорта, обеспечение национальной безопасности, полноты взимания таможенных платежей, достижение высокого качества таможенного администрирования, создание конкурентных преимуществ для законопослушных участников внешнеэкономической деятельности.

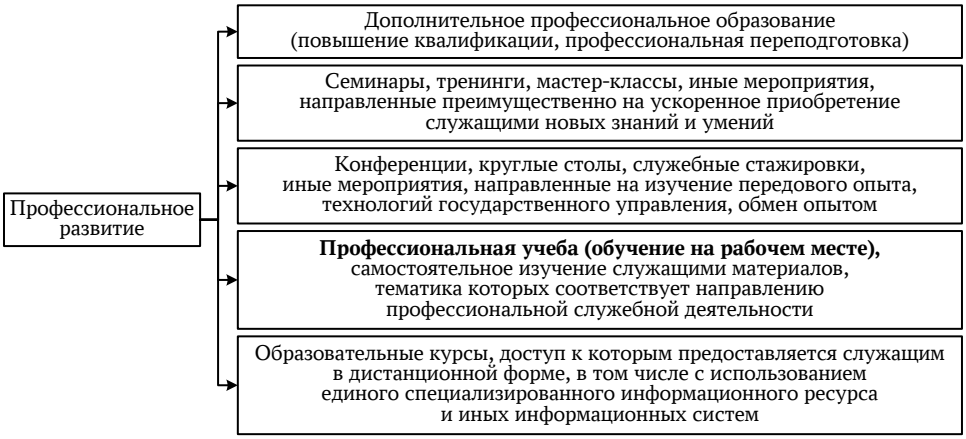
[3] Профессиональное развитие служащего осуществляется на системной основе и заключается в приобретении им новых знаний и умений, развитии его профессиональных и личностных качеств в целях поддержания и повышения уровня квалификации, необходимого для надлежащего исполнения должностных обязанностей.

[4] *О профессиональном* развитии государственных гражданских служащих Российской Федерации: указ Президента РФ от 21 февраля 2019 г. № 68.

[5] *Об основных* направлениях развития государственной гражданской службы Российской Федерации на 2019–2021 гг.: указ Президента РФ от 24 июня 2019 г. № 288; *О государственном* образовательном сертификате на дополнительное профессиональное образование государственного гражданского служащего Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 18 мая 2019 г. № 619; *Об утверждении* положения о прохождении служебной стажировки государственными гражданскими служащими Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 18 мая 2019 г. № 618; *О едином* специализированном информационном ресурсе, предназначенном для профессионального развития государственных гражданских служащих Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 15 августа 2019 г. № 1056; и др.

временна и достаточно полно позволяет таможенной службе реализовывать потенциал в области профессионального развития персонала.

Основные формы системы профессионального развития государственных служащих, реализуемые в настоящее время, представлены на рисунке.



Основные формы системы профессионального развития государственных служащих [1]

Из всех существующих современных форм профессионального развития, изложенных на рисунке, по нашему мнению, наиболее удобной, эффективной и недорогой по использованию и реализации является профессиональная учеба.

Профессиональная учеба государственных служащих (по нашему мнению, более объективным является термин «обучение на рабочем месте»), в таможенных органах реализуется с незапамятных времен.

Действующий в настоящее время порядок организации профессиональной учебы должностных лиц и работников таможенных органов определен приказом ФТС России от 25 ноября 2004 г. № 329[1] (далее — Порядок).

До настоящего времени в содержании указанного приказа ФТС России не потеряли свою актуальность два пункта (2 и 19) утвержденного Порядка: определение «профессиональной учебы», а именно «это непрерывный образовательный процесс, организовываемый с целью постоянного роста уровня профессиональных знаний должностных лиц и работников таможенных органов, предусматривающий изучение ими в плановом порядке законодательства Российской Федерации, нормативных правовых актов Минфина России, правовых актов ФТС России, а также иных информационных материалов по профилю деятельности конкретной должностной группы лиц», и возможность по итогам работы за год представлять к поощрению должностных лиц, показавших высокие результаты в деятельности в качестве руководителей занятий профессиональной учебы.

За время многолетнего применения (с 25 ноября 2004 г.) приказ ни разу не обновлялся, применяемый в настоящее время Порядок морально устарел и утратил свою актуальность.

---

[1] *Об утверждении* Порядка организации профессиональной учебы должностных лиц и работников таможенных органов Российской Федерации: приказ ФТС России от 25 ноября 2004 г. № 329.

В связи с этим, по нашему мнению, приказ и утвержденный им Порядок должны быть переработаны и изменены кардинально с учетом современных реалий цифровизации. При этом необходимо понимать, что наступает время приема на службу в таможенные органы новых поколений персонала (так называемых поколений Y и Z) со своими сформировавшимися особенностями подхода к жизни, восприятием действительности, способами мышления, отношением к служебным процессам, построением карьеры, мотивацией и т. п. Назрела потребность внедрения различных техник и способов передачи информации. «Навязывание» малоэффективных механизмов повышения квалификации приводит к отторжению самой идеи «обучения на рабочем месте» и формализму в организации профессиональной учебы со стороны должностных лиц: при планировании, реализации, контроле.

Главным недостатком указанного порядка учебы является именно формализованность его проведения — составление расписания подразделения на весь год, необходимость изучать именно ту тематику, которая запланирована в расписании, и именно в тот день и в то время, когда запланировано, с составлением подтверждающих документов.

Предлагаемый новый механизм проведения в таможенных органах профучебы следующий:

— отказаться от формирования плана-расписания структурных подразделений таможенных органов, в том числе и на весь год;

— перевести четырехбалльную систему оценки проверки знаний на более удобную для руководителей структурных подразделений таможенных органов систему «зачтено/не зачтено»;

— завершать профучебу обязательной проверкой уровня профессиональных знаний должностных лиц и работников с использованием комплекса программных средств «Система тестирования уровня знаний должностных лиц таможенных органов»[1] (конечно, с целью формирования мотивации к постоянному повышению уровня своей компетентности и проведения адекватной оценки уровня профессиональных знаний требуется тестирование служащих осуществлять как минимум ежемесячно, при этом формировать и корректировать вопросы в КПС «Инфо-контроль» следует по различным направлениям деятельности и с учетом изменения нормативной правовой базы);

— обучение начальников таможенных органов и их заместителей по индивидуальным планам в том ключе, который существует в настоящий момент, исключить. Изучение указанной категорией должностных лиц нормативных правовых актов, специальной литературы по управленческой деятельности необходимо осуществлять в общем порядке, подведение итогов (результативность) проводить по результатам аттестации на соответствие занимаемой должности либо по эффективности выполнения задач, возложенных на таможенные органы;

— отказаться от деления профучебы на учебный год, когда «выпадают» по приказу и плану-расписанию летние месяцы (июль и август), но по факту это не соответствует действительности (изучение персоналом поступающих нормативных правовых актов должно осуществляться непрерывно);

---

[1] *Об эксплуатации* комплекса программных средств «Система тестирования уровня знаний должностных лиц таможенных органов»: приказ ФТС России от 20 июня 2012 г. № 1220 (в ред. приказа ФТС России от 13 августа 2014 г. № 1519).

— рекомендовать (вместо РТА на три года) структурным подразделениям главных управлений (управлений) центрального аппарата ФТС России ежегодно формировать типовые учебно-тематические планы профучебы по профилю функциональной деятельности подразделений, в том числе исходя из специфики региональных таможенных управлений, таможен фактического контроля, электронных таможен и центров электронного декларирования;

— изменить еженедельную процедуру заполнения «листов проверок проведения учебных занятий» должностными лицами кадровых подразделений на заполнение чек–листов по итогам проведения функциональных и комплексных проверок (организацию профучебы в структурных подразделениях и на таможенных постах необходимо рассматривать в комплексе выполнения задач, возложенных на подразделения положением, и на должностных лиц — должностной инструкцией/должностным регламентом);

— журнал учета проведения и посещаемости занятий профучебы должностными лицами и работниками подразделений перевести в электронный вид (термин «посещаемость» вообще исключить из обихода, так как с учетом повсеместного внедрения интернета служащий может знакомиться с материалами в любое удобное для него время и из разных мест), а ознакомление должностных лиц и работников с документами фиксировать с помощью личной электронно-цифровой подписи (ведение журнала в традиционном (на бумаге) виде и ознакомление с документами оставить только для подразделений, связанных со спецификой деятельности).

В любом случае новый порядок организации профессиональной учебы обязательно должен реализовываться на основе единой информационной системы сервисов ФТС России и РТА, обеспечивающих доступ служащих к специализированному ресурсу, предназначенному для профессионального развития служащих, в том числе в целях самостоятельного изучения служащими обучающих и иных материалов образовательного характера, с последующей проверкой знаний, что позволит убрать забюрократизированность действующего порядка учебы, которая вредит существу дела.

Таким образом, нами поддерживается позиция, что:

— существующая правовая база таможенных органов в области организации профессиональной учебы требует безотлагательного изменения;

— при организации и проведении всех форм обучения необходимо отказаться от практики, когда обучение происходит ради очередного документа, без изменения уровня профессионального развития;

— организация профессионального развития персонала таможенных органов требует кардинальных изменений, как самих подходов, так и переработки старых и разработки новых правовых актов в области подготовки кадров, научных и научно-педагогических кадров, дополнительного профессионального образования, в том числе молодых кадров, служебных стажировок, самостоятельной учебы, развития института наставничества, оценки уровня знаний, прохождения практической подготовки обучающихся, что, несомненно, будет способствовать развитию кадрового потенциала и успешной реализации деятельности таможенных органов.

Библиографический список

1. *Давыдова, Е. В.* Вступил в силу порядок профессионального развития госслужащих / Е. В. Давыдова // Отдел кадров государственного (муниципального) учреждения. — 2019. — № 3. — С. 55–60.

2. *Семенов, Н. В.* Система управления процессом профессионального развития государственных служащих таможенных органов : монография / Н. В. Семенов, И. А. Кулькова. — Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2014. — 178 с. — ISBN 978-5-9656-0200-1.

Е. Ю. Сидорова

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, г. Москва

Цифровая трансформация таможенного администрирования в условиях современного развития общества

Аннотация. В статье отражены пути совершенствования процедуры российского таможенного администрирования в эпоху становления цифрового государства. Исследовались роль и влияние деятельности таможенных органов на обеспечение экономической безопасности и национальных интересов страны. Рассмотрены основные проблемы, возникающие ввиду усиливающейся цифровизации и информатизации современного общества.

Ключевые слова: цифровизация; таможенное администрирование; искусственный интеллект.

В современном мире большинство развитых и развивающихся стран находятся на этапе активного перехода к цифровой экономике, и Россия не является исключением. В 2019 г. был принят один из наиболее важных документов для реализации основных целей и задач в области цифровизации основных сфер жизни общества — национальный проект «Цифровая экономика»[1].

Внедрение современных информационных технологий в одну из наиболее значимых для государства сфер, в сферу таможенного администрирования, привело к трансформации многих процессов в области организационно-управленческой деятельности таможенных органов и позволило сделать таможенное администрирование более эффективным и многосторонним.

Как отмечал профессор А. П. Джабиев, таможенное администрирование является «производящим ресурсом таможенных органов», который оказывает непосредственное воздействие на деятельность всех органов таможенной системы[2]. Представляется весьма целесообразным подчеркнуть, что за последние несколько лет деятельность таможенных органов в сфере таможенного администрирования продемонстрировала свою эффективность и достигла большого прогресса, грамотно объединив в себе фискальную и регулирующую функции.

Одной из основных целей таможенного администрирования всегда было и продолжает оставаться создание наиболее благоприятных условий для добро-

---

[1] *Паспорт* национального проекта «Национальная программа „Цифровая экономика Российской Федерации“», утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 4 июня 2019 г. № 7.

[2] *Джабиев А. П.* Институт таможенного администрирования как фактор развития внешней торговли // Международная торговля и торговая политика. — 2015. — № 1 (1). — С. 19–32.

совестных участников внешнеэкономической деятельности при полной защите национальных интересов. Ввиду того, что деятельность таможенных органов является одним из основополагающих инструментов, обеспечивающих национальную безопасность и национальные интересы страны, ей уделяется особое внимание как с нормативно-правовой точки зрения, так и с экономической, регулятивной и организационной.

Активный рост применения современных цифровых технологий был прежде всего связан с тем, что 2016 г. был объявлен Всемирной таможенной организацией годом «цифровой таможни». В тот период таможенным органам необходимо было активно внедрять различного рода цифровые инновации и современную инфраструктуру в процесс своей деятельности[1].

С учетом анализа проблематики таможенного администрирования, осуществляемого в нашей стране, одним из наиболее перспективных направлений, отмеченных в Стратегии развития таможенной службы РФ до 2030 г.[2], является переход от электронной таможни к таможне интеллектуальной. Анализ многих статистических и аналитических данных показывает, что за последние несколько лет искусственный интеллект смог доказать свою эффективность в различных сферах жизни общества и стал неотъемлемой частью нашей жизни. Предполагается, что к 2024 г. будет разработана и введена в действие в пилотном режиме модель «интеллектуального» пункта пропуска через государственную границу Российской Федерации, которая будет функционировать на базе единой цифровой платформы. Благодаря такой платформе будут оптимизированы многие процессы таможенного администрирования, усилится уровень национальной безопасности, а финансовые потери значительно сократятся. Более того, такого рода система позволит получать всю необходимую информацию еще до прибытия товара к пункту пропуска через государственную границу, что сделает процесс таможенного администрирования еще более эффективным и прозрачным.

Стоит подчеркнуть, что подобная технология искусственного интеллекта уже была реализована в Китае, и поэтому в рамках данного направления можно и нужно обратить внимание на опыт зарубежных коллег. В настоящее время в Китае успешно функционирует так называемый интеллектуальный автомобильный таможенный пост, который распределяет потоки грузовых автомобилей исходя из определенных критериев. Тем самым, это позволяет экономить как человеческие, так и временные ресурсы, повышает качество контроля, исключает лишние контакты водителя с уполномоченными должностными лицами таможенных органов, а также снижает риски перемещения незаконных грузов, обеспечивая при этом полностью электронный документооборот.

Влияние цифровизации на процесс таможенного администрирования проявляется также и в постепенном исключении потенциальных коррупционных рисков вследствие уменьшения многих субъективных факторов и повышения прозрачности процедуры таможенного администрирования.

---

[1] *Implications* of Big Data for Customs. How It Can Support Risk Management Capabilities // Всемирная таможенная организация. — URL: http://www.wcoomd.org/~/media/wco/public/global/pdf/about-us/international-customs-day/2016/wco-sg-message-icd-2016-en.pdf?db=webb (дата обращения: 26.09.2021).

[2] *Стратегия* развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г., утв. распоряжением Правительства РФ от 23 мая 2020 г. № 1388-р.

Необходимо также отметить, что ФТС России можно признать одним из лидеров по работе с большими данными (big data), представляющими собой совершенно новое поколение технологий, цель которых заключается в извлечении необходимой информации из больших объемов различного рода данных. Уже сейчас активно функционируют центры электронного декларирования, в которых оформляется 98 % всех деклараций[1]. Более того, ожидается, что к 2024 г. будет завершено строительство единого центра обработки данных (ЦОД) для ФТС, а доля таможенных операций с применением инновационных цифровых технологий увеличится до 50 %[2].

Однако не стоит забывать и о проблемах, с которыми сталкиваются таможенные органы в ходе цифровой трансформации процедур таможенного администрирования. Так, на сегодняшний день существует проблема, связанная с недостаточной правовой грамотностью и информированностью многих людей о тех или иных нововведениях, установленных в области таможенного регулирования и контроля. Необходимо будет также совершенствовать единую и согласованную систему оценки деятельности передовых технологий, которые во многих случаях исключают взаимодействие участников внешнеэкономической деятельности с уполномоченными лицами таможенных органов. Именно эти проблемы требуют особого внимания для того, чтобы процесс таможенного администрирования, осуществляемый в России, оставался одним из самых перспективных и инновационных.

Р. Г. Соболев
Челябинская таможня, г. Челябинск

Этап принятия и оформления решения по результатам служебной проверки в таможенных органах Российской Федерации

Аннотация. В статье рассматриваются особенности дисциплинарного производства в таможенных органах Российской Федерации, анализируется стадия оформления результатов служебной проверки.

Ключевые слова: институт служебной проверки; результаты служебной проверки в таможенных органах.

Этап подведения и оформления результатов является одной из заключительных стадий служебной проверки. Служебная проверка и ее результаты являются профилактическим мероприятием, направленным на укрепление служебной дисциплины и снижение количества правонарушений среди сотрудников таможенных органов Российской Федерации[3].

---

[1] *Главный* центр обработки данных ФТС России должен появиться до 2024 г. — URL: https://customsforum.ru/news/business/glavnyy-tsentr-obrabotki-dannykh-fts-rossii-dolzhen-poyavitsya-do-2024-goda-555090.html (дата обращения: 26.09.2021).

[2] *Правительство* утвердило Стратегию развития таможенной службы до 2030 г. — URL: https://rg.ru/2020/05/25/pravitelstvo-utverdilo-strategiiu-razvitiia-tamozhennoj-sluzhby-do-2030-goda.html (дата обращения: 26.09.2021).

[3] *Об утверждении* Инструкции об организации и о проведении служебной проверки в таможенных органах Российской Федерации: приказ ФТС России от 2 августа 2012 г. № 1557.

В таможенных органах Российской Федерации в отношении государственных служащих дисциплинарное производство можно разделить на несколько этапов[1]:

— возбуждение дела и служебная проверка обстоятельств и фактов совершения дисциплинарного проступка;

— рассмотрение дела;

— принятие и оформление решения;

— обжалование решения;

— исполнение решения.

Служебная проверка проводится комиссией, состав которой утверждается приказом, срок проведения служебной проверки в таможенных органах Российской Федерации также устанавливается приказом, но не может превышать один месяц со дня принятия решения о ее проведении (со дня издания приказа о ее проведении).

Комиссия является коллегиальным органом. Существует ряд условий, которые должны быть соблюдены при формировании комиссии по проведению служебной проверки, в частности отсутствие в составе комиссии лиц, которые имеют или могли бы иметь личную заинтересованность в результатах проводимой проверки. Также все члены комиссии должны иметь компетенцию в проведении подобных профилактических мероприятий. Немаловажным условием являются требования, предъявляемые к персональному составу комиссии: так, при наличии в деле материалов, составляющих государственную тайну, члены комиссии обязательно должны иметь требуемые формы допуска.

Рассмотрим этап принятия и оформления решения по результатам служебной проверки более подробно, разделив его на дополнительные этапы:

1) составление заключения по итогам работы комиссии;

2) ознакомление должностного лица, в отношении которого проводится проверка, с материалами служебной проверки в части, его касающейся, если это не противоречит требованиям соблюдения государственной и иной охраняемой законодательством Российской Федерации тайны;

3) представление заключения вместе с материалами для утверждения начальнику таможенного органа в установленные приказом о проведении служебной проверки сроки;

4) издание приказа по результатам служебной проверки.

Одним из важнейших этапов является составление членами комиссии и председателем заключения по результатам служебной проверки. В заключении указывают:

1) решение в виде приказа, подписанного начальником таможенного органа, являющееся основанием для проведения служебной проверки, с указанием причин, послуживших проведению служебной проверки, в приказе также формируется персональный состав комиссии.

Причинами, послужившими проведению служебной проверки, могут быть справка, рапорт, докладная записка или иной документ, направленный на рассмотрение должностному лицу, уполномоченному назначать служебную провер-

---

[1] *Васина А. Н.* Правовые основы государственной службы в таможенных органах: учеб. пособие. — Владивосток: Владивостокский филиал Российской таможенной академии, 2011. — 382 с.

ку. Сроки принятия решения о проведении служебной проверки устанавливаются в размере пяти рабочих дней со дня появления оснований для ее проведения. Также решением об организации служебной проверки служит резолюция на документе, являющемся основанием для ее проведения;

2) продолжительность служебной проверки с указанием даты начала и срока проведения;

3) уникальные признаки совершенного деяния, в том числе обстоятельства, время, место, факт его совершения, условия совершения дисциплинарного проступка;

4) заключение обязательно содержит данные о должностном лице, которое совершило дисциплинарный проступок, и о причастных лицах;

5) указание на нарушенные требования законодательства Российской Федерации, дается правовая квалификация дисциплинарного проступка;

6) анализируется личное отношение лица, совершившего проступок, к своему деянию на основании его письменного объяснения;

7) указываются предложения по возмещению материального ущерба в случаях его наличия и возможности исчисления в денежном эквиваленте;

8) предложения о привлечении к дисциплинарной ответственности должностного лица, совершившего дисциплинарный проступок, и предложения о проведении необходимых мероприятий по профилактике таких нарушений.

Заключение подписывает председатель комиссии и всего ее члены. Подписание письменного заключения предполагает единство мнений всех участников служебной проверки относительно ее результатов. Однако может возникнуть ситуация, при которой мнения участников могут не совпадать. В таком случае член комиссии служебной проверки подписывает заключение, излагая свое мнение в приобщаемом к материалам проверки документе (например, в пояснительной записке, особом мнении).

Если на каком-либо из этапов проведения служебной проверки будет выявлено, что действия, совершенные должностным лицом, несут в себе признаки преступления или правонарушения административного характера, начальник таможенного органа обязан обеспечить передачу заверенных материалов, полученных в ходе проверки, в уполномоченные органы[1]. По завершении служебной проверки исходя из материалов проверки формируется дело о ходе и всех обстоятельствах данной проверки[2]. Начальник таможенного органа на основании приказа о проведении служебной проверки и заключения комиссии подписывает приказ или заключение о привлечении или непривлечении должностного лица, совершившего дисциплинарный проступок, к дисциплинарной ответственности в зависимости от тяжести совершенного нарушения[3].

Председатель передает сформированное дело со всеми материалами служебной проверки в структурное подразделение таможенного органа, в чьих полномочиях находится хранение документации. Пакет документов должен быть пе-

---

[1] *О службе* в таможенных органах Российской Федерации: федер. закон от 21 июля 1997 г. № 114-ФЗ.

[2] *О государственной* гражданской службе Российской Федерации: федер. закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ.

[3] *Об утверждении* Дисциплинарного устава таможенной службы Российской Федерации: указ Президента РФ от 16 ноября 1998 г. № 1396.

редан не позднее месяца со дня издания приказа о результатах служебной проверки или утверждения начальником таможенного органа заключения в случаях, когда приказ не издавался.

Таким образом, исходя из выявленных этапов принятия и оформления решения по итогам служебной проверки можно сделать вывод, что именно итоговое решение (приказ, заключение) является основанием для применения дисциплинарных мер в отношении должностного лица, совершившего дисциплинарный проступок. Выводы, сделанные в ходе выявления всех обстоятельств случившегося, играют решающую роль в подведении итогов.

Научный руководитель: **Т. Б. Смашникова**,
кандидат юридических наук, доцент

Р. Г. Соболев
Челябинская таможня, г. Челябинск

Особенности дисциплинарного производства в таможенных органах

Аннотация. В статье рассматриваются особенности дисциплинарного производства в таможенных органах Российской Федерации, анализируются его отличительные черты по сравнению с общим понятием дисциплинарного производства. Дисциплинарное производство является неотъемлемой частью любой организации, будь то коммерческая структура или же орган государственной власти.

Ключевые слова: институт служебной проверки; дисциплинарное производство; дисциплинарное производство в таможенных органах.

По мнению А. В. Козаренко, дисциплинарное производство в таможенных органах можно определить как деятельность уполномоченных должностных лиц, основанную на административно-процессуальных нормах и законодательстве, регулирующем таможенную деятельность, направленную на применение дисциплинарных мер воздействия и взыскания[1].

Основными задачами дисциплинарного производства в таможенных органах, как и в других организациях, независимо от формы собственности являются выявление истинных обстоятельств дела, а также их объективная и полная оценка. Также к схожим чертам следует отнести принципы и цель дисциплинарного производства. Принципы дисциплинарного производства можно разделить на две группы:

1) общие (гласность, прозрачность, открытость, гуманность, всеобщее равенство);

2) специальные (оперативность, экономичность, целенаправленность).

В любом дисциплинарном производстве можно выделить трех участников данного процесса: субъект, объект, иные участники, что также является схожей чертой любого дисциплинарного производства. Также в любой организации при-

[1] *Козаренко А. В.* Нормативно-правовое регулирование служебной дисциплины в таможенных органах // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. — 2015. № 3 (20). — С. 34–37.

влечение к дисциплинарной ответственности не освобождает от возможности привлечения к более строгим видам ответственности (уголовной, административной).

Отличительной чертой дисциплинарного производства в таможенных органах является то, что данный процесс регулируется различными нормативными правовыми актами, это связано с тем, что службу в данных структурах проходят не только государственные гражданские служащие, но и сотрудники, которым присвоены особые звания. Так, список нормативных правовых актов, регулирующих процесс дисциплинарного производства в таможенных органах, можно составить следующим образом:

1) Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 114-ФЗ «О службе в таможенных органах Российской Федерации»;

2) Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»;

3) Указ Президента Российской Федерации от 16 ноября 1998 г. № 1396 «Об утверждении Дисциплинарного устава таможенной службы Российской Федерации»;

4) Приказ ФТС России от 2 августа 2012 г. № 1557 «Об утверждении Инструкции об организации и о проведении служебной проверки в таможенных органах Российской Федерации».

Также отличительной чертой можно выделить особенность применения — только в порядке подчиненности: за состояние служебной дисциплины в таможенных органах персональную ответственность несет начальник таможенного органа, который им руководит[1].

В таможенных органах Российской Федерации в отношении государственных гражданских служащих дисциплинарное производство состоит из определенных этапов (табл. 1).

Таблица 1

Этапы дисциплинарного производства в таможенных органах Российской Федерации

Номер этапа	Описание этапа
1	Возбуждение дела и служебная проверка обстоятельств и фактов совершения дисциплинарного проступка
2	Рассмотрение дела и принятие решения
3	Обжалование решения
4	Исполнение решения

Исходя из проведенного анализа можно составить таблицу, выделив сходства и особенности дисциплинарного производства в таможенных органах и в других организациях (табл. 2).

[1] *Об утверждении* Дисциплинарного устава таможенной службы Российской Федерации: указ Президента РФ от 16 ноября 1998 г. № 1396.

Таблица 2

Сравнительная таблица особенностей дисциплинарного производства в таможенных органах Российской Федерации

Схожие черты дисциплинарного производства в таможенных органах с общим понятием дисциплинарного производства	Отличительные черты дисциплинарного производства в таможенных органах Российской Федерации
Задачи, цель, принципы, участники, ответственность	Нормативно-правовое регулирование, стадии дисциплинарного производства, особенность применения

Научный руководитель: **Т. Б. Смашникова**,
кандидат юридических наук, доцент

С. С. Соколов, А. А. Стрельников
Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет), г. Челябинск

Обучение таможенному делу на базе Южно-Уральского государственного университета в современных условиях: проблемные вопросы и пути совершенствования

Аннотация. В статье приведен краткий обзор работы кафедры таможенного дела Южно-Уральского государственного университета, освещены наиболее перспективные направления обучения студентов по специальности «Таможенное дело», проанализированы основные проблемы учебного процесса, предложены пути их решения.

Ключевые слова: подготовка студентов; таможенное дело; прохождение практики; практические полевые занятия по таможенному контролю; учебные программные продукты.

Подготовка студентов по специальности «Таможенное дело» в Челябинске на базе Южно-Уральского государственного университета ведется с 2003 г.[1] В 2016 г. была создана отдельная структурная единица в составе Высшей школы экономики и управления — кафедра таможенного дела, которую возглавил Евгений Александрович Степанов — кандидат экономических наук, доцент. Заведующий кафедрой занимается преподавательской и научной деятельностью с 1999 г. В 2004 г. защитил кандидатскую диссертацию по теме «Внешняя торговля как фактор экономического роста в транзитивной экономике». Сфера его научных интересов — это институциональное обеспечение и таможенное регулирование внешней торговли. Евгений Александрович является автором более 50 статей и научных работ по внешней торговле и таможенному делу, а также председателем комитета Южно-Уральской торгово-промышленной палаты по развитию молодежного предпринимательства. Его авторские предложения и методические разработки слушались в Евразийской экономической комиссии и были приняты во внимание при разработке политики в области внешнеэкономической деятельности РФ.

[1] *О кафедре* таможенного дела / Кафедра таможенного дела. — URL: https://hsem.susu.ru/customs/kafedra (дата обращения: 22.09.2021).

Кафедра гордится своим высококвалифицированным профессорско-преподавательским составом, который состоит из 25 сотрудников. Среди них четыре профессора, шесть кандидатов экономических наук, три полковника таможенной службы, а также практикующие специалисты в области внешней экономической деятельности из числа сотрудников таможенных органов и реального сектора экономики. Кафедра таможенного дела плодотворно сотрудничает с ведущими компаниями внешнеэкономической деятельности, организуя мастер-классы и семинары. Так, на базе кафедры периодически выступает директор Уральского филиала «Альта-Софт», раскрывая новеллы электронного декларирования студентам и преподавателям кафедры.

Студенты кафедры активно занимаются научной деятельностью. Они представляют свои работы на различных конференциях, конкурсах, олимпиадах и показывают превосходные результаты, занимая призовые места[1]. Среди последних достижений — победы на Международном конкурсе научных работ студентов и аспирантов при Финансовом университете при Правительстве РФ, во Всероссийской студенческой олимпиаде по специальности «Таможенное дело», в Выставке научно-технического творчества студентов ЮУрГУ и пр. Кроме того, кафедра ежегодно выступает организатором Международной научно-практической конференции «Проблемы экономической безопасности и таможенного регулирования: поиск эффективных решений». Конференция объединяет ученых со всех регионов России. Мероприятие стабильно посещают докладчики из университетов Барнаула, Москвы, Перми, Санкт-Петербурга, Саратова, Твери, Хабаровска и Челябинска. Международный статус конференции подтверждается участием ученых из США, Армении и Казахстана.

Кафедра таможенного дела поощряет стремление студентов развиваться в творчестве, спорте, общественной жизни. Так, традиционно 25 октября организуется торжественный концерт, посвященный Дню таможенника РФ. На празднике присутствуют студенты, сотрудники Челябинской таможни, участники внешней торговли и профессорско-преподавательский состав.

Выпускники кафедры востребованы как в России, так и за рубежом, в странах — членах Евразийского экономического союза. Многие трудоустроены в Челябинской, Кольцовской, Ханты-Мансийской, Шереметьевской, Домодедовской и Сочинской таможнях, на предприятиях Челябинской области и Уральского федерального округа, осуществляющих внешнюю торговлю, в транспортных и логистических компаниях, в государственных органах исполнительной власти.

Кафедра активно сотрудничает с таможенными органами, в первую очередь с Челябинской таможней. Студенты проходят практику, посещают публичные обсуждения правоприменительной практики таможенных органов Уральского таможенного управления и выезжают на практические полевые занятия по таможенному контролю на таможенные посты Челябинской таможни и в Кольцовскую таможню. Заключены и успешно реализуются Соглашение от 15 декабря 2020 г. № 007-06/18/1 о сотрудничестве с Уральским таможенным управлением и Южно-Уральским государственным университетом (Национальным исследовательским

[1] *Новости* кафедры / Кафедра таможенного дела. — URL: https://hsem.susu.ru/customs/page/2 (дата обращения: 22.09.2021).

университетом) и Договор от 20 апреля 2021 г. № 52 о практической подготовке обучающихся с Челябинской таможней.

В 2019/2020 учебном году на кафедре таможенного дела стартовал проект «Разработка регламента международной перевозки объектов научного исследования» по заказу ЮУрГУ. Его цель — выработать единый алгоритм взаимодействия подразделений ЮУрГУ в рамках внешнеэкономической деятельности, касающийся характерной для университета категории товаров — объектов научного исследования в виде выставочных образцов, макетов, литературы и прочих товаров этой категории[1]. На начальном этапе команда студентов, задействованных в реализации проекта, включала 7 чел., лучших в учебе. Работа была поделена на этапы и разделы, которые были темами дипломного проектирования участников. В июне 2021 г. все участники проекта защитили свои выпускные квалификационные работы на «отлично», а в настоящее время проект документа «Регламент международной перевозки объектов научного исследования, вывозимых Южно-Уральским государственным университетом с таможенной территории ЕАЭС» находится на рассмотрении и согласовании в управлении научной и инновационной деятельности. Направленный проект был согласован с центром по экспортному контролю, а также специальной частью. Вторая часть проекта, посвященная ввозимым товарам, начнет реализовываться по той же схеме в этом семестре.

В 2021 г. кафедрой была создана современная лаборатория таможенного дела, в основу концепции которой была заложена реализация системы «двойного коридора»[2], а также деление рабочих зон аудитории на три части: половина рабочих мест студентов отделена от второй половины «зоной фактического таможенного контроля» в виде стола совещаний с рабочим местом преподавателя во главе, что позволяет в ходе деловой игры делить учебную группу на условно декларантов и таможенников либо таможенников и подконтрольных лиц. При этом каждое рабочее место оборудовано рабочей станцией с выходом в сеть Интернет и программой «Альта-ГТД» (демонстрационная версия), а рабочее место преподавателя — интерактивной доской. Большое внимание также уделено размещенным на стенах учебным плакатам, разработанным кафедрой.

Проблемных вопросом является в первую очередь двухлетняя пандемия, которая привела к полному отказу на протяжении уже третьего года от экскурсий и полевых занятий в таможенных органах, равно как и проведению производственных практик дистанционно, что естественно негативно сказывается на качестве обучения студентов. В настоящее время вопрос о возобновлении этой работы с Челябинской таможней активно прорабатывается и находится на стадии обсуждения графика мероприятий с конкретными таможенными постами. Есть определенная уверенность, что полевые занятия возобновятся и будут проведены не только со студентами I и II курсов, как это практиковалось до пандемии, но и со студентами III и IV курсов, которые этих занятий были лишены.

Следующим проблемным вопросом является отсутствие учебных программных продуктов, позволяющих в ходе учебного процесса отработать у обучаемых навыки работы с электронным декларированием, выпуском, запретом выпуска,

---

[1] *Новости* кафедры / Кафедра таможенного дела. — URL: https://hsem.susu.ru/customs/author/postayshkinaku (дата обращения: 22.09.2021).

[2] *Таможенный* кодекс Евразийского экономического союза. — М.: Проспект, 2017. — 512 с.

заполнением стандартных таможенных документов и особенно их проверкой, корректировкой, продлением сроков установленных таможенных операций, согласованием принятых решений и иных действий, которые производят в реальной работе должностные лица таможенных органов. Программный продукт декларанта «Альта-ГТД», пусть и упрощенная учебно-демонстрационная версия, на рабочих станциях двух лабораторий установлен и используется. К сожалению, учебно-тренировочный блок отправки с возвратом на проверку после регистрации либо отказом в регистрации, а также отработкой достоверности и завершения учебным выпуском электронной учебной ДТ на сервер фирмы «Альта-Софт» реализовать так и не получилось. Кроме того, целый ряд таможенных операций и документов декларантскими программами не охвачен, в частности, заполнение таможенного приходного ордера и особенно таможенная часть работы с программным средством, позволяющая реализовать «деловую игру» специалиста по таможенным операциям, декларанта и таможенного инспектора, регистрирующего, проверяющего, корректирующего и выпускающего электронную декларацию с соответствующим информационным обменом для корректировки декларантом.

Решение этого вопроса представляется возможным на базе смены в таможенных органах основного комплекса программных средств АИСТ-М на новый. Возможная передача для учебных целей отработанных, но уже неактуальных (снятых с вооружения) программ позволила бы резко повысить качество обучения. Работа кафедрой в этом отношении проводилась, но единственным практическим результатом стало установление наличия в Российской таможенной академии (г. Люберцы) программного тренажера собственной разработки. Озвученная РТА стоимость его продажи была указана в пределах полутора миллионов рублей, что при неясном его качестве не позволило решить вопрос с его приобретением ЮУрГУ. Рассмотрение же вопроса о приобретении однозначно отработанных годами эксплуатации учебных программных продуктов у таможенных органов (или по согласованию с ними у фирм-разработчиков) для учебных целей вузов, имеющих специальность «Таможенное дело», — а их в Российской Федерации более 40 на сегодняшний день — представляется целесообразным.

Таким образом, сегодня двумя основными проблемами в организации и проведении учебного процесса кафедры таможенного дела ЮУрГУ являются негативное влияние пандемии коронавируса на фактическое посещение таможенных органов студентами в ходе учебного процесса и отсутствие практических программных продуктов, которые могут дать студентам реальные навыки электронного декларирования и информационного обмена в ходе проведения таможенных операций.

Ю. С. Суханова
Уральское таможенное управление, г. Екатеринбург

Развитие телефонии в таможенных органах

Аннотация. Статья описывает развитие современной ведомственной телефонной связи в таможенных органах ФТС России, построенной на оборудовании отечественного производителя с использованием протокола SIP. Рассмотрены преимущества и особенности внедрения новой телефонии.

Ключевые слова: ведомственная телефонная связь; таможенные органы; ФТС России; импортозамещение; IP-телефония; SIP.

В 2021 г. Федеральная таможенная служба (ФТС) России успешно развивает телефонию и сопутствующие сервисы, хотя еще совсем недавно телефонная связь в таможенных органах (ТО) обеспечивалась устаревшими аналоговыми автоматическими телефонными станциями (АТС), неудобными в установке, настройке и управлении. Например, при появлении нового сотрудника администратор АТС должен был вручную, используя набор инструментов, телефонный кабель и тестовый аппарат, выполнять работы по подключению линии и телефонного аппарата. Затем следовало сконфигурировать АТС, настроить выход на городскую и междугородную (международную) сеть оператора связи. При этом существовали ограничения, связанные с физическими возможностями АТС по расширению абонентской емкости и подключению внешних сетей оператора: чтобы добавить нового абонента, требовалось приобрести дополнительные модули расширения; если возможности АТС исчерпаны, была необходима полная замена станции.

В таких ограниченных условиях все чаще создавались «параллели», когда на один порт АТС подключалось несколько телефонных аппаратов. В результате каждый абонент слышал разговор другого, а сам в это время не мог совершить телефонный вызов. Более того, такая конфигурация крайне негативно сказывается на работе телефонного оборудования. При необходимости связаться с другим ТО требовалось выходить на междугородные сети операторов связи. Звонки тарифицировались как «межгород» с соответствующей платой. Выход на городскую линию, а тем более на междугородную, был положен далеко не каждому сотруднику.

Время шло, телефония развивалась, компьютерные сети развивались еще быстрее. Вскоре ТО по всей России объединились между собой посредством вычислительных сетей и могли обмениваться данными. Стало возможным использование сети данных для передачи голосовой информации (VoIP). Достигалось это следующим образом: аналоговые АТС через голосовые шлюзы подключались к сетям данных и объединялись при помощи специальных протоколов для совершения телефонных вызовов между ТО.

Созданная распределенная телефонная сеть ТО известна как ведомственная телефонная сеть ФТС России (ВТС). Новый подход позволил значительно сократить расходы на междугородные вызовы в тех случаях, когда сотрудникам одного ТО требовалось связаться с должностными лицами другого ТО. Тем не менее оставалась нерешенной проблема сложности обслуживания абонентов и ограниченности набора функций устаревших АТС.

Запросы пользователей телефонии: «А как узнать, кто нам звонил?», «А как можно сделать так, чтобы во время моего отпуска звонки адресовались коллеге?», «Сейчас у начальника совещание, нужно, чтобы его телефон не звонил», «Наше подразделение переезжает на другую территорию, сделайте нам номера, как были» представляют собой далеко не полный список задач, которые невозможно либо дорого реализовать в классической телефонии.

На момент, когда остро встал вопрос об усовершенствовании телефонии в ТО, ВТС представляла собой множество разнородных аналоговых АТС, громоздких и сложных в управлении и настройке, вместе с голосовыми шлюзами, маршрутизировавшими телефонные вызовы по сетям данных между всеми органами ФТС России. Требовался большой штат связистов, обслуживавших АТС. Стала актуальной реализация единого подхода на уровне ФТС России. Новое решение должно было быть современным, унифицированным, простым в управлении, масштабируемым, а значит, построенным на открытых стандартах, таких как SIP (session initiation protocol). В 2017 г. было разработано и утверждено положение о переходе ВТС на оборудование отечественного производства и SIP-протокол. В качестве поставщика оборудования было выбрано ООО «Предприятие „ЭЛТЕКС“» (г. Новосибирск).

Центральный элемент решения — SIP-сервер, реализованный на ПО Eltex Softswitch ECSS-10[1] (программный коммутатор, IP-АТС). Основными его функциями являются: обеспечение маршрутизации телефонных соединений между всеми ТО ФТС России, регистрация абонентов телефонии, предоставление статистики вызовов. Доступно также множество других стандартных и расширенных функций [2]. Программные коммутаторы ВТС развернуты в центральном аппарате ФТС России и региональных таможенных управлениях (РТУ).

Дополнительные устройства, такие как транковые шлюзы, позволяют сопрягать классические телефонные сети через E1-потоки с IP-сетями, а также предоставляют функционал IP-АТС для небольшого числа пользователей (установлены на уровне РТУ и таможен), аналоговые голосовые шлюзы обеспечивают использование аналоговых телефонных аппаратов, в том числе от старых АТС (установлены на уровне таможен и таможенных постов).

Основные преимущества IP-телефонии на протоколе SIP для ВТС.

1. В качестве абонентских терминалов могут быть использованы различные устройства: существующие аналоговые аппараты, новые IP-аппараты — от самых простых до дорогостоящих терминалов со встроенной видеокамерой для совершения видеозвонков; радиотелефоны; софтфоны — специальная программа на компьютере пользователя с удобным интерфейсом, эмулирующая работу телефона, пользователь ведет разговор с помощью специальной гарнитуры.

2. Отсутствие географических границ. Пользователи могут перемещаться между любыми ТО, сохраняя свой номер телефона [1].

3. Все абоненты зарегистрированы в пространстве единого адресного плана ВТС. Для вызова самого удаленного пользователя достаточно набрать внутренний номер абонента.

---

[1] *Архитектура* и принципы работы системы (eltex-co.ru). — URL: https://docs.eltex-co.ru/ecss/arhitektura-i-printsipy-raboty-sistemy-115477847.html (дата обращения: 20.09.2021).

4. Экономия портов структурированной кабельной системы здания: IP-аппарат имеет встроенный коммутатор, используемый для подключения компьютера пользователя к локальной вычислительной сети ФТС России.

5. Нет необходимости использовать «параллели»: общий номер реализуется так называемыми группами абонентов. При этом возможны независимые одновременные разговоры всех участников группы.

6. В одном городе отсутствует необходимость раздельного подключения нескольких объектов одного ТО к телефонной сети оператора. Совершение вызовов в город или по междугородной связи возможно через единственное подключение, что сокращает затраты на содержание неиспользуемых номеров.

7. Удобство администрирования: для всех ТО одного РТУ управление IP-АТС происходит из единой точки. Также существуют возможности автоматического добавления большого количества учетных записей SIP (номеров телефонов) по шаблонам.

8. Практически безграничное количество поддерживаемых абонентов без необходимости расширения аппаратной платформы.

9. Возможность ведения удаленной телефонной книги. Для каждого пользователя телефонная книга загружается с сервера на телефонный аппарат.

10. Возможность использовать функциональные клавиши IP-аппарата и клавиши панели расширения для назначения на них требуемых функций: быстрый набор, перевод вызова, организация конференций и т. п.

11. Наличие таких функций, как определитель номера, перевод, парковка вызовов и пр.

12. Создание автоинформатора, голосового проводника, возможности записи разговоров. Запись сообщения на голосовую почту. Наличие всевозможных способов переадресации вызовов, групповые звонки с гибкой настройкой правил. Организация call-центров.

13. При необходимости руководитель может прервать беседу своего подчиненного, используя функцию вторжения.

14. Организация конференцсвязи (до 16 участников)[1], что актуально во времена применения ограничительных мер по совместному пребыванию сотрудников.

15. Настройка разрешения/запрета входящих/исходящих вызовов.

Тем не менее при внедрении и эксплуатации IP-телефонии необходимо учитывать следующие положения:

1) несмотря на сравнительную простоту настройки, интуитивно понятный интерфейс, администраторам IP-АТС требуется глубокое понимание сетевых технологий для быстрого решения, устранения проблем в работе телефонии;

2) система лицензирования, при своей гибкости, оказывается дорогостоящей: требуется отдельная лицензия на каждый абонентский номер, стоимость увеличивается с возможностью подключения дополнительных функций, а также в зависимости от способа резервирования SIP-сервера и количества одновременных разговоров;

---

[1] *Архитектура* и принципы работы системы (eltex-co.ru). — URL: https://docs.eltex-co.ru/ecss/arhitektura-i-printsipy-raboty-sistemy-115477847.html (дата обращения: 20.09.2021).

3) качество звука зависит от дизайна сетевой инфраструктуры: требуется дополнительная настройка качества обслуживания (QoS), особенно на низкоскоростных и загруженных каналах связи;

4) первичная настройка инфраструктуры включает сложные действия: централизованное развертывание решения, настройку правил маршрутизации для всех ТО, сопряжение с существующей телефонией на переходный период до полного перевода ВТС на протокол SIP.

Таким образом, IP-телефония на протоколе SIP и выбранное ФТС России решение характеризуются огромными функциональными возможностями, соответствующими современным требованиям. Все оборудование изготовлено в России и реализовано на открытых стандартах.

Библиографический список

1. *Кожевников, А. А.* Протокол SIP как основа поддержки перспективных сервисов реального времени / А. А. Кожевников // Экономическая среда. — 2017. — № 2 (20). — С. 27–30.

2. *Наумов, А. И.* Преимущества и особенности IP-телефонии / А. И. Наумов // Научный аспект. — 2020. — Т. 8, № 4. — С. 1045–1048.

Л. В. Тележук

Уральское таможенное управление, г. Екатеринбург

Особенности составления технического задания и обоснования начальной (максимальной) цены контракта в рамках тылового обеспечения таможенных органов

Аннотация. В текущих условиях осуществления государственных закупок должностные лица таможенных органов сталкиваются с рядом трудностей. В статье говорится о том, что корректная работа таможенного органа напрямую зависит от организации тылового обеспечения. Раскрываются особенности применения основных требований и ограничений при составлении технического задания и обоснования начальной (максимальной) цены контракта для таможенных органов.

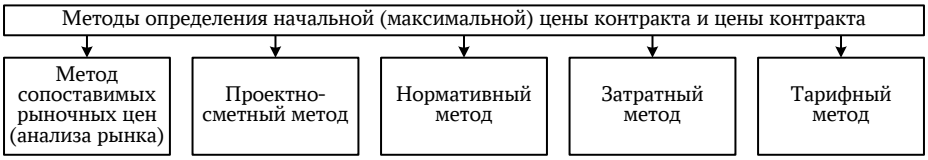
Ключевые слова: техническое задание; начальная (максимальная) цена контракта; тыловое обеспечение таможенных органов.

Существование ни одной крупной организации невозможно без функционирующего материально-технического обеспечения, отлаженной хозяйственной жизни. Особенности составления технического задания и обоснования начальной (максимальной) цены контракта в рамках тылового обеспечения таможенных органов можно разделить на две группы: актуальные для большинства государственных органов и те, что относятся только к таможенным органам.

Как в вопросе формирования технического задания закупаемых товаров, работ, услуг, так и при определении начальной (максимальной) цены контракта и цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком, основным регулирующим документом является Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон № 44-ФЗ). Статья 22

данного нормативного акта содержит методы определения начальной (максимальной) цены контракта и цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (далее также — НМЦК и цена контракта соответственно), и порядок их применения. Статья 33 устанавливает основные правила, которыми заказчик должен руководствоваться при описании объекта закупки, требования к документации о закупке, к гарантии качества товара (работы, услуги) и гарантийному сроку.

Согласно ч. 1 ст. 22 Закона № 44-ФЗ возможно применение одного или нескольких указанных в ней методов. На рисунке показаны законодательно выделенные пять методов определения НМЦК и цены контракта.



Методы определения начальной (максимальной) цены контракта и цены контракта[1]

Требования к техническому заданию в федеральном законе являются основополагающими, а значит, достаточно общими. Более конкретные требования изложены в каталоге товаров, работ, услуг (далее — каталог, КТРУ), сформированном в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 8 февраля 2017 г. № 145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». В рамках обеспечения единообразного указания информации каталог содержит наименования и характеристики товаров, работ, услуг, в соответствии с которыми участники контрактной системы в сфере закупок со стороны заказчика обязаны составлять техническое задание и указывать наименование объекта закупки.

При составлении технического задания заказчик также обязан не допустить ограничения конкуренции. Данное требование содержится как в Законе № 44-ФЗ, так и в Федеральном законе от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Все указанные выше требования и ограничения являются общими для обеспечения государственных и муниципальных нужд участниками контрактной системы в сфере закупок в соответствии с федеральным законом. При рассмотрении вопросов составления технического задания и определения НМЦК или цены контракта для отдельного государственного органа важнейшим фактором являются акты нормирования, действующие для исследуемого государственного органа. Для региональных таможенных управлений в качестве такого акта выступает Приказ Федеральной таможенной службы России от 27 июня 2019 г. № 1055 «Об утверждении правил определения нормативных затрат на обеспечение функций ФТС России, таможенных органов Российской Федерации, представительств (представителей) таможенной службы Российской Федерации в иностранных гос-

[1] *О контрактной* системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: федер. закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ.

ударствах и учреждений, находящихся в ведении ФТС России» (далее — нормативные затраты).

Нормативные затраты устанавливают наименование товара, единицы измерения, норматив количества в год, срок полезного использования и норматив цены. Кроме того, в них закреплены формулы расчета общего объема возможных расходов по различным направлениям.

Несмотря на то, что в таможенных органах закупочная деятельность разделена между двумя широкими специализациями, такими как информационно-техническое и тыловое обеспечение, таможенные органы нуждаются в специалистах самого широкого профиля. Непосредственно в рамках тылового обеспечения региональных таможенных управлений должностные лица, осуществляющие подготовку технических заданий, сталкиваются с необходимостью обладать знаниями в самых разных хозяйственных и экономических сферах: от уборки помещений до текущего и капитального ремонта объектов таможенной инфраструктуры, от хозяйственного инвентаря до сложной бытовой техники.

Формирование корректного технического задания, отвечающего всем требованиям законодательства и потребностям государственного органа, требует от представителей заказчика тщательного изучения всех особенностей закупаемых товаров, работ и услуг, в том числе тех, что относятся к специальному законодательству (необходимость указания требований СНиП, ГОСТ, СанПиН и др.). У лиц, не имеющих специальной подготовки, возникают трудности с составлением технического задания, в полной мере отвечающего всем потребностям организации, с корректным указанием характеристик и их показателей, с оценкой полученных результатов. При этом возможность найма персонала количественно ограничена штатной численностью, что не позволяет укомплектовать тыловые подразделения профильными специалистами, имеющими соответствующее образование или подготовку по направлениям осуществляемых закупок.

Распространенными практиками со стороны заказчика при составлении технического задания являются обращение к производителям товаров, организациям, выполняющим работы или оказывающим соответствующие услуги, и получение информации из открытых источников (сеть Интернет, аналогичные закупки на официальных сайтах, площадках). В то же время данные, полученные от потенциальных поставщиков, подрядчиков и исполнителей, могут быть ненадежными ввиду их заинтересованности в предоставлении информации, которая может обеспечить лучшие условия для их организации. Кроме того, зачастую квалификация персонала коммерческих организаций находится на недостаточном уровне. Сложность в применении открытой информации заключается в ее неактуальности и неприменимости в условиях государственных закупок (предоплата, отказ в заключении государственных контрактов). В результате должностным лицам необходимо обработать большой объем информации, чтобы исключить возможность включения в техническое задание характеристик, нарушающих законодательство в части ограничения конкуренции.

Значительной проблемой, препятствующей эффективной работе тыловых подразделений, выступает сбор информации о ценах товаров, работ, услуг. Прежде всего это связано с тем, что организации не обязаны предоставлять ценовую информацию о своих товарах, работах, услугах при поступлении к ним соответствующего запроса. В то же время трудовые затраты организаций на расчет

стоимости на поставку товара, стоимости оказания услуг, выполнения работ в большинстве случаев не приносят им экономической выгоды.

Решением указанных проблем могут послужить следующие мероприятия.

1. Создание и реализация в системе ФТС России программы дополнительного образования для обучения специалистов тыловых подразделений, ответственных за подготовку технических заданий, описаний объектов закупки. В результате обучения слушатели должны получить базовые знания по составу, устройству, характеристикам основных предметов закупок и усвоить применяемые к ним требования нормативных документов.

2. Создание на законодательном уровне системы стимулирования представителей отечественного бизнес-сообщества за ответственное отношение к рассмотрению обращений (запросов) заказчиков в рамках деятельности, связанной с государственными закупками.

Список сокращений

АП — административное правонарушение.
АС «УКИД-2» — автоматизированная система учета и контроля исполнения документов.
БД — базы данных.
ВИТС — ведомственная интегрированная телекоммуникационная сеть.
ВТамО — Всемирная таможенная организация.
ВТО — Всемирная торговая организация.
ВЭД — внешнеэкономическая деятельность.
ГУИТ — Главное управление информационных технологий.
ГУОТОиТК — Главное управление организации таможенного оформления и таможенного контроля.
ГУТКПВТ — Главное управление таможенного контроля после выпуска товаров.
ГУФТДиТР — Главное управление федеральных таможенных доходов и тарифного регулирования.
ДРМ — делящиеся и радиоактивные материалы.
ДТ — декларация на товары.
ДТС — декларация таможенной стоимости.
ЕАИС — единая автоматизированная информационная система.
ЕАЭС — Евразийский экономический союз.
ЕБВР ФТС России — Единая база выявленных рисков ФТС России.
ЕТТ ЕАЭС — Единый таможенный тариф Евразийского экономического союза.
ЕЭК — Евразийская экономическая комиссия.
КПС — комплекс программных средств.
Минфин России — Министерство финансов Российской Федерации.
ММПО — места международного почтового обмена.
МПО — международные почтовые отправления.
РТА — Российская таможенная академия.
РТУ — региональное таможенное управление.
РЭТ — региональная электронная таможня.
СВХ — склад временного хранения.
СУР — система управления рисками.
ТД — таможенная декларация.
ТК ЕАЭС — Таможенный кодекс Евразийского экономического союза.
ТН ВЭД ЕАЭС — Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза.
ТПФК — таможенный пост фактического контроля.
ТР ОИС — таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности.
ТС — Таможенный союз.
УГСК — Управление государственной службы и кадров.
УОТ — Уральская оперативная таможня.
УТУ — Уральское таможенное управление.

УЭТ	— Уральская электронная таможня.
ФСТЭК России	— Федеральная служба по техническому и экспортному контролю.
ФТС России	— Федеральная таможенная служба.
ЦИТТУ	— Центральное информационно-техническое таможенное управление.
ЦЭД	— центр электронного декларирования.
ЦЭКТУ	— Центральное экспертно-криминалистическое таможенное управление.

Сведения об авторах

Аистов Денис Александрович — начальник отдела организации административных расследований Уральской оперативной таможни.

Бабушкина Анна Владиславовна — начальник отдела контроля за соблюдением законности в области таможенного дела правовой службы Уральского таможенного управления.

Бадикова Алёна Андреевна — государственный таможенный инспектор Карталинского таможенного поста Челябинской таможни.

Баженов Дмитрий Михайлович — начальник Югорского таможенного поста Тюменской таможни.

Балантаев Илья Олегович — ведущий инспектор таможенного поста Аэропорт Рощино Тюменской таможни.

Беньковский Андрей Викторович — начальник таможенного поста Аэропорт Рощино Тюменской таможни.

Бережная Любовь Фёдоровна — начальник отдела выбора объектов контроля службы организации таможенного контроля после выпуска товаров Челябинской таможни.

Бетц Антон Валерьевич — заместитель начальника отдела таможенных процедур и таможенного контроля службы организации таможенного контроля Уральского таможенного управления.

Боровинский Сергей Олегович — заместитель начальника Тюменской таможни.

Ведерников Дмитрий Александрович — заместитель начальника Уральского таможенного управления — начальник службы.

Виноградова Светлана Алексеевна — главный государственный таможенный инспектор отдела планирования и анализа деятельности таможенных органов организационно-инспекторской службы Уральского таможенного управления.

Вихлянцева Наталия Николаевна — заместитель начальника правовой службы Уральского таможенного управления — начальник правового отдела.

Воробьев Игорь Иванович — старший преподаватель кафедры таможенного права и организации таможенного дела Московского психолого-социального университета.

Вязовская Вероника Владимировна — кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры мировой экономики и внешнеэкономической деятельности Уральского государственного экономического университета.

Галузин Игорь Валерьевич — начальник Сургутского таможенного поста Тюменской таможни.

Гаращенко Елена Александровна — ассистент кафедры мировой экономики Белорусского государственного экономического университета.

Головина Мария Александровна — главный государственный таможенный инспектор отдела торговых ограничений, экспортного контроля и защиты прав интеллектуальной собственности Уральской электронной таможни.

Голубева Алена Вячеславовна — лаборант кафедры мировой экономики и внешнеэкономической деятельности Уральского государственного экономического университета.

Горских Юлия Даниловна — главный государственный таможенный инспектор организационно-аналитического отдела Уральской электронной таможни.

Грибанова Анна Сергеевна — студент Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова.

Гудковская Эллана Талибовна — заместитель начальника Тюменской таможни.

Деменева Светлана Михайловна — главный государственный таможенный инспектор отдела социального развития и медицинского обеспечения тыловой службы Уральского таможенного управления.

Дмитриевская Дарья Сергеевна — студент Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова.

Донскова Людмила Александровна — кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, доцент кафедры управления качеством и экспертизы товаров и услуг Уральского государственного экономического университета.

Евсегнеев Андрей Анатольевич — заместитель начальника службы федеральных таможенных доходов — начальник отдела таможенных платежей Уральского таможенного управления.

Елфимов Алексей Алексеевич — заместитель начальника отдела круглосуточной технической поддержки информационно-технической службы Уральского таможенного управления.

Епифанов Сергей Александрович — начальник Уральской электронной таможни.

Еремеева Анастасия Сергеевна — главный инспектор таможенного поста Аэропорт Кольцово (пассажирский) Кольцовской таможни им. В. А. Сорокина.

Зайдельсон Светлана Борисовна — главный государственный таможенный инспектор отдела инспектирования деятельности таможенных органов организационно-инспекторской службы Уральского таможенного управления.

Закирова Элина Рафиковна — доктор экономических наук, доцент, директор института дополнительного образования Уральского государственного экономического университета.

Земсков Александр Александрович — главный государственный таможенный инспектор (по связям с общественностью) Челябинской таможни.

Зимина Татьяна Викторовна — доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры мировой экономики и внешнеэкономической деятельности Уральского государственного экономического университета.

Зуева Ольга Николаевна — доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры управления качеством и экспертизы товаров и услуг Уральского государственного экономического университета.

Ивлиева Елена Анатольевна — старший преподаватель кафедры управления качеством и экспертизы товаров и услуг Уральского государственного экономического университета.

Исаков Павел Михайлович — главный государственный таможенный инспектор отдела торговых ограничений, экспортного контроля и защиты прав интеллектуальной собственности Уральской электронной таможни.

Князева Елена Геннадьевна — доктор экономических наук, профессор, проректор по дополнительному образованию и профориентационной работе Уральского государственного экономического университета.

Кобылин Виктор Викторович — заместитель начальника отдела таможенного оформления и таможенного контроля Сургутского таможенного поста Тюменской таможни.

Колесников Борис Владимирович — главный государственный таможенный инспектор отдела товарной номенклатуры, происхождения товаров и торговых ограничений службы федеральных таможенных доходов Уральского таможенного управления.

Кондратьева Любовь Владимировна — начальник отдела социального развития и медицинского обеспечения тыловой службы Уральского таможенного управления.

Кононова Елена Николаевна — старший государственный таможенный инспектор контрольно-ревизионного отдела Уральского таможенного управления.

Коноплев Олег Вячеславович — начальник отдела таможенных процедур и таможенного контроля Екатеринбургской таможни.

Кочетков Павел Викторович — заместитель начальника автотранспортного отдела тыловой службы Уральского таможенного управления.

Кузнецов Владимир Иосифович — главный государственный таможенный инспектор отдела администрирования и обеспечения функционирования информационных технологий информационно-технической службы Уральского таможенного управления.

Курбатов Денис Владимирович — заместитель начальника Уральского таможенного поста (ЦЭД) Уральской электронной таможни.

Леонтьева Ольга Михайловна — заместитель начальника отдела проверки деятельности лиц службы таможенного контроля после выпуска товаров Уральского таможенного управления.

Липатова Надежда Григорьевна — кандидат технических наук, доцент, директор научно-исследовательского института Российской таможенной академии.

Максимов Андрей Алексеевич — кандидат педагогических наук, начальник Челябинской таможни.

Мансуров Гафур Закирович — доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского права Уральского государственного экономического университета.

Мартынова Вера Владимировна — студент Гродненского государственного университета имени Янки Купалы.

Матышев Сергей Владимирович — начальник отдела взыскания задолженности службы таможенного контроля после выпуска товаров Екатеринбургской таможни; старший преподаватель кафедры финансового и налогового менеджмента Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина.

Матюшкин Александр Вениаминович — старший дознаватель по особо важным делам отделения организации дознания Уральской оперативной таможни.

Нестеров Анатолий Васильевич — доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры товароведения и таможенной экспертизы Российской таможенной академии.

Никитина Ольга Дмитриевна — студент Уральского государственного экономического университета.

Николаев Сергей Владимирович — первый заместитель начальника Тюменской таможни.

Новоселова Екатерина Михайловна — главный государственный таможенный инспектор отдела контроля таможенной стоимости Уральской электронной таможни.

Носкова Владислава Дмитриевна — лаборант Государственного регионального центра стандартизации, метрологии и испытаний в Свердловской области ФБУ «Уралтест».

Овчинникова Елена Владимировна — старший инспектор учетно-регистрационного отделения Челябинской таможни.

Перфилов Дмитрий Александрович — заместитель начальника Уральского таможенного управления — начальник службы федеральных таможенных доходов.

Пискунов Игорь Алексеевич — заместитель начальника Уральского таможенного управления — начальник оперативной таможни.

Плиска Ольга Владимировна — кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой управления качеством и экспертизы товаров и услуг Уральского государственного экономического университета.

Плюснина Ольга Михайловна — кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры мировой экономики и внешнеэкономической деятельности Уральского государственного экономического университета.

Подойников Роман Валерьевич — инспектор таможенного поста Аэропорт Кольцово (пассажирский) Кольцовской таможни им. В. А. Сорокина.

Позднякова Ксения Мударисовна — главный государственный таможенный инспектор отдела проверок после выпуска товаров и деятельности лиц службы таможенного контроля после выпуска товаров Уральского таможенного управления.

Полянский Роман Борисович — главный государственный таможенный инспектор таможенного поста Аэропорт Кольцово (почтовый) Кольцовской таможни им. В. А. Сорокина.

Пономарев Михаил Александрович — заместитель начальника Уральского таможенного управления — начальник службы.

Попов Егор Дмитриевич — инспектор таможенного поста Аэропорт Кольцово (пассажирский) Кольцовской таможни им. В. А. Сорокина.

Рагозинникова Елена Викторовна — старший преподаватель кафедры управления качеством и экспертизы товаров и услуг Уральского государственного экономического университета.

Салямова Марина Маратовна — начальник организационно-инспекторской службы Уральского таможенного управления.

Сартаков Вячеслав Геннадьевич — главный государственный таможенный инспектор отдела администрирования и обеспечения функционирования информационных технологий информационно-технической службы Уральского таможенного управления.

Семенов Николай Васильевич — начальник отдела подготовки кадров кадровой службы Уральского таможенного управления.

Сергеев Владислав Александрович — старший инспектор отдела по контролю за ввозом и оборотом товаров службы таможенного контроля после выпуска товаров Саратовской таможни Приволжского таможенного управления.

Сергеев Михаил Фёдорович — начальник Курганского таможенного поста Тюменской таможни.

Сидорова Екатерина Юрьевна — студент Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова.

Смекалин Александр Евгеньевич — заместитель начальника Челябинского таможенного поста Челябинской таможни.

Смолина Ольга Викторовна — главный государственный таможенный инспектор отдела таможенных процедур и таможенного контроля службы организации таможенного контроля Уральского таможенного управления.

Соболев Роман Григорьевич — начальник отделения инспектирования и профилактики правонарушений Челябинской таможни.

Соколов Сергей Станиславович — доцент кафедры таможенного дела Южно-Уральского государственного университета (национального исследовательского университета).

Стариков Евгений Николаевич — кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры мировой экономики и внешнеэкономической деятельности Уральского государственного экономического университета.

Степанов Евгений Александрович — кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой таможенного дела Южно-Уральского государственного университета (национального исследовательского университета).

Стрельников Аркадий Анатольевич — доцент кафедры таможенного дела Южно-Уральского государственного университета (национального исследовательского университета).

Суханова Юлия Сергеевна — начальник отдела связи и телекоммуникаций информационно-технической службы Уральского таможенного управления.

Тележук Лев Владиславович — старший государственный таможенный инспектор отдела материально-технического обеспечения тыловой службы Уральского таможенного управления.

Тимановский Алексей Валентинович — заместитель начальника Уральского таможенного управления.

Тимкин Алексей Викторович — ведущий инспектор таможенного поста Аэропорт Кольцово (грузовой) Кольцовской таможни им. В. А. Сорокина.

Токарев Петр Иванович — доктор биологических наук, начальник Центрального экспертно-криминалистического таможенного управления.

Туранов Эдуард Леонидович — первый заместитель начальника Челябинской таможни.

Фальченко Оксана Дмитриевна — кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой мировой экономики и внешнеэкономической деятельности Уральского государственного экономического университета.

Черенцова Галина Георгиевна — старший преподаватель кафедры управления качеством и экспертизы товаров и услуг Уральского государственного экономического университета.

Чермянинов Дмитрий Викторович — кандидат юридических наук, доцент Уральского государственного юридического университета.

Чукомина Татьяна Николаевна — ведущий инспектор отдела контроля за ввозом и оборотом товаров службы таможенного контроля после выпуска товаров Уральского таможенного управления.

Чусовитин Сергей Николаевич — начальник отдела технических средств таможенного контроля и технических средств охраны информационно-технической службы Уральского таможенного управления.

Шацких Алексей Олегович — начальник отдела контроля таможенной стоимости службы федеральных таможенных доходов Уральского таможенного управления.

Яковенко Диана Андреевна — главный государственный таможенный инспектор Уральского таможенного поста (ЦЭД) Уральской электронной таможни.

Яковлева Марина Алексеевна — кандидат экономических наук, начальник отдела валютного контроля службы федеральных таможенных доходов Уральского таможенного управления.

Яськов Борис Алексеевич — начальник Тюменской таможни.

Содержание

Приветственное слово **Алексея Николаевича Фролова** 3

Приветственное слово **Якова Петровича Силина** 5

Приветственное слово **Андрея Адольфовича Беседина** 7

Приветственное слово **Владимира Бадьминовича Мантусова** 9

Приветственное слово **Александра Леонидовича Шестакова** 11

Доклады пленарного заседания

Перфилов Д. А. Взаимодействие таможенных органов с участниками внешнеэкономической деятельности с использованием информационных систем общего доступа 13

Пономарев М. А. Новые подходы к организации и проведению таможенного контроля после выпуска товаров 17

Епифанов С. А. Эксперимент по декларированию делящихся и радиоактивных материалов в УЭТ: итоги и перспективы 22

Степанов Е. А. Таможенная статистика как инструмент мониторинга внешней торговли региона 24

Ведерников Д. А. Развитие отказоустойчивых информационных систем в таможенных органах 26

Тимановский А. В. Актуальные вопросы материально-технического и социального обеспечения таможенных органов УТУ 28

Салямова М. М. О совершенствовании инспектирования таможенных органов в условиях разделения таможенного контроля на документальный и фактический. Особенности инспектирования мобильных групп 31

Липатова Н. Г. Научно-методическое обеспечение деятельности таможенных органов 35

Раздел 1

Основные подходы и ключевые факторы повышения эффективности деятельности таможенных органов в условиях функционирования Евразийского экономического союза и внешних вызовов

Аистов Д. А. Вопросы привлечения к административной ответственности таможенными органами должностных лиц по делам об административных правонарушениях 41

Бабушкина А. В. Ведомственное обжалование как разумная альтернатива судебным спорам 47

Бадикова А. А. Особенности таможенного контроля объектов интеллектуальной собственности 50

Баженов Д. М. Актуальные и проблемные вопросы при проведении фактического контроля за экспортом лесоматериалов 54

Балантаев И. О. Применение передовых информационных и технологических элементов при строительстве и модернизации воздушных пунктов пропуска 57

Беньковский А. В. Соблюдение норм законодательства при перемещении физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу ЕАЭС 59

Бережная Л. Ф. Об организации взаимодействия подразделения таможенной статистики и таможенных постов Челябинской таможни при выявлении нарушений административного законодательства РФ 62

Бетц А. В. Применение таможенной процедуры удаленного выпуска в отношении делящихся и радиоактивных материалов 66

Боровинский С. О. Об актуальных вопросах квалификации преступлений, связанных с незаконным перемещением леса и лесоматериалов в страны — члены ЕАЭС 69

Вихлянцева Н. Н. Актуальные вопросы рассмотрения обращений граждан в таможенных органах Российской Федерации 71

Воробьев И. И., Токарев П. И. Таможенная экспертиза: теория и практика, проблемы при назначении и производстве таможенных экспертиз 76

Вязовская В. В. Особенности таможенного контроля товаров, перемещаемых физическими лицами посредством электронной торговли 81

Галузин И. В. Основные проблемы таможенного администрирования международных почтовых отправлений (на примере товаров для личного пользования) 84

Гаращенко Е. А. Развитие международного внешнеторгового сотрудничества стран в условиях роста торговых соглашений 88

Голубева А. В., Фальченко О. Д. Влияние нелегального ввоза товаров на экономику государства 91

Донскова Л. А. Организация и проведение таможенного контроля после выпуска товаров: особенности в сегменте пищевых продуктов 94

Евсегнеев А. А. Проблемные вопросы правоприменительной практики применения льгот по уплате НДС в отношении гражданских воздушных судов 97

Еремеева А. С. Совершенствование деятельности таможенных органов по формированию законопослушного поведения физических лиц при пересечении таможенной границы ЕАЭС 102

Зуева О. Н. Идентификация спортивной обуви в целях таможенного контроля 104

Исаков П. М., Головина М. А. О проблемном вопросе таможенного администрирования в части обеспечения соблюдения запретов и ограничений в области технического регулирования 107

Кобылин В. В. Основные проблемы при защите прав на объекты интеллектуальной собственности 111

Колесников Б. В. Основные таможенные характеристики товара и их значение при совершении таможенных операций 113

Коноплев О. В. Проблемные вопросы ввоза «армянских» автомобилей на таможенную территорию ЕАЭС и Российской Федерации 118

Курбатов Д. В. Стратегия развития ФТС России до 2030 г.: формирование интеллектуальной самосовершенствующейся системы управления рисками в таможенных органах России 123

Леонтьева О. М. Правовое регулирование организации и проведения таможенного контроля после выпуска товаров 127

Леонтьева О. М. Порядок оказания государственной услуги по предоставлению информации о выпуске товаров 131

Мансуров Г. З. Гражданско-правовые проблемы возмещения вреда, причиненного таможенными органами 132

Матышев С. В. Проблемные вопросы доначисления и довзыскания пеней при применении порядка взыскания таможенных платежей 136

Матюшкин А. В. Основные аспекты привлечения к уголовной ответственности за преступления по ст. 194 Уголовного кодекса Российской Федерации 139

Нестеров А. В. Совершенствование регламентирования применения юридического инструмента специальных знаний в таможенном деле 143

Никитина О. Д. Аспекты применения блокчейн-технологий в таможенном контроле Российской Федерации 146

Николаев С. В. Внедрение контроллинга в таможенные органы Российской Федерации 150

Новоселова Е. М. Осуществление запросно-справочной работы в рамках международного таможенного сотрудничества при контроле таможенной стоимости 155

Носкова В. Д., Черенцова Г. Г. Особенности таможенного оформления как важнейшее условие обеспечения безопасности детских товаров 158

Овчинникова Е. В. Анализ судебной практики обжалования решений по результатам проведенных таможенных проверок 161

Перфилов Д. А., Яковлева М. А. Интеграция таможенных органов в федеральную государственную автоматизированную информационную систему «Одно окно» в сфере внешнеэкономической деятельности 165

Пискунов И. А. Актуальные вопросы управления деятельностью правоохранительных подразделений таможенных органов Уральского региона 169

Плиска О. В., Ивлиева Е. А. Экономические основы и методологические положения системы общественных связей при проведении таможенной политики в туристической отрасли 174

Плюснина О. М. Роль таможенных органов во внешнеэкономической деятельности регионов 177

Подойников Р. В. Особенности таможенного контроля товаров, перемещаемых физическими лицами для личного пользования воздушным транспортом 180

Позднякова К. М. Актуальные вопросы применения таможенными органами информационного сервиса «Личный кабинет» и сервиса «Таможенная проверка» 184

Полянский Р. Б. Совершенствование организации таможенного контроля международных почтовых отправлений в части сокращения количества малоэффективных таможенных экспертиз 187

Рагозинникова Е. В. Идентификация текстильных товаров в таможенных целях 192

Сергеев В. А. Таможенный аудит как перспективное направление при проведении таможенного контроля после выпуска товаров 196

Сергеев М. Ф. Проблемы осуществления таможенного контроля в отношении транспортных средств, зарегистрированных в Республике Армении и находящихся на территории Российской Федерации 199

Смекалин А. Е., Степанов Е. А. Челябинский таможенный пост в статусе таможенного поста фактического контроля 203

Смолина О. В. Прекращение действия таможенной процедуры: правовые основы и последствия 207

Стариков Е. Н. О проблемах государственного регулирования внешнеэкономической деятельности в странах ЕАЭС 210

Тимкин А. В. Пути оптимизации процессов таможенного администрирования в рамках государственного контроля товаров при пересечении границы Евразийского экономического союза 213

Туранов Э. Л. Таможня в современных цифровых реалиях 216

Фальченко О. Д. Развитие и регулирование трансграничной электронной торговли в Евразийском экономическом союзе 220

Чермянинов Д. В. Ретроспективный обзор основ реализации таможенными органами фискальной политики 223

Чукомина Т. Н. Маркировка товаров средствами идентификации как инструмент защиты легального бизнеса и обеспечения безопасности потребителя: проблемы контроля за ввозом и оборотом немаркированных товаров ... 227

Чусовитин С. Н. Современные технические средства таможенного контроля 235

Шацких А. О. Лицензионные платежи в структуре таможенной стоимости ввозимых товаров 240

Яковенко Д. А. Особенности совершения таможенных операций и организации таможенного контроля лесо- и пиломатериалов 243

Яковлева М. А. Полномочия таможенных органов по валютному контролю операций с цифровыми финансовыми активами и цифровыми валютами 248

Яськов Б. А. Взаимодействие с правоохранительными и контролирующими органами как один из инструментов повышения эффективности таможенного контроля после выпуска товаров Тюменской таможни 251

Раздел 2

Совершенствование организационно-управленческих, кадровых и инфраструктурных факторов развития таможенной службы в условиях динамично изменяющейся среды и новых стратегических ориентиров

Виноградова С. А. О контроле за деятельностью таможенных постов руководящим составом УТУ и таможен с применением чек-листа 256

Горских Ю. Д. Молодежный совет как способ формирования управленческого кадрового резерва таможенного органа 258

Грибанова А. С. Институт конфликта интересов как инструмент антикоррупционной политики 262

Гудковская Э. Т. Таможенная инфраструктура, тыловое и социальное обеспечение на примере Тюменской таможни 265

Дмитриевская Д. С. Необходимость международного сотрудничества в таможенной сфере 269

Елфимов А. А. К вопросу о технической поддержке таможенных органов Уральского таможенного управления 271

Зайдельсон С. Б. Совершенствование инспекционной деятельности таможенных органов 273

Закирова Э. Р., Князева Е. Г. Дополнительное профессиональное образование как важная часть организационного процесса в работе специалиста таможенного дела 274

Земсков А. А. Создание положительного образа современного таможенника (на примере Челябинской таможни) 277

Зимина Т. В. Таможенная карта как инструмент оптимизации внешнеэкономической деятельности компаний 281

Кондратьева Л. В., Деменева С. М. Организация социального обеспечения должностных лиц и работников в таможенных органах (на примере Уральского таможенного управления) 285

Кононова Е. Н. Финансовый контроль в таможенных органах РФ с учетом дорожной карты реформирования системы финансового контроля 288

Кочетков П. В. Роль режима труда и отдыха водителей таможенных органов Российской Федерации в обеспечении безопасности дорожного движения 292

Кузнецов В. И. Практика массового обновления лицензий отечественного офисного программного обеспечения «Р7-Офис» на рабочих местах с использованием групповых политик Доменной структуры единой службы каталогов Единой автоматизированной информационной системы таможенных органов 295

Максимов А. А. Коррупция: вчера, сегодня, завтра? 298

Мартынова В. В. Международное сотрудничество таможенных органов в сфере борьбы с терроризмом 302

Сартаков В. Г. Анализ рисков неисполнения государственных контрактов на поставку запасных частей и комплектующих к серверному оборудованию в таможенных органах и способы их минимизации 305

Семенов Н. В. Профессиональная учеба государственных служащих в таможенных органах как механизм организации профессионального обучения и современные реалии развития таможенной службы 308

Сидорова Е. Ю. Цифровая трансформация таможенного администрирования в условиях современного развития общества 312

Соболев Р. Г. Этап принятия и оформления решения по результатам служебной проверки в таможенных органах Российской Федерации 314

Соболев Р. Г. Особенности дисциплинарного производства в таможенных органах 317

Соколов С. С., Стрельников А. А. Обучение таможенному делу на базе Южно-Уральского государственного университета в современных условиях: проблемные вопросы и пути совершенствования 319

Суханова Ю. С. Развитие телефонии в таможенных органах 323

Тележук Л. В. Особенности составления технического задания и обоснования начальной (максимальной) цены контракта в рамках тылового обеспечения таможенных органов 326

Список сокращений 330

Сведения об авторах 332

Научное издание

Стратегии развития таможенной службы:
слагаемые успеха и пути повышения эффективности

Материалы
Всероссийской научно-практической конференции,
посвященной 30-летию со дня образования ФТС России

(Екатеринбург, 6–7 октября 2021 г.)

Редактор и корректор *И. П. Зорина*

Компьютерная верстка *Н. И. Якимовой*

Поз. 85. Подписано в печать 03.12.2021.
Формат 70 × 100 $^{1}/_{16}$. Гарнитура PT Astra Serif. Бумага офсетная. Печать плоская.
Уч.-изд. л. 23,0. Усл. печ. л. 28,38. Печ. л. 22,00. Заказ 592. Тираж 150 экз.
Издательство Уральского государственного экономического университета
620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45

Отпечатано с готового оригинал-макета в подразделении оперативной полиграфии
Уральского государственного экономического университета

30 1991-2021 ФТС РОССИИ

ISBN 978-5-9656-0315-2

9 785965 603152 >