



УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ



Россия и регионы мира: воплощение идей и экономика возможностей

Материалы
XI Евразийского экономического форума молодежи

(Екатеринбург, 20–22 апреля 2021 г.)

Том 1

www.eurasia-forum.ru

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Вольное экономическое общество России
Международный союз экономистов
Уральский государственный экономический университет

РОССИЯ И РЕГИОНЫ МИРА: ВОПЛОЩЕНИЕ ИДЕЙ И ЭКОНОМИКА ВОЗМОЖНОСТЕЙ

М а т е р и а л ы
XI Евразийского экономического форума молодежи

(Екатеринбург, 20–22 апреля 2021 г.)

Том 1

Екатеринбург
Издательство Уральского государственного
экономического университета
2021

УДК 332.1
ББК 65.04
Р76

Ответственные за выпуск:

доктор экономических наук, профессор,
ректор Уральского государственного экономического университета *Я. П. Силин*;
кандидат филологических наук, доцент, проректор по социальной работе
Уральского государственного экономического университета *Р. В. Краснов*;
доктор экономических наук, доцент, проректор по научной работе
Уральского государственного экономического университета *В. Е. Ковалев*

Редакционная коллегия:

доктор географических наук, профессор *Е. Г. Анимица*;
доктор экономических наук, профессор *В. Ж. Дубровский*;
кандидат экономических наук, доцент *А. Ю. Коковихин*;
доктор экономических наук, профессор *М. С. Марамыгин*;
кандидат педагогических наук *В. П. Соловьева*;
доктор экономических наук, доцент *Е. Н. Ялунина*

Ответственные секретари:

*Н. В. Елохина, О. Л. Коробельщикова, В. А. Лазарев, Е. А. Толмачева,
Н. Ю. Фролова, В. А. Цибилов*

Р76 Россия и регионы мира: воплощение идей и экономика возможностей : материалы XI Евразийского экономического форума молодежи (Екатеринбург, 20–22 апреля 2021 г.) : в 3 т. / отв. за вып. : Я. П. Силин, Р. В. Краснов, В. Е. Ковалев ; ред. кол. : Е. Г. Анимица, В. Ж. Дубровский, А. Ю. Коковихин [и др.]. — Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2021. — Т. 1. — 124 с.

Настоящее издание освещает широкий круг проблем и возможностей для развития экономики России и регионов мира в условиях нестабильности, турбулентности и нарастания кризисных процессов. Исследования молодых ученых направлены на выявление причин и последствий изменений в общественно-экономическом развитии, анализ кардинальных перемен в ближайшем будущем, преодоление внутренних противоречий в социально-экономической модели развития России.

Материалы XI ЕЭФМ представлены в трех томах: том 1 — приветственные слова участникам Форума, доклады пленарного заседания, материалы открытых лекций экспертов; том 2 — тезисы работ финалистов Конгресса экономистов и Конгресса стратегов; том 3 — тезисы работ финалистов Конгресса инноваторов, Конгресса финансистов, Конгресса сервисных технологий.

Для студентов, участвующих в научно-исследовательской работе, магистрантов и аспирантов.

УДК 332.1
ББК 65.04

© Авторы, указанные в содержании, 2021
© Уральский государственный
экономический университет, 2021

ПРИВЕТСТВЕННЫЕ СЛОВА УЧАСТНИКАМ
XI ЕВРАЗИЙСКОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФОРУМА
МОЛОДЕЖИ



Я. П. Силин

Ректор Уральского государственного экономического университета,
член президиума ВЭО России, президент Уральского отделения ВЭО России,
доктор экономических наук, профессор

Приветственное слово участникам XI ЕЭФМ

Уважаемые дамы и господа! Уважаемые коллеги! Дорогие участники и гости Евразийского экономического форума молодежи! От имени коллектива Уральского государственного экономического университета и Вольного экономического общества России искренне рад приветствовать вас здесь, в России, на Урале, в столице Урала — Екатеринбурге, в нашем Уральском государственном экономическом университете. Евразийский экономический форум молодежи проходит уже 11-й раз. Мы находимся в Екатеринбурге, в столице Урала — огромного мощного макрорегиона в центре Свердловской области — самом сильно развитом промышленном регионе России.

В значительной степени именно евразийство формирует ценности Востока и Запада, способствует диалогу культур стран Европы и Азии. Символично, что именно наш город и наш университет в 2010 г. стали своеобразным центром будущего форума, который приобрел на сегодняшний день крупнейший международный масштаб. На протяжении многих и многих лет наш форум и организация деятельности экономического университета проходят при поддержке, помощи и патронаже Губернатора нашей области Евгения Владимировича Куйвашева. Я хочу сказать искренние слова благодарности нашим коллегам на высшем уровне системы образования: Министерству науки и высшего образования, Федеральному агентству по делам молодежи, которое нас уже много лет поддерживает, Федеральному агентству по делам СНГ, соотечественников, проживающих за рубежом и по международному сотрудничеству, нашим крупным промышленным предприятиям и объединениям, Союзу промышленников и предпринимателей, Торгово-промышленной палате — одним из самых сильных общественных структур в сфере бизнеса, социальной сфере, общественной жизни, которыми и каковыми являются наши свердловские, уральские организации.

Благодарю моих коллег, прибывших из разных городов и весей России и других стран мира к нам на форум поделиться своим опытом, скоординировать дальнейшие действия и здесь, в центре Евразии, в Екатеринбурге, возможно, предложить новые современные пути перспективного развития.

Особую благодарность хочу высказать руководителям дипломатического корпуса многих десятков стран мира. Здесь присутствуют послы государств, советники, атташе, посланники, генеральные консулы. Огромное вам спасибо, уважаемые друзья и коллеги за то, что вы посчитали нужным и возможным прибыть к нам в Екатеринбург поучаствовать в Евразийском экономическом форуме молодежи в разном статусе. На сегодня — 64 страны-участника, 74 региона России, более 5 500 в целом участников. Благодарю вас всех! Поздравляю с этим нашим общим праздником инициативы, праздником науки, праздником действий в центре страны, в Екатеринбурге. Желаю всем нам плодотворной работы. Объявляю XI Евразийский экономический форум молодежи открытым!

Приветственное слово участникам XI ЕЭФМ

Уважаемые участники форума! Я хочу поприветствовать вас на Урале, в Свердловской области! Евразийский экономический форум уже более 10 лет проходит в нашем регионе. Я хочу поблагодарить Якова Петровича Силина, оргкомитет за постоянство в своих действиях, в том, что на протяжении 10 лет форум приобретает все больше сторонников и расширяется в своей географии.

Я закономерно и обосновано считаю, что форум заслуживает более удобной и комфортной площадки, и я не сомневаюсь, что на следующий год мы проведем его в более масштабных условиях, которые позволят еще большему числу молодежи принять в нем участие. Сегодня мы считаем очень важным проведение этого форума у нас, на уральской земле. Действительно, сегодня Средний Урал — это место проведения крупнейших международных мероприятий, российских форумов, конференций, выставок, позволяющих раскрыть потенциал Свердловской области и повысить ее привлекательность.

Так, в 2009 г. в Екатеринбурге состоялись первые в истории саммиты ШОС и БРИКС, в 2013 г. саммит Россия — ЕС. В 2019 г. состоялся Всемирный саммит спорта и бизнеса, который в текущем году пройдет в ноябре. В 2019 г. состоялся Глобальный саммит по производству и индустриализации и Всемирный день городов при поддержке ООН-Хабитат. И в 2023 г. мы здесь, в Екатеринбурге, примем Всемирные студенческие игры.

Ежегодно в регионе проходит крупнейшая промышленная выставка ИННОПРОМ, которая привлекает высокопоставленных иностранных гостей, мировых лидеров индустрии. В 2021 г. страной-партнером выступит Итальянская Республика.

Свердловская область обладает высоким научно-интеллектуальным потенциалом. Наши вузы готовят специалистов практически по всем отраслям экономики. Мы активно развиваем международное сотрудничество, уделяем большое внимание программам академического обмена. Экономика региона и его промышленный комплекс идут по пути инновационного развития. Возникают новые высокотехнологичные отрасли, внедряются цифровые технологии и сервисы, создаются современные рабочие места и укрепляется связь науки, образования и производства. Все это требует новых подходов, современных экономических и управленческих решений. И в этой связи Евразий-

ский экономический форум молодежи является востребованной и актуальной коммуникационной площадкой, важным инструментом, укрепляющим международное и межрегиональное взаимодействие.

Убежден, что насыщенная программа позволит участникам сформулировать новые идеи, обогатить знания, установить полезные контакты. Я не сомневаюсь, что вы с огромной пользой проведете время здесь, у нас на Урале, в Екатеринбурге. Добро пожаловать в Екатеринбург и желаю всем плодотворной работы!

С. Д. Бодрунов

Президент ВЭО России, президент Международного союза экономистов,
директор Института нового индустриального развития имени С. Ю. Витте,
доктор экономических наук, профессор

Приветственное слово участникам XI ЕЭФМ

Уважаемые коллеги! Дорогие друзья! Рад приветствовать участников одиннадцатого Евразийского экономического форума молодежи, организованного Уральским государственным экономическим университетом при поддержке Вольного экономического общества России и Международного Союза экономистов.

Евразийский экономический форум молодежи стал уникальной дискуссионной площадкой для обсуждения актуальных проблем национальной и мирового экономического и социального развития с привлечением академического сообщества, ведущих экспертов, общественных и государственных деятелей, молодых ученых.

Молодое поколение формирует экономическое и социальное будущее своих стран, выступает катализатором перемен в мире, где меняющийся ландшафт мировой экономики ставит новые вызовы и угрозы в сфере инновационного развития.

Мы не раз говорили, что одна из ключевых задач для России — это переход от отставания к научно-технологическому прорыву, удвоение темпов технологического развития, вхождение в пятерку мировых научно-технических лидеров по базовым направлениям шестого технологического уклада.

Трудно переоценить роль молодежи в генерации инновационных идей для создания высокотехнологичной социально ориентированной модели экономики. Именно молодые люди наиболее восприимчивы к изменениям и новым технологиям. Они более гибки, не боятся рисковать и экспериментировать. Современная молодежь уже родилась в эпоху технологий. Для многих из них мир с детства был цифровым.

Без сомнения, вклад Евразийского экономического форума молодежи в реализацию колоссального потенциала молодого поколения очень велик.

Желаю участникам форума успехов и прорывных открытий, которые станут драйверами социального и экономического развития страны, помогут построить инновационную экономику и обеспечить высокое качество жизни россиян.

С. Ю. Глазьев

Академик РАН, вице-президент ВЭО России,
член Координационного совета Международного союза экономистов,
член Коллегии (министр) по интеграции и макроэкономике
Евразийской экономической комиссии, доктор экономических наук, профессор

Приветственное слово участникам XI ЕЭФМ

Уважаемые участники Евразийского экономического форума молодежи, я очень рад поздравить вас с началом работы. Это уже одиннадцатый форум. Я внимательно следил за десятью предыдущими, общался с делегатами. Помню, когда-то эти форумы проходили в режиме Екатеринбург — поезд до Астаны или Алма-Аты и там форум продолжался. Эта работа вносила такое серьезное оживление в нашу деятельность, чиновников и экспертов, которые занимались вопросами евразийской экономической интеграции, разнообразила нашу деятельность и давала возможность познакомиться с идеями, мыслями, ожиданиями молодежи. Создан большой задел, можно сказать, традиция.

Уральский государственный экономический университет сейчас является площадкой для Евразийского экономического форума молодежи. Форум пользуется большой известностью. Мы каждый раз с нетерпением ждем его начала. Хотя из-за пандемии реализовать идею молодежного поезда из Екатеринбурга в Нур-Султан, где мы обычно продолжали заседание в рамках Астанинского экономического форума, не представляется возможным. Но онлайн-формат, к которому мы прибегаем, смешанный формат позволяют надеяться на расширение аудитории, на вовлечение в работу молодежного форума студентов, преподавателей, вообще молодых людей, которые интересуются вопросами Евразийской экономической интеграции во всех наших пяти государствах. И даже за пределами Евразийского экономического союза, где тоже прослеживается большой интерес к нашей интеграции, и мы получаем все больше и больше из разных стран мира предложений, запросов, расширяется число наблюдателей в Евразийском экономическом союзе. Ваша работа — это некий задел на будущее. Я очень благодарен в целом организаторам форума, Уральскому государственному экономическому университету и, прежде всего, ректору Якову Петровичу Силину за эту работу, которая сейчас активно поддерживается Вольным экономическим обществом России, президент которого, Сергей Дмитриевич Бодрунов, также активно содействует этой работе как части деятельности Вольного экономического обще-

ства России, которое, как вы знаете, является старейшей общественной организацией России. Сегодня, будучи самой массовой организацией, которая объединяет экономистов, ученых, экспертов, работников и руководителей наших предприятий, работающих в экономике не только России, но и сотрудничающих с Россией стран через разные формы торгово-экономического взаимодействия, уделяет огромное внимание развитию евразийской экономической интеграции. Согласно статистике, которую ведет Уральский государственный экономический университет, участниками форума уже стало 20 тыс. молодых ученых и экспертов из 72 стран мира и 70 регионов России. Надо сказать, что это самый массовый форум и очень хорошо, что эта традиция продолжается.

В данную работу вовлечен не только Уральский государственный экономический университет, но и многие другие вузы России. Я рад, что мой родной Московский государственный университет принимает участие в организации форума, и Институт русского языка, Дипломатическая академия Министерства иностранных дел, МГИМО, разумеется. Университет дружбы народов и наша Евразийская экономическая комиссия, можно сказать, также является активным участником форума. В этом году, согласно планам, 20 чрезвычайных уполномоченных послов иностранных государств подтвердили свое участие в форуме. Ключевой темой является «Россия и регионы мира: воплощение идей и экономика возможностей». Надо сказать, что далее в плане воплощения идей и реализации возможностей интеграции мы продвинулись в Евразийском экономическом союзе. Я рад вам сообщить, что в декабре прошлого года главы государств на заседании высшего Евразийского экономического совета утвердили стратегические направления развития евразийской экономической интеграции до 2025 г. В рамках этого многопланового документа, включающего в себя 11 новых направлений, одно новое, связанное как раз с образованием, сотрудничеством в сфере высшего образования в сфере профессиональной подготовки кадров. Знаю, что на форуме будет специальная секция, в которой ректора вузов будут обмениваться опытом, это форум ректоров России «Университеты мира, возможности глобального образования». Мне кажется, он может подставить плечо в нашей работе, дать рекомендации о том, как нам гармонизировать наши системы образования в плане профессиональной подготовки кадров для того, чтобы устранить барьеры, существующие на общем рынке труда. Развитие на общем рынке труда — это одно из одиннадцати направлений, по которым мы давно ведем работу. Этот общий рынок труда сегодня очень важен для государств Евразийского экономического союза. Со-

здана информационная система «Работа без границ», ведется большая работа о взаимном признании квалификации. Для того, чтобы мы признавали взаимно квалификации наших кадров, нам, конечно, очень важно обеспечивать гармонизацию систем подготовки кадров для высшего образования.

Буквально в ближайшие недели будет одобрено соглашение о взаимном признании ученых степеней. Дальше — планируем предложить к подписанию аналогичное соглашение по ученым званиям нашим государствам, членам Евразийского экономического союза. Таким образом, мы формально завершим создание общего рынка труда, квалифицированных сотрудников (трудящихся). Но вопрос гармонизации систем высшего образования и профессиональной подготовки кадров пока еще далек от решения. Здесь нам нужна совместная работа, нам необходимы ваши знания и опыт. Перед нами стоит задача проведения инвентаризации программ высшего образования для того, чтобы мы могли оценить степень сходимости, масштаб работы, который нам предстоит, для гармонизации национальных систем высшего образования и подготовки кадров для обеспечения эффективного рынка труда. Кроме этого, в стратегических направлениях развития евразийской экономической интеграции предусмотрено специальное направление — развитие научно-технического сотрудничества. Здесь совместные научно-исследовательские программы, инновационные проекты дают возможность нам привлечь молодежь, объединить наш интеллектуальный капитал, который является сегодня основой экономического развития. Интеграция научно-технических потенциалов — это важнейшее, я бы сказал, приоритетное направление в развитии евразийской экономической интеграции. Мы с вами хорошо знаем, что главным фактором экономического роста является научно-технический прогресс. Появление данного направления научно-технического сотрудничества наших государств — это требование времени. Пока у нас нет в настоящий момент ни каких-то устоявшихся форм, ни опыта создания совместных научно-технических программ. Тут мы тоже ждем от вас инициатив, мы за научное сообщество не можем, разумеется, составить ни проекты реализации инновационных программ, ни продумать формы сотрудничества. Это все наша совместная работа, так что мы ожидаем от вас инициатив. Идей не только в сфере новых научных подходов к развитию евразийской экономической интеграции, но и в части наполнения тех стратегических направлений, которые уже одобрены главами государств и которые сегодня являются основой работы Евразийской экономической комиссии. Если на форуме будут предложены форматы научно-технического и образова-

тельного сотрудничества, а также конкретные идеи по наполнению этих форматов содержательной совместной работой, я буду рад участвовать вместе с участниками форума, нашим активом в реализации этих важных стратегических направлений евразийской экономической интеграции. Успехов вам в работе!

Г. А. Гуров

Заместитель руководителя Федерального агентства по делам молодежи

Приветственное слово участникам XI ЕЭФМ

Спасибо большое за приглашение! Я хотел бы поблагодарить Екатеринбург, Свердловскую область и, конечно, университет за столь представительное собрание и возможность здесь выступить перед вами. Когда мы говорим о молодежи, как предыдущий коллега, наверное, сложно сказать, кто эти люди. В соответствии с законодательством Российской Федерации теперь молодые люди — до 35 лет, а в соответствии с классификацией Всемирной организации здравоохранения — до 44 лет, поэтому на самом деле каждый из нас, наверное, может себя считать молодым человеком. И когда это состояние заканчивается, зависит от каждого из нас. Это внутри и не связано с возрастом. Поэтому роль молодых людей в экономическом потенциале нашей страны, мира — колоссальная, и важно, чтобы каждый из нас понимал отношение. Включение молодых людей может быть только на равных предоставления возможностей и взаимного доверия.

Важный показатель в нашей работе с молодежью как раз связан в первую очередь с доверием, когда мы не имеем права обсуждать любые вопросы развития мира без молодых людей, не учитывать их мнение. Наоборот, наша с вами обязанность — включать молодых людей в принятие любых решений. Поэтому я бы хотел сегодня на этом пленарном заседании, а дальше — в рамках секций с удовольствием обсудить с университетским сообществом, с научным сообществом вопросы развития и включения молодых людей.

Когда мы развиваем волонтерство, мы эту активность меряем как? На самом деле, мы меряем это процентами и конкретными суммами, которые считаем по международным формулам как вклад в ВВП каждой из стран. Потому, что, с одной стороны, — это социальная активность. Молодые люди и не только молодые люди... Волонтерство — это не только молодежный феномен. Это глобальная технология движения мира. Так же и любая гуманитарная технология, и молодежная политика в целом. Очень важно, что мы обсуждаем экономическое развитие Евразии и мира глобально через молодежь, через участие молодежи.

Спасибо большое за этот определенный акцент! Мне кажется, это тот верный путь, который обязан быть, обязан учитываться. Спасибо!

А. И. Руцинский

Главный федеральный инспектор по Свердловской области
аппарата полномочного представителя Президента РФ в Уральском федеральном округе

Приветственное слово участникам XI ЕЭФМ

Добрый день, дорогие друзья! Позвольте мне от имени полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе Владимира Владимировича Якушева и от себя лично поприветствовать всех участников и гостей XI Евразийского экономического форума молодежи.

Глава государства уделяет особое внимание укреплению научного потенциала страны. Это долгосрочная и системная работа, которая последовательно идет все последние годы. Это развитие передовой исследовательской инфраструктуры вузов и научных центров, система поддержки молодых талантов и привлечение к научным проектам наших соотечественников.

8 февраля текущего года, в День российской науки, Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин провел заседание Совета по науке и образованию, в рамках которого обсуждались вопросы, связанные с формированием конкурентных условий для успешного технологического развития России, в том числе создания самой передовой научной инфраструктуры, которая позволяет решать самые сложные уникальные исследовательские задачи.

Кроме того, в целях развития науки и технологий в Российской Федерации 25 декабря 2020 г. главой государства был подписан указ о проведении в 2021 г. в Российской Федерации Года науки и технологий.

Помимо всего этого, с мая 2017 г. до ноября 2025 г. на территории Российской Федерации реализуется приоритетный проект развития экспортного потенциала российской системы образования. Ключевой целью этого проекта является повышение привлекательности и конкурентоспособности российского образования на международном рынке образовательных услуг.

Работа по достижению целевых параметров, предусмотренных этим проектом, находится на постоянном контроле аппарата полномочного представителя Президента в Уральском федеральном округе. В нашей совместной работе необходимо обеспечить эффективность и конкурентоспособность высшего и среднего профессионального образования в соответствии с требованиями инновационной экономики.

Хочу поблагодарить организаторов форума и надеюсь, что все поставленные перед данным мероприятием цели и задачи будут реализованы. Хочу пожелать всем участникам и гостям форума ярких впечатлений, интересных встреч, новых идей и успехов во всех ваших делах и начинаниях!

Еще раз хочу пожелать вам всем успехов! Спасибо за внимание!

А. В. Орлов

Глава города Екатеринбурга

Приветственное слово участникам XI ЕЭФМ

Добрый день, уважаемые участники, партнеры, гости XI Евразийского экономического форума! Екатеринбург — никто не будет с этим спорить, об этом говорят и цифры статистики, и другие показатели, — это молодежный город. Почти треть населения нашего города — это молодые люди от 14 до 35 лет, а если брать другую статистику, то, наверное, и половина, если брать, как коллега сказал, до 44 лет. Именно молодежь формирует образ нашего жителя, жителя динамичного, открытого к сотрудничеству, познанию и социально активного. От ваших знаний, ответственной гражданской позиции во многом зависит развитие культуры и технологий нашего общества и в целом, конечно же, зависит его будущее. Именно молодежь Екатеринбурга всегда в центре значимых общественно-политических событий в масштабах всей нашей страны, и вы не только принимаете участие и достойно представляете Екатеринбург на всероссийских форумах, конференциях, конкурсах, но и сами выступаете организаторами, задавая тренды всей нашей большой стране.

В Екатеринбурге расположены сильнейшие и престижнейшие государственные вузы Российской Федерации, в которых осуществляется многопрофильная подготовка высококвалифицированных специалистов. Социальная активность молодежи Екатеринбурга чрезвычайно высока, в том числе благодаря многолетней системе взаимодействия всех органов власти, образовательных, общественных организаций и волонтерских сообществ. Поддержка молодежи — это одно из важнейших направлений работы Администрации города Екатеринбурга. Мы сопровождаем все позитивные молодежные инициативы, стремимся создать благоприятные условия для вашей самореализации абсолютно во всех сферах жизни.

Ежегодно Администрация города Екатеринбурга оказывает грантовую поддержку не менее 40 начинающим молодежным инициативным проектам.

Уважаемые участники форума! Я хочу пожелать вам успешной работы, конструктивных решений и продуктивных встреч! Отдельно хочу поблагодарить организаторов и всех специалистов системы молодежной политики Екатеринбурга. Перед нами стоит общая цель — сделать наш город самым комфортным, благополучным и привлекательным для жизни. Уверен, что нашими совместными усилиями мы сможем достичь этой амбициозной цели. Успешной всем работы, спасибо!

Е. М. Зыкова

И. о. представителя МИД России в г. Екатеринбурге

Приветственное слово участникам XI ЕЭФМ

Добрый день, уважаемые гости! Добрый день, уважаемые коллеги! От лица МИДа России позвольте поприветствовать вас на этом замечательном мероприятии. Очень приятно видеть в зале представительей такого большого числа стран. Особенно важно, что география участников не ограничилась рамками заявленного в названии форума евразийского континента, и это доказывает, что форум за годы своей работы состоялся и стал авторитетной площадкой.

Не менее важно, что мы встречаемся в Екатеринбурге, и не только потому, что этот город лежит между Европой и Азией, объединяя континенты, но и потому, что он является одним из ключевых центров международного взаимодействия в России. Здесь работают 16 иностранных консульских учреждений и более двух десятков почетных консулов. И это самый высокий показатель за пределами Москвы и Санкт-Петербурга. И расширение международного сотрудничества на уровне молодежи и студентов — это логичный шаг в правильном направлении, тем более что оно ориентировано на поиск практических решений. Уверена, что содержательные и продуктивные дискуссии послужат расширению многоуровневого сотрудничества между нашими странами и народами. Успешной работы! Спасибо!

А. А. Беседин

Президент Уральской торгово-промышленной палаты, председатель правления

Приветственное слово участникам XI ЕЭФМ

Уважаемый Яков Петрович! Уважаемые дамы и господа! Уважаемые участники замечательного форума! Мне выпала высокая честь приветствовать столь высокую аудиторию от лица многотысячной армии предпринимателей Свердловской области. Среди многих вопросов, которые стоят традиционно, особенно в это непростое время, перед представителями уральского бизнеса, далеко не последним является вопрос: в чьи надежные руки мы будем передавать то, чем может гордиться и бизнес нашего региона, и сам регион? Поэтому проведение такого форума в 11-й раз мы приветствуем просто категорически. Абсолютно обоснованно уже говорили предыдущие выступающие, что именно в центре нашей страны, в промышленном сердце России — в Свердловской области, в ее прекрасной столице — городе Екатеринбурге, на замечательной, активной, очень молодежной, такой драйвовой площадке 11-й раз проходит форум молодежи. Переоценить само проведение форума просто невозможно, потому что в том числе и сегодня в насыщенной, столь интересной трехдневной программе будут обсуждаться вопросы будущего. Как молодежь огромной нашей планеты, молодежь разных стран, различающихся во многом, но объединенных одним желанием — все-таки воплощать те идеи, которые возникают в разных уголках планеты, использовать те возможности, экономические в том числе, которые вытекают из непростого сегодняшнего периода, мы закладываем основу нашего будущего. Будущего мирного, будущего красивого процветания планеты и каждой страны в отдельности, и всех вместе. Поэтому искренне хочу пожелать всем участникам форума использовать эту возможность.

Лично я сожалел, что столь насыщенная программа не позволяет участвовать во всех мероприятиях. Хочется на каждой из площадок напитаться в том числе тем настроением, которое традиционно царит в Уральском государственном экономическом университете. От себя хочу сказать слова благодарности организаторам сегодняшней торжественной церемонии открытия. Под масками, может, и не так видно, но у меня улыбка от позитивного открытия сегодняшнего форума остается до сих пор. Уважаемые организаторы, вы сделали сегодняшний день! Я надеюсь, что это настроение будет сопутствовать всем трем дням предстоящей плодотворной работы. Удачи всем!

А. Е. Карпов

Многokратный чемпион мира по шахматам,
Депутат Государственной Думы ФС РФ, чемпион мира по шахматам,
председатель Попечительского совета Региональной общественной организации
«Федерация шахмат Свердловской области»

Приветственное слово участникам XI ЕЭФМ

Приветствую участников Евразийского экономического молодежного форума! Замечательно, что мы возвращаемся к нормальной жизни и есть возможность проводить международные конференции. Информация — это одно из важнейших достижений современности. Информация быстрая, информация нужная. Такие форумы, конечно, способствуют установлению новых связей, обмену информацией, обмену опытом, и мы можем с помощью таких конференций помогать друг другу. Желаю всем удачи и успешного форума!

А. Сомда

Чрезвычайный и Полномочный Посол Буркина-Фасо

Приветственное слово участникам XI ЕЭФМ

Господин ректор Уральского государственного экономического университета! Ваше превосходительство, господа послы! Многоуважаемые гости! Молодые студенты! Дамы и господа! От имени моих коллег — послов — я хотел бы, прежде всего, поблагодарить Губернатора Свердловской области Евгения Владимировича Куйвашева за то, что нам предоставлена возможность участвовать в XI Евразийском экономическом форуме молодежи. Этому событию мы придаем очень большое значение. Мы также благодарим ректора Уральского государственного экономического университета, господина Якова Петровича Силина, за столь радушный прием и эту возможность. Я глубоко ценю его организаторские способности и его преданность университету. Под вашим руководством университет может участвовать в важных мероприятиях. Я благодарю вас за эти усилия! Я также благодарю весь коллектив Уральского государственного экономического университета за их деятельность, за продвижение и за международное сотрудничество!

Мы приехали сюда для того, чтобы, прежде всего, содействовать сотрудничеству между нашими странами в тех направлениях, которые интересуют специалистов и молодежь наших стран. Прежде всего, это зеленая экономика и также некоторые другие отрасли, которые мы обсудим в ходе этого мероприятия. Я желаю всем участникам сегодняшнего форума плодотворной работы и успешного сотрудничества! Благодарю вас от всего сердца!

Л. Э. Слуцкий

Депутат Государственной Думы ФС РФ, президент факультета мировой политики
Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова,
председатель правления Международного общественного фонда
«Российский фонд мира», доктор экономических наук

Приветственное слово участникам XI ЕЭФМ

Я приветствую всех участников XI Евразийского экономического форума молодежи в Екатеринбурге! Сейчас, когда всю мировую политику пронизывают, к сожалению, силовые линии геостратегического противостояния, нам важно, чтобы в нашей стране, в странах-партнерах возростала талантливая высокообразованная молодежь с пытливым умом и, кроме того, очень серьезно взаимодействующая друг с другом, в том числе и в рамках Евразийского экономического союза — мощного интеграционного проекта, который объединяет сегодня наши страны. Большое спасибо всем тем, кто собрался в Екатеринбурге! К сожалению, я не могу присутствовать из-за непростого графика на форуме лично, но хочу передать большое спасибо Губернатору Евгению Владимировичу Куйвашеву и ректору Якову Петровичу Силину! Я хотел бы пожелать всем участникам форума успешной плодотворной работы и чаще встречаться, чаще видеться для того, чтобы реализовать действительно инфраструктурно значимые проекты, которые зарождаются год от года на Евразийском молодежном форуме. Успехов вам, удачи! Что пожелать еще молодым людям? Конечно, любви! Спасибо!

Я. Н. Аду

Президент Ассоциации иностранных студентов России

Приветственное слово участникам XI ЕЭФМ

Дорогие друзья! Мы с вами снова в Уральском государственном экономическом университете, мы с вами снова в Екатеринбурге, в сердце индустрии великой страны — Российской Федерации. Я хочу сказать огромное спасибо всем участникам мероприятия, но, прежде всего, послам, которые нашли время еще раз подтвердить свое участие. Для некоторых из вас это не первый раз. Многие из вас уже приобрели хороших друзей в этом городе. В частности, в этом университете. Я еще раз хочу от всего сердца вам сказать спасибо: и дорогим гостям, дорогим иностранным студентам, моим дорогим студентам, российским в том числе, и всем тем, кто присутствует в этом зале! Я знаю, что уже прошло много времени, уже почти два года, с тех пор как мы виделись. Сегодня условия позволяют, поэтому я хочу, чтобы мы с вами воспользовались моментом, чтобы заново укрепить наши связи, нашу с вами дружбу, поэтому хочу, чтобы каждый из вас пользовался моментом, чтобы завести себе друзей, проводите хорошо время в рамках этого форума.

Касательно сути этого форума, думаю, не буду говорить, потому что много уже об этом сказано, у нас время ограничено. Уверен, что до конца этого мероприятия у нас будет много незабываемых моментов. Еще раз хочу пожелать всем участникам мероприятия хорошего времяпрепровождения. Спасибо!

ДОКЛАДЫ ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ



А. Г. Аганбегян

Академик РАН, доктор экономических наук, профессор

Социально-экономическое развитие России: новые вызовы и точки роста

Здравствуйте, уважаемые участники форума, поздравляю вас и выражаю сожаление, что я не с вами. У нас в эти дни, как вы знаете, проходит Общее собрание Российской академии наук, где я должен присутствовать.

Меня попросили сделать доклад о социально-экономической ситуации и возможных перспективах развития нашей страны.

1. Об оценке кризисной ситуации

Три процесса определили глубину и продолжительность кризиса 2020–2021 гг. в России — коронавирусная пандемия, нефтегазовый кризис, негативные тренды семилетней стагнации, предшествующей настоящему кризису.

На приводимом графике показаны две волны коронавируса в России (рис. 1).

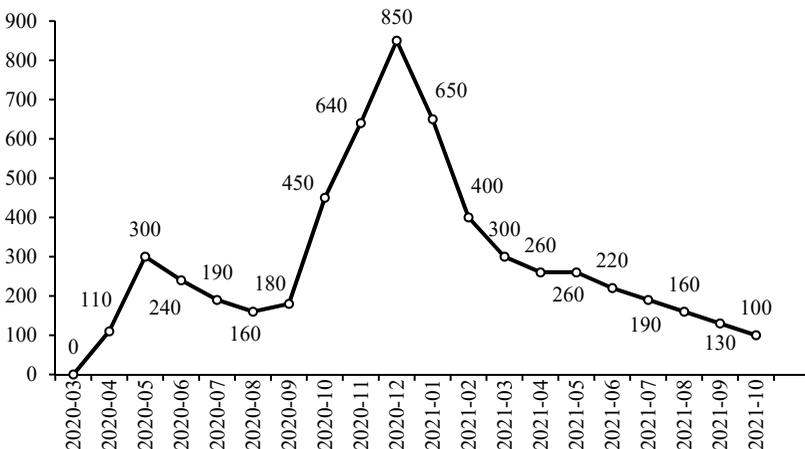


Рис. 1. Коронавирусная пандемия в России — первая и вторая волна месячной зараженности до мая 2021 г. (фактическая) и с июня 2021 г. (прогноз), тыс. чел.

Вторая волна была втрое мощнее — больше зараженных и умерших. Пик пришелся на декабрь — 850 тыс. чел. за месяц, по оперативным данным, заразилось коронавирусом. В апреле 2021 г. число зараженных сократилось до 260 тыс. В мае число зараженных не снизилось.

В России полный курс вакцинации за пять месяцев прошли около 13 % населения. Чтобы преодолеть коронавирусную пандемию, надо вакцинировать 60–70 % населения. В Китае, США, Великобритании и еще в нескольких странах вакцинировано более половины населения, что показано на приводимой диаграмме (рис. 2).

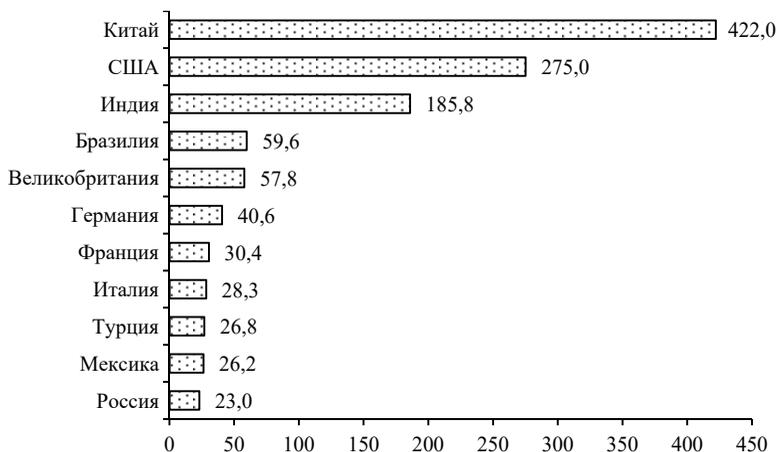


Рис. 2. Вакцинация от коронавируса по странам мира (май 2021 г.), млн доз

Неясно, сможет ли Россия до конца этого года в 3–5 раз повысить темпы вакцинации. Поэтому высока вероятность завершения пандемии в России только в 2022 г.

Самое плохое последствие коронавирусной пандемии — прирост смертности (табл. 1).

Если в других странах смертность от 70 % до 90 % связана именно с коронавирусом, то в России только половина умерших болели коронавирусом. Вторая половина смертности — от других причин. Наше здравоохранение не смогло бороться на два фронта. Лучше оно борется с коронавирусом, но упустило повышение смертности от сердечно-сосудистых заболеваний, эндокринных патологий, заболеваний дыхательных путей помимо коронавируса, желудочно-кишечных заболеваний и др. При этом смертность от онкологии и внешних причин в 2020 г. мно-

го снизилась. В приводимой таблице показан прирост общей смертности и смертности от коронавируса и других причин (табл. 2).

Т а б л и ц а 1

Показатели естественного движения населения в России, тыс. чел.

Показатель	2016	2017	2018	2019	2020
Родившихся	1 889	1 690	1 599	1 485	1 436
Умерших	1 891	1 824	1 818	1 801	2 125
Депопуляция (превышение числа умерших над родившимися)	-2	-134	-219	-316	-689
Сальдо миграции	262	212	125	286	106
Население России: прирост (+), убыль (-)	260	78	-94	-30	-583

Т а б л и ц а 2

Сравнение общей смертности населения с числом умерших от коронавируса с апреля 2020 г. по март 2021 г. включительно, тыс. чел.

Период	Общая смертность населения	Смертность, заболевших коронавирусом	Смертность, где коронавирус — главная причина (Росстат)	Смертность, где коронавирус — главная причина (Оперативный штаб)
Апрель 2020 г. — март 2021 г.	465	249,7	166,9	99,2

Смертность начала расти только с мая 2020 г. С мая по декабрь смертность выросла на 341 тыс. и за январь — апрель 2021 г. — еще на 141 тыс. Поэтому общая смертность с мая 2020 г. по апрель 2021 г., за 11 мес., увеличилась на 482 тыс. чел. Причем в последние несколько лет у нас смертность каждый год уменьшалась на 30 тыс. чел. Пока больше дополнительная смертность, чем в России, наблюдается только в США, хотя на 1 000 чел. населения там эта смертность почти вдвое ниже. По-видимому, Индия вскоре тоже перегонит Россию по приросту умерших. Другие крупные страны мира имеют дополнительную смертность в 3–5 раз ниже, чем Россия.

Причина катастрофического роста смертности в России — крайне низкое финансирование здравоохранения в России. Мы тратим на здравоохранение только 5 % от ВВП, в том числе по государственной линии 3,5 % и 1,5 % — по частным направлениям. Это вдвое ниже, чем в ЕС, где на здравоохранение в среднем тратится 10,2 % от ВВП страны и доходы на душу населения в два раза выше, чем у нас. В международном рейтинге стран мира ООН по финансированию здравоохра-

нения из 189 стран Россия в 2019 г. занимала 140-е место, в то время как по уровню экономического развития — 50-е место, а по качеству образования — 30-е.

Столь значительная дополнительная смертность принесла ущерб России, если ее оценить по показателям Всемирного банка по стоимости человеческого капитала в России, в размере 6 трлн руб., а с учетом инвалидности, заболеваемости и более отдаленных последствий подрыва здоровья у тяжело переболевших коронавирусом, около 9 трлн руб. — это в 2–3 раза выше в сравнении с убытком от сокращения ВВП России в 2020 г. на 3 %.

В результате дополнительной смертности у нас также снизилась ожидаемая продолжительность жизни на 2,3 года. В 2020 г. этот показатель, по данным Росстата, снизился до 71,1 года в сравнении с 81–82 годами в развитых странах Европы. Ожидаемая продолжительность здоровой жизни в России, по данным Росстата, тоже сократилась с 60 лет и 5 мес. до 58 лет и 11 месяцев — на 1,5 года. В Москве она сократилась значительно больше — на 3,5 года и составила около 61 года — на 10 лет меньше, чем в Западной Европе.

Дополнительная смертность населения, сокращение ожидаемой продолжительности жизни, ухудшение здоровья населения страны в результате коронавирусной пандемии подорвали сохранность народа России — главного целевого показателя социально-экономического развития. В 2020 г. смертность превысила рождаемость (размер депопуляции) на 689 тыс. человек, а положительное сальдо миграции снизилось до 106 тыс. чел. В результате население нашей страны в 2020 г. уменьшилось на 583 тыс. чел. — самый высокий показатель в мире. В 2021 г. это сокращение населения продолжается. По данным Минэкономразвития, в 2021–2024 гг. численность населения России сократится еще на 1,74 млн чел., до 144,7 млн чел. против 146,8 млн чел. на 1 января 2020 г.

По нашей оценке, пандемия примерно на 50 % определила глубину кризиса в России. Вторая причина кризиса — сокращение в 2020 г. объема добываемой нефти и нефтепродуктов на 40 %, природного газа — на 50 % и угля — на 30 %. Больше всего это сказалось на доходах федерального бюджета, который на 45–50 % зависел от налогов и сборов по этим отраслям. В 2020 г. их доля дохода в бюджет сократилась до 30 %. При этом средняя цена за баррель российской нефти сократилась с 63,4 долл. в 2019 г. до 41,7 в 2020 г. при значительном снижении спроса на нефть и нефтепродукты. Но уже за прошедшие пять месяцев 2021 г. цена на нефть практически восстановилась при сниженном пока объеме реализации. На приводимом графике показана фактическая

и ожидаемая в перспективе экспортная цена за баррель на российскую нефть Urals.

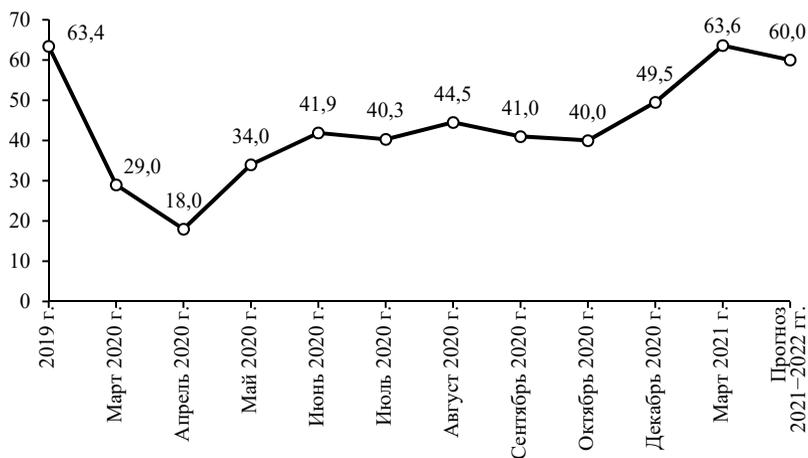


Рис. 3. Сколько будет стоить нефть?

Есть и третий фактор, отличающий нас от других стран. Предшествующая кризису семилетняя стагнация с ее негативными трендами усугубила этот кризис, прежде всего, по двум направлениям. Во-первых, по снижению драйверов социально-экономического роста — инвестиций в основной и человеческий капитал, ввода жилья с 2015 г. и объема экспорта. Во-вторых, и это главное, намного снизились за последние шесть лет стагнации реально располагаемые доходы населения — на 10,4 % и платежеспособный спрос населения, о чем можно судить по падению розничного товарооборота на душу населения в размере 9,6 % и платных услуг — до 20 %. Уменьшилось и конечное потребление домашних хозяйств. Динамика основных социально-экономических показателей в период стагнации показана на графике (рис. 4).

Число абсолютно бедного населения, чей среднедушевой доход ниже прожиточного минимума, увеличилось в этот период более чем на 4 млн чел. Снижение социально-экономических показателей продолжилось в кризис 2020 г., о чем свидетельствуют цифры, приведенные в табл. 3.

К тому же возросло количество безработных, а численность индивидуальных предпринимателей и занятых малым бизнесом уменьшилась на 2 млн чел., которые лишились своего дохода.

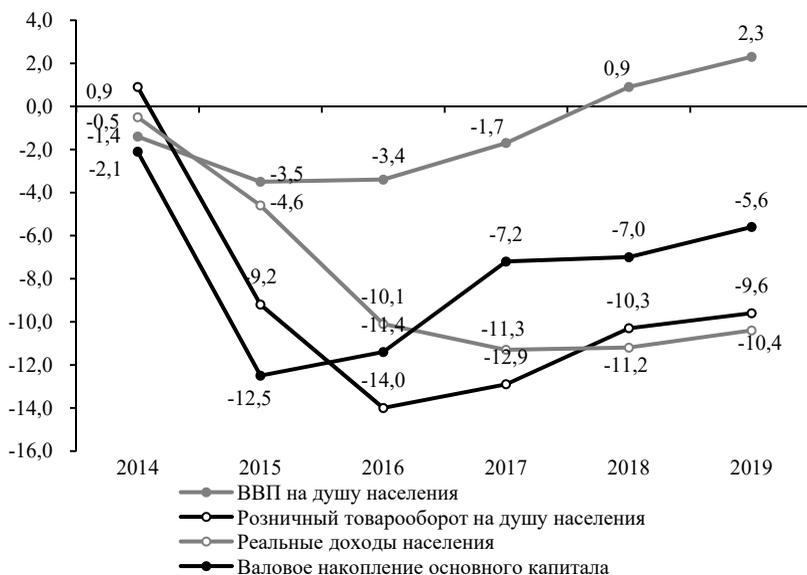


Рис. 4. Динамика ВВП, реальных доходов, розничного товарооборота и валового накопления основного капитала, %

Таблица 3

**Ухудшение социальных показателей
в период стагнации и кризиса 2020 г.**

Показатель	Стагнация 2014–2019 гг.	Кризис 2020 г.	Итого 2014–2020 гг.
Розничная торговля, прирост, %	-9,4	-4,1	-13,1
Реальные располагаемые доходы населения, прирост, %	-10,6	-3,5	-13,7
Конечное потребление домашних хозяйств, прирост, %	-2,0	-8,6	-10,4
Прирост бедного населения с доходами ниже прожиточного минимума, млн чел.	4,0	1,3	5,3

В табл. 4 показано, насколько падали наши социально-экономические показатели по кварталам 2020–2021 гг.

Валовый внутренний продукт и промышленность в 2020 г. в России сократились примерно по 3 % — вдвое меньше, чем в основных странах Европы. В апреле — мае 2021 г. они достигли и заметно превысили соответствующий уровень прошлого года. Надеюсь, что эти показатели будут восстановлены в 2021 г. и наша экономика вырастет не менее чем на 3 %.

**Социально-экономическое развитие России на рубеже 2020–2021 гг.,
% к соответствующему периоду прошлого года**

Показатель	I квартал 2020 г.	II квартал 2020 г.	III квартал 2020 г.	IV квартал 2020 г.	I квартал 2021 г.	2020 г.	В целом за год (со II квартала 2020 г. по I квартал 2021 г. (включительно) (прогноз)
Валовый внутренний продукт	101,6	92,0	96,4	98,2	99,0	97,0	96,0
Промышленность	102,9	92,1	95,8	94,0	98,7	97,1	96,0
Валовое накопление основного капитала	101,8	78,3	94,0	97,9	98,0	95,7	95,0
Внешняя торговля	91,8	75,6	83,6	82,0	107,2	85,0	91,0
Розничная торговля	104,4	76,6	98,3	95,0	98,4	95,9	94,0
Реальные располагае- мые доходы насе- ления	100,7	98,0	95	93,0	96,4	96,5	95,0
Конечное потребле- ние домашних хо- зяйств	103,3	77,8	90,0	94,3	95,0	91,4	91,0

Гораздо труднее восстановить достигнутый ранее в 2012–2013 гг. уровень реальных доходов, конечного потребления домашних хозяйств, розничного товарооборота. Для этого указанные показатели должны быть увеличены на 11–14 %, что потребует, по-видимому, до трех лет напряженной работы. И самое сложное — восстановить сохранность народа России. Хорошо бы этого достигнуть к 2030 г. Главный драйвер социально-экономического развития — валовое накопление основного капитала (расширенные инвестиции) — в период стагнации сократились на 5,6 %, а в кризисный год — еще на 5 %, а всего — на 10 %, поэтому этот показатель восстановится только в 2022 г. Положение осложняется оттоком капитала из России, который продолжается 14-й год — с 2008 г., в то время как в предшествующие годы (2006–2007 гг.) был приток капитала. Это показано на рис. 5.

Суммарный отток капитала за прошедшие 10 лет составил 820 млрд долл. Он увеличился почти в два раза в кризис 2020 г. по сравнению с 2019 г. и продолжает возрастать в 2021 г.

К тому же из-за санкций по ограничению доступа российских организаций на мировой финансовый рынок нашим предприятиям и организациям приходится в трудные годы стагнации и кризиса возвращать долги без серьезной перекредитовки. Это становится все труднее

из-за повышающегося валютного курса, который в начале стагнации установился в размере 31 руб. за доллар, потом вдвое возрос до 60–65 руб., а в настоящее время составляет 74–75 руб. На приводимом графике внешнего долга России это наглядно видно (рис. 6).

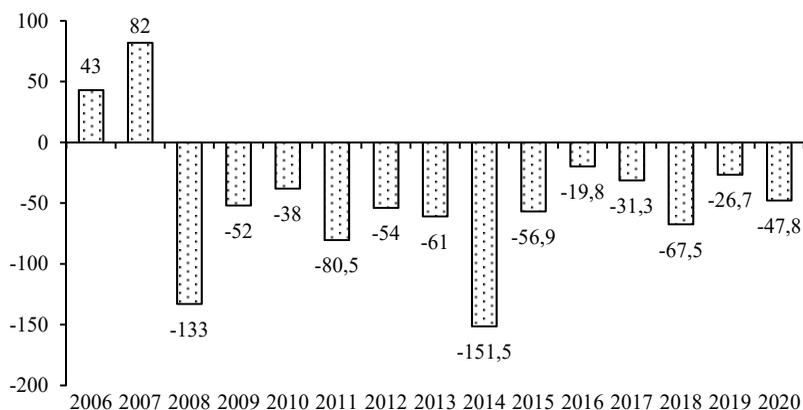


Рис. 5. Приток и отток капитала из России в 2006–2020 гг., млрд долл. США

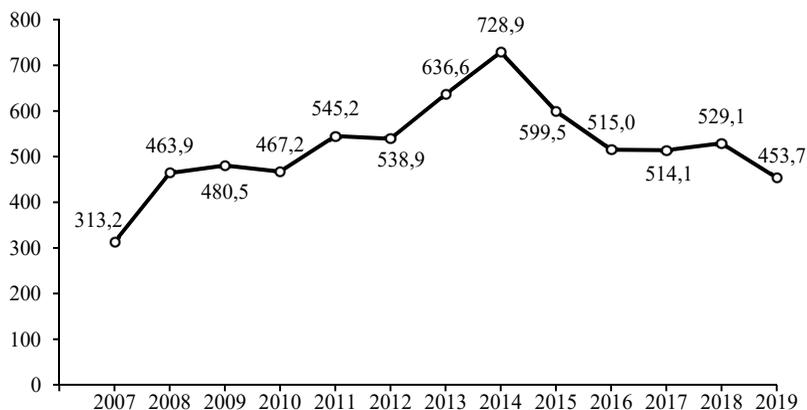


Рис. 6. Внешний долг России на начало года в 2007–2019 гг. (по данным Центрального банка России), млрд долл. США

Следовало бы по возможности приложить максимум усилий для нормализации финансово-экономических отношений со странами ЕС

и США и добиться более полной возможности доступа на мировой финансовый рынок.

2. Как возобновить социально-экономический рост России?

Наш экономический рост существенно зависит от доли инвестиций в основной капитал и доли «экономики знаний» (НИОКР, образование, информационно-коммуникационные технологии, биотехнологии и здравоохранение) — главной составной части человеческого капитала в ВВП (табл. 5).

Т а б л и ц а 5

Доля инвестиций в основной капитал и «экономики знаний» в валовом внутреннем продукте и темпы роста экономики

Страна	Доля инвестиций в основной капитал в ВВП, %	Доля «экономики знаний» в ВВП, %	Среднегодовой прирост экономики, %
Развитые страны	Около 20	30–40	1,5–2,0
Развивающиеся страны	30–35	15–20	4–6
Китай	45–50	22	7
Россия — 2019 г.	17 ¹⁾ 20 ²⁾	14	0,4
Предложения на 2025 г.	25	25	3–4
Предложения на 2030 г.	30	30–35	5–6

Примечание. ¹⁾ Инвестиции в основной капитал по статистике. ²⁾ Накопление основного капитала в системе национальных счетов.

У нас доля инвестиций в валовом продукте — 17 %, а экономический рост требует 20–22 %, а доля «экономики знаний» — 14 %. В Китае этот показатель — 22 %, в Европе — 30%, в США — 40 %. Нам нужно эти доли поднять хотя бы до 20–25 %, чтобы начался устойчивый экономический рост. Это можно сделать, если перейти к форсированному росту инвестиций в основной и особенно в человеческий капитал по 10–15 % ежегодно до 2025 г., а затем в 2026–2030 гг. — по 8–10 % ежегодно. В этом случае при эффективном использовании этих инвестиций социально-экономический рост начнется с 2023 г. по 3 %, с 2025 г. — по 4 % и с 2030 г. — по 5 %.

2021 г. является переломным для нашего развития — либо «в гору», либо «под гору». Преодоление пандемии и нефтегазового кризиса даст экономике «отскок ото дна». Важно здесь — «перепрыгнуть» через стагнацию и обеспечить долговременный устойчивый социально-экономический рост. Сделать это будет крайне трудно. Как

показывает опыт, примерно 20 стран мира, совершивших технологический и социально-экономический прорыв, достигнув ежегодного роста по 5–10 % в течение 10–20 лет, для этого нужен предлагаемый выше финансовый форсаж не только по линии инвестиций в основной и человеческий капитал, но и по вводу жилья и развитию экспорта — являющимся дополнительными драйверами развития. Успех здесь может быть достигнут только при эффективном использовании указанных инвестиций и вложений.

Главное — начать массовое технологическое перевооружение действующих предприятий с отсталым оборудованием и сниженными показателями эффективности и качества. 23 % всех машин и оборудования страны давно устарели и работают свыше сроков амортизации. Наша технологическая отсталость является главной причиной того, что производительность труда в России в 2–3 раза ниже, чем в развитых странах мира, и в 1,5 раза ниже, чем в постсоциалистических странах — новых членах ЕС, которые уступали нашей стране в советское время. Энергопотребление на единицу ВВП у нас вдвое больше, а материалоемкость производства — в 1,5 раза выше. Крайне низка фондоотдача и эффективность капиталовложения. Подавляющая часть продукции обрабатывающей промышленности по качеству уступает западным аналогам и товарам из Китая.

Другое важное направление — вчетверо увеличить ввод в действие новых мощностей высокотехнологических отраслей, прежде всего в машиностроении и электронике, современной химии и фармацевтике, чтобы достигнуть показателей развитых стран.

Значительные средства надо вложить и в создание современной транспортно-логистической инфраструктуры — начать широкое строительство двухсторонних автострад, скоростных железных дорог, сети региональных аэропортов и взлетно-посадочных полос, создать систему логистических центров, развить и технологически перевооружить все отрасли транспорта при доминировании здесь отечественной техники.

Все это должно подкрепляться соответствующим, а лучше опережающим развитием сферы «экономики знаний» для подготовки высококвалифицированных кадров. Насколько мы отстаем по отраслям «экономики знаний» видно по данным приводимой табл. 6.

Нам следовало бы увеличить долю НИОКР в два раза до 2025 г. и втрое — до 2030 г., а здравоохранение и образование — поднять в 1,5 раза до 2025 г. и в 2–2,5 раза — до 2023 г., долю информационно-коммуникационных технологий в ВВП в соответствии с указом Президента РФ В. В. Путина предстоит увеличить в три раза.

**Сравнение показателей сферы «экономики знаний»
в России, Китае и развитых странах**

Показатель	Россия	Китай	Страны Западной Европы	США
Доля отдельных отраслей и сфер «экономики знаний» в валовом внутреннем продукте, %:				
— НИОКР	1,2	2,1	2,5	2,74
— образование	4,0	4,0	8,0	5,70
— здравоохранение и биотехнологии	5,0	6,0	10,0	19,0
— информационно-коммуникационные технологии	4,0	10,0	10,0	11,0
Удельный вес «экономики знаний» в целом в валовом внутреннем продукте, %	14,0	22,0	30,0	40,0

Основной результат здесь может быть получен за счет частной собственности и рыночных отношений. Более 60 % всех инвестиций в основной капитал дают предприятия и организации. Надо их сильно заинтересовать в форсированном использовании средств в собственную экономику. А не в использовании своих финансовых результатов для приобретения иностранных акций и вложения средств в офшоры, где у них накоплено, по оценкам Boston Consulting Group, 400 млрд долл.

С этой целью предлагается:

— освободить от налогообложения ту часть прибыли, из которой черпаются инвестиции, что даст дополнительно не менее 1 трлн руб. инвестиций;

— одновременно целесообразно сократить сроки амортизации зданий и оборудования, что увеличит амортизационный фонд, и позволит получить предприятиям еще 1 трлн руб. инвестиций;

— в период технологического перевооружения и ввода в действие новых мощностей следовало бы предоставлять налоговую паузу и другие льготы — низкопроцентные кредиты, сокращение таможенных ставок, административные преференции.

Где взять дополнительные средства для финансового форсажа? В приводимой табл. 7 показаны источники возможных средств для него.

Главный источник — активы российской банковской системы. В 2020 г. они увеличились на 12 % и составили около 110 трлн руб., превысив размер ВВП. Они могут стать главным источником по двум причинам.

Во-первых, это самый большой «денежный мешок» России, почти втрое превышающий сумму расширенного консолидированного бюджета страны, т. е. основной суммы государственных финансов.

Источники инвестиций в основной капитал и вложений в «экономику знаний»

Показатель	Объем заимствования в виде инвестиционного кредита в год		Примечание
	В основной капитал	В «экономику знаний»	
Активы банков — в 2018–2020 гг. — в 2020–2025 гг.	1,5–2,0 трлн руб. 2,5–3,0 трлн руб.	1,5–2,5 трлн руб. 3,0–3,5 трлн руб.	В 2020 г. активы банков превысят ВВП и составят 110 трлн руб.
Международные золотовалютные резервы — взаимнообразно при окупаемости 5–10–15 лет	15–20 млрд долл. в год	Из них до 5 млрд долл. на профессиональное образование граждан	Объем этих резервов в период кризиса превысил 600 млрд долл., из которых могут быть заимствованы средства Фонда национального благосостояния — 14 трлн руб. и на возвратных условиях до 120 из оставшихся 420 млрд долл. 300 млрд долл. — резерв финансовой безопасности
Доходы от приватизации		До 1 трлн руб.	
Облигационные займы населения для строительства жилья и приобретения автомобиля	1,5–2,0 трлн руб.		Население сберегает до 30 трлн руб. в России и сотни миллиардов долл. — за рубежом
Прибыль и амортизационный фонд предприятий	1,5–2,0 трлн руб.	В том числе 0,5 трлн руб.	При освобождении от налогов части прибыли, направленной на инвестиции, и перехода на ускоренную амортизацию
Займы государства за рубежом	По 20–30 млрд долл. в год	В том числе 5 млрд долл.	Внешний долг государства РФ — 5 % ВВП, а с внутренним — около 19 %. Его можно довести до 40–50 %. Международный норматив безопасности — 60 %

Во-вторых, технологическое перевооружение, профессиональное образование, жилищное строительство и экспорт — главные направления использования средств — являются окупаемыми. Поэтому наиболее интенсивное их финансирование — долговременные низкопроцентные инвестиционные кредиты.

В ближайшие годы, чтобы эти кредиты были низкопроцентными, от 3 % до 5 % годовых, придется возмещать банкам недостающий размер процентных ставок. В дальнейшем нужно принять меры, чтобы уменьшить инфляцию до 2–3 % и опять существенно снизить ключевую ставку ЦБ. При этом доплаты государства составят относительно небольшие суммы. Если, например, за 2–3 года инвестиционное кредитование возрастет с 2 до 6 трлн руб., то на эти цели по линии федерального и регионального правительства нужно выделять примерно 200 млрд руб. — менее 5 % консолидированного бюджета. Эту сумму легко получить, если окупаемые проекты госбюджета, финансируемые сегодня безвозвратным путем, перевести на низкопроцентные кредиты. Это высвободит до 4 трлн бюджетных средств, из которых лишь небольшая часть покроет бюджетные расходы на доплату процентов. По оценке, таких окупаемых проектов в консолидируемом бюджете, прежде всего, по расходам на национальную экономику, а также в меньшем объеме — по ряду других статей насчитывается на сумму более 5 трлн руб. в год.

Другим источником, кроме банковских активов, низкопроцентных кредитов могут стать золотовалютные резервы, объем которых в 2020 г. достиг более 600 млрд долл., что превышает объем золотовалютных резервов США или размер таких резервов Германии, Великобритании, Франции и Италии вместе взятых. Из этой суммы 300 млрд долл. можно оставить в неприкосновенности для безопасности финансовой системы страны, а остальную половину постепенно использовать на цели социально-экономического развития. 180 млрд долл. из используемой суммы составляет Фонд национального благосостояния, который, на наш взгляд, должен использоваться по прямому назначению для восстановления утерянного уровня жизни и возврата к сохранности населения России. Дополнительно высвобожденную сумму в 120 млрд долл. по 15–20 млрд долл. ежегодно можно заимствовать на возвратных условиях с окупаемостью 5–10 лет, прежде всего, на технологическое перевооружение.

Третьим крупнейшим источником также заемных долговременных средств может быть увеличение государственного долга нашей страны — самого низкого в мире среди крупных держав. Внешнеэкономический долг России составляет менее 5 % к ВВП, в то время как в европейских странах свыше 80 %, а в США — более 100 %. Сов-

местно внешний и внутренний государственный долг России составляет 19 % к ВВП (20 трлн руб.) в сравнении, например, с 250 % — Японии и 257 % — Китая. Безопасным и эффективным является наращивание этого долга до 35 % к 2025 г. и 50 % к 2030 г. (международный ориентир безопасности, принятый в ЕС, — 60 %).

Самое трудное — восстановить потерянный уровень реальных доходов населения, уровень потребления домашних хозяйств и увеличения платежеспособного спроса — необходимого условия социально-экономического роста. Для этого надо поднять доходы населения, как было показано выше, на 14 %, а это — около 9 трлн руб. Если приложить все силы, то эту задачу можно решить за 2,5 года — к концу 2023 г.

При этом важно в первую очередь поднять доходы малообеспеченным семьям и относительно низкооплачиваемым слоям среднего класса, чтобы радикально сократить чрезмерный в России разрыв в доходах и активах между богатым и бедным населением.

С этой целью предлагается в период до 2025 г.:

— поднять минимальную заработную плату в 2021 г. с 12 до 20 тыс. и в 2024 г. до 25–30 тыс. руб. в месяц. Это можно осуществить, прежде всего, за счет средств самих предприятий и организаций, финансовый результат которых в 2018–2019 гг. возрос на 72 % и заполнил их счета в России и за рубежом. В I квартале 2021 г. финансовый результат вырос до рекордного уровня — 5 трлн руб. Отдельным предприятиям и организациям можно помочь, выделив 2–3-летний низкопроцентный кредит;

— поднять средний размер пенсии с 15 до 20 тыс. руб. в 2022 г. и до 25 тыс. руб. в 2025 г. На первом этапе это потребует около 2 трлн руб. в год за счет Фонда национального благосостояния;

— увеличить пособие по безработице, которое в России в среднем ниже прожиточного минимума и в разы ниже, чем в других крупных державах мира, в 2021 г. — в два раза, а в 2024 г. — до уровня постсоциалистических стран — новых членов ЕС;

— поднять среднедушевой доход на селе и в малых городах, где проживает 50 млн чел. с 20–25 тыс. руб. в месяц на душу населения до 30 тыс. руб. и более (в среднем в России около 35 тыс. руб. в месяц, а в городах-миллионниках — 45 тыс. руб.). Для этого предлагается отобрать несколько сотен тысяч крепких личных подсобных хозяйств с трудоспособными членами по регионам России и за счет предоставления им низкопроцентных кредитов и льгот стимулировать их преобразование в крестьянские фермерские хозяйства. Все фермерские хозяйства предстоит объединить в промысловые кооперативы, при которых на селе и в малых городах следовало бы создать тысячи небольших предприятий по переработке сельхозпродуктов и сформировать

единую общероссийскую сеть магазинов КООП по примеру других стран. Фермерским хозяйствам целесообразно выделить в лизинг необходимую технику, по кредиту предоставить породистый скот, урожайные семена, организовать сбыт, бесплатно предоставить земельные участки и т. п. Для финансирования льгот следовало бы создать за счет средств Фонда национального благосостояния фермерский фонд помощи объемом 2–3 трлн руб. Все это поможет жителям села и малых городов поднять свой доход за счет заработанных средств. Соответствующий проект разработан ассоциацией «Федеральный Сельсовет»;

— сократить задолженность населения и малого бизнеса по взятым банковским кредитам с их ростовщически высокими ставками. Речь идет о 40 млн заемщиков, которые должны вернуть 22 трлн руб. долгов, что составляет около половины их годового дохода. Целесообразно пересчитать долги по нормальной кредитной ставке в 10 % и впредь не допускать ростовщичества. Считаю ненормальным, что в тяжелый период стагнации и кризиса, серьезным падением доходов и потребления, при рекордном увеличении бедности крупные российские банки, прежде всего государственные, богатеют, имеют высокую прибыльность, платят акционерам самые высокие дивиденды, как, например, Сбербанк. В отличие от нашего ЦБ РФ, американский ФРС направил на борьбу с коронавирусом 6 трлн долл., а европейский центробанк — более 1 трлн евро. Банки западных стран профинансировали помощь предприятиям и населению на сумму, в 2–3 раза большую, чем госбюджет. Это позволило большинству западных стран не допустить падения доходов граждан, которое в России было наибольшим из всех крупных стран, и обеспечить в основном сохранность народа, которая была подорвана в Российской Федерации в связи с катастрофическим ростом смертности;

— продолжить инициативу Президента РФ В. В. Путина по оказанию помощи многодетным семьям, в первую очередь имеющим трех и более детей, а затем — двух детей. Помимо сокращения бедности многодетных семей, это крайне важно для повышения суммарного коэффициента рождаемости и возврата к сохранности народа.

Как видно из табл. 8, социальные показатели в России, рассмотренные выше, не соответствуют международным нормативам и в 2–3 раза отстают от фактических показателей других стран мира с примерно таким же уровнем социально-экономического развития.

Нам нужно проводить не просто повышение доходов, нам нужно, прежде всего, уменьшить бедность вдвое в соответствии с указом Президента РФ В. В. Путина. Предстоит сократить чрезвычайное социальное неравенство в душевом доходе 10 % богатого населения России (около 120 тыс. руб. в месяц) и 10 % бедного (8 тыс. руб. в месяц). В 2019 г.

эта разница составила 15,4 раза — почти вдвое выше, чем в ЕС. В Германии эта разница составляет 6,7 раза, Японии — 4,5, в скандинавских странах — около 6, в постсоциалистических странах Европы и Казахстане — около 8. Предлагается к 2025 г. снизить разницу между богатыми и бедными с 15 до 10 раз, а к 2030 г. — до 6 раз.

Т а б л и ц а 8

**Международные нормативы социальных показателей
и их значение в России**

Показатель	Норматив Международной организации труда	Фактически в России	Во сколько раз нужно поднять показатели в России
Минимальная заработная плата, % к средней заработной плате	50 60 (ЕС)	25 (к номиналу) 20 (к полной заработной плате)	2–2,5
Пенсия по старости, % к средней за- работной плате	40–60	30 (к номиналу) 25 (к полной заработной плате)	2
Пособие по безработице, % к полу- чаемой заработной плате	50–65	до 25 (к номиналу) до 20 (к полной заработной плате)	2,5–3
Объем пособий для детей, % к ВВП	2–4,5 (ЕС)	1,5	1,5–3

В дополнение к приведенным мерам по повышению доходов малообеспеченного населения целесообразно освободить от налога семьи с душевым доходом меньше 20 тыс. руб. и ввести плавную прогрессивную шкалу налогообложения для 10–20% самых зажиточных семей в размере 20 %, а потом 25 % и 30 %.

Следовало бы также поднять налоги для предприятий и организаций, производящих продукцию и оказывающих услуги, недоступные среднему классу — на дорогое жилье, 4* и 5* звездные отели, дорогие торговые сети и бутики, сверхдорогие авто и другие предметы роскоши. И напротив, снизить налоги с тех, кто производит товары и услуги надлежащего качества для относительно бедного населения.

Для преодоления стагнации и кризиса и возобновления социально-экономического роста необходимо создать благоприятные условия и снять препятствия с пути инвестирования и развития, для чего требуется проведение крупных структурных реформ.

Прежде всего, необходимо провести реформу собственности. После завершения массовой приватизации в 2003 г. доля предприятий и организаций, подчиненных государству, в создании ВВП сократилась до 35 %, а доля частной, иностранной и смешанной собственности

поднялась до 65%, по расчетам Всемирного банка. В период восстановления, подъема и в последующие годы было осуществлено огосударствление экономики и доля предприятий и организаций, подчиненных государству, по подсчетам все того же Всемирного банка, поднялась до 71 %, а частной собственности — сократилась до 29 %. При этом доля расширенного консолидированного бюджета с 25 % поднялась по максимуму до 40 % (в настоящее время — около 35 %). Возникли Роснефть, Ростехнология, другие подчиненные государству объединения в оборонной промышленности и ряде других отраслей и сфер, прекращена приватизационная реформа в РЖД, которая полностью подчинена государству, ряд крупнейших энергосистем тоже стали собственностью государства. Контролируемые государством концерны и объединения производят до 30 % ВВП. Многие частные предприятия и организации перешли в подчинение федеральным и региональным властям, в частности ВАЗ. 73 % активов банковской системы принадлежат крупнейшим банкам или банкам, подчиненным государственным организациям. Не менее половины этих предприятий и организаций, контролируемых государством, не выполняет никаких госфункций, а занимается коммерцией, а точнее — самообогащением. Их эффективность и темпы развития уступают частному сектору, несмотря на все препятствия для его развития со стороны государства. К тому же контролируемые государством концерны и объединения, а также банки имеют льготы, расширенные права и привилегии и ограничивают конкурентную среду.

Необходим новый этап массовой приватизации с повышением доли частной собственности хотя бы до 55–60 %. Но и в этом случае Россия останется рыночной страной с самой высокой долей собственности, подчиненной государству. Необходим закон о частной собственности, провозглашающий ее неприкосновенной и священной, отлучающий силовые органы от вмешательства в законную частную деятельность, возмещающий убыток, наносимый частной собственности.

Кроме упомянутой реформы собственности, целесообразно провести, как было показано, реформу финансовой системы и, прежде всего, повернуть Центральный банк и всю банковскую систему к решению задач социально-экономического роста. Необходима и упомянутая налоговая реформа. Следовало бы также в разы увеличить внебанковские фонды «длинных» денег, изъяв управление этими фондами у Центрального банка, который не занимается этой проблемой, и создать отдельное государственное ведомство. Нужно также коренным образом усовершенствовать фондовую биржу России, пополнив ее долгосрочными вложениями и устранив спекулятивный характер.

Все это вместе с предлагаемыми преобразованиями в банковской системе позволит создать в России рынок капитала в сочетании с необходимыми жесткими антимонопольными мероприятиями и воссозданием конкурентной среды. Это создаст «двигатель» экономического роста, присущий развитому рыночному хозяйству и отсутствующему пока в России. Именно из-за недоразвитого рынка, с одной стороны, и отсутствующей плановой системы — с другой, за 30 лет новой России ВВП мог увеличиться только на 15 % против 1,5–2 раз в развитых странах, при более быстром развитии постсоциалистических стран Европы и при лидерах роста в виде развивающихся стран во главе с Китаем и Индией, которые выросли в 5 и более раз.

Крупную структурную реформу целесообразно провести по реорганизации управления регионами. Подавляющее число регионов, как известно, сегодня переведены на худшую систему финансирования — дотационную, которая не заинтересовывает руководителей и трудящихся в социально-экономическом развитии своих регионов. Если они поднимут темпы роста и увеличат финансирование, то им просто уменьшат дотации и никакого преимущества они иметь не будут. Чтобы в этом убедиться, можно сравнить показатели Псковской и Новгородской областей, они примерно одинаковые по уровню своего развития. Хотя Новгородская область намного больше покрывает затраты своими доходами и не имеет большой задолженности. А Псковская область получает намного больше дотаций и «в долгах, как в шелках». В итоге результаты различаются в разы меньше, чем разница в уровне экономического развития достигнутых показателей производительности труда и эффективности. Между тем примерно 70 % регионов перечисляют в федеральный бюджет намного больше средств, чем получают от центральной власти, поэтому их можно перевести на эффективную систему самокупаемости, самофинансирования и самоуправления и заинтересовать в социально-экономическом росте. Притом заинтересовать не только руководителей, но и население, доходы которых будут больше возрастать, чем у дотационной области. Со временем следовало бы укрупнить регионы, создав, кроме автономных республик, крупные губернии. Здесь мы можем ориентироваться на опыт Канады, Германии и США, являющихся федеративными государствами.

В реформировании, как мы видели, нуждается и социальная сфера, в первую очередь пенсионная система, которую надо переводить на накопительную систему, как в Германии, установить достойный уровень пенсии и возможность досрочного выхода на пенсию, как в других странах. Вдвое нужно увеличивать финансирование здравоохранения и образования, и это важно совместить с повышением качества оказания данных услуг. Предстоит перевести ЖКХ и коммунальные

сети на частную собственность. Социальные реформы необходимо осуществлять таким образом, чтобы реальные доходы и зарплаты не снизились, применяя в случае необходимости их индексацию.

Самое главное — по примеру 39 стран мира, которые использовали планирование, модернизированное для рыночной экономики, перейти к пятилетнему плану, разработав первую пятилетку на 2021–2025 гг. с важнейшими показателями до 2030 г. Для предприятий и организаций, подчиненных госорганам, следовало бы устанавливать директивные задания, а для частного бизнеса — индикативные задания, добиваясь их выполнения через государственные нормативы, стимулы, льготы, частно-государственное партнерство. Пример можно взять с Китая, который приступил к выполнению 14-го пятилетнего плана, с Индии, которая несколько лет назад успешно завершила 12-ю пятилетку, и даже с Турции, выполняющей 11-ю пятилетку с повышенными темпами развития экономики. Много ценного можно заимствовать у стран, которые добились технологического и социально-экономического прорыва с помощью пятилетних планов — Японии, Южной Кореи, а сегодня — Малайзии. Для нас интересен опыт пятилетних планов послевоенной Франции и ряда других стран.

Если нам удастся добиться вначале 3 % роста в 2022–2024 гг., 4 % роста — в 2025–2030 гг. и 5 % темпа — после 2030 г., то объем наших финансов все время будет возрастать с ускорением, и мы приобретем не мнимую устойчивость, как сегодня, при нулевом росте со снижением уровня жизни, а реальную с повышением благосостояния и сохранностью народа России. При этом место России в международных рейтингах по социально-экономическим и демографическим показателям существенно возрастет. Примерные расчеты на этот счет иллюстрирует табл. 9.

Т а б л и ц а 9

Международный рейтинг России среди 150 ведущих государств мира по социально-экономическим показателям (место среди стран)

Показатель	2018	2025	2030
ВВП — объем:			
— по ППС	6	5	4
— по рыночному валютному курсу	14	10	4
ВВП на душу населения (уровень экономического развития):			
— по ППС	45	35	15
— по рыночному валютному курсу	80	45	20
Доля инвестиций в основной капитал в ВВП	120	30	10
Доля «экономики знаний» в ВВП	110	40	15
Индекс социального развития	70	45	25

Показатель	2018	2025	2030
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	90	50	25
Реальные доходы на душу населения:			
— по ППС	55	40	20
— по рыночному валютному курсу	90	50	25
Обеспечение комфортным жильем	80	50	25
Образование	30	20	10
Здравоохранение	120	60	25
Уровень жизни пенсионеров	80	50	25

Выдвигая эти предложения, мы исходим из того, что Россия является страной огромных возможностей — у нас высокий человеческий капитал, высокий рейтинг качества образования, крупные банковские активы и золотовалютные резервы, сбалансированный бюджет, низкие государственные долги, по многим отраслям и сферам есть технологические заделы.

Почти в любой отрасли и сфере в стране, какой бы отсталой она ни была, всегда есть регионы, предприятия и организации, коллективы и руководители, работающие на уровне мировых достижений.

Ограничусь одним примером. Вы знаете, что самое большое отставание у нас в сельском хозяйстве по производству молока. В советской России мы производили 50 млн т молока, сейчас — 30; 9 млн т молока и молочных продуктов — покупаем. Мы строим много новых молочных ферм, приобретаем породистых телят, в основном, в Германии. Потому что у нас в среднем надой 3 600 л, а в Германии — 7 300. У нас породистость стада — 20 %, а в Германии — 52 %. Казалось бы, безнадежно. Но поезжайте в Ленинградскую область, там 70 тыс. коров, средний надой на одну корову — 8 500. 50 лет около г. Пушкина существует Институт генетики молочных животных, по инициативе которого породистость коров в Ленинградской области возросла. Там есть центр, где собирают сперму лучших быков мира. Я поехал туда и встретил там немецкую делегацию. Спросил, что они там делают. Мне ответили: «А где мы возьмем сперму для наших пород, конечно, в России».

И рассказали о племенном заводе Рабитицы в Ленинградской области. А что такое Рабитицы? Это хозяйство, где в среднем 13 тыс. надоев от одной коровы. А корова Пасуха дала 19,8 т молока — лучше, чем любая корова в Европе. А ее дочка дала — 19,2 т молока — мировое достижение.

Наша страна, действительно, уникальна, она богата, прежде всего, своими людьми и своими достижениями, которые, к сожалению, в основном единичны и плохо распространяются по стране.

А. В. Бузгалин

Вице-президент ВЭО России, председатель Международного комитета
Московского академического экономического форума,
член президиума Международного союза экономистов,
директор Института социэкономии МФЮА, доктор экономических наук, профессор

Стратегия опережающего развития: цели и средства

Уважаемые коллеги! Рад приветствовать участников Евразийского экономического форума молодежи! Я хотел посвятить сегодняшний доклад проблемам тех глубоких трансформаций, которые переживают человечество и наша страна, и тому, как мы можем воздействовать на этот процесс: отчасти управлять, отчасти регулировать, в чем то, может быть, становится тем субъективным фактором, который делает прогресс более активным и, в то же время, не разрушительным (не будем забывать, что субъективный фактор может и тормозить те объективно необходимые изменения, которые назрели в обществе; результат этого — стагнация).

Прежде всего, остановлюсь на том, что звучало уже не раз — на тех глубоких технологических трансформациях, которые переживает человечество.

Позволю себе «крамольную» мысль: мы все, миллиарды людей, подходим к рубежу, переходу к безлюдному автоматизированному производству, когда человек может выполнять преимущественно творческие функции. И подходим уже не в первый раз. По сути, удивительные, фантастические темпы научно-технического прогресса середины XX века к концу 1960-х годов привели человечество к возможности качественного изменения всех сфер экономической и общественной жизни. Я напому: тогда, буквально за несколько десятилетий, человечество прошло путь от элементарных средств передвижения (я говорю о паровозах, первых самолетах, которые напоминали этажерки, и т. д.) к реактивной авиации и космическим кораблям. Давайте сравним это с сегодняшними проблемами!

В нашей стране уже 20 лет ученые безуспешно пытаются перейти к новому типу ракетносителей. Примерно то же происходит и в Соединенных Штатах, если не хуже. Китай, безусловно, добился определенных успехов. Однако технологии остаются такими, какими их создал С. П. Королев и его товарищи в конце 1950-х годов. Создали практически с нуля. Строительство ракетной техники началось во всем мире по-настоящему в конце 1930-х годов, точнее — начало развора-

чиваться в конце 1930-х годов. Буквально за 20 лет человечество совершило прорыв — покорило космос. Сегодня мы за те же 20 лет не можем сделать сколько-нибудь новый шаг. Почему? Ответ на этот вопрос связан с тем, какая именно система производственных отношений господствует в мире и в России в последние десятилетия.

Господство неолиберальной модели позднего капитализма — той системы, которую называют рыночным фундаментализмом, системы, в которой господствует финансовый капитал, в которой сохраняются торговые войны и даже начался процесс деглобализации — господство этой системы породило весьма специфический вид прогресса. На первый взгляд, прогресс огромен: мы все включены в мировые информационно-коммуникационные сети, компьютеры вошли в наш быт, но... Но в материальном производстве до сих пор господствуют технологии, созданные полвека назад, и причина этого, повторяюсь — система социально-экономических отношений позднего капитализма.

В России эта система вдвойне противоречива, поскольку она сопрягает власть крупного капитала, с одной стороны, и высокий уровень бюрократизации экономической жизни — с другой. К сожалению, наша страна взяла очень многое в экономическом управлении от Российской империи. И это отнюдь не определенные достижения, которые были и тогда, а та бюрократическая иерархическая система казенной власти с привилегиями и коррупцией, которая тогда и стала одной из причин краха Российской империи. (В скобках, в качестве краткого отступления замечу, что многие сегодняшние студенты, даже в Московском государственном университете, на вопрос «Согласны ли вы с тем, что Российскую империю разрушили большевики?» отвечают «да». Хотя, на самом деле Российская империя ушла с исторической арены в результате действий демократических либеральных сил. Февральская революция — это победа буржуазно-демократической линии. Большевики тогда не играли значительной роли на исторической арене. Это следует иметь в виду.)

Восстановление феодальных элементов ручного управления, теневого государственного регулирования, развитие формальных бюрократических ограничений везде — вплоть до сферы образования, где господствует принцип «главное написать отчет» (напомню знаменитое выражение академика Смолина: «Сегодня школьники и студенты мешают преподавателям писать отчеты») — это всё, к сожалению, реалии нашей сегодняшней жизни.

Если мы посмотрим на США или даже на Западную Европу, то там — власть, которую я уже обозначил как власть финансового капитала. Это не просто сращивание капитала реального сектора с финан-

сами, это — господство посреднической деятельности на финансовых рынках над реальным сектором экономики и над обществом в целом. Данный процесс пытаются тормозить правительства тех стран, где важную роль в принятии решений играют левые силы, но тренд господства финансового капитала сохраняется. До сих пор вложения в финансовое посредничество являются более эффективными, чем вложения в реальный сектор экономики. До сих пор конъюнктура финансового рынка в значительной степени определяет то, как будут устроены процессы производства, взаимосвязь между отраслями, инвестиции, направления жизнедеятельности людей. Все определяется конъюнктурой финансового рынка.

Я довольно часто выступаю на телевидении и радио. Главный вопрос, который мне задают: «Скажите, какой будет курс валюты в ближайшие дни или в ближайшие месяцы?» Меня не спрашивают о том, какая отрасль будет более перспективна, когда, наконец, у нас педагогическое образование станет самым престижным, потому что педагог «производит», создает самый главный ресурс человеческого развития — человеческие качества, наши с вами таланты. Об этом не спрашивают, а спрашивают о валюте. И это лишь самое очевидное проявление финансиализации. Есть и более суровые проявления. Одно из наиболее значимых — финансиализация человека и общества, в частности образования (эту тему на протяжении многих лет, с привлечением множества источников, анализируя опыта России и других стран мира, исследует Н. Г. Яковлева). У нас десять миллионов молодых людей заняты попытками спекулировать на финансовых рынках, с результатами, которые являются примерно такими же, как игра в казино или покупка лотерейных билетов.

Этот тренд тормозит технологическое развитие, как тормозят его и те феодальные пережитки, которые есть в России. Тормозит это развитие и господство крупного корпоративного капитала, который работает на себя. Причем, во многих случаях он может иметь форму государственного, но при этом, по сути, функционировать как частный. Очень многие государственные корпорации во многих странах мира — и Россия, к сожалению, здесь не исключение — работают не столько над решением задач развития страны в целом, сколько над решением задач увеличения дохода и власти топ-менеджеров этих корпораций, которые к тому же сращены с государственным аппаратом, с одной стороны, и с частным бизнесом — с другой. Это не тайна для политэкономов.

Если мы хотим сегодня управлять процессом технологических и экономических трансформаций, то мы должны задуматься о том, какие результаты хотим получить. И здесь существуют известные проти-

воречия. На примере одного я хочу показать, как можно стратегически думать об изменении экономической и социально-политической жизни в нашей стране, и не только. Знаменитая дилемма: один тренд — сохранять и развивать нефтегазовую отрасль, потому что она дает деньги, она приносит прибыль, потому что у нас есть много нефти и газа; второй тренд — «зеленая» экономика. Не знаю, в курсе ли вы, что президент США предложил план инвестиций почти в 2 трлн долл. (это больше, чем весь валовой продукт России за год) в «зеленую» экономику, в создание высокотехнологичных рабочих мест, необходимых для этого современной инфраструктуры и т. д.

Выбирая решение, мы должны помнить: если строить «зеленую» экономику исключительно по принципу дополнения существующей модели, в которой каждый ездит на автомобиле и стремится купить себе особняк, а лучше — дворец, а еще лучше несколько дворцов, то никакое «озеленение» экономики не даст результата.

Экономика может быть «зеленой» только в том случае, если люди пересядут с огромных джипов (все равно — электрических или бензиновых) на велосипеды, электробайки и общественный транспорт. И это возможно. И это необходимо. Но это требует другой системы социально-экономических отношений, ростки которых сегодня можно найти и в Китае, где, кстати, безумное количество этих самых электробайков, и в Скандинавии, где на велосипедах подъезжают к зданию парламента депутаты, и во многих других случаях.

Вот о чем может и должна размышлять молодежь. Я искренне желаю вам задуматься о том, что в жизни можно не только пытаться любой ценой купить себе дорогой автомобиль и шикарный особняк, сделав деньги на финансовых спекуляциях.

Будущее принадлежит миру, где на людей, которые ездят на огромных джипах и покупают себе дворцы, будут показывать пальцем и говорить: «Смотрите! Этот „дурак“ не знает, на что потратить деньги! Да, он может быть и предприимчив, но он мог бы сделать столько красивого, столько умного для технологий, столько доброго для человека, для медицины, для образования, для культуры. А он, посмотрите, кичится своим дорогим автомобилем! Его жаль. Он „лузер“».

Подумайте, что вы хотите создать в этой жизни, и не только для себя...

Спасибо за внимание!

А. С. Линников

Проректор по международному сотрудничеству
Финансового университета при Правительстве Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент

Экспорт образования и академическая мобильность в контексте развития человеческого потенциала в ЕАЭС

Уважаемый Яков Петрович! Уважаемые послы и дипломаты! Уважаемые коллеги! Дорогие друзья! Для меня огромная честь приветствовать сегодня участников XI Евразийского экономического форума молодежи от лица Финансового университета при Правительстве Российской Федерации и лично нашего ректора профессора Михаила Абдурахмановича Эскиндарова.

Славная традиция обучения иностранных студентов в Финансовом университете восходит к 30-м годам минувшего столетия. Первыми иностранными студентами в стенах Московского финансового института стали дети испанских республиканцев, которые нашли убежище в Советском Союзе от нацистских преследований, и тогда же была заложена основа нашей школы преподавания русского языка как иностранного.

Финансовый университет, основанный в 1919 г. как Московский финансовый институт с целью обучения финансистов для молодого Советского государства, вырос в образовательный и научный центр мирового уровня.

В Финансовом университете ныне обучается более 45 тысяч студентов. На наших 8 основных и подготовительном факультетах сегодня обучается свыше 1 600 иностранных студентов и слушателей.

Дружный коллектив Финансового университета считает своим долгом внести вклад в международное развитие и профессиональную и воспитательную подготовку наших иностранных друзей и коллег. Многоликое, красочное международное студенческое сообщество Финансового университета сегодня включает представителей 86 разных стран. Даже в кризисный год пандемии, о котором сейчас так подробно говорил академик А. Г. Аганбегян, мы сумели сделать шаг вперед. И когда я говорю «Финансовый университет», то имеется в виду не только наш Финансовый университет, а все университеты России, мы сумели сделать шаг вперед в международном развитии.

Этому движению способствовало множество факторов. Один из них — это, безусловно, определение образовательного и научного сотрудничества в качестве одного из приоритетов развития Евразийского

экономического сообщества. Вторым фактором является сложная общественно-политическая и экономическая обстановка в мире, в частности Brexit, который вызвал отток иностранных студентов из Великобритании и повышение интереса к российскому образованию.

Конечно же, одним из стимулов развития образовательной деятельности парадоксальным образом стала пандемия коронавируса, которая придала импульс развитию дистанционных образовательных технологий. Сегодня российские университеты выходят на передний план как образовательные центры, готовящие специалистов не только для рынка труда России и Евразийского экономического сообщества, но, пожалуй, и мирового рынка труда. Однако это положительное явление отчасти несет в себе и отрицательные черты, а именно: экономика России, как и экономика других государств ЕЭС, страдает от оттока человеческого капитала.

Можно много рассуждать об этом. Один из моих учителей, старший товарищ, недавно ушедший из жизни Дмитрий Евгеньевич Сорokin, член-корреспондент Российской Академии наук, обладал уникальным даром определять сложные вещи простыми словами. Дмитрий Евгеньевич сказал: «Я как политэконом должен тебе сказать, что человеческий капитал — это человеческий потенциал, генерирующий добавленную стоимость».

В рамках одной из программ Финансового университета мы провели исследование потерь национальной экономики от оттока человеческого капитала. Не буду вас шокировать результатами — я уверен, в каждой стране-участнице Евразийского экономического сообщества такие вопросы исследуются, скажу только, что сегодня сохранение и приумножение человеческого капитала является одной из приоритетных задач нашего с вами развития. В рамках решения этой задачи Финансовый университет активно сотрудничает с университетами государств-участников ЕЭС.

В заключение хочу обратиться ко всем участникам нашего замечательного Форума с предложением о сотрудничестве.

Финансовый университет проводит совместные исследования с ведущими университетами ЕЭС и мира:

1) активно развиваем академическую мобильность преподавателей и студентов;

2) успешно запустили проект Летних и Зимних школ Финансового университета, в которых ежегодно сезонно участвуют более полутора сотен слушателей из разных стран;

3) пользуемся инструментами дистанционных образовательных технологий, которые позволяют объединять усилия, даже не перемещаясь в пространстве.

Благодарю вас за внимание и, конечно, остаюсь в вашем распоряжении для любых вопросов.

И, наконец, последнее. Для меня важнее всего присутствовать здесь не в амплу проректора, а в роли преподавателя, сопровождающего группу студентов Финансового университета. Это молодые люди из четырех стран мира, очень талантливые, неординарные и интересные. То, что они находятся здесь, дает мне уверенность в том, что мы с вами делаем большое и важное дело, показывая нашу страну всему миру, делиясь тем лучшим, что у нас есть, и, воспитывая друзей нашей Родины во всем мире.

Спасибо! Желаю успехов и крепкого здоровья всем участникам Форума.

А. Г. Михайлов

Генерал-майор (ФСБ России), генерал-лейтенант полиции (МВД России),
член Совета по внешней и оборонной политике при Президенте Российской Федерации

Информационные технологии как инструмент влияния на экономическую безопасность государства

Уважаемые коллеги! Когда мы с вами посмотрели выступление академика А. Г. Аганбегяна, я сразу понял, что это «ремейк» фильма «Хроника пикирующего бомбардировщика», потому что все названные им показатели свидетельствуют не о стремлении вверх, как он утверждал, а о резком падении вниз. Вещь совершенно очевидная, потому что этот процесс продолжается уже не один год, и каждый раз мы говорим об укреплении и усилении, и очередном рывке.

Мое выступление связано с цифровыми проблемами. И как человек, причастный к специальным службам, я хотел бы сказать не столько о самих цифровых технологиях, сколько о их, условно говоря, угрозах и опасностях.

Мы сегодня действительно вошли в мир цифровых технологий и уповаем на многие инновации, которые позволяют осуществить этот рывок. Но как говорится, у медали две стороны: с одной стороны, мы привыкли к тому, что можем беспрепятственно, в любое время, из любой точки Земного шара пользоваться всеми услугами, которые нам предоставляет современная цивилизация, а с другой — понимаем, что мы вошли в эпоху цифрового рабства. Нашим рабовладельцем является тот, у кого в руках рубильник. На секундочку представим, что завтра все наши устройства, которые у нас есть, как для частных пользователей, так и для бизнеса будут отключены от Google. Что за этим последует? За этим последует полный коллапс и блэкаут, потому что мы отвыкли от многих простых, нормальных, человеческих вещей.

Одно время, когда я принимал на службу сотрудников, я им показывал картину нашего художника-передвижника Богданова-Бельского, написанную в 1895 г., которая называется «Устный счет»: школьники решают уравнение, написанное на доске. Уверен, если нам сейчас попытаться решить его, мы этого не сделаем. Мы настолько привыкли к «цивилизации», с которой сегодня сталкиваемся, что отвыкли от простых человеческих радостей: читать, считать и любоваться природой. Мы утыкаемся в экран смартфона, и в этом наша жизнь, мы становимся цифровыми наркоманами. Но беда заключается не только в том, что это наши личные ощущения, личные проблемы, это — проблемы целой страны, огромные проблемы. Некоторое время назад я решил ку-

пить себе телефон Huawei — хороший по показателям, меня он устраивал. Что вы думаете? Я не смог к этому телефону подключить ни одного российского приложения. Потому что этот телефон был отключен от Google американцами. Налицо две проблемы: и Китай, и Соединенные Штаты детонировали в Россию и в те страны, которые приобрели эти приборы. Как следствие, оказалось, что мы вообще ничего не можем. Мы настолько зависимы от многих вещей, что, когда начинаем рассуждать о движении вперед, я задаю себе вопрос: «По какой лыжне мы будем двигаться?».

У нашего Форума есть три ключевых слова: «идеи», «возможности» и «молодежь». Вот об этом мне хотелось бы сказать. Конечно, у нас идей огромное количество. Кого ни спроси, все скажут, *что* надо делать. Но при этом никто не даст ответа на вопрос: *как?* Ключевая проблема всех наших совещаний, заседаний, планерок и форумов — мы знаем, что надо делать, но мы не знаем, как! Потому что мы не обладаем теми возможностями, с помощью которых это можно реализовать. На возможности никто практически внимания не обращает. И, конечно, самая большая проблема сейчас — молодежь. Длительное пребывание на больничной койке, связанное с пандемией, привело к тому, что у нас принципиально стала меняться структура экономики и бизнеса. В нашу жизнь вошли различного рода ВКС (видео-конференц-связь), когда не требуется ни офиса, ни куда-то ехать. Можно сидеть перед телевизором и общаться с преподавателем или своим прямым начальником. Многое сейчас меняется в жизни так стремительно, что мы даже не успеваем к этому приспособливаться. Это очень большая проблема, потому что пока мы рассуждаем о том, как нам выживать в этих условиях, я вам хочу сказать, в сфере цифровых технологий, в сфере этих самых инноваций самые большие прибыли имеют люди, связанные с криминалом. Число преступлений в сфере высоких технологий у нас возросло в несколько раз! И это при невозможности им противостоять, потому что мы имеем ту правоохранительную систему, которую имеем. И не только мы. Сегодня автоматически, без особых усилий можно снимать деньги, переводить с одного счета на другой. Можно блокировать целые отрасли бизнеса. И, как следствие, все думают: а в какую эпоху мы вошли? Это серьезнейшая проблема, о которой нам предстоит думать. Нам нужно думать и том, каким образом вернуться в то самое цивилизованное русло, которое предназначено нашей стране.

Сегодня академик А. Г. Аганбегян называл временные отрезки, в которые через какой-то период мы сможем выйти на устойчивый путь развития. В этом году мы отмечаем 80 лет контрастности под

Москвой. Вроде, где цифры, а где — контрастность? Но я хочу сказать одну очень важную вещь: пока мы живем по принципу Ходжи Насреддина «то ли ишак сдохнет, то ли эмир» (помните эту сказку?), наш противник очень активно развивается.

14 ноября 1941 г. Верховный главнокомандующий подписал указ о переводе промышленности за Урал. В директиве было указано: к 1 декабря приступить к выпуску продукции, а к 14 декабря выйти на плановые показатели! Вот это рывок.

Мы сегодня создали такую систему, которая на практике очень плохо управляема. Она зависит от огромного количества составляющих. И практически нет таких зон, которые можно было бы разгрузить силами своего разума и возможностей.

От очень многих вещей зависим. И самое главное — зависим от того, что мы лишены возможности развить производства, которые сегодня действительно представляют перспективы. Да, у нас хорошо летают ракеты, космические корабли. Но мы с вами прекрасно понимаем: живем-то мы не в космосе, а на земле. Поэтому, когда мы говорим о подготовке молодых специалистов на базе любых институтов, меня очень тревожит одна проблема, как я уже сказал — картина Богданова-Бельского «Устный счет». Вторая проблема заключается в том, что у нас нет людей, которые что-то умеют делать руками. А без рук мы с вами не построим ничего.

Я очень коротко остановился только на одной проблеме — проблеме, связанной с безопасностью в сфере цифровых технологий. У меня сегодня будет еще встреча по более широкому кругу вопросов: «Цифровые технологии в сфере терроризма»; «Цифровые технологии в сфере наркобизнеса»; «Цифровые технологии в сфере изготовления оружия». Тем не менее я специально пунктирно обозначил те темы, которые меня лично волнуют как человека, который 30 лет отдал службе в системе безопасности государства и который видит перспективы не очень радужные в сферах и нашей жизни, и нашей экономики, и нашей безопасности.

Спасибо!

Ю. Н. Мосейкин

Заведующий кафедрой национальной экономики, декан экономического факультета
Российского университета дружбы народов, доктор экономических наук, профессор

О перспективах научно-технического сотрудничества России и стран БРИКС

Уважаемые друзья! Позвольте приветствовать всех участников сегодняшнего Форума! Здесь присутствует проректор по международной деятельности нашего университета. Это прерогатива более старшего начальника — передавать приветствие от имени университета, но я возьму на себя смелость, надеюсь — она не обидится. От имени всего Российского университета дружбы народов и в частности от экономического факультета, который я возглавляю, хочу поприветствовать всех участников и пожелать им успешной работы. Здесь присутствует большая делегация наших студентов, преподавателей, которые будут участвовать в различных конкурсах, олимпиадах. Я хочу пожелать им удачи и побед!

В своем выступлении Сергей Глазьев коснулся одного важного момента — необходимости развития научно-технического сотрудничества в рамках евразийского экономического сообщества. Он отметил, что пока еще недостаточно инструментов и механизмов такого сотрудничества. Организаторам сегодняшнего Форума, когда мы обсуждали тему моего выступления, я предложил поделиться своими мыслями и итогами работы по международному научно-техническому сотрудничеству в рамках стран БРИКС. Я подготовил 40-страничный доклад, но организаторы меня предупредили, что «у тебя не больше 10 минут». Поэтому мне придется очень коротко изложить тему. У меня тема обозначена как «Перспективы международного научно-технического сотрудничества в рамках БРИКС». И, если говорить совсем кратко, то перспектива есть! Несколько слов я должен сказать по этому поводу. И начну вот с чего...

В 2015 г. в Бразилии был подписан Меморандум группы стран-участниц БРИКС о развитии научно-технического сотрудничества. Спустя некоторое время была подписана рамочная программа. С этого момента началась интенсивная работа в этом направлении среди всех участников объединения. В России в 2016 г. была создана своя группа — Совет при Министерстве образования РФ. На сегодняшний момент в рамках этого Совета содействия научно-техническому развитию в рамках БРИКС работают 13 рабочих групп. Это вполне действенный инструмент развития такого сотрудничества.

Рабочие группы охватывают самые различные аспекты научного сотрудничества, начиная от океанографии, здравоохранения, вплоть до... Есть рабочая группа по развитию производства светодиодной техники. Одну из рабочих групп доводится возглавлять Российскому университету дружбы народов, Вашему покорному слуге, совместно с Московским институтом стали и сплавов — МИСиСом.

Я немного забежал вперед. Скажу вот о чем: в 2016 г. нам было поручено Министерством образования и науки РФ разработать проект Концепции международного научно-технического сотрудничества Российской Федерации. Был объявлен конкурс, мы его выиграли и организовали работу по подготовке такой концепции. Мы работали в консорциуме, пригласив ведущие вузы — МГУ, Высшую школу экономики, МИСиС, Курчатовский институт. За два года было опубликовано порядка 30 работ в Scopus. В 2018 г. прошло слушание по этому проекту, и в 2019 г. в феврале Правительство РФ утвердило Концепцию развития международного технического сотрудничества Российской Федерации.

Это, скажем так, некая преамбула. Ведь мы начинали работу не на пустом месте, наша группа проводила большое исследование на тему, как организовано международное научно-техническое сотрудничество других странах, существует ли какая-то законодательная база. Мы начали исследование с анализа такого понятия, как «научная дипломатия». Сейчас выделяется три важных аспекта научной дипломатии: 1) наука в дипломатии, когда дипломаты используют результаты научных исследований, рекомендации науки по проведению тех или иных организационных мероприятий для формирования дипломатической повестки; 2) дипломатия для науки, когда дипломаты содействуют развитию научного сотрудничества; 3) последний аспект — наука в дипломатии, когда через механизмы научной коллаборации, научного сотрудничества выстраиваются мосты, которые впоследствии помогают дипломатам решать политические, экономические, торговые и иные вопросы, облегчая тем самым взаимодействие между странами. С нашей точки зрения, третий аспект является наиболее важным и наиболее приемлемым для понятия «научная дипломатия». Именно в рамки научной дипломатии включается и самое понятие «международное научно-техническое сотрудничество», потому что оно — явный аспект науки в дипломатии.

Я апеллирую к статье одного известного американца Д. Холдрена — бывшего советника президента США Барака Обамы по науке. Конечно, американцы нам не указ, но, тем не менее, он очень четко, собственноручно — это характерная особенность, определил, в чем выгода

международного научно-технического сотрудничества. Он пишет о том, что международное научно-техническое сотрудничество, во-первых, обогащает страны новыми знаниями, новыми идеями, новыми результатами, новыми достижениями и, во-вторых, что самое важное с моей точки зрения, позволяет ускорено решать многие социальные проблемы, которые порой возникают совершенно неожиданно, как это было с пандемией.

Именно в рамках вышеизложенного Российская Федерация неоднократно предлагала и предлагает нашим партнерам сотрудничество в разработке вакцины, в ее производстве. Именно этот инструмент является очень важным для понимания смысла международного научно-технического сотрудничества. Разные страны выстраивают это сотрудничество по-разному. Мы проанализировали большой комплекс юридических документов, которые формализуют это сотрудничество в разных странах. Были выделены три группы стран: в одной группе есть общий документ, который характеризует стратегию международного технического сотрудничества (посвящен именно МНТС); есть группа стран, которые имеют элементы общей стратегии, но действуют на региональных уровнях; наконец, есть группа стран, в которых нет общей стратегии МНТС. Она проявляется отдельными элементами в других документах. Мы посмотрели, что происходит сегодня в странах БРИКС. Ни в Бразилии, ни в Китае, ни в Индии, ни в ЮАР нет такого единого документа, который бы характеризовал стратегию МНТС. Именно поэтому был создан проект, при участии нашей научно-исследовательской группы по разработке концепции для Российской Федерации — Единой концепции научно-технического сотрудничества. Как я уже сказано ранее, этот документ был подготовлен и принят нашим правительством в феврале 2019 г.

Я упомянул о том, что в рамках нашего Совета по развитию МНТС при Министерстве образования РФ работают 13 рабочих групп, которые взаимодействуют с аналогичными группами, с аналогичными партнерами во всех четырех странах БРИКС. Как уже было сказано, мы совместно с МИСиС возглавляем одну из этих рабочих групп. Она занимается вопросами развития научно-технического партнерства в сфере предпринимательства и инноваций. Задача нашей группы — найти механизмы взаимодействия предпринимателей и ученых стран-участниц БРИКС и обогатить опытом и инновациями друг друга.

На настоящий момент проведено уже четыре заседания рабочей группы, последнее проходило в МИСиС и в РУДН в октябре прошлого года. На всех встречах шла речь о поиске единой платформы, которая обеспечила бы каждого участника необходимой информацией и давала возможность обмена инновациями, которые возникают в той или иной

стране, теми инновациями, которые могут быть коммерциализированы. Речь идет прежде всего о сфере предпринимательства.

На сегодняшний день в каждой из стран БРИКС существует своя платформа. В Бразилии это платформа «Лэнд ту лэнд», объединяющая ученых и предпринимателей с целью новых разработок и применения их в предпринимательстве. В Китае есть несколько таких платформ. Есть такая платформа в Индии. У меня в докладе всё отражено. На всех встречах шла речь о том, какую из платформ взять за основу, которая могла бы объединить все пять стран. Бразильцы предлагали свою платформу, китайцы — свою; каждая страна предлагала собственную платформу. Но поскольку на протяжении всех этих встреч определенного консенсуса достигнуто не было, российская делегация — мы предложили некое сетевое объединение этих платформ, назвав его сетью iBRICS. Это некое объединение, не являющееся непосредственно платформой, а именно дающее возможность взаимодействия этих платформ и обмена информацией. Оно представляет собой двоякую систему: с одной стороны, это сеть iBRICS, которая обеспечивает информационную поддержку, а с другой — это компонент системы, т. е. центры трансфера технологий.

РУДН и МИСиС поделили между собой зоны взаимодействия. За МИСиС осталась тема, связанная с трансфером технологий, за РУДН — то, что связано и информацией, что можно предлагать. МИСиС занимается тем, как это можно предлагать — инструменты, над которыми мы сейчас и работаем. На следующей рабочей встрече мы будем уже, наверное, утверждать такую систему взаимодействия, чтобы не ущемлять интересы каждой из сторон, а наоборот, повышать возможность обогащения друг друга.

Отмечу, что 2020 г. был годом, когда Россия возглавляла БРИКС. За год прошло огромное количество мероприятий, начиная от заседаний рабочих групп по самым различным аспектам и заканчивая крупными форумами, конкурсами молодежи, в которых участвовали российские и зарубежные молодые ученые. Следующий, 2021-й год — это год Индии. Надеюсь, на площадке индийской стороны мы сможем найти понимание того, как двигаться дальше.

В заключение хочу подчеркнуть, что перспективы научно-технического сотрудничества у стран БРИКС есть. Концепция разработана и в нормативном порядке, и в инструментальном порядке. Задача — приступить к реализации.

Еще раз желаю успехов всем участникам форума! Интересных идей и обмена мнениями!

Спасибо!

Т. З. Тешабаев

Ректор Ташкентского финансового университета,
доктор экономических наук, профессор

Целесообразность ориентированности образования на инновационное развитие

Уважаемый Яков Петрович, уважаемые участники Форума! Пользуясь случаем, хочу приветствовать организаторов и поблагодарить за приглашение участвовать в работе данного научного проекта.

Современные тенденции развития человеческой цивилизации все более подталкивают нас к широкой интеграции цифрового пространства в повседневную жизнь. Сегодняшние реалии мира — это формирующаяся модель комбинации объективного пространства цифровых технологий, образования, экономики и других областей человеческого бытия. Эти и другие вопросы формируют положительные тенденции в самом начале цифровой эры. Комбинация цифрового пространства с инновационными бизнес-моделями проникает во все сферы хозяйственной жизни общества, оказывая влияние, в том числе, на сферу образования, формируя в ней качественные структурные изменения. Поскольку развитие цифровой экономики дает глобальные возможности, то требуется особое внимание к процессам образования и развития. Учитывая данные обстоятельства, большинство стран уделяют пристальное внимание гармоничному развитию системообразующих элементов цифровой экономики — информационного общества, экономики знаний и ориентированности образования на инновационное развитие.

Мировая практика подчеркивает значение вузов инновационного развития экономики как при подготовке высококвалифицированных специалистов, так и при создании научно-технического задела при условии эффективного взаимодействия высших учебных заведений.

Во всех передовых странах возрастает значение вузовской науки в развитии различных наукоемких отраслей экономики.

В Узбекистане 2021 г. объявлен Годом поддержки молодежи и укрепления здоровья населения. Как отметил Президент Республики Узбекистан Шавкат Миромонович Мирзиёев в своем послании парламенту, «мы уделяем особое внимание обучению наших юношей и девушек современным востребованным профессиям, формированию у них трудолюбия и предпринимательских навыков, а также реализации их инициатив, обеспечению работой и жильем». Словом, будет создана непрерывная система, при которой с момента рождения до до-

стижения 30 лет молодому человеку будет оказываться всесторонняя поддержка, чтобы он мог занять достойное место в жизни.

В настоящее время для Узбекистана особенно актуальным является процесс модернизации высшего образования в соответствии с потребностями рынка труда, а также в целях интеграции отечественного образования в мировое образовательное и экономическое пространство. Главными целями научно-технологической и инновационной политики в системе высшего образования являются подготовка специалистов, научных, научно-педагогических кадров на уровне мировых квалификационных требований, а также использование в условиях научно-технического, образовательного, инновационного потенциала экономики и решение социальных задач страны. Достижение этих целей приведет к изменению общей концепции высшего профессионального образования, а также технологий управления высшими учреждениями профессионального образования. Успешное решение этих задач в значительной мере обусловлено деятельностью всех участников образовательного инновационного процесса.

Финансовый университет является ровесником независимости страны, в этом году он отмечает свой 30-летний юбилей. И нашим сегодняшним достижением является то, что в университете обучаются более 9 тыс. студентов по 27 направлениям и 16 специализациям.

В настоящее время университет сотрудничает с зарубежными высшими учебными заведениями и организациями на основе более 50 международных договоров и меморандумов, а также путем непосредственного участия преподавателей в международных конференциях. Основными концептуальными принципами будущего развития университета являются:

- повышение качества образования;
- выведение вуза на устойчивую траекторию динамичного роста, характеризующегося подготовкой конкурентоспособных и востребованных в современном мире специалистов;
- развитие фундаментальных и прикладных исследований, а также инновационной деятельности;
- обеспечение и подготовка специалистов по международным стандартам проведения научных исследований;
- достижение признания университета международными рейтинговыми агентствами;
- разработка и применение инновационных технологий в образовательном процессе науки и управления;
- установление прочных и эффективных отношений с производственными организациями и потребителями кадров;

— широкое и эффективное внедрение методов дистанционного обучения в учебный процесс.

В перспективе, при реализации конечной цели развития вуза на основе базовых концептуальных принципов — поднять на качественно новый уровень процесс подготовки высококвалифицированных кадров, обладающих современными знаниями и высокими моральными качествами; обеспечить академическую независимость вуза; превратить систему образования нашего вуза в центр реализации международно-образовательных программ Центральной Азии.

Данный Форум, который проводится также в рамках сотрудничества между нашими вузами, имеет актуальное значение. Считаю, что главная цель его проведения заключается в обмене передовым опытом и знаниями.

Надеюсь, полученные результаты будут полезны всем участникам и, в первую очередь, представителям экономической науки наших стран, а предложения, рекомендации действительно найдут свое применение в практической деятельности.

Желаю всем участникам и организаторам XI Евразийского экономического форума молодежи плодотворной работы, конструктивного диалога и эффективного взаимодействия.

Благодарю за внимание!

И. Р. Мавланов

Профессор кафедры международных финансов и инвестиций
Университета мировой экономики и дипломатии Республики Узбекистан,
доктор экономических наук

Можно ли разработать модель или формулу развития мирового порядка?

Уважаемый председатель, уважаемые участники Форума! Выражаю искреннюю благодарность организаторам за приглашение выступить на пленарном заседании.

Все мы хорошо знаем, что в настоящее время складывается непростая международная ситуация. В своем докладе попытаюсь ответить на вопрос: можно ли что-то смоделировать в мировом порядке или разработать некие формулы в этом отношении?

Взгляните на презентационные материалы. Как видим, исторически ученые пытались ответить на этот вопрос на протяжении многих веков, дать определение мирового порядка. Многие ученые старались дать определение понятия «модель мирового порядка».

Сейчас не только ученые, но и политологи и главы государств вкладывают свое понимание в ответы на эти вопросы. Все мы хорошо знаем, какой смысл вкладывал в это понятие Президент России, выступая в Давосе и на разных форумах, где он говорил о понимании сегодняшней ситуации в международных отношениях. Существуют различные механизмы, принципы регулирования мирового порядка. На экране в табличной форме приведены многие из них.

Есть понимание сроков наступления мирового порядка, но процесс прогнозирования этого очень неблагоприятный и сложный. Есть понимание иерархии мирового порядка. Трактовки даются в мире очень разные, исходящие из национальных интересов стран, региональных интересов и т. д.

Иерархия мирового порядка дает понимание международных отношений и с точки зрения регионализации.

В разработанной нами модели мирового порядка, в центре которой все-таки находятся двусторонние отношения (в последующем мы назвали ее абстрактной теоретической, или планетарной). Потом идут региональные отношения, международные организации, интеррегиональные, межрегиональные отношения и т. д. Это, можно сказать, своевременная «вложенная» система, и как взаимосвязи пересекаются, как влияют друг на друга — это для нас было очень важно установить. Эти подсистемы все-таки на протяжении очень многих столетий

перемещаются и изменяются. Мы работаем над этим вопросом на протяжении уже более 10–15 лет.

Если взять 1990-е годы, то тогда была одна модель, которая где-то сводилась к биполярным вопросам, где-то в последующем начинала больше сжиматься.

После 1990-х годов модель все заметнее приобретала вид однополярной. Но в последующем ситуация менялась, раздвигались внутренние рамки — особенно во внутренней структуре, где были двусторонние отношения, что связано с региональными вопросами.

На схеме видно, что процесс шел, может быть, к более многополярной системе. Но это очень сложный процесс. Смоделировать его было очень непросто, потому что надо было рассмотреть все связи. Мы пытались разработать формулы, модели. Чтобы не перегружать математическими выкладками, мы разработали что-то типа индикатора количества связей международных отношений. Больше мы занимались тем, как это работает в экономической, но также и в политической сферах. Сводили данные в таблицы, показывающие, как это влияет на определенные структуры. И в целом у нас получилась своя модель. Каждый раз по прошествии лет и с получением новой информации мы пытаемся моделировать текущие ситуации, спрогнозировать, что произойдет дальше и т. д. В своих публикациях, материалах мы пытаемся это отслеживать. У нас возникли такие предположения и гипотезы, что мировой порядок все-таки представляет собой комплекс подсистем: двусторонних, многосторонних, региональных, а новом сотрудничестве, в котором перемещается или поглощается на протяжении определенного времени.

Первое. Наше моделирование показало следующее: если в ходе перемещений подсистем будут ослаблены региональные институты или институты международных организаций, то в двусторонних отношениях может произойти скатывание к однополярному миру — это очень опасно. Поэтому развивать институты многостороннего формата международных отношений и не давать ослабевать международным институтам и региональным структурам, по-моему, очень важная задача.

Второе. У нас возникло предположение (как показала наша модель), что можно перейти от баланса сил стран к балансу сил регионов. Это тоже очень интересное предположение. Если это моделирование получит развитие на втором уровне, будет интересно.

Третье — резкое увеличение неправительственных структур, международных, транснациональных компаний, которые сильно будут влиять на процессы двусторонних отношений, региональных от-

ношений, в том числе международных институтов и организаций, особенно в сфере национальной и информационной безопасности.

У нас есть предположения, гипотезы, над которыми следует еще поработать.

Полученные результаты показали, что нами были выявлены определенные факторы, которые в последующем станут влиять на трансформацию порядка, а также определено, как именно они будут развиваться. С помощью этой модели мы пытаемся сейчас прогнозировать те процессы, которые будут происходить. Для нас это очень важно, поскольку это позволит определить, как выстраивать отношения, политику Узбекистана на внешнеэкономической арене и как будут выстраивать свои отношения другие государства друг с другом и т. д., куда в целом пойдет развитие международных отношений в мире.

Спасибо большое за внимание!

У. Т. Аттокуров

Проректор по внешним связям и развитию Ошского технологического университета,
кандидат технических наук, член-корреспондент Инженерной академии
Кыргызской Республики

Реалии и перспективы развития инвестиционных отношений Сибири и южного региона Кыргызской Республики

Уважаемые участники XI Евразийского экономического форума молодежи! Для меня большая честь быть участником такого масштабного международного форума. Мы представляем южную столицу Кыргызстана — советский город Ош, Ошский технологический университет. Тысячу лет Кыргызстан и Россия сотрудничают по направлениям экономики, техническим направлениям. Сотрудничаем тесно. Хочу выразить благодарность от коллектива Ошского технологического университета, от себя лично организаторам данного Форума в лице профессора Якова Петровича Силина. С 2015 г. мы сотрудничаем с Уральским государственным экономическим университетом. Наша команда приехала в качестве экспертов, пять сотрудников нашего университета, включая декана факультета и заведующую кафедрой.

Отношения между двумя народами насчитывают не менее двух веков. При этом отношения между странами развивались поэтапно и включали в себя разносторонние события и действия в сфере политики и экономики. Можем утверждать, что экономические отношения Кыргызстана и России складывались по мере развития нашей страны. Через Кыргызстан проходили торговые пути из России и Средней Азии в Восточный Туркестан и Китай. Огромное значение на тот момент имел Великий шелковый путь. Через современную территорию Кыргызстана пролегали одни из многочисленных путей древней торговой магистрали; это не могло не сказаться на экономике Кыргызстана, поскольку вследствие внешнеторговых связей в государстве «оседал» значительный иностранный капитал. Великий шелковый путь — самый крупный в истории трансконтинентальный торговый путь, связывавший Европу и Азию.

Добровольное вхождение Кыргызстана в состав Российской империи благоприятно сказалось на экономической жизни кыргызского народа, поскольку Россия благодаря сильному притоку иностранного капитала сама совершила огромный «скачок» в промышленном развитии и, как следствие, оказала помощь Кыргызстану. При этом Россия избежала какой-либо экономической зависимости от иностранных инвесторов, заставив иностранные капиталы в российской промышленности не вытеснять отечественные, а служить дополнением к ним.

Общие интересы привели наши народы к участию и в других объединениях: Организации Договора о коллективной безопасности, Шанхайской организации сотрудничества и Евразийском экономическом союзе. Республика развивает отношения и с отдельными регионами Российской Федерации. Создавались межправительственные комиссии с Москвой (мэрией), Санкт-Петербургом, Свердловской областью, укрепляются контакты с Башкортостаном, Татарстаном и др. Развиваются связи на уровне не только городов, но и районов. К примеру, в 2011 г. побратимыми стали Иссык-Кульский район Кыргызстана и Елабужский район Татарстана.

Особо следует отметить исторические экономически выгодные отношения Сибири и Ошской области Кыргызстана. Сибирь являлась и остается приоритетным регионом взаимоотношений для нашего государства. Стоит отметить и факт значимости инвестиционных отношений. По географическому расположению и Сибирь, и Ошская область наделены дарами природы — богатыми горными залежами Уральских и Алайских гор. Имея такие инвестиционные возможности, необходимо разработать ряд совместных проектов, которые внесли бы существенный вклад в экономическое развитие обеих сторон.

Ухудшение финансового положения отраслей экономики Кыргызстана и его регионов в результате роста затрат в условиях пандемии и реальное уменьшение доходов предприятий привели к сокращению как потребительского, так и инвестиционного спроса. Это вызвало падение производства, повышение материалоемкости, что еще больше сократило налоговую базу предприятий регионов и страны в целом.

Общепризнанным является тот факт, что жизнеспособность и процветание любого региона, любой социально-экономической системы в значительной степени зависят от рациональной инвестиционной политики.

Главная трудность экономических преобразований Кыргызстана заключается в ограниченных возможностях внутренних накоплений в стране и в неспособности частных инвесторов компенсировать нехватку средств. Вложения в реальный сектор из-за большого риска не привлекательны для банковского капитала, отечественных и иностранных инвесторов, населения. Что касается государственной инвестиционной политики, то ее основная слабость обусловлена незащищенностью расходов бюджета на инвестиционные цели. В центре инвестиционной политики должны быть вопросы максимально эффективного использования созданного ранее производственного аппарата, выбор путей рационального использования имеющихся инвестиционных ресурсов. В Кыргызстане в настоящее время, согласно курсу экономического реформирования и рыночных преобразований, продолжается

процесс привлечения инвестиций, представляющий собой важный механизм дальнейшего социально-экономического развития страны.

В последние годы основные инвестиционные средства России направлялись преимущественно на опережающее развитие производственной и социальной инфраструктуры, без которых невозможен динамичный рост экономики.

По нашей информации, приток прямых иностранных инвестиций (ПИИ) за первое полугодие 2019 г. составил 393 732,4 тыс. долл. США, в сравнении с аналогичным периодом 2018 г. он увеличился на 59,4 %. При этом приток превысил уровень оттока на 120 742 тыс. долл. США. Отток прямых иностранных инвестиций за первое полугодие 2019 г. увеличился на 15,5 % и составил 273 млн долл. по сравнению с 236,4 млн долл. за аналогичный период 2018 г.

В табл. 1 мы показали данные за 2014, 2015, 2016, 2017 и 2018 гг. и шесть месяцев 2019 г. Это цифры прямых иностранных инвестиций и темпов роста.

Т а б л и ц а 1

**Прямые иностранные инвестиции и темпы роста
Республики Кыргызстан за 2014–2019 гг.**

Показатель	2014	2015	2016	2017	2018	2019 (6 мес.)
Всего ПИИ, тыс. долл.	727 091,2	1 573 243,7	813 960,7	616 793,1	851 743,6	393 732,4
Темп роста, %	75,4	216,4	51,7	75,8	138,1	159,4

Т а б л и ц а 2

**Поступление прямых иностранных инвестиций по территории страны
(первое полугодие 2019 г.)**

Регион	Тыс. долл. США	Доля, %	Темп роста, % к аналогичному периоду 2018 г.
Баткенская область	1 694,5	0,4	88,2
Джалал-Абадская область	188 388,4	47,9	222,3
Иссык-Кульская область	44 182,7	11,2	2 213,8
Нарынская область	98,5	0,0	3,3
Ошская область	174,0	0,1	8,7
Таласская область	28,5	0,0	2,7
Чуйская область	63 456,3	16,1	184,7
Город Бишкек	95 609,9	24,3	81,1
Город Ош	99,6	0,0	338,8
<i>Всего</i>	<i>393 732,4</i>	<i>100,0</i>	<i>159,4</i>

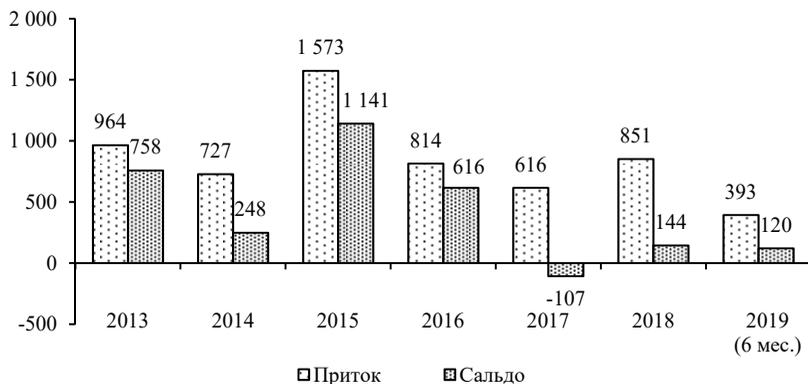
В табл. 2 показано поступление прямых иностранных инвестиций по территории страны в процентах к аналогичным периодам 2018 г. Анализируется приток иностранных инвестиций по регионам. Это области Баткенская, Джалал-Абадская, Иссык-Кульская, Нарынская, Ошская, Таласская, Чуйская, города Бишкек и Ош.

ПИИ в разрезе регионов за первое полугодие 2019 г. Кыргызстана показывает, что наибольший приток ПИИ приходится на Джалал-Абадскую область — 47,9 % (188 388,4 тыс. долл. США).

Приток ПИИ из стран СНГ за первое полугодие 2019 г. по сравнению с аналогичным периодом 2018 г. уменьшился на 35,7 % и составил 27 663,5 тыс. долл. США, т. е. 7 % от всего объема поступлений. Наибольший показатель притока инвестиций у России — 15 816,4 тыс. долл. США, а 93 % от всего объема ПИИ приходится на страны вне СНГ. Наибольший объем инвестиций поступил из следующих стран¹:

- 1) Китай — 181 761,1 тыс. долл. США (46,2 %);
- 2) Великобритания — 64 628,7 тыс. долл. США (16,4 %);
- 3) Канада — 44 069,6 тыс. долл. США (11,2 %);
- 4) Нидерланды — 31 290,4 тыс. долл. США (8,0 %);
- 5) Турция — 17 485,8 тыс. долл. США (4,4 %).

На диаграмме мы показали данные за 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 гг. и 6 мес. 2019 г.



Приток и сальдо ПИИ 2013–2019 (6 мес.) гг.

По экономическому развитию ситуация также оставляет желать лучшего в Ошской, Нарынской, Баткенской и Таласской областях.

¹ Поступление ПИИ в Кыргызстана за 2011–2019 (6 мес.) гг. (в тыс. долл. США).

В развитии общей и финансовой инфраструктуры ситуация во всех областях примерно одинаковая, за исключением Чуйской области.

В связи с политической нестабильностью в Кыргызской Республике инвесторы заняли выжидательную позицию, что приводит к снижению поступлений иностранных инвестиций почти во все сектора экономики.

Уменьшение затрат и снятие барьеров при подключении малого бизнеса к объектам инфраструктуры будет существенной помощью предпринимательству.

Острой проблемой для бизнеса является лицензионно-разрешительная система в области строительства, где существует множество трудностей для получения необходимых разрешений, поэтому следует продолжить начатую реформу в этой области.

Барьерами для инвесторов являются также проблемы технического регулирования, контроля и проверок фискальными органами. В этом плане необходимо упорядочить деятельность государственных институтов и неправительственных организаций в части пресечения дублирования функций в разработке и реализации инвестиционной политики, инвентаризации нормативно-правовых актов центральных и местных органов государственной власти, препятствующих привлечению прямых иностранных инвестиций. Особенно важным для предприятий, испытывающих кризисное состояние, являются проблемы технического перевооружения, поиска собственных капиталов или инвестиций для обновления основных средств, пополнения оборотных средств, для выхода из убыточного состояния.

Для новых предприятий жизненно необходимым является нахождение инвесторов, готовых вложить немалые средства для создания и развития рентабельного производства с должной отдачей. Большинство привлеченных инвестиций выделяется для развития легкой промышленности и коммунальных услуг. Из привлеченных прямых иностранных инвестиций 80 % использовано на производственные нужды. Вложение инвестиций в горнодобывающую отрасль в настоящее время выгоднее и перспективнее, чем инвестирование в перерабатывающую отрасль. На сегодня предприятия горнодобывающей отрасли сами кое-как выходят из сложившегося положения, в отличие от перерабатывающих предприятий, которые за неимением достаточных финансовых средств и рынка сбыта, вынуждены обращаться в уполномоченные государственные органы для получения льготных кредитов.

Г. К. Муханова

Проректор по науке и международным связям
Казахской Академии труда и социальных отношений, кандидат экономических наук

Великий шелковый путь: перспективы развития в условиях новой реальности

Здравствуйте, друзья! В 2019 г., очно принимая участие в Евразийском экономическом форуме молодежи, я так же обращалась к коллегам и студентам. Отмечу, что два года назад часть моего сердца осталась здесь, поэтому без ложной скромности могу сказать: «Здравствуй, родной Екатеринбург! Здравствуйте, друзья! Очень рада, что я здесь».

Для меня самым большим признанием является то, что два года тому назад после открытой лекции студентка по имени Вирджиния из Гвинеи-Бисау сбегала в общежитие и после обеда подарила мне платок, на котором изображен президент ее страны. С этим платком я приехала снова. Признания студентов, возможность даже не столько для коллег, а для вас, потому что это Евразийский экономический форум молодежи, транслировать какие-то знания, делиться опытом — это самая большая миссия педагога и самое большое признание со стороны участников.

Постараюсь быть краткой. Почему был выбран доклад «Великий шелковый путь»? Многие предыдущие спикеры анализировали очень важные аспекты последних тенденций. С чем-то мы согласны, с чем-то не согласны. Даже если мы живем в онлайн-мире, даже если мы можем делать онлайн-платежи, регистрироваться, участвовать онлайн в обучении или каких-то мероприятиях, товар все-таки мы получаем тактильно. Если мы что-то заказали, мы должны это получить. Основа этого, несомненно, — товародвижение, доставка, которые уходят историческими корнями глубоко в прошлое. Да, Великий шелковый путь — ключевая лента моего выступления, но с учетом географической представленности студентов, магистрантов в Уральском государственного экономического университета (она настолько разнообразна, что охватывает все континенты) часть моего доклада посвящена аналогии караванных торговых путей на наших континентах.

Великий шелковый путь, как известно исторически, пролегал на очень большом расстоянии, и мощные транспортные караваны выполняли логистически, а как следствие исторически, культурологически, градообразующую роль — оставляли за собой населенные пункты. Иными словами, культурно-формирующее влияние оказали караван-

ные пути. Это история, и изменить ее нельзя. Этому нужно быть признательными.

Итак, что включает в себя в целом любой караванный путь? Не только товародвижение, но и обмен культурой, языками, и финансовые товарно-денежные отношения, и лингвистическое обогащение, и формирование на пути населенных пунктов, многие из которых сейчас наличествуют в мире. Представителем караванных торговых путей, например, является Янтарный путь — торговый путь настолько древних времен, что сейчас однозначно сложно сказать, когда именно янтарь из Прибалтики попал к средиземноморским потребителям. Судя по территориальному и временному разбросу находок, Янтарный торговый путь существовал очень давно.

Возьмем другой континент — Латинскую Америку. Торговля — направление экономики, игравшее фундаментальную роль в развитии цивилизации майя. И здесь это связано с торговыми путями, причем не только сухопутными, но и морскими. Если мы обернемся назад, в историю колонизации стран, то станет очевидным тот факт, что миром правили митрополии, которые имели доступ к морским путям, имели сильное торговое и военное мореходство. Здесь та же аналогия с караванными, но уже корабельными морскими путями, в первую очередь с торговыми, что приводило к расцвету той или иной империи, того или иного государства.

Транссахарские торговые пути (обратите внимание!) — это сеть торговых путей, охватывающих большую часть Западной и Северной Африки. Это уже другой континент. Торговля осуществлялась вдоль караванных путей до середины XX века. В мирное время переход через Сахару и обратно занимал примерно 18 месяцев.

Известный путь — Путь благовоний. Это древний торговый путь, по которому жители Европы получали многочисленные благовония, такие как ладан, алоэ, мирт, прямиком из Аравии и Индии. Известно, что задолго до Ислама аравийский мир представлял собой достаточно процветающий регион, имеющий связи с Римом, Индией, Африкой.

Следующий путь «из варяг в греки» — знаменитый водный путь в Скандинавию через Неву, далее Волхов, Ирмень, Ловать, Днепр и, через Черное море, прямо к Константинополю. Сколько торговых сухопутных караванных, гужевых, морских коридоров представлено было еще в древности, и все они влияли на экономику. Как сегодня сказали бы, экономика очень важна, экономика — это целая жизнь, это — наглядное представление, что здесь действительно была целая жизнь; просто сейчас она, трансформировавшись в обновленных вариантах транспортно-логистических и торгово-логистических направле-

ний, напрямую влияет на нашу будничную жизнь: на доставку, поставки, перемещения и на все остальные сферы.

Великий Волжский путь, расцвет которого приходился на IX–XX века, был таким же значимым для истории России, как путь «из варяг в греки». В это время Русь выступала как единственный посредник между Востоком и Западом, что приносило существенные конкурентные торговые преимущества и, естественно, прибыль.

Теперь мы подходим к идее Нового шелкового пути. Конечно же, думаю, на слуху у многих Великий шелковый путь — путь, соединяющий четыре ключевых, основных транспортных маршрута, которые пролегли, в том числе, и через Российскую империю, и через другие страны, и через Центральную Азию по различным направлениям и повлияли на историю и на то, что мы имеем сейчас в современной геоэкономике и геополитике. В том виде, в каком они существуют, заметно большое влияние Великого шелкового пути. В основе обновленного Великого шелкового пути — идея создания евразийского сухопутного моста, а в перспективе — межконтинентальной транспортной системы между Китаем, Казахстаном, Россией и другими странами.

Я хотела бы попросить ускорить изображение, чтобы вы увидели основную доклад. Из уважения к коллегам и к вам я не хочу злоупотреблять регламентом. Вы, пожалуйста, просмотрите те слайды, которые были подготовлены мною в более расширенном формате.

Вкратце хочу охарактеризовать идею Нового шелкового пути. Это инициатива, в том числе, так называемого Всемирного проекта системы транспортных коридоров, которая будет соединять Австралию и Индонезию, Центральную и Восточную Европу, Ближний Восток, Европу, Африку, Латинскую Америку, проход через США.

Инициатива «Один пояс — один путь», предполагающая расширение Евразийского сухопутного моста, основной идеей включает строительство железнодорожных путей от трансконтинентальных линий. Это направления: Иран, Индия, Мьянма, Таиланд, Пакистан, Непал, Афганистан, Малайзия. Следующие направления — регионы Восточной Азии и Закавказья: Азербайджан, Грузия — маршрут мегамасштаба, включая тоннель Мармарай под проливом Босфор, паромные переправы через Каспийское море.

Организация Объединенных Наций предложила дальнейшее развитие Евразийского сухопутного пути, в том числе проект Трансазиатской железной дороги, который уже фактически существует в двух вариантах.

Концепция «Один пояс — один путь» состоит из нескольких основных проектов:

- 1) проект Экономического пояса шелкового пути, связывающего Китай с Европой через Центральную и Юго-Восточную Азию по суше;
- 2) проект Морского Шелкового пути XXI века — морские перевозки от восточного побережья Китая в Европу через Южно-Китайское море и Индийский океан;
- 3) Ледовая трасса Шелкового пути — новый вектор транспортной стратегии, проходящий через Северный Ледовитый океан.

Постараюсь, не загружая вас цифрами и прогнозируемыми показателями, описать три основных маршрута, которые были представлены. Масштабность их вы сможете сейчас оценить. Есть, конечно, прогнозные показатели в рамках сценарного прогнозирования, их влияния на экономику стран, которые вовлечены в эти масштабные морские и сухопутные направления новой концепции Великого шелкового пути, однако, я думаю, как минимум одна цифра вас точно воодушевит. Это занятость в строительстве, обслуживании и вовлеченность в прямые либо сопряженные отрасли, связанные с тремя направлениями новой концепции Великого шелкового пути. Предполагается занятость порядка 4 млн 400 тыс. чел. И, если вспомнить, сколько людей проживает в целом на Земном шаре, мы сможем оценить масштабность концепции нового Великого шелкового пути.

Конечно же, приоритеты России, Казахстана и Китая не только как крупнейших представителей Великого шелкового пути, но и как обладателей больших территорий, территориального потенциала, важны, но важна и совместная реализация проекта.

Площадка Форума дает нам возможность не только представить это и обсудить, но и осознать значимость проекта для глобальной мировой экономики.

Пользуясь возможностью, хотела бы выразить благодарность доктору географических наук, профессору Е. Г. Анимеце за учебники, переданные им два года назад. Они были положены в основу многих образовательных программ по HR-менеджменту, организации нормирования труда, в частности в Казахской академии труда и социальных отношений. И такая научная коллаборация между преподавателями, между студентами по линии обмена — это реальное воплощение полезности и эффективности таких площадок, как сегодня.

Спасибо большое за внимание!

Ю. В. Куприянов

Руководитель Университетского альянса SAP в СНГ,
кандидат технических наук

Значимость человеческого капитала в цифровой экономике

Уважаемые коллеги, уважаемые участники! Хочу поблагодарить Уральский государственный экономический университет за приглашение участвовать в пленарной сессии. Кроме того, совместно с кафедрой бизнес-информатики мы проводим международные соревнования по бизнес-аналитике и информационной безопасности.

Как видится значимость человеческого капитала в цифровой экономике? Все очень много говорят о том, что такое цифровые технологии, насколько они важны. Но в конечном счете за всем этим стоит человек с его новыми компетенциями.

Для начала — немного о компании SAP. Мы являемся одними из лидеров рынка корпоративного программного обеспечения. Около 77 % всех финансовых транзакций в мире осуществляется с использованием решений SAP. Более 80 % ВВП региона СНГ создается нашими компаниями-заказчиками. В первую очередь, это крупнейшие ресурсные предприятия России, Казахстана, Беларуси и других стран. Вместе с тем мы присутствуем на глобальных рынках — 98 % самых дорогих брендов являются результатом деятельности наших заказчиков. Более 430 тыс. компаний являются участниками нашей клиентской и партнерской экосистемы. К партнерам относятся те компании, которые на ежедневной основе выступают в роли системных интеграторов, занимающихся конфигурированием наших продуктов на соответствующих предприятиях.

Мы отмечаем достаточно серьезные тренды изменения экономики и адаптируемся к ним. Сегодня неоднократно упоминалось, что меняется пространство, осуществляется переход от цифровой экономики к экономике знаний, вводится термин «экономика впечатлений». Это отмечается крупнейшими компаниями, занимающимися капитализацией на фондовых рынках. В 2007 г. в топе была единственная IT-компания, то в 2020 г., если бы Saudi Aramco не приватизировалась, ситуация была бы для реального сектора экономики просто плачевной. Крупнейшие бизнесы на 2020 г. — это, в основном, IT-компании. Это наводит на мысль, что все компании так или иначе смотрят в сторону развития технологий и формирования работы в новых реалиях. Мы тоже активно пересматриваем подходы к ведению бизнеса и объединению наших продуктов в связи с тем, что достаточно большое

количество новых технологий становятся все более доступными, сильнее проникают в нашу повседневную жизнь, становятся востребованными реальным сектором. Технологии блокчейн вышли на плато эффективности и востребованности как технологии, которые можно использовать для авторизации, обеспечения сделок без посредников. «Умные» контракты приобретают реальное промышленное значение. Например, сейчас формируется крупнейший реестр металлопродукции, позволяющий избежать столкновения с контрафактом.

Развитие технологий позволяет создавать новые бизнес-процессы и бизнес-модели, реализовывать бизнес по-другому, например: автоматизировать рутинные операции, использовать проективные модели для избежания поломок оборудования, работать в режиме реального времени, ускорять цепочки поставок. Благодаря новым технологиям существенно изменяется трудоемкость самой системы учета финансовых операций. Операторы транзакций благодаря таким технологиям, как мгновенная приемка товара с помощью радиометок, проверка качества распознавания образа с помощью машинного зрения, «умные» контракты на основе блокчейн, автоматизированный склад, автоматическая сверка счетов на основе искусственного интеллекта, приходят к ситуации, когда событие в физическом мире формирует транзакцию без участия человека: 80 % операций в системе можно совершить автоматически. Многие университеты в связи с этим постепенно отказываются от подготовки бухгалтеров и юристов, потому что эти задачи можно доверить технологиям. Нужны высококвалифицированные финансовые менеджеры и юристы, которые будут заниматься сложными процессами, но базовые операции полностью уйдут под контроль машин.

Как в этой среде будут развиваться информационные системы, которые являются основой цифровой экономики и интеллектуальных предприятий? С одной стороны, останется необходимость обеспечивать стабильную работу, а с другой — необходимость обеспечивать развитие инноваций в режиме реального времени. Это объединяется в так называемую бимодальную архитектуру предприятия.

Пример полного цикла Индустрии 4.0 — это полностью автоматизированное производство колбасных изделий на предприятиях Черкизово. Единственное, что на этом предприятии делают люди, — это погрузка продукции на автомобили и контроль процесса производства. В этой связи возникает вопрос: выдержит ли человек конкуренцию с искусственным интеллектом? Да, есть определенные опасения, но мы понимаем, что создание технологий, машин всегда остается за человеком. Если мы говорим о работе в команде, об эмпатии, эмоцио-

нальном интеллекте, то это именно те компетенции, в которых мы видим будущее.

Соотношение между учебой и работой также меняется. Раньше мы наблюдали интенсивный этап учебы и продолжительный этап работы, ведь человек редко кардинально менял направление своей деятельности. С учетом развития технологий нам предстоит делать это примерно до шести раз на профессиональном пути. В связи с этим навык быстрой обучаемости становится одним из ключевых.

Ожидается прорыв в области услуг по сохранению интеллекта. Нейронауки являются очень перспективным направлением, привлекающим большие инвестиции. Хочется обратить внимание: современное образование направлено на формирование базовой грамотности обучающегося, а те компетенции, которые определяют профессиональный успех, развиваются в меньшей степени. В связи с этим мы ориентируемся на сотрудничество с вузами и на развитие проектного подхода в обучении.

Компании формулируют задачи, студенты их выполняют в течение какого-то времени и представляют прототип решения с использованием наших технологий.

Обучение в реальных условиях, максимально приближенных к бизнесу, является наиболее продуктивной формой получения востребованных компетенций. В рамках такого рода проектов на территории стран СНГ у нас создано уже более 15 лабораторий, одна из них находится и в Екатеринбурге. Сейчас мы ведем активную подготовку кадров, чтобы на базе Уральского государственного экономического университета создать группу студентов, с которыми можно взаимодействовать в рамках проектного обучения и внедрения этой системы в учебный процесс.

А. В. Акулич

Проректор по научной работе
Белорусского государственного университета пищевых и химических технологий,
доктор технических наук, профессор

Многостороннее международное сотрудничество — основа подготовки квалифицированных кадров

Мировой опыт показывает, что многостороннее развитие государств требует подготовки высококвалифицированных кадров. Современные промышленные производства, да и другие сферы деятельности, не могут развиваться без специалистов-профессионалов.

Качественное обучение на площадках университетов с самой современной материально-технической базой и квалифицированным профессорско-преподавательским составом является обязательным условием, но на нынешнем этапе развития требуется многостороннее международное сотрудничество для подготовки высококвалифицированных кадров. В современных условиях желательно развивать международное сотрудничество по следующим направлениям:

1) *академическая мобильность профессорско-преподавательского состава и обучающихся* (студентов, магистрантов, аспирантов и докторантов), а именно: чтение авторских, эксклюзивных курсов лекций известными профессорами, учеными из других университетов; прохождение стажировок и повышение квалификации профессорско-преподавательским составом на площадках родственных научных и образовательных организаций, промышленных предприятий и фирм различных стран. Белорусский государственный университет пищевых и химических технологий сотрудничает в данном направлении с Россией, Германией, Италией, Польшей, Болгарией, Литвой, Казахстаном, Узбекистаном и другими странами;

2) *создание совместных образовательных программ и организация обучения на площадках университетов стран-партнеров с выдачей двойных дипломов*. На основе договоров с университетами Республики Узбекистан проводится работа по 8 совместным образовательным программам I ступени и 3 совместным образовательным программам II ступени высшего образования. Общее число обучающихся составляет 185 чел. Студентам и магистрантам целесообразно за время учебы хотя бы в течение семестра пройти обучение на площадках родственных университетов в других странах;

3) *организация и развитие молодежной (студенческой) науки* в университете, которая играет большую роль в эффективной подго-

товке высококвалифицированных специалистов, в том числе и кадров высшей квалификации с инновационным, творческим образом мышления, способных к осуществлению деятельности в условиях рыночной экономики. В университетах необходимо создавать творческую атмосферу. Научно-исследовательская работа студентов (НИРС) является неотъемлемой частью образовательного процесса, она носит системный характер и позволяет вовлекать студентов уже с первых курсов обучения. НИРС в Белорусском государственном университете пищевых и химических технологий проводится в соответствии с приоритетными направлениями научных исследований Республики Беларусь. Функционирование системы НИРС обеспечивается кафедрами и координируется деканатами факультетов, научно-исследовательским сектором и ректоратом. Научное руководство НИРС осуществляют педагогические работники из числа профессорско-преподавательского состава. На кафедрах функционируют студенческие научные кружки (СНК). Основными формами их деятельности являются проведение научно-исследовательской работы во внеучебное время, участие в международных, республиканских, региональных, внутривузовских, а также внутрикафедральных конференциях и семинарах, подготовка публикаций и выставочных экспонатов. Например, в 2020 г. в рамках научно-практических мероприятий различного уровня представлено 358 студенческих докладов (устных и стендовых), из них 109 докладов — на мероприятиях международного уровня. В 2020 г. с участием студентов подготовлены 194 публикации, в том числе 32 статьи и 160 тезисов докладов в рамках мероприятий также международного уровня. В 2020 г. подведены итоги участия университета в XXVI Республиканском конкурсе научных работ студентов высших учебных заведений. На основании экспертных оценок 28 научных работ признаны победителями конкурса с присвоением им следующих категорий: звание «Лауреат XXVI Республиканского конкурса научных работ студентов» удостоена одна научная работа, 1-я категория присуждена 9 научным работам, 2-я категория — 11, 3-я категория — 7 научным работам. Следует отметить, что проведение научных исследований студентами, магистрантами, аспирантами и докторантами на площадках родственных университетов разных стран с использованием дорогостоящего уникального оборудования и приборов является важным направлением международного сотрудничества;

4) *становление и развитие научно-педагогических школ в университетах, их международное сотрудничество в рамках выполнения совместных научно-исследовательских проектов, а также подготовки кадров высшей квалификации: двойное научное руководство (кон-*

сультирование) аспирантами и докторантами по выполнению диссертационных работ на площадках разных университетов с использованием их материально-технической базы для выполнения научных исследований; создание межгосударственных советов по защите кандидатских и докторских диссертаций, редакций научно-технических журналов, которые осуществляют свою работу на площадках соответствующих университетов, при которых они созданы.

В Белорусском государственном университете пищевых и химических технологий сформировались девять научно-педагогических школ, получивших признание в республике и за рубежом: школы члена-корреспондента НАН Беларуси, заслуженного деятеля науки Республики Беларусь, профессора, доктора технических наук З. В. Василенко; профессора, доктора технических наук Г. И. Косминского («Создание новых пищевых продуктов»); заслуженного изобретателя Республики Беларусь, профессора, доктора технических наук А. В. Акулича («Создание теплообменного и пылеулавливающего оборудования»); члена-корреспондента НАН Беларуси, профессора, доктора технических наук В. А. Шаршунова, профессора, доктора технических наук А. В. Иванова («Создание новых видов теплового и механического оборудования для пищевой и перерабатывающей промышленности»); профессора, доктора технических наук, действительного члена Нью-Йоркской академии наук Б. Э. Геллера («Технология натуральных и химических волокон»); профессора, доктора технических наук Т. С. Хасаншина («Теплофизика и теоретическая теплотехника»); профессора, доктора химических наук Г. Н. Роганова, профессора, доктора химических наук О. Г. Поляченка («Термодинамика органических соединений, галогенидов и координационных соединений редких и редкоземельных элементов»). Университет сотрудничает в рамках выполнения внешнеэкономических научно-исследовательских контрактов с Польшей, Италией, Германией, Россией, Румынией;

5) *обеспечение практико-ориентированной подготовки специалистов на основе тесного сотрудничества с реальным сектором экономики.* В Белорусском государственном университете пищевых и химических технологий функционирует 15 филиалов выпускающих кафедр на передовых промышленных предприятиях и в организациях, что позволяет приблизить образовательный процесс к производству и улучшить качество подготовки специалистов. Созданы филиалы на ОАО «Бабушкина крынка»: управляющая компания холдинга «Могилевская молочная компания «Бабушкина крынка», ОАО «Могилевский мясокомбинат», ОАО «Быховский консервно-овощесушильный завод», ОАО «Молочные горки», ОАО «Могилевхимволокно», ОАО

«Моготекс», ЗАО «Бобруйский бровар» и др. Желательно в рамках международного сотрудничества организовывать прохождение обучающимися практик, экскурсий, летних школ, производственных отрядов на промышленных предприятиях, в фирмах и организациях в странах — партнерах университета;

б) *участие обучающихся в международных научно-технических и научно-практических конференциях и выставках, а также в республиканских и международных конкурсах профессионального мастерства.* Результаты подтверждают качество подготовки в университете. Так, студенты Белорусского государственного университета пищевых и химических технологий по итогам участия в III и IV Республиканских конкурсах профессионального мастерства в Национальном чемпионате WorldSkills Belarus 2018 и 2020 гг. завоевали 6 золотых медалей по трем компетенциям: «Кулинарное искусство», «Ресторанный сервис», «Хлебопечение». Научно-исследовательские работы студентов университета высоко оценены и отмечены медалями и дипломами: конкурса «Лучший инновационный проект и лучшая научно-техническая разработка года» в рамках XXVI Международной выставки «НИ-ТЕСН 2020» (Россия, Санкт-Петербург, 2020); Международного конкурса студенческих научных работ Black Sea Science — 2020 (Украина, Одесса, 2020); Китайско-Белорусского молодежного конкурса научно-исследовательских проектов (Минск, Научно-технологический парк «Политехник», 2020). В настоящее время ведется подготовка к участию в чемпионате мира WorldSkills в октябре 2022 г. в Шанхае.

В заключение следует отметить, что многостороннее международное сотрудничество способствует повышению качества подготовки высококвалифицированных кадров в университетах-партнерах.

ОТКРЫТЫЕ ЛЕКЦИИ



Р. Ю. Валов

Администрация городского округа Сухой Лог, Свердловская область

Взаимодействие предпринимательства и местной власти в реализации муниципальной инвестиционной политики на примере городского округа Сухой Лог

Рассматривается взаимодействие предпринимательства и городской власти в реализации совместной инвестиционной политики. На сегодняшний день взаимодействие бизнеса и органов местного самоуправления играет большую роль не только в экономике муниципалитета, но и в экономике региона.

Ключевые слова: предпринимательство; Сухой Лог; инвестиционная политика; муниципалитет; партнерство.

Объединение работодателей (далее — Совет руководителей или Совет директоров) по российскому законодательству — это некоммерческая организация, объединяющая на добровольной основе работодателей для представительства интересов и защиты прав своих членов во взаимоотношениях с профсоюзами, органами государственной власти и органами местного самоуправления.

Качественная система управления муниципалитетом и эффективно работающий Совет руководителей — важнейшие условия долгосрочного устойчивого развития территории. В России наличие Объединения работодателей в муниципалитетах предусмотрено Федеральным законом от 27 ноября 2002 г. № 156-ФЗ (ред. от 28 ноября 2015 г.) «Об объединениях работодателей». К сожалению, на практике далеко не во всех муниципалитетах такие объединения есть.

Тем не менее в муниципалитетах, нацеленных на долгосрочное успешное развитие территорий, роль Совета руководителей резко возрастает. По сути дела, Совет директоров становится важнейшим инструментом обеспечения развития городского округа. Практика работы Совета руководителей совершенствуется и в последние годы становится актуальной.

Совет руководителей — коллегиальный, совещательный орган. Он является органом стратегического управления.

Эффективный Совет руководителей является ключевым звеном системы управления муниципалитета. От того, какие задачи совет ставит перед руководством городского округа, какие вопросы задает в ходе заседаний, насколько тщательно проверяет и анализирует информацию, полученную от Главы городского округа, зависит эффективность работы по развитию муниципального образования.

Взаимоотношения между органами местного самоуправления и Советом директоров, другими заинтересованными сторонами являются основой для определения целей стратегии развития муниципального образования, определения средств достижения этих целей и механизмов контроля реализации муниципальных программ со стороны руководства предприятий и других заинтересованных лиц.

Совет руководителей устанавливает основные ориентиры развития городского округа на долгосрочную перспективу, оценивает и утверждает ключевые показатели, оценивает и одобряет стратегию и муниципальные программы по основным направлениям.

Партнерство — это наиболее современная модель управления. Партнерство сочетает в себе: эффект совладения, эффект синергии, эффект мотивации, эффект участия в управлении, эффект диверсификации рисков бизнеса. Цель партнерства — вовлеченность. Партнерство формирует у участников чувство сопричастности к развитию муниципального образования.

В городском округе Сухой Лог выстроена модель партнерства местной власти и бизнеса, ярким примером союза является взаимодействие Главы городского округа Сухой Лог и Территориального объединения работодателей «Совет руководителей организаций промышленности, сельского хозяйства и предпринимательства муниципального образования город Сухой Лог» в реализации муниципальной инвестиционной политики и Стратегии развития муниципального образования.

Территориальное объединение работодателей (Совет руководителей) — это форма некоммерческой организации, основанной на членстве работодателей, созданной по инициативе граждан и юридических лиц, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей и выполнения задач.

Совет руководителей осуществляет свою деятельность в соответствии с Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ, Федеральным законом от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», Федеральным законом от 27 ноября 2002 г. № 156-ФЗ «Об объединениях работодателей», иными правовыми актами Российской Федерации, Уставом Территориального объединения работодателей «Совет руководителей организаций промышленности, сельского хозяйства и предпринимательства муниципального образования город Сухой Лог», утвержденным 8 июля 2013 г.

Совет руководителей создан в целях представительства законных интересов и защиты прав своих членов в сфере социально-трудовых отношений и связанных с ними экономических отношений с профес-

сиональными союзами и их объединениями, органами государственной власти, органами местного самоуправления. В городском округе Сухой Лог взаимодействие Совета руководителей и местной власти выстроено с 1994 г. Совет руководителей приобрел статус юридического лица, некоммерческой организации в 2013 г.

Объединение работодателей сотрудничает со всеми заинтересованными коммерческими, общественными и научными организациями, органами законодательной и исполнительной власти, зарубежными и международными организациями и иными юридическими и физическими лицами. На заседания Совета присутствует Глава городского округа и председатель Думы городского округа.

Совет руководителей формирует согласованную позицию членов объединения по вопросам регулирования социально-трудовых отношений и связанных с ними экономических отношений и отстаивает ее во взаимоотношениях с профессиональными союзами и их объединениями, органами государственной власти, органами местного самоуправления. Выступает с инициативой проведения коллективных переговоров по подготовке, заключению и изменению соглашений. В городском округе Сухой Лог заключено Соглашение между Администрацией городского округа Сухой Лог, Координационным советом профсоюзов, Территориальным объединением работодателей «Совет руководителей организаций промышленности, сельского хозяйства и предпринимательства муниципального образования город Сухой Лог».

Совет руководителей имеет право в установленном порядке вносить предложения о принятии законов, решений Думы городского округа, постановлений Главы городского округа Сухой Лог, регулирующих социально-трудовые отношения, связанные с ними экономические отношения, затрагивающих права и законные интересы работодателей, участвовать в их разработке. Принимает участие в реализации мер по обеспечению занятости населения. Совет руководителей участвует в мониторинге и прогнозировании потребностей экономики в квалифицированных кадрах, а также в разработке и реализации государственной политики в области среднего профессионального образования и высшего образования, в том числе в разработке федеральных государственных образовательных стандартов, формировании перечня профессий, специальностей и направлений подготовки.

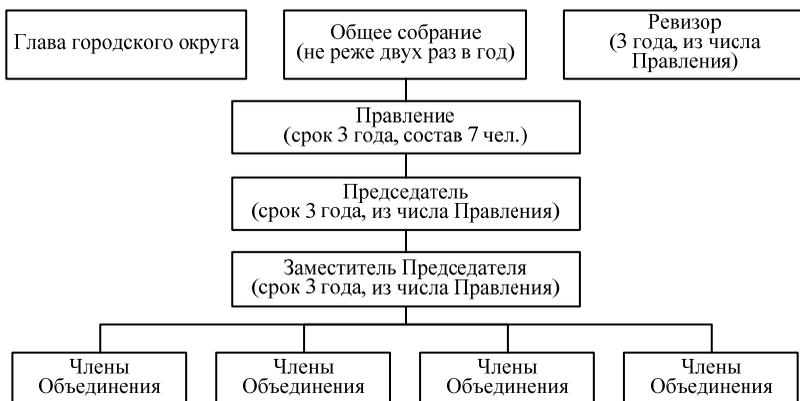
Одним из основных результатов совместной работы и взаимодействия местной власти и бизнеса является разработка и принятие Стратегии социально-экономического развития городского округа Сухой Лог на период до 2035 г. (утверждена решением Думы городского округа от 20 декабря 2018 г. № 136-РД).

Исходной точкой стратегического планирования являлось текущее социально-экономическое положение городского округа, предшествующие достижения, а также возможности дальнейшего развития. Стратегия включает в себя цели, задачи, основные направления развития городского округа и показатели достижения целей социально-экономического развития городского округа Сухой Лог. Разработанная Стратегия не является статичной, отдельные ее положения и ориентиры в процессе реализации могут корректироваться с учетом изменений, происходящих во внешней и внутренней среде.

Территориальное объединение работодателей «Совет руководителей организаций промышленности, сельского хозяйства и предпринимательства муниципального образования город Сухой Лог» является юридическим лицом. Членами объединения могут быть достигшие 18 лет граждане, а также юридические лица. Прием в члены Совета руководителей проводится по решению Общего собрания, если за него проголосовало большинство присутствующих, на основании заявления (физическое лицо) и на основании решения руководящего органа (юридическое лицо). В состав Совета руководителей входят директора следующих предприятий городского округа Сухой Лог: SLK Цемент, Сухоложский огнеупорный завод, ФОРЭС Сухоложское подразделение, ФОРЭС Курьинское подразделение, Староцементный завод, Народное предприятие «Знамя», Сухоложский крановый завод, завод «Сухоложское литье», совхоз Сухоложский, ЗАО «Новопышминское», совхоз «Знаменский», председатель Совета предпринимателей при Главе городского округа Сухой Лог, руководители отделения банка УБРИР, отделения Пенсионного фонда, Управления социальной политики № 11, санатория «Курьи», главный врач Сухоложской районной больницы, начальник отдела МВД России по городу Сухой Лог.

Высшим руководящим органом объединения работодателей является Общее собрание членов Объединения работодателей. Организационная структура Объединения работодателей представлена на рисунке.

Свою деятельность Совет руководителей выстраивает на основании Плана работы, который согласовывается с Главой городского округа Сухой Лог и утверждается Председателем Совета директоров. Заседания проводятся ежеквартально. На каждом заседании утверждается повестка и ведется протокол. Заседания проводятся в здании Администрации городского округа Сухой Лог, также практикуются выездные заседания на территориях предприятий, в учреждениях и организациях.



Организационная структура Территориального объединения работодателей «Совет руководителей организаций промышленности, сельского хозяйства и предпринимательства муниципального образования город Сухой Лог»

По итогам каждого квартала на заседании рассматривается вопрос «Основные социально-экономические показатели развития городского округа Сухой Лог», докладчик — Глава городского округа Сухой Лог. Ежегодно рассматриваются вопросы состояния образования, окружающей среды, преступности, здравоохранения, инженерных сетей, культуры и спорта, рынка труда на территории городского округа Сухой Лог, меры социальной защиты населения. Анализируется муниципальная комплексная программа повышения качества жизни населения городского округа Сухой Лог. Планируются основные мероприятия ко Дню города. На каждом заседании контролируется исполнение ранее принятых решений.

Р. Х. Карлибаева

Ташкентский государственный экономический университет,
г. Ташкент, Республика Узбекистан

Пути эффективной организации системы финансового менеджмента в акционерных обществах

Исследуется реализация механизма формирования и распределения капитала компаний в современных условиях и эффективного управления структурой капитала компаний за счет широкого использования системы финансового менеджмента. Освещены вопросы, связанные с собственным капиталом и структурой заемного капитала, определены проблемы их оптимизации. Проведена корреляция между ростом обязательств компаний и заемным капиталом, рассмотрен ход принятия решений по управлению и оптимизации капитала, вложенного в оборотные активы. Даны рекомендации по устранению недостатков в базе финансовых стандартов.

Ключевые слова: капитал; финансовая устойчивость; актив; собственник; финансовые резервы; рентабельность; пассив; финансовый результат; нераспределенная прибыль.

В условиях модернизации экономики особое место компаний в финансовой системе, их экономическая и финансовая независимость основываются на коммерческом учете, основной целью которого является получение прибыли.

В статье разясняются результаты качественных изменений отраслевой структуры многоотраслевой экономики в стране в результате реформ в Узбекистане, формирования достаточного количества акционеров, вопросы, связанные с финансово-хозяйственной и хозяйственной деятельностью компаний в России, модернизацией страны.

Рост производства продукции в акционерных обществах химической промышленности, являющейся одной из ведущих отраслей экономики страны, имеет экстенсивный характер. Наблюдаемая в них низкая рентабельность вследствие устаревания основных фондов, нестабильного финансового состояния, высокой себестоимости производимой продукции указывает на необходимость совершенствования системы финансового менеджмента.

Данная тенденция в результате стремительного увеличения доли частного сектора, движения и масштаба денежных потоков, как специальная сфера системы управления финансами, составляет основу формирования и развития финансового менеджмента.

Эффективная организация финансового менеджмента в акционерных обществах требует определения прежде всего его целей и за-

дач, оптимального распределения полномочий между структурными подразделениями финансовой службы.

Повышение роли хозяйствующих субъектов различных форм собственности в обеспечении стабильности экономики страны в целом и финансовой системы в частности вызывает объективную необходимость формирования современной системы управления финансами. В этой связи остановимся на конечных результатах осуществленных реформ и приведем слова Президента Республики Узбекистан Ш. М. Мирзиёева: «...Это результаты реализации целевых программ, раскрывающие эффективность реформ. В их числе надо отметить следующие экономические и финансовые показатели развития промышленности и других отраслей: состояние производственных мощностей, снижение издержек и себестоимости, повышение уровня локализации, рентабельности и конкурентоспособности продукции»¹.

Несомненно, в акционерных обществах, основанных на корпоративной форме собственности, максимизация прибыли, являющейся итоговым результатом производственной и финансовой деятельности, — основная цель. Кроме того, акционерные общества развиваются как форма собственности, концентрирующая капитал для определенного бизнеса и сочетающая в себе весь арсенал заинтересованности в бизнесе.

В иерархии организационной структуры предприятий, особенно акционерных обществ, существует несколько функциональных подразделений, среди которых финансовая служба выполняет своеобразные функциональные задачи. Исходя из вышеизложенного систематизирована иерархия уровней целей и задач (рис. 1).

Нами разработана эконометрическая модель вклада акционерных обществ в развитие национальной экономики. Коэффициент парной корреляции, выражающий взаимосвязь между валовым внутренним доходом и валовым производством акционерных обществ, равен:

$$r_{x,y} = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2}} = \frac{13545,96}{\sqrt{219,37 \times 8506,74}} = 0,991.$$

¹ *Мирзиёев Ш. М.* Критический анализ, жесткая дисциплина и персональная ответственность должны стать повседневной нормой в деятельности каждого руководителя. Доклад на расширенном заседании Кабинета Министров, посвященном итогам социально-экономического развития страны в 2016 г. и важнейшим приоритетным направлениям экономической программы на 2017 г. — Узбекистан, 2017. — 104 с.



Рис. 1. Системно-иерархическая схема целей и задач финансового менеджмента в акционерных обществах

Значит, между ВВП республики (y_i) и объемом выпуска продукции акционерных обществ имеется прямая зависимость.

На основе проведенного анализа сделаны следующие выводы:

— хотя значение акционерных обществ для национальной экономики велико, анализ динамики за последние годы показал, что их доля в валовом внутреннем доходе уменьшается;

— наблюдается рост объемов производства продукции в акционерных обществах, этот рост имеет характер параболического тренда, и за последние два года темп роста ускорился;

— несмотря на ускорение темпа, он ниже темпа роста ВВП, что свидетельствует о необходимости принятия решений, направленных на их стабильное экономическое развитие.

Хотя понятие капитала и его структура в далекой и близкой исторической ретроспективе исследуется широким сообществом экономистов, проблема структуры капитала начала исследоваться начиная со второй половины прошлого века. Но, несмотря на это, как утверждают экономисты Р. Брейли и С. Майерс¹, структура капитала до сих пор не имеет общепринятой теории, существует множество понятий относительно капитала и структуры капитала, различные взгляды на формирование его оптимальной структуры.

В результате исследования теории и методики структуры капитала в экономической литературе в понятие «структура капитала» внесена ясность с позиции структуры корпоративного управления и имущественных отношений. В частности, структура капитала — это соотношение собственного и заемного капитала, характеризующее бизнес-стратегию, выбранную в акционерном обществе.

Оптимальная структура капитала определена как своеобразный комбинированный вариант источников финансирования, обеспечивающий максимизацию рыночной стоимости акционерного общества и адекватную систему контроля со стороны собственников (рис. 2).

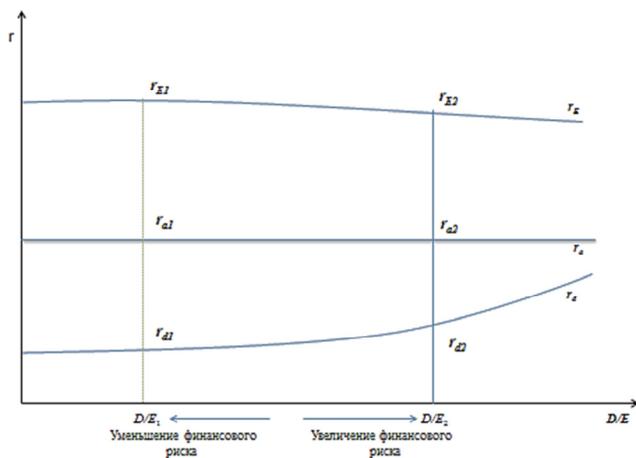


Рис. 2. Схема структуры капитала и влияния ее элементов на норму прибыльности

¹ Брейли Р., Майерс С. Принципы корпоративных финансов. — М.: Олимп-Бизнес, 1997. — С. 547.

Из рис. 2 видны соотношения структуры капитала D/E_1 , обеспечена рентабельность собственного капитала, при этом благодаря эффекту финансового рычага обеспечен максимальный уровень собственного капитала. Значение заемного капитала осталось неизменным на уровне r_{d1} .

В данной ситуации в условиях экономической рентабельности r_a за счет дешевого заемного капитала обеспечивается $r_{e1} > r_a$. Другими словами, за счет эффективного **привлечения** заемного капитала при текущем положении рентабельности активов (ROA) в акционерном обществе обеспечивается максимальный уровень рентабельности собственного капитала (ROE).

Из рис. 3 видно, что коэффициент отношения обязательств к совокупным активам хозяйствующих субъектов в промышленной отрасли экономики колеблется в диапазоне 0,51–0,55. А в акционерных обществах химической промышленности данный коэффициент колеблется в диапазоне 0,76–0,85.



Рис. 3. Динамика коэффициента отношения совокупных обязательств к совокупным активам в крупных предприятиях АО «Узкимесаноат»¹

Можно заметить, что в акционерных обществах химической промышленности по сравнению с хозяйствующими субъектами, действующими в других отраслях, и другой формы собственности зависимость от заемного капитала высокая.

¹ Составлено на основе данных АО «Узкимесаноат».

В хозяйствующих субъектах промышленности коэффициент постоянных (стабильных) пассивов колеблется в диапазоне 0,54–0,59, и в последние годы данный показатель значительно менялся.

Как видно из таблицы, в крупных акционерных обществах химической промышленности он колебался в диапазоне 0,32–0,49, что является низким показателем среди промышленных предприятий. Однако к 2019 г. в АО «Навоийазот» он был выше среднего показателя по промышленности и химической отрасли. Это, в свою очередь, было обеспечено увеличением удельного веса постоянных пассивов за счет привлечения долгосрочных банковских кредитов в 2019 г.

Динамика коэффициентов постоянных пассивов крупных компаний в структуре АО «Узкимесаноат»

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Всего по промышленности	0,57	0,55	0,54	0,59	0,59	0,57	0,58	0,59
Всего по крупным компаниям химической промышленности	0,36	0,32	0,40	0,35	0,38	0,36	0,41	0,49
АО «Навоийазот»	0,50	0,36	0,39	0,33	0,17	0,23	0,45	0,64
АО «Фаргонаазот»	0,61	0,54	0,56	0,50	0,46	0,44	0,44	0,45
АО «Максам-Чирчик»	0,44	0,41	0,50	0,45	0,46	0,38	0,28	0,24

Примечание. Составлено по: Акционерное общество «Узкимесаноат». — URL: <https://uzkimyosanoat.uz>.

В результате, хотя доля долгосрочного заемного капитала в финансировании активов высока, относительно низкая доля собственного капитала приводит к тому, что доля постоянных пассивов становится ниже среднего показателя по промышленности.

В работе предложено представить модель перспективного развития финансового потенциала следующим образом:

$$\begin{cases} T_{gp} \geq T_{ge} \geq T_{ga} > 100 \\ ROE > WACC \geq ROA \end{cases}$$

Значит, в стратегии стабильного финансового развития акционерных обществ на краткую и среднюю перспективу наряду с темпом роста активов (T_{ga}) необходимо увеличивать рентабельность активов (ROA), выражающую эффективность их использования. Хотя это, с одной стороны, означает тенденцию экстенсивного развития, в качестве одного из следующих обязательных условий стабильного финансового развития необходимо обеспечить более высокий темп роста собственного капитала по отношению к темпу роста активов. Темп роста собственного капитала можно обеспечить за счет высокого темпа

роста прибыли (T_{gp}). Обеспечение высокого темпа роста рентабельности собственного капитала (ROE) по сравнению с темпом роста средневзвешенной стоимости капитала ($WACC$) является обязательным условием оптимизации структуры капитала.

Если неравенство в первом элементе системы уравнений означает экстенсивные аспекты стабильного финансового развития, то неравенство во втором элементе выражает интенсивные, т. е. качественные, аспекты.

Если в целом на предприятиях промышленного сектора экономики коэффициент рентабельности активов составлял в 2013 г. в среднем 0,09, то за последние 8 лет этот показатель имел тенденцию к снижению и в 2019 г. составил 0,01 (рис. 4).

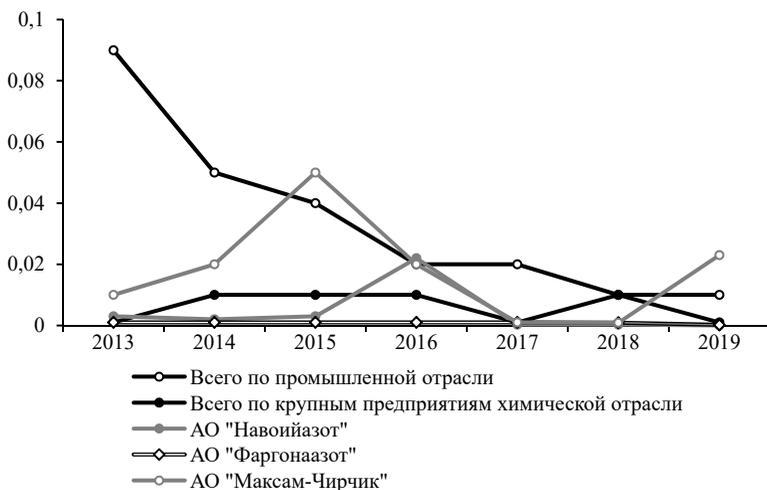


Рис. 4. Коэффициент рентабельности активов¹

Как показывают данные рис. 4 в разрезе крупных предприятий химической промышленности, хотя в этот период не наблюдалось резкого изменения рентабельности активов, ее уровень на практике был ниже средних показателей по отрасли.

Значит, одним из основных факторов, влияющих на финансовую нестабильность предприятий отрасли, является низкая рентабельность активов.

¹ Акционерное общество «Узкимесаноат». — URL: <https://uzkimyosanoat.uz>.

В АО «Навоийазот» в первые годы анализируемого периода коэффициент рентабельности активов колебался в пределах средних показателей по отрасли и составил в 2013 и 2015 гг. — 0,003; в 2014 г. — 0,002; в 2016 г. — 0,022.

В 2013–2014 гг. коэффициент рентабельности активов был ниже среднего уровня, а в 2018–2019 гг. деятельность была убыточной.

В результате анализа внеоборотных активов выявлено, что состояние основных фондов до сих пор остается фактором, отрицательно влияющим на эффективность производственной деятельности акционерных обществ:

- 1) основные фонды предприятий АО «Узкимесаноат» технологически устарели;
- 2) из-за применения морально устаревших технологий эффективность производства остается на низком уровне;
- 3) энерго- и материалоемкость существующих основных производственных фондов высокая, что приводит к росту себестоимости произведенной продукции.

Д. Г. Летников

Администрация Горноуральского городского округа,
г. Нижний Тагил, Свердловская область

Туристско-инвестиционная привлекательность Горноуральского городского округа: возможности и перспективы

В докладе раскрывается тема большого потенциала и высокой туристской и инвестиционной привлекательности Горноуральского городского округа. Территория округа богата не только многолетней интереснейшей историей, природными ресурсами, месторождениями, большим количеством туристических объектов, но и людьми, бережно хранящими наследие родного края. Вместе с тем запускаются инновационные проекты поддержки предпринимательства, появляются новые современные спортивные площадки, активно развиваются туристические зоны, процветает культурно-досуговая сфера деятельности населения, что приводит к дополнительному притоку туристов из разных уголков России.

Ключевые слова: туристско-инвестиционная привлекательность; Горноуральский городской округ; экономика округа; туризм; кластер; предпринимательство; культурное наследие; национальные проекты; инфраструктура.

Горноуральский городской округ находится в центральной части Свердловской области, входит в состав Горнозаводского управленческого округа, граничит с 10 муниципальными образованиями и имеет достаточно выгодное географическое положение.

В состав Горноуральского городского округа входят 13 территориальных администраций, объединяющих 60 населенных пунктов. По официальным данным, на территории округа постоянно проживает 32 358 чел.

В целях реализации мероприятий, направленных на повышение инвестиционной привлекательности и создание благоприятных условий для развития бизнеса на территории округа, субъектам малого и среднего предпринимательства оказывается информационная, консультационная и имущественная поддержка, а также реализуется муниципальная программа «Развитие малого и среднего предпринимательства в Горноуральском городском округе на 2015–2024 гг.».

Положительным примером поддержки предпринимательства в 2020 г. стал проект «АртРезиденция», получивший старт в поселке Черноисточинск.

Данный проект — это творческое пространство для местных и приглашенных из разных уголков мира гостей-художников. Он во-

шел в топ-20 лучших проектов — участников программы «100 городских лидеров 2020» Агентства стратегических инициатив.

В настоящее время АртРезиденция входит в состав кластера «Гора Белая». «Гора Белая» — первый на Урале туристический кластер, расположенный в северо-западной части Свердловской области.

Задача проекта — развивать инфраструктуру организованного туризма, сохраняя баланс между туристическими активностями и хрупкой живой природой.

Кластер «Гора Белая» должен стать уникальным объектом спортивной направленности, центром культурно-досуговой, туристической жизни. При этом проект развитию туристского кластера «Гора Белая» — это прежде всего стимулирование инвестиционной деятельности, драйвер роста, который должен придать импульс развитию всей территории, вошедшей в кластер, и повысить качество жизни местных жителей.

С другой стороны, концепция кластера основана на государственно-частном партнерстве с привлечением малого и среднего бизнеса. Проект должен дать толчок развитию малого и среднего бизнеса, для этого предусмотрены информационная, финансовая поддержка со стороны государства, сопровождение реализуемых проектов. Администрация округа принимает активное участие в реализации проекта.

Нужно отметить, что Горноуральский городской округ также обладает потенциалом для внешнеэкономических связей. На сегодняшний день мы видим это развитие в трех направлениях: инвестиционное партнерство; сотрудничество в сфере малого и среднего предпринимательства; развитие туризма.

К преимуществам округа можно отнести выгодное географическое положение, транзитную роль, наличие сырьевых, трудовых ресурсов. Привлечение инвестиций в экономику округа может внести существенный вклад в его социально-экономическое развитие.

Одним из самых быстрорастущих направлений в развитии международных и внешнеэкономических связей является Китай.

В мае 2019 г. с целью достижения договоренностей по развитию побратимских связей между Горноуральским городским округом и районом Гаолин города Сиань Китайской Народной Республики глава округа принял участие в Четвертой Международной выставке «Шелковый путь — 2019». В настоящее время определяются точки соприкосновения, где возможен взаимный интерес и перспективы для сотрудничества.

Горноуральский городской округ — по-настоящему уникальное место на карте Свердловской области. Это кладезь объектов культур-

ного наследия, природных богатств и ресурсов, именно поэтому с каждым годом возрастает интерес к нашим местам и увеличивается поток туристов. Все большее число людей хочет прикоснуться к истории округа и оценить его красоту, ведь округ в полной мере отражает щедрость и величие уральской природы.

В самом центре Уральских гор, на рубеже Европы и Азии, среди густых лесов и болот раскинулось небольшое селенье Висим — родина великого русского писателя Дмитрия Наркисовича Мамина-Сибиряка; в доме, где родился и жил писатель, находится литературно-мемориальный музей.

Горноуральский городской округ богат полезными ископаемыми. Самая восточная часть района — окрестности сел Мурзинка, Южаково — является частью всемирно известной самоцветной полосы Урала.

По территории района проходит легендарная граница Европы и Азии.

Наш округ участвует в реализации областного туристического маршрута «Самоцветное кольцо»: Екатеринбург — Невьянск — Висим — Нижний Тагил — Мурзинка — Алапаевск — Ирбит — Артемовский — Реж — Березовский — Екатеринбург.

Одним из самых больших достояний округа являются знаменитые Мурзинские самоцветы. Камни гранились прямо в деревнях, на примитивных станках, часть увозилась в город Екатеринбург, где была сосредоточена главная ограночная промышленность.

Летом 1964 г. в Мурзинке был создан Минералогический музей имени А. Е. Ферсмана. Это единственный муниципальный минералогический музей, расположенный на территории сельской местности.

Опытные экскурсоводы посвятят всех желающих в историю края, которая началась с основателя династии горщиков и рудознатцев Зверевых — Данилы Зверева, ставшего в последующем прототипом героя сказов Бажова.

Уральскому Камню посвящен самый масштабный проект Горноуральского городского округа. Фестиваль «Самоцветная сторона» — это событие, которому нет аналогов в Свердловской области. Фестиваль носит статус «Национальное событие Российской Федерации в области событийного туризма».

Ежегодно в фестивале принимают участие более 150 мастеров из Челябинской, Тюменской, Ивановской, Новосибирской, Московской областей, Краснодарского края, Республики Беларусь.

На фестиваль приезжают гости из Германии, Чехии, Австрии, Москвы, Саратова, Республики Чувашия, Тюмени, Казани. Общее количество гостей мероприятия ежегодно составляет более 3 000 чел.

Администрация округа ведет активную работу по развитию туристического направления. С 2020 г. Управлением культуры и молодежной политики реализуется проект «Туристическая карта Горноуральского городского округа». В рамках этого проекта уже созданы туристическая карта, путеводитель туриста и событийный календарь округа. В настоящее время ведется работа по организации туристических маршрутов, а также съемка видеороликов о туристической привлекательности населенных пунктов округа.

Специалисты Музея быта и ремесел поселка Висим разработали увлекательные и живописные туристические маршруты. За время прохождения маршрута туристы посетят три этнографических «конца» — кержаков, туляков и украинцев, увидят бывшую заводскую площадь, гидротехнические сооружения, раскольничью часовню и смотровую площадку на Шихане.

Среди наиболее ярких достопримечательностей нашей территории — Шиловские карьеры, или, как их называют туристы, карьеры Хургада и Лазурный, ставшие излюбленным местом для дайверов, карьеры «Никель» более известные как «Голубые озера», Дом семьи Черепановых, литературно-мемориальный дом-музей Дмитрия Наркисовича Мамина-Сибиряка, Музей быта и ремесел поселка Висим, мемориальный комплекс, посвященный воинам, умершим от ран в госпитале № 1714 с 1942 по 1946 г. Наш округ славен своими церквями и храмами: храм во имя Святителя Николая в селе Николо-Павловское, храм во имя Покрова Пресвятой Богородицы в селе Покровское, храм во имя святых первоверховных апостолов Петра и Павла в поселке Черноисточинск, храм во имя святой равноапостольной Марии Магдалины в селе Лая.

С 2018 г. на территории округа функционирует Центр молодежной политики «Вместе» — одна из самых «юных» организаций в округе. Центр проводит работу с молодежью в сфере гражданского становления и патриотического воспитания, развития интеллектуального, творческого потенциала, реализации социально значимых инициатив молодых граждан, организации трудоустройства несовершеннолетних в свободное от учебы время, профилактики асоциальных проявлений в подростковой и молодежной среде, содействия развитию общественных молодежных объединений.

Центром молодежной политики ежегодно проводится волонтерская акция «Добро в село», в рамках которой волонтеры совместно со студентами Нижнетагильского филиала Свердловского областного медицинского колледжа посещают населенные пункты округа и оказывают профилактическую и медицинскую помощь пожилым людям.

Ежегодно проводится районный молодежный форум «Мы вместе», целью которого является поддержка молодежных инициатив, содействие самореализации молодежи, повышение ее уровня компетенции и навыков, повышение человеческого капитала в интересах экономического, гражданского и культурного развития Горноуральского городского округа.

В рамках празднования «Дня молодежи» на территории Горноуральского городского округа проходит конкурс красоты «Селяночка», в котором девушки не просто борются за главный титул, но и демонстрируют эрудицию, пластику и эстетический вкус.

В последний летний месяц проводится двухдневный творческий слет «Ночь на Нейве». Молодежь со всего округа съезжается к живописным берегам реки Нейва в селе Мурзинка. Для них проводятся конкурсы и игры на командообразование и на развитие лидерских качеств.

Еще одним ярким и масштабным молодежным мероприятием является КВН на Кубок главы Горноуральского городского округа, в рамках которого лучшие команды соревнуются в четырех традиционных конкурсах: «Визитка», «Биатлон», «Озвучка» и «Музыкальное домашнее задание».

В декабре 2019 г. в поселке Новоасбест состоялось торжественное открытие коворкинг-центра, который получил название «ВРЕМЯ вместе».

В рамках национального проекта «Культура» Горноуральский городской округ стал первым муниципальным образованием, на территории которого осуществляет свою деятельность многофункциональный культурный центр — библиобус — современный передвижной библиотечный центр, имеющий постоянно обновляемый книжный фонд, доступ к сети Интернет, библиотечным, правовым и различным специализированным базам данных. Он оснащен современным аудио- и видеооборудованием для проведения образовательных и культурно-массовых мероприятий.

Подводя итоги, нужно отметить, что Горноуральский городской округ — это современная, динамично развивающаяся территория с богатой историей, высоким уровнем культуры, замечательными людьми и теплой, дружеской атмосферой.

Ж. М. Омарханова

Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина,
г. Нур-Султан, Республика Казахстан

Финансовое обеспечение АПК Казахстана: проблемы и пути решения

Рассмотрены виды и структура источников финансирования АПК Казахстана, обоснована необходимость государственной поддержки АПК. Выявлены причины снижения кредитования банками субъектов сельского хозяйства, предложены меры по обеспечению доступности финансовых ресурсов для сельхозтоваропроизводителей.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс; сельское хозяйство; ВВП; господдержка; инвестиции; основной капитал; заемный капитал; кредит; микрофинансовая организация; субсидия.

Агропромышленный комплекс Республики Казахстан включает отрасли, имеющие тесные экономические и производственные взаимосвязи, специализирующиеся на производстве сельскохозяйственной продукции, ее переработке и хранении, а также обеспечивающие сельское хозяйство и перерабатывающую промышленность средствами производства.

В настоящее время доля аграрного сектора составляет 4,7 % годового ВВП страны, в 2019 г. — 4,3 % (рис. 1).



Рис. 1. Доля сельского хозяйства в структуре ВВП в Республике Казахстан и Российской Федерации, %

Для сравнения: аналогичный показатель в 1980 г. составил 22,6 %, а в 1990 г. — 34 %. Доля сельского хозяйства в ВВП Казахстана посто-

янно снижалась до 2010 г., но затем стабилизировалась на уровне приблизительно 4,3 %.

Исходя из рис. 1, мы видим, что доля сельского хозяйства в ВВП в Казахстане выше, чем в Российской Федерации: в 2017 г. — на 0,9 %; в 2018 г. — на 1,1 %; в 2019 г. — на 0,9 %. Данные расхождения сложились в результате государственной поддержки, а именно АО «Национальный управляющий холдинг „КазАгро“», в частности ее дочерней Аграрной кредитной компании.

Для полноценного развития аграрного бизнеса отечественным аграрникам необходимы ресурсы на своевременное пополнение оборотных средств и планомерную модернизацию основных средств. Основной проблемой является технологическая отсталость, моральный и физический износ основных средств, низкая производительность труда, обусловленная использованием устаревших технологий, выпуском продукции с низкой добавленной стоимостью, слабой инновационной активностью субъектов АПК и другими факторами. Степень износа основных фондов в сельском хозяйстве превышает 60 %. Сельское хозяйство имеет свои особенности, из-за длительности производственного цикла, сезонности производства и связанного с этим характера формирования затрат и запасов в сельскохозяйственных организациях отсутствуют источники для непрерывного финансирования [3].

В связи с этим актуальной является проблема привлечения финансовых ресурсов для осуществления воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве.

Важную роль в активизации инвестиционной активности в отрасли сыграли ДО «КазАгро», Аграрная кредитная корпорация (АКК).

Согласно данным Комитета по статистике Республики Казахстан, за 2014–2020 гг. инвестиции в основной капитал, направленные в сельское хозяйство, увеличились на 262,8 млрд тг (в 3,2 раза) (табл. 1).

Таблица 1

Инвестиции в сельское хозяйство

Показатель	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Всего, млрд тг	117,8	121,5	190,6	206,4	239,7	326,2	380,6
Рост к итогу, %	122,9	103,1	156,9	108,3	116,1	136,1	116,7

Одним из источников финансирования является заемный капитал. В связи с этим привлечение и использование заемных финансовых ресурсов является важнейшим аспектом финансовой деятельности, направленной на достижение высоких конечных результатов хозяйствования.

Сегодня финансовая поддержка предприятий агропромышленного комплекса со стороны банков намного ниже показателей двух-трехлетней давности.

К началу июля 2020 г. кредиты предприятиям сельского хозяйства составили 275,3 млрд тг — всего 2 % от общего кредитного портфеля БВУ. При этом в 2018 г. сумма достигала 644,8 млрд тг, или 4,7 %; в 2017 г. — 749,9 млрд тг, или 5,6 %; в 2016 г. — 710,1 млрд тг, или 5,4 % (рис. 2).

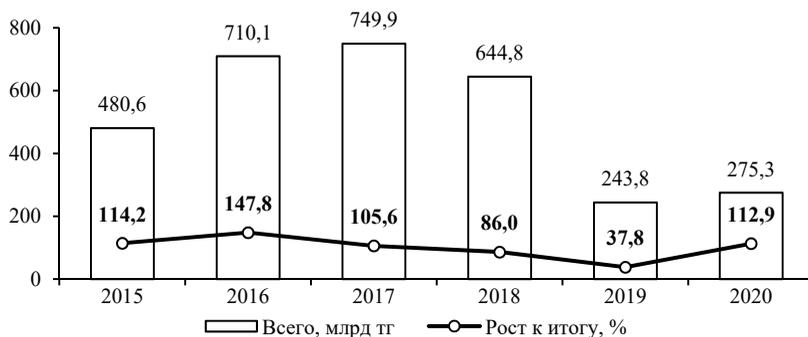


Рис. 2. Кредитование банками второго уровня Республики Казахстан сельского хозяйства

Снижение кредитования банками субъектов сельского хозяйства обусловлено несколькими причинами, среди которых жесткие требования к залоговой базе заемщиков, нехватка действенных инструментов хеджирования отраслевых рисков, высокие издержки на развитие и поддержание региональной сети в сельской местности и др. Кроме того, банки кредитуют в основном крупные предприятия, в то время как 97,6 % действующих предприятий в отрасли сельского хозяйства являются малыми, причем в большинстве случаев это ИП. В целом субъекты сельского хозяйства и жители села не располагают первоначальным капиталом, не имеют ликвидных залогов, зачастую у них нет кредитной истории [2].

В этих условиях более доступными источниками заемных средств для АПК становятся микрофинансовые организации (МФО), деятельность которых направлена на поддержку предпринимательства, рост благосостояния населения и развитие сельского хозяйства. Доля микрокредитов, выданных микрофинансовыми организациями жителям сельских территорий для осуществления деятельности в сфере АПК, составляет более 50 %.

Ссудный портфель МФО РК по итогам первого квартала текущего года составил 316,1 млрд тг — на 35,6 % больше, чем в аналогичном периоде прошлого года (233 млрд тг). За последнюю пятилетку ссудный портфель МФО растет в год в среднем на 49,3 % (рис. 3).

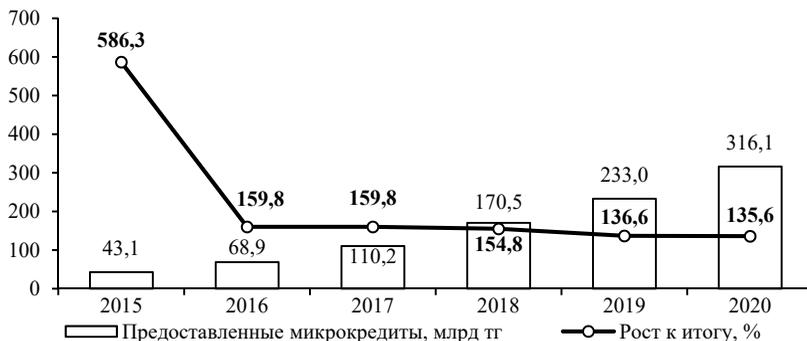


Рис. 3. Ссудный портфель микрофинансовых организаций Республики Казахстан

Между тем одним из важных мотивационных факторов для развития сельскохозяйственного производства и переработки остается влияние финансирования в виде субсидий.

В табл. 2 проведено сравнение по объему субсидирования по направлениям животноводства и растениеводства в основных аграрных областях — СКО, Костанайской, Акмолинской. Можно сделать вывод, что в данных областях основной упор идет на растениеводство (более 60 % субсидий направлены на развитие растениеводства).

Таблица 2

Объем субсидирования по направлениям животноводства и растениеводства в 2019–2020 гг.

Регион	2019				2020			
	Животноводство		Растениеводство		Животноводство		Растениеводство	
	Тыс. тг	%	Тыс. тг	%	Тыс. тг	%	Тыс. тг	%
СКО	7 507 703,7	34,5	14 277 488,1	65,5	9850785	32,5	20 437 330	67,5
Акмолинская область	4 594 433,0	29,7	10 871 438,7	70,3	6 594 433,0	31,9	14 091 388	68,1
Костанайская область	6 761 404,0	41,4	9 562 142,8	58,6	7 100 000,0	33,7	13 972 605	66,3

Лизинг можно назвать инвестиционным ресурсом обновления технической базы аграрного производства. Сегодня Казахстан уже стал

одной из стран, активно развивающих лизинговую индустрию. Лизинг как форма инвестиций в аграрный сектор экономики способствует модернизации основных фондов в сельском хозяйстве республики, обеспечивая таким образом эффективное функционирование отрасли. На начало 2020 г. в Казахстане насчитывается более 64 лизинговых компаний, из которых 7 компаний предоставляют лизинг в сфере АПК [1].

По данным Комитета по статистике МНЭ РК, в 2019 г. общая стоимость договоров финансового лизинга составила 331,4 млрд тг и увеличилась на 47,1% по сравнению с 2018 г. Общий объем лизинговых сделок в отрасли АПК составил 115 млрд тг, из которых на АО «КазАгроФинанс» приходится 98,5 млрд тг, что составляет 85,7 % общего объема лизинга в АПК по РК (рис. 4).

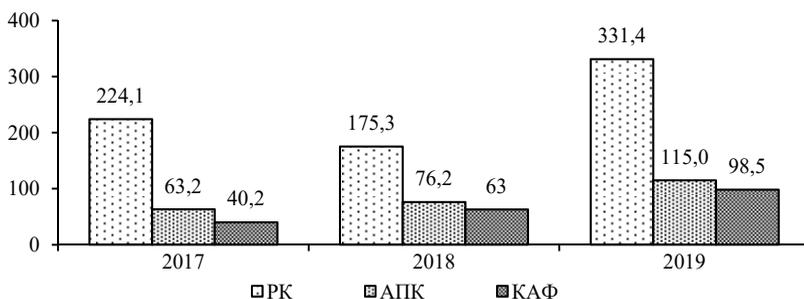


Рис. 4. Общая стоимость договоров финансового лизинга, млрд тг

В 2018 г. общая стоимость договоров финансового лизинга составила 175,3 млрд тг и уменьшилась на 21,8% по сравнению с 2017 г. Общая стоимость договоров финансового лизинга в АПК составила 76,2 млрд тг, из них доля АО «КазАгроФинанс» — 63,0 млрд тг, или 82,7% общего объема лизинга в АПК по РК.

В 2017 г. общая стоимость договоров финансового лизинга составила 224,1 млрд тг, из которых доля в АПК — 63,2 млрд тг, в том числе объем лизинговых сделок АО «КазАгроФинанс» составляет 40,2 млрд тг, или 63,6% общего объема лизинга в АПК по РК.

Уже на протяжении двадцати лет АО «КазАгроФинанс» является лидером на лизинговом рынке страны. Основная миссия компании — содействие техническому оснащению агропромышленного комплекса Республики Казахстан путем предоставления качественных и конкурентных лизинговых услуг.

Исходя из вышеизложенного финансовые проблемы аграрного сектора включают: нехватку и недоступность кредитных средств для

сельских товаропроизводителей; низкий уровень финансирования в инфраструктуру сельскохозяйственного производства; диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию и услуги, сырье и продовольствие; отсутствие средств и достаточных знаний у сельского населения для организации собственного бизнеса на селе.

Какие меры необходимо принять, чтобы повысить доступ сельхозпроизводителей к финансовым источникам? Совершенствовать НПА, например, упростить для банков процедуры реализации заложенного права землепользования, перейти к простому и понятному режиму налогообложения субъектов АПК; вовлечь СПК, инвестфонды в соинвестирование сельхозпроектов, и это повысит доверие БВУ к ним; усовершенствовать инструменты господдержки; расширить возможности кредитования сельхозсектора через БВУ, БРК и синдицированные займы за счет включения в отраслевые программы господдержки; увеличить перечень страховых продуктов в аграрной отрасли и т. д.

Библиографический список

1. *Айнабек К. С., Осик Ю. И., Рақымжанова А. М.* Учет, анализ и оценка лизинговых проектов. — Караганда: Изд-во КарГУ, 2015. — 126 с.
2. *Магомедова П. А.* Финансы сельского хозяйства: учеб. пособие. — Махачкала: ДГУНХ, 2019. — 210 с.
3. *Омарханова Ж. М.* Экономический механизм развития АПК в Казахстане. — Караганда: КЭУК, 2015. — 312 с.

Ю. В. Сосновский

Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского, г. Симферополь

Информационная безопасность современных цифровых инструментов экономики, социальной сферы, технологических процессов

Представлены основные сведения о некоторых цифровых программных инструментах на пути к экономике 4.0, варианты уязвимостей для них. Приводится обоснование рассмотрения таких систем с позиции Федерального закона от 26 июля 2017 г. № 187-ФЗ «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» через понятие ущерба.

Ключевые слова: информационная безопасность; цифровые услуги; цифровые инструменты.

Информационная безопасность современных автоматизированных систем, функционирующих в области экономики, является актуальным направлением. От него зависит широкий спектр взаимосвязанных вопросов безопасности экономической, социальной, технологической инфраструктуры и социума.

Под цифровой экономикой понимается экономика, в основе которой лежат цифровые компьютерные технологии, интернет, мобильные технологии, а также IoT (интернет вещей). Она базируется на глобальной информационной среде с преобладанием в качестве важнейших элементов производительных сил информации и ускоренной динамики между спросом и предложением. Под инструментами цифровой экономики в промышленности понимаются инструменты сквозной оцифровки всех физических активов предприятия и их интеграции в цифровые экосистемы с данными деловых партнеров предприятия¹. В то же время цифровая экономика проникла глубоко не только в промышленность, но и в финансовый сектор, банковское дело, социальный сектор и пр.

Банковский сектор чрезвычайно насыщен подобными инструментами — это online-банкинг, мобильные приложения и т. п. Социальный сектор сегодня также тесно связан с информационными системами учета получателей услуг, приема заявок на получение услуг. Примером верхнего уровня может выступать Единый портал государственных

¹ Дадалко В. А., Назырова Д. Р., Топчий П. П. Инструменты цифровой экономики как способы обеспечения прозрачности хозяйствования промышленного предприятия // Экономика. Налоги. Право. — 2018. — Т. 11, № 5. — С. 84–91.

услуг и функций и его локальные подразделения, ориентированные на работу в том или ином регионе¹.

Федеральным законом от 26 июля 2017 г. № 187-ФЗ «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» вводится понятие «критическая информационная инфраструктура» (КИИ). Под КИИ понимаются информационные системы, информационно-телекоммуникационные сети, автоматизированные системы управления субъектов КИИ, а также сети электросвязи, используемые для организации их взаимодействия. Субъектами КИИ являются компании, работающие в стратегически важных для государства областях, таких как здравоохранение, наука, транспорт, связь, энергетика, банковская сфера, топливно-энергетический комплекс, в области атомной энергии, оборонной, ракетно-космической, горнодобывающей, металлургической и химической промышленности, а также организации, обеспечивающие взаимодействие систем или сетей КИИ. Фактически объект КИИ, согласно данному Закону, определяется как объект, нарушение функционирования которого приводит к потере управления, разрушению инфраструктуры, необратимому негативному изменению или разрушению экономики страны, субъекта Федерации либо административно-территориальной единицы, а также к существенному ухудшению безопасности жизнедеятельности населения, проживающего на этих территориях, на длительный срок.

Кроме того, нарушение корректной работы систем КИИ, критически важных объектов (КВО) потенциально может нанести вред внешнеполитическим интересам Российской Федерации, стать причиной аварий и катастроф, массовых беспорядков, длительных остановок транспорта, производственных или технологических процессов, дезорганизации работы учреждений, предприятий или организаций, нанесения материального ущерба в крупном размере, смерти или нанесения тяжкого вреда здоровью хотя бы одного человека и (или) иных тяжелых последствий.

Взаимодействие участников экономических процессов осуществляется посредством разноплановых цифровых инструментов, прежде всего программ, устанавливаемых на персональные компьютеры (и ноутбуки), мобильные устройства. Кроме того, взаимодействие может выполняться через web-интерфейс соответствующего интернет-портала. Соответственно, можно выделить базовые группы уязвимостей. Уязвимость — недостаток программного, программно-техничес-

¹ *Севастополь*. — URL: <https://gosuslugi92.ru>; *Республика Крым*. — URL: <https://gosuslugi82.ru>; и др.

кого средства или информационной системы в целом, которая может быть использована для реализации угроз безопасности информации.

Уязвимости кода — недостатки программного кода программы, которые не были устранены на этапе отладки. Наблюдается лишь результат их проявления — отказы.

В то же время нередко встречаются так называемые «закладки» в программном коде. **Программная закладка** — внесенные в программное обеспечение функциональные объекты, которые при определенных условиях (входных данных) инициируют выполнение не описанных в документации функций, позволяющих осуществлять несанкционированные воздействия на информацию¹. Важно отметить, что чаще всего такие закладки были успешно использованы и только по результатам такого вредоносного использования обнаружены.

Такого типа закладки крайне тяжело обнаружить, если нет доступа к исходным кодам программного продукта. Активация выполняется, например, при получении системой определенного автором сетевого пакета, содержащего параметры, которые и являются ключом к активации закладки.

Уязвимость конфигурации появляется в результате некорректной настройки программного обеспечения и технических средств и практически всегда лежит на системном интеграторе, администраторе.

Уязвимость архитектуры появляется в результате объединения различного программного обеспечения в едином программном комплексе.

Организационные уязвимости — недостатки в организации доступа к тем или иным компонентам системы, которые приводят к реализации уязвимостей.

Многофакторные уязвимости — результат наличия в ПО уязвимостей различных классов.

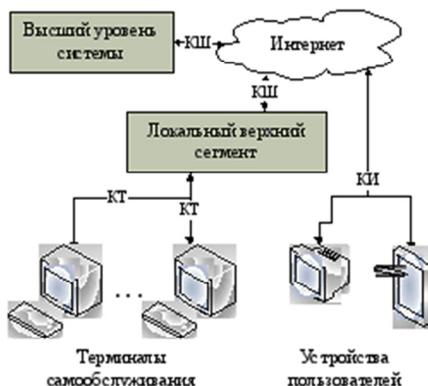
Новое актуальное направление — **аппаратные закладки**. Это — внедренный элемент электронной схемы, позволяющий нештатно вмешиваться в работу схемы и, к примеру, выполнять некорректную команду, функцию или физически выводить систему из строя.

Примеры аппаратно-программных закладок — недокументированные инструкции в процессорах Intel, которые могут использоваться для изменения микрокода с целью захвата контроля над процессором и всей системой. Речь идет о чипах с низким энергопотреблением

¹ ГОСТ Р 51275-99. Защита информации. Объект информатизации. Факторы, воздействующие на информацию. Общие положения.

Intel Atom, которые в основном применяются в нетбуках, планшетах, POS-терминалах и кассовых аппаратах.

Модель типовой организации предоставления цифровых услуг показана на рисунке. Локальный верхний сегмент состоит из системы высокого уровня, обеспечивающей основной функционал, а также устройств нижнего уровня, подключаемых посредством своей сети или чаще всего сети Интернет. В их роли выступают терминалы самообслуживания различного типа и мобильные устройства индивидуальных пользователей, подключаемые по доступным коммуникационным каналам к локальному верхнему сегменту системы.



Модель типовой организации системы

Каналы передачи данных типа «КШ» при правильном построении системы защищаются криптошлюзами или подобными устройствами. Каналы типа «КТ» могут быть выполнены как посредством локальной сети, так и подключением через сеть Интернет. При этом использование криптошлюза на каждом терминале экономически нецелесообразно, и данные каналы связи являются гораздо более уязвимыми перед сетевыми компьютерными атаками.

В случае ИТВ на локальный верхний сегмент, коммуникационные каналы или устройства нижнего уровня возникает ситуация, при которой на протяжении определенного времени нарушается возможность получения соответствующих услуг.

Примеры реальных проблем, с которыми сталкиваются граждане при нарушениях работы рассматриваемых систем:

— невозможность записи к врачу, получения справок, записи в электронные очереди и получения прочих электронных услуг;

— нарушения в работе автоматических парковок в аэропортах, на железнодорожных вокзалах, приводящие к стремительному росту очередей на въезде и выезде.

Для каждого участника процесса данная ситуация чаще всего не является жизненно важной, но число вовлеченных в проблемную ситуацию чрезвычайно велико — в тысячи раз может превосходить число людей, на которых оказывают негативное влияние нарушения АСУ КВО в их классическом понимании.

Риски нарушения информационной безопасности и эквивалент ущерба. В качестве показателей для оценки защищенности АСУ ТП часто выбираются значения вероятности (или частоты) успешной реализации единичного ИТВ, повлекшего за собой переход системы в состояние сбоя или отказа ($P_{\text{ИТВ}i}$), и условная величина ущерба при реализации единичного и однотипного ИТВ (ξ_i), где i — индекс варианта ИТВ и соответствующего ему ущерба. Под риском чаще всего подразумевают произведение данных параметров:

$$R_{\text{ИТВ. ЕД}} = \sum_{i=1}^N (P_{\text{ИТВ. ЕД}i} \times \xi_i).$$

В нормативных документах — ГОСТ и ИЕС по рискам содержится перечень методик определения значений величины риска, таких как: РИА, НАЗОР, НАССР, SWIFT и пр.¹ Фактически они предлагают формирование оценки на основе мозгового штурма, опыта экспертов, анализа сценариев и т. п.

На практике в большинстве случаев сам ущерб определяется как некоторая условная величина. В то же время в юриспруденции практически всегда ущерб исчерпывающе оценивается как материальный и моральный, который, в свою очередь, тоже имеет некоторый материальный эквивалент.

Для получения возможности сопоставления риска требуются сравнимые характеристики. Рассмотрим классическое понимание АСУ и воздействие на них ИТВ, которые не приводят к гибели людей (для недопущения конфликта с морально-этической стороной вопроса при формализации оценки риска). Соответственно, реализация такого риска приводит к ущербу для здоровья некоторого числа людей, связанных с самим КВО. Материальный ущерб ξ_0 в данном случае может быть описан как сумма по числу охваченных воздействием людей (N_0) значений затрат, связанных с лечением человека c_i , выплат, связанных

¹ ГОСТ Р ИСО/МЭК 31010-2011. Менеджмент риска. Методы оценки риска.

с временной или длительной потерей трудоспособности d_i , моральным ущербом U_i , который, на примере юридической практики, также может быть оценен в финансовом эквиваленте.

$$\zeta_0 = \sum_{i=1}^{N_0} (c_i + d_i + U_i).$$

Как показано ранее, моральный ущерб на практике может быть с некоторой погрешностью δ переведен в материальный эквивалент. Аналогично репутационные потери и риски государственных информационных систем приводят к определенному аналогу «морального ущерба» для органов власти, который также может быть выражен в финансовом эквиваленте. Общий вид формулы для расчета финансового эквивалента ущерба $\zeta_{\text{МСУ}}$ аналогичен:

$$\zeta_{\text{МСУ}} = \sum_{i=1}^{N_{\text{МСУ}}} (c_i + d_i + U_i),$$

где большинство по i : $c_i, d_i \rightarrow 0$, однако $N_{\text{МСУ}} \gg N_0$.

При сравнении значений ущерба ζ_0 и $\zeta_{\text{МСУ}}$ определяющим отличием является факт $N_{\text{МСУ}} \gg N_0$. Это позволяет утверждать, что при ИТВ на слабозащищенные цифровые инструменты (программные, программно-аппаратные) значения ущерба ζ_0 и $\zeta_{\text{МСУ}}$, выраженные в финансовом эквиваленте, являются, как минимум, сопоставимыми по порядку величины.

Р. Г. Тихончук

Администрация города Евпатория, г. Евпатория, Республика Крым

Управление проектами инновационного развития курортного района

В лекции освещаются проблемы проектного управления на основе стратегических ориентиров диверсификации производства и модернизации экономики курортного города на примере городского округа Евпатория Республики Крым. В процессе применения указанной управленческой технологии разработки стратегии определены конкурентные преимущества, отличительные особенности проекта Стратегии социально-экономического развития городского округа Евпатория Республики Крым, в том числе стратегические ориентиры и проекты модернизации и диверсификации экономики необходимые для дальнейшего развития Евпатория как города-курорта.

Ключевые слова: стратегическое планирование; стратегическое управление; стратегия; проектное управление; город; муниципальное образование.

В ходе развития системы управления муниципальным образованием перед городскими управляющими Крыма встала необходимость адаптировать современные подходы и технологии к уникальным объектам, обладающим древней историей, культурным наследием, сформированным имиджем и специализацией в рекреационном аспекте, имеющимся практикам планирования и регулирования.

Стратегическое планирование относится к сравнительно новым видам управленческих технологий развития различных объектов, в том числе городов. В западноевропейских странах интерес к стратегическому планированию со стороны государственных и местных органов власти проявился с середины 1980-х годов, а в США методы стратегического планирования стали использоваться уже примерно с начала 1970-х годов.

Термины и определения стратегического характера составляют наш тезаурус. В научной литературе существует множество определений стратегического планирования. На сегодняшний день ни в Российской Федерации, ни в зарубежных странах нет единого определения стратегии. В научной литературе можно встретить более 100 различных определений. Стратегия — программа, план, генеральный курс субъекта управления по достижению им стратегических целей в любой области деятельности; совокупность четко сформулированных целей; политика, т. е. искусство осуществления основных целевых установок, и согласованные действия (основные способы) необходимые для достижения поставленных целей.

Стратегия развития города — это выраженное документально обобщенное представление о стратегических целях и задачах будущего развития города, потенциальных возможностях и перспективных направлениях развития. Она призвана выявлять общие задачи развития местного сообщества и объединять его различных представителей путем установления и реализации совместных интересов. Это означает, что предприниматели, органы власти, ученые, члены общественных организаций, представители средств массовой информации и иные стейкхолдеры (акторы, действующие лица) должны стремиться к мобилизации внутренних и внешних ресурсов для достижения общих стратегических целей.

Стратегия развития города — это: 1) документ, интегрирующий в единое целое миссию, стратегическую цель, систему целей, задачи, приоритетные и стратегические направления развития, а также методы решения стратегических задач, направленные на достижение поставленных целей; 2) выраженное документально обобщенное представление о стратегических целях и задачах муниципального управления и социально-экономического и территориального развития муниципального образования на долгосрочный период; обозримая перспектива, разделяемая представителями сообщества и реализуемая в их намерениях и действиях; 3) способ использования имеющихся средств и ресурсов, направленный на достижение определенной цели и учитывающий условия («вызовы») внешней среды.

В аспекте нашей проблемы определим стратегическое планирование городского развития как базовую компоненту инновационной «вытягивающей» проектной управленческой технологии, современный тип «развивающего планирования», ориентированного на приоритетное использование внутренних материальных, финансовых, трудовых и иных ресурсов и потенциалов, наращивание конкурентных преимуществ городов, повышение их привлекательности для инвесторов, фирм, организаций, населения.

Стратегическое планирование городского развития можно представить как управленческий технологический многогранный и сложный процесс, при котором разработчики стратегии позиционируют город по отношению к другим городам, определяют возможные варианты (сценарии) его будущего и разрабатывают необходимые действия и инструментарий для достижения желаемых целей и задач долгосрочного развития.

Методологическое основание управленческих технологий кластера стратегического планирования включает использованную при разработке стратегии социально-экономического развития муниципального образования городской округ Евпатория Республики Крым

до 2035 г. парадигму экономического роста, основывающуюся на внедрении новых экономических схем по привлечению экономических ресурсов извне, реализации проектов организационных изменений и экономического развития, выстраивании взаимодействия на принципах муниципально-частного партнерства с крупными хозяйствующими субъектами, стремлении в итоге построить сильную местную экономику и обеспечить высокое качество жизни. Широкое применение в практике стратегического планирования имеет акторно-сетевая теория, которая также объясняет взаимосвязь стратегического планирования и инклюзивного и партисипативного государственного управления, проектной деятельности.

В основе формирования научно обоснованной системы управления проектами инновационного развития территории должно быть исследование стратегических ориентиров модернизации и диверсификации экономики курортного города, которое базируется на комплексном анализе имеющихся документов — стратегии социально-экономического развития городского округа Евпатория Республики Крым путем использования совокупности методов: логического, диалектического, причинно-следственного и др.

Следует особо выделить необходимость создания научного представления о вариативности, нелинейности развития муниципальной экономики, что предполагает отказ от внедрения универсальных моделей экономического развития муниципального образования, признание естественного многообразия форм пространственной организации местного самоуправления, основанных не только на сугубо экономических, но и на социальных, этнонациональных, конфессиональных и иных началах, на исторически сложившихся социокультурных традициях и духовных ценностях.

Уникальность Евпатории формирует преимущества и возможности города — ее положение исторического и географического «перекрестка», обладающего инновационным потенциалом — древнего и современного, богатого прошлого и перспективного будущего, Востока и Запада, морского и сухопутного, коренного населения и приезжающих (туристов, отдыхающих, оздоравливающихся), накопленный опыт оздоравливающих методик и инноваций и др.

Основными конкурентными преимуществами муниципального образования городской округ Евпатория Республики Крым являются:

— выгодное экономико-географическое положение. Евпатория — единственный крупный населенный пункт на территории Западного Крыма. С позиции мезоположения, за счет развития торговой деятельности, а также использования всех мощностей Евпаторийского торгового порта и железнодорожного узла, Евпатория имеет возможность

в будущем стать важным стратегическим перевалочным пунктом грузов как по территории Республики Крым, так и через республику на материковую Россию;

— благоприятные климатические и природные условия, уникальная историко-культурная база; возможность развития туристического и рекреационного потенциалов городского округа. Климат Евпатории мягкий, без резких колебаний температуры, благоприятный для здоровья человека. Евпатория — один из самых солнечных городов России. Лечебные грязи, рапа озера Мойнаки, термальные источники, минеральные воды, сочетание настоящего на целебных травах степного и морского воздуха, разветвленная сеть лечебно-профилактических учреждений и высококвалифицированные специалисты делают Евпаторию уникальным курортом в Российской Федерации.

В связи с этим главная стратегическая цель развития Евпатории — укрепление ее конкурентоспособности как курортного, туристического, историко-культурного, научного и делового центра Республики Крым и России, города с высоким качеством жизни нынешних и будущих поколений граждан.

Для достижения главной стратегической цели определены пять приоритетных направлений:

- 1) развитие санаторно-курортного комплекса и инфраструктуры туризма;
- 2) модернизация экономики, диверсификация производства и улучшение условий для частного бизнеса. Формирование инвестиционной привлекательности;
- 3) удовлетворение современных требований к уровню и качеству жилищно-коммунальных услуг;
- 4) совершенствование социальной сферы. Создание среды, благоприятной для жизни;
- 5) совершенствование территориального и пространственного развития.

Исходя из заявленной темы, рассмотрим более подробно второе приоритетное направление «Модернизация экономики, диверсификация производства и улучшение условий для частного бизнеса. Формирование инвестиционной привлекательности». Определены три стратегические цели, формирующие вектор проектной деятельности:

- 1) создание условий для привлечения инвестиций в экономику города и обеспечение конкурентоспособности города на рынке инвестиций;
- 2) развитие сферы малого и среднего предпринимательства как одного из факторов социально-экономического развития и обеспечения стабильно высокого уровня занятости населения;

3) увеличение доходного потенциала бюджета муниципального образования городской округ Евпатория Республики Крым за счет эффективного использования муниципального имущества.

Для достижения стратегической цели «Создание условий для привлечения инвестиций в экономику города и обеспечение конкурентоспособности города на рынке инвестиций» необходимо решение следующих задач, определяющих управленческое поле проектной деятельности:

1) создание и развитие инфраструктуры для поддержки основных отраслей экономики города, оптимизация распределения промышленных объектов;

2) повышение инвестиционной привлекательности города, поддержка реализации инфраструктурных и инвестиционно-инновационных проектов;

3) устранение административных барьеров и ограничений для развития инвестиционной деятельности. Обеспечение реализации мер государственной поддержки субъектов инвестиционной деятельности, реализующих инвестиционные проекты;

4) создание на территории муниципального образования благоприятных условий для развития международного и межрегионального, межмуниципального сотрудничества с городами зарубежных стран и регионов России.

На первом этапе реализации Стратегии приоритетным направлением совершенствования инвестиционного потенциала будет являться устранение инфраструктурных ограничений за счет федерального бюджета, формирование мероприятий для последующего расширения источников финансирования инфраструктурных проектов. Эффективное взаимодействие органов местного самоуправления и частного бизнеса (инвесторов), основанное на достижении взаимных интересов, является одним из важнейших условий устойчивого социально-экономического развития городского округа, повышения инвестиционной и предпринимательской деятельности, развития инфраструктуры городского хозяйства. Увеличение объема инвестиций в основной капитал и развитие основных отраслей экономики города планируется за счет реализации инвестиционных соглашений, меморандумов, договоров.

Основными инструментами стратегического управления для совершенствования инвестиционной привлекательности города, реализуемыми через пакеты соответствующих инновационных проектов, являются: формирование и продвижение инвестиционного имиджа городского округа; развитие инфраструктуры необходимой для реализации инвестиционных проектов; создание наиболее благоприятного инвестиционного климата; увеличение объема привлекаемых средств фе-

дерального бюджета и федеральных институтов развития; создание и развитие законодательного, организационного, инфраструктурного и информационного обеспечения инвестиционной деятельности городского округа, оказание мер муниципальной поддержки инвестиционной деятельности; создание благоприятной для инвестиций административной среды, снижение бюрократических и административных барьеров для организации бизнеса и инвестирования производства; формирование инвестиционных площадок для реализации инвестиционных проектов; создание максимально благоприятных условий для развития малого и среднего бизнеса; содействие реализации проектов государственно-частного (муниципально-частного) партнерства на территории городского округа; привлечение иностранных инвестиций, развитие внешнеэкономической деятельности, укрепление международного сотрудничества; мобилизация инвестиционных ресурсов городского округа и обеспечение их эффективного использования путем формирования муниципальных программ для реализации приоритетных и социально значимых направлений развития городского округа.

Определены основные стратегические результаты реализации запланированных проектов и мероприятий (к концу 2035 г.):

1) достижение объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами организациями, не относящимися к субъектам малого предпринимательства, 3 300,8 млн р.;

2) рост инвестиций в основной капитал до 2 210 млн р., в том числе в расчете на одного жителя до 17 190 р.;

3) количество инвестиционных проектов, реализуемых на территории муниципального образования — 23 ед.;

4) количество подписанных соглашений с городами зарубежных стран — 14 ед.;

5) количество подписанных соглашений с регионами Российской Федерации — 45 ед.

Механизмами реализации приоритетного направления стратегической цели «Создание условий для привлечения инвестиций в экономику города и обеспечение конкурентоспособности города на рынке инвестиций» являются:

1) муниципальная программа «Экономическое развитие и формирование инвестиционного портфеля муниципального образования городской округ Евпатория Республики Крым»;

2) государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика»;

3) инвестиционные соглашения, меморандумы, договоры;

4) межмуниципальные, межрегиональные и международные соглашения.

Стратегия социально-экономического развития городского округа Евпатория Республики Крым имеет безусловную практическую значимость ввиду того, что это главный элемент и основа новой управленческой технологии, жизнеспособный, а не формальный («рамочный») документ. Он обладает определенной научной новизной, отличительными особенностями от подобных документов других муниципальных образований. Отличительной особенностью и конкурентным преимуществом Стратегии как основы управленческой технологии проектного управления курортного города является то, что разработана управленческая инновационная технология, включающая целевые ориентиры, согласованные с миссией города-курорта, декомпозицию приоритетов и целей, этапы, механизмы реализации стратегии, в том числе механизм мониторинга, оценки эффективности, корректировки и актуализации.

СОДЕРЖАНИЕ



ПРИВЕТСТВЕННЫЕ СЛОВА УЧАСТНИКАМ XI ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФОРУМА МОЛОДЕЖИ

Силин Я. П. , ректор Уральского государственного экономического университета, член президиума ВЭО России, президент Уральского отделения ВЭО России, доктор экономических наук, профессор	5
Куйвашев Е. В. , губернатор Свердловской области	7
Бодрунов С. Д. , президент ВЭО России, президент Международного Союза экономистов, директор Института нового индустриального развития имени С. Ю. Витте, доктор экономических наук, профессор	9
Глазьев С. Ю. , академик РАН, вице-президент ВЭО России, член Координационного совета Международного союза экономистов, член Коллегии (министр) по интеграции и макроэкономике Евразийской экономической комиссии, доктор экономических наук, профессор	10
Гуров Г. А. , заместитель руководителя Федерального агентства по делам молодежи	14
Руцинский А. И. , главный федеральный инспектор по Свердловской области аппарата полномочного представителя Президента РФ в Уральском федеральном округе	15
Орлов А. В. , глава города Екатеринбурга	17
Зыкова Е. М. , и. о. представителя МИД России в г. Екатеринбурге	18
Беседин А. А. , президент Уральской торгово-промышленной палаты, председатель правления	19

Карпов А. Е. , многократный чемпион мира по шахматам, Депутат Государственной Думы ФС РФ, чемпион мира по шахматам, председатель Попечительского совета Региональной общественной организации «Федерация шахмат Свердловской области»	20
Сомда А. , Чрезвычайный и Полномочный Посол Буркина-Фасо	21
Слуцкий Л. Э. , депутат Государственной Думы ФС РФ, президент факультета мировой политики Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, председатель правления Международного общественного фонда «Российский фонд мира», доктор экономических наук.....	22
Аду Я. Н. , президент Ассоциации иностранных студентов России	23



ДОКЛАДЫ ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ

Аганбегян А. Г. Социально-экономическое развитие России: новые вызовы и точки роста	27
Бузгалин А. В. Стратегия опережающего развития: цели и средства	47
Линников А. С. Экспорт образования и академическая мобильность в контексте развития человеческого потенциала в ЕАЭС	51
Михайлов А. Г. Информационные технологии как инструмент влияния на экономическую безопасность государства.....	54
Мосейкин Ю. Н. О перспективах научно-технического сотрудничества России и стран БРИКС.....	57
Тешабаев Т. З. Целесообразность ориентированности образования на инновационное развитие.....	61
Мавланов И. Р. Можно ли разработать модель или формулу развития мирового порядка?	64
Аттокуров У. Т. Реалии и перспективы развития инвестиционных отношений Сибири и южного региона Кыргызской Республики	67
Муханова Г. К. Великий шелковый путь: перспективы развития в условиях новой реальности.....	72
Куприянов Ю. В. Значимость человеческого капитала в цифровой экономике	76
Акулич А. В. Многостороннее международное сотрудничество — основа подготовки квалифицированных кадров.....	79



ОТКРЫТЫЕ ЛЕКЦИИ

Валов Р. Ю. Взаимодействие предпринимательства и местной власти в реализации муниципальной инвестиционной политики на примере городского округа Сухой Лог	85
Карлибаева Р. Х. Пути эффективной организации системы финансового менеджмента в акционерных обществах	90
Летников Д. Г. Туристско-инвестиционная привлекательность Горноуральского городского округа: возможности и перспективы	98
Омарханова Ж. М. Финансовое обеспечение АПК Казахстана: проблемы и пути решения	103
Сосновский Ю. В. Информационная безопасность современных цифровых инструментов экономики, социальной сферы, технологических процессов	109
Тихончук Р. Г. Управление проектами инновационного развития курортного района	115

Научное издание

**РОССИЯ И РЕГИОНЫ МИРА:
ВОПЛОЩЕНИЕ ИДЕЙ И ЭКОНОМИКА ВОЗМОЖНОСТЕЙ**

М а т е р и а л ы
XI Евразийского экономического форума молодежи
(Екатеринбург, 20–22 апреля 2021 г.)

Том 1

Корректоры: *М. В. Баусова, Л. В. Матвеева, О. Б. Сысоева*

Компьютерная верстка *Н. И. Якимовой*

Поз. 38. Подписано в печать 08.06.2021.
Формат 60 × 84/16. Гарнитура Таймс. Бумага офсетная. Печать плоская.
Уч.-изд. л. 6,0. Усл. печ. л. 7,44. Печ. л. 8,0. Заказ 296. Тираж 250 экз.
Издательство Уральского государственного экономического университета
620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45

Отпечатано с готового оригинал-макета в подразделении оперативной полиграфии
Уральского государственного экономического университета



Уральский
государственный
экономический
университет



При участии ВЭО России
и Международного
союза экономистов

В апреле 2021 года в Уральском государственном экономическом университете проходил XI Евразийский экономический форум молодежи, в работе которого участвовали гости из 64 стран и 74 регионов России – всего 5 796 человек из 106 вузов, 19 послов, 39 представителей дипломатических миссий, 713 экспертов. Подписаны 6 соглашений. Состоялись: один форум ректоров; два форума послов; конгрессы экономистов, финансистов, инноваторов, сервисных технологий, стратегов и школьников; 42 конкурса (14 проведены впервые), общеуниверситетский конкурс, фестиваль культур, Бал дружбы, спортивные мероприятия, фестиваль волонтерского движения.

Исследования молодых ученых охватывают широкий круг вопросов – от выявления причин и последствий перемен в общественно-экономическом развитии регионов мира до преодоления внутренних противоречий в социально-экономической модели развития России.



Для просмотра
используйте мобильный телефон с приложением,
распознающим QR-коды