

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Уральский государственный экономический университет

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

Материалы
III Всероссийской научно-практической конференции
студентов и молодых ученых

(Екатеринбург, 6–7 ноября 2019 г.)



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Уральский государственный экономический университет

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

М а т е р и а л ы
III Всероссийской научно-практической конференции
студентов и молодых ученых

(Екатеринбург, 6–7 ноября 2019 г.)

Екатеринбург
Издательство Уральского государственного
экономического университета
2020

УДК 330.101
ББК 65.01
А43

Ответственные за выпуск:

кандидат экономических наук,
доцент кафедры политической экономии
Уральского государственного экономического университета
А. А. Илюхин

кандидат экономических наук,
доцент кафедры политической экономии
Уральского государственного экономического университета
Н. И. Кириякова

А43 Актуальные проблемы экономической теории [Текст] : материалы III Всерос. науч.-практ. конф. студентов и молодых ученых (Екатеринбург, 6–7 ноября 2019 г.) / [отв. за вып. : А. А. Илюхин, Н. И. Кириякова] ; М-во науки и высш. образования Рос. Федерации, Урал. гос. экон. ун-т. — Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2020. — 98 с.

Рассмотрены актуальные проблемы экономической теории, тенденции и перспективы развития современной экономики: проблемы макроэкономического регулирования; вызовы и возможности развития современной экономики в условиях новой технологической революции; альтернативные подходы, факторы и новые модели анализа экономического роста и экономического цикла; риски и препятствия экономического развития России и мировой экономики и др.

Для студентов, участвующих в научно-исследовательской работе, магистрантов, аспирантов и преподавателей вузов.

УДК 330.101
ББК 65.01

© Авторы, указанные в содержании, 2020
© Уральский государственный
экономический университет, 2020

Направление 01. Экономическая теория: прошлое и настоящее, дискуссии и исследования

Е. О. Нефедова

*Санкт-Петербургская школа экономики и менеджмента (НИУ ВШЭ)
(Санкт-Петербург)*

Теория агентских издержек как методологическая основа современной теории фирмы

Аннотация. Теория агентских издержек – основа современной теории корпоративного управления и вместе с тем методологическая база для рассмотрения более широкого круга вопросов, поскольку агентский конфликт воздействует на финансовые результаты компании. В статье дано обоснование воздействия агентских затрат не только на финансовые показатели компании, но и на управление ее ресурсами.

Ключевые слова: принципал; агент; теория агентских издержек; теория фирмы.

Экономическое развитие сопряжено с функционированием многих рынков, основную роль среди которых играет рынок заемного финансирования. Одной из важнейших теорий, лежащих в основе анализа финансовых рынков, стала теория агентских издержек, согласно которой конфликт интересов собственников и менеджеров приводит к неэффективному расходованию денежных средств на инвестиционные проекты [1, с. 91]. Для решения проблемы современной финансовой теорией предлагаются такие способы, как мониторинг деятельности менеджеров, сокращение возможностей влияния агента и рынок корпоративного контроля.

Анализ современных концепций корпоративного управления показал, что система агентских отношений оказывает существенное воздействие на стоимость компаний. Проведенное исследование рынка выкупа компаний подтвердило, что предоставление менеджерам права выкупа акций компании снижает агентские издержки, что обусловлено рядом факторов.

Во-первых, изменение структуры собственников в результате выкупа акций меняет структуру правления компанией. Наблюдается определенный рост предпринимательской активности управляющего звена, принимаются более взвешенные инвестиционные решения, обусловленные личной заинтересованностью менеджеров в получении высоких дивидендов и максимизации стоимости акций компании.

Во-вторых, после выкупа акций происходит трансформация денежных потоков компании, обусловленная ужесточением контроля над

корпоративными расходами, включающим повышение эффективности управления оборотным капиталом, ускорения сбора дебиторской задолженности, сокращения периода хранения товарно-материальных запасов [2]. В результате возникает дополнительный синергетический эффект роста общей операционной эффективности компании.

В-третьих, изменение структуры собственности влечет за собой изменение человеческого капитала, что способствует повышению качества и эффективности управления, что позитивно влияет на стоимость компании. При этом может повыситься текучесть кадров, обусловленную формированием предпринимательской команды, поэтому важную роль в снижении агентских затрат будет играть нахождение баланса в рамках управления человеческим капиталом.

В-четвертых, процесс выравнивания интересов между менеджерами и собственниками может привести к максимизации благосостояния акционеров. К механизмам выравнивания интересов можно отнести использование немонетарных привилегий и льгот усиливает общие интересы между собственниками и менеджерами, что повышает общие экономические затраты, но снижает агентские затраты собственников, а тем самым и повлиять на уменьшение проблем между сторонами.

В-пятых, прямое воздействие на агентские затраты оказывает эффект финансового рычага, что обусловлено уменьшением свободного денежного потока, на который оказывают влияние использование заемного финансирования и увеличение долговой нагрузки. Наличие значительной долговой нагрузки повышает требования к выплате долга и процентных выплат. В свою очередь, именно свободный денежный поток является в большинстве случаев источником агентского конфликта между менеджерами, ориентированными на реализацию инвестиционных проектов, и акционерами, рассматривающими свободный денежный поток как источник дивидендных выплат, для максимизации акционерной стоимости компании. Таким образом, высокий финансовый рычаг косвенным образом снижает управленческую свободу и, как следствие, сокращает агентские затраты на свободный денежный поток.

Проведенный анализ механизмов корпоративного управления показал, что теория агентских затрат является основой традиционного подхода к управлению конфликтом интересов менеджеров и собственников. Эта теория также представляет собой неотъемлемую часть современной теории фирмы, поскольку способствует не только уменьшению агентских затрат и увеличению стоимости компании в будущем, но и позволяет формировать новые перспективные инструменты управления издержками и прибылью фирмы.

Библиографический список

1. Родионов И. И., Братковский А. С. Интеграция как важный элемент прироста стоимости объединенной компании в сделках слияния и поглощения // Корпоративные финансы. 2013. № 3(27). С. 90–98.
2. Baker G., Wruck K. Organizational changes and value creation in leveraged buyouts: The case of the O. M. Scott & Sons Company // Journal of Financial Economics. 1989. No. 25. P. 163–190.

Научный руководитель: Л. А. Кежун,
НИУ ВШЭ, Санкт-Петербург

П. С. Никитина

*Санкт-Петербургская школа экономики и менеджмента (НИУ ВШЭ)
(Санкт-Петербург)*

Институциональные условия развития проектного финансирования в России

Аннотация. Рассматриваются вопросы проектного финансирования как один из механизмов развития экономики. На основе проведенного анализа выделены институциональные ограничения, определяющие развитие проектного финансирования в России.

Ключевые слова: проектное финансирование; государственно-частное партнерство; институциональные факторы.

В современной экономике, ориентированной на совместную деятельность, проектное финансирование получило широкое распространение в развитых странах. Однако в России проектное финансирование играет очень малую роль: на долю России приходится около 1% всех реализованных в мире проектов [2]. Российские проекты в основном охватывают сферы государственно-частного партнерства, но в последнее время активно развивают модели совместного финансирования частных проектов. Например, в 2018 г. среди ведущих банков – организаторов проектов в Европе «Газпромбанк» занял 11-е место¹. Примером развития проектного финансирования в России является переход от долевого жилищного строительства на проектное финансирование на основе механизма эскроу-счетов, который реализуется с 1 июля 2019 г.

Проектное финансирование рассматривается в качестве способа долгосрочного финансирования проектной компании. Она создается для реализации инвестиционного проекта, при котором будущие активы и денежные потоки компании послужат основным обеспечением возвратности и платности привлеченного для реализации проекта собственного и заемного капитала [1, с. 87].

¹ IJGlobal report 2018. URL: <https://ijglobal.com>.

При этом использование проектного финансирования способствует диверсификации и распределению рисков между всеми участниками проекта, использованию финансового рычага, который увеличивает доход инвесторов, снижению уровня транзакционных издержек бизнеса.

Проектное финансирование является инструментом совместного финансирования, что требует не только формирования экономических условий развития, но и трансформации сложившихся экономических институтов. В частности, проектное финансирование можно рассматривать с позиций долевой экономики, а значит, требуется формирование правил совместной деятельности частных инвесторов, распределения ответственности и экономических механизмов формирования выгоды всех участников проектного финансирования.

Одной из причин недостаточного развития проектного финансирования в России выступают институциональные ограничения. Во-первых, в России развитию проектного финансирования препятствует нестабильность и непрозрачность бизнеса, что не позволяет инвесторам и участникам проектного финансирования строить совместные долгосрочные планы [3]. Во-вторых, нормативно-правовая база проектного финансирования начала формироваться только в 2014 г., что было связано с принятием ключевых законов по государственно-частному партнерству и проектному финансированию¹. Таким образом, формальные и неформальные институты оказывают сдерживающее воздействие на развитие новых экономических механизмов.

При этом формирование новых институциональных правил требует времени на адаптацию экономической системы. Так, развитие «фабрики проектного финансирования» показало сложность и ограниченность данного инструмента для участников рынка и несоответствие целям государства, что привело к необходимости расширения отраслевых направлений проектного финансирования, путем расширения отраслей реализации проектного финансирования и корректировке механизма рассмотрения заявок и реализации проектов².

¹ *О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ; Об утверждении Программы поддержки инвестиционных проектов, реализуемых на основе проектного финансирования: постановление Правительства РФ от 11 октября 2014 г. № 1044; О программе «Фабрика проектного финансирования»: постановление Правительства РФ от 15 февраля 2018 г. № 158 (в ред. от 13 июня 2019 г.).*

² *Власти решили упростить работу фабрики проектного финансирования ВЭБ.РФ // Ведомости. 2019. 28 марта. URL: <https://www.vedomosti.ru>.*

Анализ проектного финансирования показал значимость данного инструмента развития и его соответствие современным экономическим реалиям. Несмотря на различные трудности, доля проектного финансирования в России растет, а отраслевая структура расширяется, в том числе охватывая сферу малого и среднего бизнеса. В целом государство, выступая одним из главных участников проектного финансирования и формируя его инфраструктуру, способствует созданию условий для развития проектного финансирования.

Библиографический список

1. *Петрикова Е. М., Петрикова С. М.* Проектное финансирование: теория и практика // Сибирская финансовая школа. 2015. № 6(113). С. 84–94.
2. *Проектное финансирование. Поствыборная инфраструктура России (аналитический обзор) / InfraONE Research; исслед. группа: А. Галактионова, Д. Дорджиева, А. Жундриков, Е. Якунина. М., 2018.*
3. *Суэтин А. А.* Проектное финансирование // Современные технологии управления. 2012. № 12 (24). С. 83–95.

Научный руководитель: *Л. А. Кежун*,
НИУ ВШЭ, Санкт-Петербург

Е. А. Панкова

*Уральский государственный экономический университет
(г. Екатеринбург)*

Эволюция воззрений на природу неравенства доходов в мировой экономике

Аннотация. Представлен анализ эволюции воззрений на природу дифференциации доходов. Выявлено отсутствие консенсуса среди ведущих экономистов по данному вопросу; различия в подходах отражаются в мерах, предлагаемых учеными.

Ключевые слова: неравенство доходов; мировая экономика; экономическая теория.

За последние 30 лет во многих странах мира, развитых и развивающихся, наблюдается рост разрыва между самыми богатыми людьми в обществе и всеми остальными. Этот кризис неравенства характеризуется ситуацией, когда, например, на 1% населения может приходиться 40% доходов государства. Грегори Мэнкью писал: «Представьте себе общество с совершенным экономическим равенством. Однажды, предприниматель придумывает новый продукт. Все в обществе хотят его купить. Цена за 1 экземпляр будет примерно 100 долл. США. Сделка между продавцом и покупателем является добровольным актом, от которого выигрывают обе стороны. Но поскольку есть один продавец

и большое количество покупателей о равенстве распределения и возникающем неравенстве доходов крайне трудно говорить. Новый продукт делает предпринимателя намного богаче всех остальных» [2, с. 21]. Действительно, это то, что мы имеем сегодня. В настоящее время существуют различные воззрения в отношении причин существования данного процесса, однако мы обратимся к мнению наиболее известных среди них (см. рисунок).



Воззрения на причину неравенства доходов в обществе¹

Традиционно среди экономистов не было консенсуса относительно причины неравенства. Экономисты негласно были поделены на два лагеря: 1) считают, что неравенство это зло, и его можно решить за счет реформирования налоговой системы; 2) неравенство это нормально, с ним не нужно бороться, а вот те проблемы, которые связывают с ним, нужно решать с помощью модернизации институциональной среды.

Стоит отметить, что, по мнению автора данной работы, наиболее верный путь решения разноаспектных вопросов, привязанных к неравенству, видится у второй категории специалистов. Реформирование налоговой системы не поможет в корни изменить ситуацию. Создав дополнительную «налоговую нагрузку» для обеспеченных граждан можно загнать в угол менее богатых, так как первые сегодня могут найти достаточно способов, чтобы минимизировать возложенную на них налоговую нагрузку. Также если делать упор только на налоги, не реформировав иные сферы жизни, то можно лишить стимулов к «развитию» более креативных людей. Государству следует поддерживать

¹ Составлено по: [1; 3; 4; 5; 6].

механизмы меритократической мобильности граждан, опираясь на повышение качества и доступности образования, здравоохранение и иные институты.

Анализ эволюции воззрений на причины неравенства доходов в обществе показал, что среди ведущих экономистов в данном вопросе не наблюдается консенсуса. Знаковые экономисты XIX в. Д. Рикардо и К. Маркс выдвигали основу неравенства доходов – неравномерное владение факторами производства. Экономисты XXI в. Т. Пикетти, Дж. Стиглиц, М. Фридман полагают, что причины кроются в различиях способностей людей, имеющейся собственности, отдаче от вклада в экономику, влиянии институциональных, политических факторов, наследственном характере передачи имущества. Однако стоит отметить, что и отношение к самой сути проблемы среди них различно, что отражается в мерах, предлагаемыми ими.

Зачастую мы считаем, что неравенство – зло. Однако на деле нас волнует не само неравенство, а несправедливость, которая существует. Неравенство – лишь фасад, за которым привыкли скрывать ряд институциональных несовершенств, приводящих к несправедливости. Поэтому решить проблему неравенства доходов обычным реформированием налоговой системы видится маловероятно. Данный аспект требует структурных изменений институциональной среды.

Библиографический список

1. *Cole J. H.* Milton Friedman on Income Inequality // *Journal of Markets & Morality*. 2008. Vol. 11, no. 2. P. 239–253.
2. *Mankiw N. G.* Defending the One Percent // *Journal of Economic Perspectives*. 2013. Vol. 27, № 3. P. 21–34.
3. *Marx K.* Capital: A Critique of Political Economy. Vol. I. Book One: The Process of Production of Capital, 1867.
4. *Piketty T.* Capital in the Twenty-First Century. Cambridge, MA: Harvard Univ. Press, 2014.
5. *Ricardo D.* On the Principles of Political Economy and Taxation. L.: John Murray, 2012.
6. *Stiglitz J.* Inequality and Economic Growth // *The Political Quarterly*. 2015. Vol. 86. P. 134–155.

Научный руководитель: *Ал. А. Мальцев*, УрГЭУ

О. В. Петрова
Уральский государственный экономический университет
(г. Екатеринбург)

Проблемы осуществления финансового контроля в системе государственных закупок

Аннотация. Раскрыта специфика государственных закупок как важнейшего элемента стабилизационной макроэкономической политики. По мнению автора, для повышения эффективности современной контрактной системы в сфере закупок необходим качественный финансовый контроль; отсюда основная цель статьи – выявление проблем, препятствующих осуществлению финансового контроля в системе государственных закупок.

Ключевые слова: государственные закупки; финансовый контроль; макроэкономическое регулирование; контрактная система.

Государственные закупки выполняют ряд важнейших функций в макроэкономическом регулировании: за счет средств федерального бюджета, оказывается косвенное влияние на динамику цен по определенным видам товаров, работ, услуг, реализуется социально-экономическая политика государства, поддерживается и стимулируется совокупный спрос на продукцию национальных производителей, а также формируются условия для эффективных инноваций. В связи с этим финансовый контроль в сфере государственных закупок приобретает огромную важность для результативной бюджетной политики.

Контроль в сфере государственных закупок – это проверка законности и рациональности действий заказчика по обеспечению государственных или муниципальных нужд контрольным органом в сфере закупок, главной целью которой является пресечение и своевременное выявление неэффективного и (или) нецелевого расходования бюджетных средств [1, с. 190].

На основании мониторинга развития системы государственных и корпоративных закупок в Российской Федерации в 2018 г., проведенного Счетной палатой, можно определить и сгруппировать наиболее важные проблемы, препятствующие повышению эффективности финансового контроля в системе государственных закупок. К ним относится сложность правового обеспечения законодательства в сфере закупок.

С момента принятия Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в него было внесено множество изменений, а также принято более 100 подзаконных актов. Например, по нормированию и планированию закупок принято шесть актов Правительства Российской Федерации, при этом ряд их положений дублируют друг друга (в части определе-

ния цен закупаемой вычислительной техники, транспортных средств, предметов хозяйственного инвентаря и ряда других товаров).

Несмотря на непрерывное реформирование законодательства о контрактной системе в сфере закупок, практика показывает, что данная система несовершенна [1, с. 192].

Одной из главных проблем осуществления финансового контроля в системе государственных закупок на данном этапе развития экономики можно назвать несовершенство информационного обеспечения. Единая информационная система в сфере закупок не может быть использована как надежная основа для цифровизации закупок. Государственная корпорация «Ростех» занимается внедрением нового функционала с целью развития и совершенствования информационного обеспечения системы государственных закупок. Модернизация программного обеспечения расширит возможности для осуществления контроля контрактной системы, повысит его качество за счет снижения трудозатрат на выполнение контрольных действий, а также повышения открытости проверочных мероприятий.

В трудах ученых, занимающихся рассмотрением проблем финансового контроля в сфере государственных закупок, обозначена проблема разграничения полномочий контролирующих органов, что не позволяет увидеть целостную картину нарушений.

Организационным недостатком в осуществлении контроля в системе государственных закупок являются дополнительные трудовые и материальные затраты как со стороны заказчиков, участников закупки, так и контролирующих органов в результате формирования значительного пакета документов на каждом этапе осуществления закупки [2, с. 303].

Важным аспектом проведенного исследования является то, что современный этап развития экономики Российской Федерации позволяет рассматривать совершенствование системы государственных закупок как приоритетное направление для построения прозрачного механизма использования бюджетных средств.

Возрастание требований к эффективности расходования бюджетных средств влечет за собой необходимость скорейшего устранения проблем, снижающих эффективность финансового контроля в сфере государственных закупок. Таким образом, повышая эффективность расходования средств бюджета, государственный финансовый контроль тем самым способствует использованию его в качестве важнейшего инструмента макроэкономической политики, стимулирующей экономический рост и развитие российской экономики.

Библиографический список

1. *Вадрецкий И. С.* Пути совершенствования контроля в сфере закупок для целей обеспечения экономической безопасности // Проблемы экономики и юридической практики. 2018. № 4. С. 190–193.

2. *Найденова Н. В., Шкрябина А. Е.* О проблемах эффективного финансового контроля в системе государственных и муниципальных закупок // От синергии знаний к синергии бизнеса: сб. ст. и тез. докл. V Междунар. науч.-практ. конф. студентов, магистрантов и преподавателей (Омск, 23 ноября 2018 г.). Омск: Изд. центр КАН, 2018. С. 301–305.

Научный руководитель: *Л. Ф. Шайбакова*, УрГЭУ

А. С. Попова

*Уральский государственный экономический университет
(г. Екатеринбург)*

Нетарифные меры как способ повышения конкурентоспособности отечественных товаров

Аннотация. Рассматриваются актуальные вопросы, раскрывающие особенности нетарифных методов государственного регулирования на современном этапе развития: изменения в их принятии после вступления России в ВТО; влияние на уровень конкурентоспособности отечественных товаров.

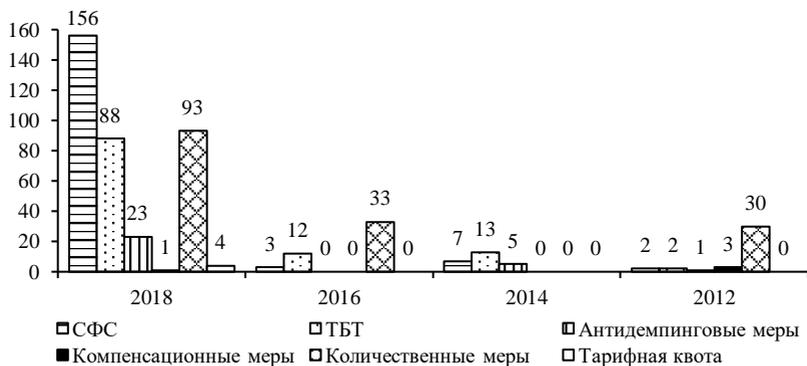
Ключевые слова: ВТО; нетарифные меры; виды нетарифных мер; технические барьеры; конкурентоспособность российской экономики.

После вступления в 2012 г. России в ВТО началось стремительное изменение системы нетарифных мер. Если до этого (1990-е гг.) основными нетарифными методами государственного регулирования были количественные ограничения экспортных поставок в отношении стратегически важных сырьевых товаров, налоги на импорт, таможенные формальности и контроль; то сейчас появился ряд мер, связанных с невидимой защитой внутреннего рынка, такие как технические меры и фитосанитарные меры¹.

Проанализируем, какие изменения происходили в России в части принятия нетарифных мер на протяжении шести лет после вступления РФ в ВТО (см. рисунок).

Из данных рисунка следует, что, за последние несколько лет резко возросла частота использования нетарифных мер. Таблица показывает, в каких отраслях они применяются.

¹ *Дюмулен И.* Нетарифные меры в современной международной торговле: некоторые вопросы теории, практика и правила ВТО, интересы России // Российский внешне-экономический вестник. 2016. № 2. С. 3–20.



Количество нетарифных мер в РФ, 2012–2018 гг.¹

Частота применения и виды нетарифных мер в отраслях экономики России, 2018 г.

Группа товаров	Количество применяемых нетарифных мер						
	Санитарные и фитосанитарные меры	Технические барьеры в торговле	Антидемпинговые меры	Компенсационные меры	Защитные меры	Количественные меры	Тарифная квота
Живые животные и продукты	97	–	–	0	0	15	4
Растительные продукты	41	–	–	3	0	15	4
Животные и растительные жиры, масла и воски	13	–	–	3	19	12	–
Готовые пищевые продукты; напитки, спиртные напитки, уксус; табак	55	–	–	10	423	18	–
Минеральные продукты	1	–	–	4	–	44	–
Химические вещества	23	75	–	34	11	15	–
Древесина	4	1	–	5	–	13	–
Бумага	6	–	–	10	–	8	–
Текстиль	5	3	–	8	12	12	–
Изделия из камня, гипса; керамические изделия; стекло	–	–	10	6	–	13	–
Металлы и изделия из них	–	2	4	108	–	7	–
Машины и электрооборудование	–	–	1	16	–	15	–
Транспортные средства, самолеты и суда	–	6	2	6	–	22	–

В основном это количественные меры, которые резко возросли, начиная с 2016 г. Они введены в отношении всех стран и направлены

¹ Рисунок и таблица составлены по: *NTM Measure Distribution*. URL: <http://wits.worldbank.org/non-tariff-measures/visualization/ntm-measure-distribution-visualization.html>.

на различные отрасли. Данные меры являются грантом защиты национальной безопасности и соблюдении международных правил¹.

Так, в 2016–2018 гг. в России резко возросло количество технических мер. Проанализируем в отношении, каких товаров были введены данные меры. Изменение в регулировании фармацевтической продукции и медицинского оборудования может связано с вектором развития химической продукции и импортозамещения в России. В распоряжении от 2017 г. по развитию производства малотоннажной химии на период до 2030 г. предусматривается совершенствование механизмов государственного регулирования, направленных на рост внутреннего производства и сокращение импорта малотоннажной и среднетоннажной химической продукции, создание необходимых условий для формирования и развития современных производств, способных конкурировать на внутреннем и мировом рынках.

Если коснуться рынка железнодорожных составов, то можно уточнить, что данные меры, были введены в период разногласий России с Украиной. Украина является крупным поставщиком железнодорожной продукции. Российский рынок – крупнейший для Украины. Возможно, это стало причиной введения дополнительных технических мер, регулирующих торговлю данным видом товара.

Главными проблемами, с которыми сталкивается Россия при применении жестких нетарифных барьеров, являются: возможности дискриминации других стран во внешней торговле; ограничения поступления иностранных товаров на внутренние рынки и снижение конкурентоспособности, что препятствует экономическому развитию.

Страна должна обеспечить сохранение своей торговой политики в разумных пределах. В связи с этим можно предположить, что дальнейшее возможное действие технических барьеров может быть при соблюдении условий добросовестной конкуренции.

Одной из важных задач нетарифного регулирования является поиск сбалансированного подхода между установлением обязательных требований для обеспечения безопасности продукции и при этом создание условий для повышения качества и конкурентоспособности.

Научный руководитель: *В. А. Мальцева*, УрГЭУ

¹ *Всемирная торговая организация*. URL: <https://www.wto.org>.

Теория управляемого выбора Р. Талера

Аннотация. Предложен анализ работы нобелевского лауреата в области поведенческой экономики Ричарда Талера. Приведены примеры использования методов предоставления «контролируемого выбора».

Ключевые слова: теория подталкивания; homo economicus; потребительский выбор.

Нобелевский лауреат (2017 г.) за исследования в области поведенческой экономики Ричард Талер, работающий в Чикагском университете, являвшийся советником Барака Обамы и Дэвида Кэмерона, ведущий современный экономист разработал «теорию управляемого выбора», в основе которой лежит нерациональное человеческое мышление, способность управлять выбором человека и контролировать его поведение ненавязчиво, без приказов и давления.

Он использовал лабораторные исследования, эмпирические тесты для того, чтобы задокументировать специфические аспекты человеческой психологии, которые в совокупности создают поведение человека в экономических аспектах.

В своих первых работах Ричард Талер настаивал на связи таких понятий, как психология и экономика. Но понадобилось почти 40 лет на признание ценности включения понятия человеческого поведения в экономику. Его статьи были отклонены шестью или семью авторитетными журналами, и идеи не были замечены большинством [1].

Суть критики Талера в отношении постулатов экономической теории состоит в следующем:

экономические агенты стремятся к рационализации, оптимизации своих расходов;

экономические рынки в это время находятся в состоянии стабильного равновесия.

До Р. Талера современники упрощали модели экономического поведения, обосновывая это совершенной рациональностью человека. В то же время специалисты из разных областей находили некоторые отклонения от рационального поведения, которое принимали как стандарт в неоклассической экономике. Во время принятий в традиционный анализ отклонения зародилась новая область поведенческой экономики, которая сильно повлияла на всю модель экономики в целом.

Теория подталкивания – это концепция, разработанная Талером и применяемая в экономике, что подразумевает частичный контроль на принятие некоторых решений через непрямые указания: подталки-

вание к принятию решений. Не менее эффективно принуждение к действию посредством совета или рекомендации.

Р. Талер и К. Санстейн определили «подталкивание» следующим образом: «Подталкивание, как мы его будем далее называть, – это любой аспект процесса принятия решения, который побуждает людей изменять свое поведение определенным образом, не внося никаких ограничений в возможности выбора. Подталкивание называется простым, если его можно легко избежать. Подталкивание не является запретом. Например, выкладывание фруктов на уровне глаз считается подталкиванием; а запрет нездоровой пищи – нет» [2].

Талер считает, что с можно подтолкнуть человека к принятию более практичного и разумного выбора, при этом не лишая его и части свободы.

Можно сравнить поведение так называемого homo economicus и homo sapiens (см. таблицу) и сделать следующие выводы.

Сравнение поведения homo economicus и homo sapiens [3]

Homo economicus	Homo sapiens
Свободный, независимый	Ограниченный, зависимый
Эгоистичный	Альтруист
Рационален	Относительно рационален
Обладание полнотой информации	Неполнота информации

Во-первых, homo economicus сочетает в себе свободу и независимость, но в то же время его свобода находится в рамках условий существования, то есть его независимость не является полной. Во-вторых, человек может быть эгоистом, но с другой стороны он придерживается моральных аспектов нравственности, честности, доброты и справедливости. В-третьих, человек может быть рационалистом, но с другой стороны это человек с его предрассудками, жадной независимости и страстями. И в-четвертых, люди имеют знания в какой-либо определенной области, но такая информированность не является полной.

Обычно приводятся примеры положительного решения проблем с помощью подталкивания, однако ее применение может оказаться на стороне вреда для человека, так как может стать механизмом для манипуляций, которые применяют в социальной инженерии.

Использование подталкивания является довольно сильным инструментом для регулирования поведения людей. Подталкивание может и не вести к рациональности выбора, при этом воздействуя на иррациональную часть поведения человека.

Следует использовать метод подталкивания на тех благах, которые каждый рациональный человек хотел бы иметь, то есть первичные социальные блага: здоровье, ум, воображение, энергия.

Библиографический список

1. *Талер Р.* Новая поведенческая экономика. Почему люди нарушают правила традиционной экономики и как на этом заработать. М.: Эксмо, 2017.
2. *Талер Р., Санстейн К.* Nudge. Архитектура выбора. Как улучшить наши решения о здоровье, благосостоянии и счастье / пер. с англ. Е. Петровой; науч. ред. С. Щербаков. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2017.
3. *Злотников А.* Нерациональная рациональность новой поведенческой экономики Ричарда Талера // Наука и инновации. 2018. № 6(184). С. 40–45.

Научный руководитель: *Н. И. Кириякова*, УрГЭУ

Направление 02. Современные проблемы макрэкономического регулирования

А. С. Бакыт

*Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза
(Казахстан)*

Актуальные вопросы развития малого бизнеса в Республике Казахстан

Аннотация. Рассмотрены вопросы, касающиеся экономического содержания и тенденций развития малого бизнеса в Республике Казахстан. Охарактеризованы особенности малого бизнеса в производственном секторе. Выделяются факторы совершенствования малого бизнеса.

Ключевые слова: малый бизнес; налоги; кредит; законы.

Поддержка и развитие малого бизнеса является одним из приоритетных направлений развития экономики Республики Казахстан. Малый бизнес – вид бизнеса, осуществляемый в малых формах, исходя из предпринимательской деятельности индивидуальных предпринимателей, малых фирм, малых предприятий. Малый бизнес характерен для некоторых видов и форм производства, торговли, сферы услуг. О значении малого бизнеса в повышении сектора экономики четко указано в долгосрочной стратегии развития «Казахстан-2050»¹. Правительство приняло ряд мер, позволяющих реально выполнять эти задачи: принята принципиальная законодательная база, внедрен кредитный метод, создана инфраструктура для малого бизнеса². Малый бизнес в производственном секторе связан с использованием сложных технологий, дорогостоящего оборудования, что требует высокого профессионального уровня работающих, чем сферы общения [2, с. 34].

При переходе к рыночным отношениям основу экономики страны составляют крупные производственные предприятия, а малый бизнес не относится к сфере государственных интересов. Тем не менее, при трансформации плановой экономики малые предприятия являются одним из главных инструментов реализации стратегического курса нашего государства.

¹ *Стратегия «Казахстан-2050».* Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана от 14 декабря 2012 г. URL: https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nazarbaeva-narodu-kazahstana-14-dekabrja-2012-g.

² *О приоритетах и региональных программах поддержки и развития малого предпринимательства в Республике Казахстан:* указ Президента Республики Казахстан от 7 июля 1997 г. № 3589. URL: http://adilet.zan.kz/rus/docs/U970003589_

Вопрос создания и развития малого бизнеса в мире не был поставлен, так как он сложился естественным путем на протяжении сотен лет. Этот сектор экономики Казахстана сложился за считанные годы. Проблемы малого бизнеса все еще изучаются экономистами, но, несмотря на это, проблемы остаются нерешенными, поэтому поддержка и развитие малого бизнеса в республике на сегодняшний день является актуальной проблемой [3, с. 26–34].

Анализ современного вопроса развития малого бизнеса, можно увидеть два главных направления: осуществление правовой стороны его деятельности и развитие способов финансовой поддержки малого бизнеса с новыми прогрессивными формами¹.

В первом направлении очень важно установление правильного, эффективного правового режима в области налогообложения. Несмотря на то, что меры по реализации налоговой политики напрямую не связаны с вопросами кредитования, она оказывает влияние на формирование доходности малого бизнеса, в частности, на возможность уплаты налогов [1, с. 71–73].

Особое внимание государства объясняется достижением для общества экономических, политических и социальных достижений.

Экономические результаты малого бизнеса отражаются в следующем: 1) формирует конкурентную среду; 2) дополняет рынок товаров и различными услугами; 3) источником кадров и капитальных ресурсов для крупного бизнеса. Что касается политических результатов, малый бизнес является источником формирования среднего класса как основы стабильности общества². На пути совершенствования развития малого предпринимательства необходимо учитывать следующие факторы: создание системы защиты прав предпринимательства, снижение количества проверяющих органов, уменьшение количества разрешительных документов³.

Предприниматели отказываются от получения кредита в банке по пяти причинам: высокий процентный рост, слишком строгое требование гарантии, недостаток информации, региональная интеграция банков от предпринимателей.

¹ *О приоритетах* и региональных программах поддержки и развития малого предпринимательства в Республике Казахстан: указ Президента Республики Казахстан от 7 июля 1997 г. № 3589.

² *Кодекс* Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый кодекс). URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=36148637.

³ *О приоритетах* и региональных программах поддержки и развития малого предпринимательства в Республике Казахстан: указ Президента Республики Казахстан от 7 июля 1997 г. № 3589.

Внести следующие предложения по совершенствованию налогообложения малого предпринимательства:

- 1) рассмотреть дифференциацию налоговых ставок для субъектов малого предпринимательства;
- 2) первоначальное значение фонда оплаты труда наемных работников на уровне фонда оплаты труда;
- 3) доход от 1,5 до 0,7–0,5% от каждого наемного работника.

Исходя из таких предложений, на современном этапе необходимо совершенствовать систему налогообложения малого предпринимательства.

Библиографический список

1. *Байбекова Э. Ф., Белицкая Н. А.* Роль малого предпринимательства в развитии экономики государства // Молодой ученый. 2018. № 12. С. 71–73.
2. *Жатканбаев Е. Б.* Малое предпринимательство: теория, мировой опыт и Казахстан. Алматы, 2011.
3. *Мороз С. П.* Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства в Республике Казахстан // Вестник Института законодательства Республики Казахстан. 2013. № 4(32). С. 26–34.

Научный руководитель: *Н. И. Кириякова*, УрГЭУ

А. А. Балашов, П. В. Насыров

*Южно-Уральский государственный университет –
национальный исследовательский университет
(г. Челябинск)*

Деофшоризация российской экономики: необходимость и перспективы

Аннотация. Рассмотрены проблемы уклонения от уплаты налогов, сырьевой ориентации российской экономики. Внесены предложения по регулированию деятельности экспортеров для защиты государственных интересов.

Ключевые слова: теневая экономика; офшоры; санкции.

На протяжении последнего времени в России особая роль уделяется деофшоризации. По разным данным, через офшоры оформлено более половины промышленности Российской Федерации.

Структура собственности, связанная с офшорным владением, приводит к тому, что прибыль, заработанная российскими компаниями, уходит за рубеж вместо того, чтобы оставаться в границах России. Часть этой прибыли возвращается в виде новых инвестиций, но большая доля навсегда оседает на банковских счетах конечных собственников бизнеса за рубежом.

Офшорная собственность также создает препятствия для понимания оснований тех или иных крупных сделок и даже политических событий, происходящих на территории России.

Денежные средства, перечисленные в качестве выплат в офшоры, практически неподконтрольны регулирующим и правоохранительным органам и могут быть использованы для коммерческого подкупа или коррупции, что ставит под угрозу национальную экономику, а также «баланс интересов» общества, бизнеса и государства.

Эксперты Всемирного Банка Ф. Шнайдер, А. Бун и К. Монтенегро определяют теневую экономику как легальные рыночные услуги (без учета преступной деятельности), скрытые от властей ради ухода от налогов, из-за жестких норм рынка труда или других административных процедур [2].

Глава Росфинмониторинга Ю. Чиханчин, отмечает, что средства, выводимые в офшоры – это манипуляции, связанные с уходом от налогов и попыткой их «перекрасить» при возвращении назад¹.

Е. А. Бухаров критически анализирует теневую экономику в различных аспектах, затрагивая проблемы отмывания денег в офшорах [1, с. 197–208].

Проведенный анализ показал следующие тенденции.

1. Продолжается процесс деофшоризации, вызванный усилением контроля со стороны правоохранительных органов и возрастающего обмена информацией между государствами.

2. Имеются значительные риски для отдельных бенефициаров бизнеса из-за ужесточения санкционного режима и замораживания зарубежных активов.

3. Большая часть инвестиций в экономику РФ носит «реверсный» характер, из-за ужесточения требований ФАТФ и национальных законодателей.

4. Ввиду имеющихся ограничений (санкций), инвестиции, преимущественно, реализуются в добывающих и иных сырьевых проектах, с недостаточным использованием современных технологий и в не экологических производствах.

5. Отмечены тенденции миграции в локации данных предприятий, падения уровня заработной платы, усиления негативных факторов в социальных макроэкономических показателях.

6. Усиливается недоверие у бизнеса к правоохранительной и судебной системе, что вызывает серьезные опасения в части защиты инвестиций.

¹ Встреча с главой Росфинмониторинга Юрием Чиханчиным. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/60031>.

7. Экономика регионов все больше начинает зависеть от сырьевого фактора, снижая доступность финансовой системы и возможности поступательного роста, характерного для технологической экономики.

Однако использование в деятельности офшоров – не является преступлением. На сегодня для российского бизнеса это просто игра в «плату за риск» при определении для каждого выгод и издержек

Механизм решения данной проблемы видится не только в государственной политике жёсткого протекционизма, но и в ужесточении валютного регулирования, финансового мониторинга, таможенного контроля экспортеров и усилении уголовной ответственности за «серые схемы», где немаловажную роль играют ограничители, связанные с «санкционной войной».

Библиографический список

1. *Бухаров Е. И.* Теневая экономика: системный анализ и противодействие. Челябинск: Центр научного сотрудничества, 2011.

2. *Schneider F., Buehn A., Montenegro C. E.* Shadow Economies All over the World. New Estimates for 162 Countries from 1999 to 2007 // *International Economic Journal*. 2010. Vol. 24(4). P. 443–461.

Научный руководитель: *Н. И. Кирикова*, УрГЭУ

А. Н. Ивашкевич

*Уральский государственный экономический университет
(г. Екатеринбург)*

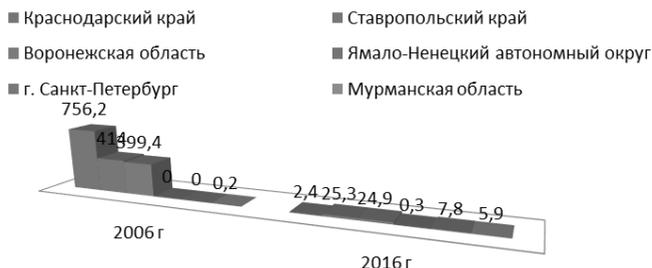
Современные проблемы макроэкономического регулирования в сельском хозяйстве

Аннотация. Представлен анализ итогов двух Всероссийских сельскохозяйственных переписей – 2006 и 2016 гг. Сравниваются характеристики объектов макроэкономического регулирования; анализируются причины спадов и подъемов в деятельности сельскохозяйственных производителей.

Ключевые слова: перепись; сельское хозяйство; итоги.

Первая Всероссийская сельскохозяйственная перепись состоялась в 2006 г. Результаты показали произошедшие перемены в сельском хозяйстве и сформировали меры макроэкономического регулирования и государственной поддержки аграрного сектора. Так, данные переписи подали идею для реализации национального проекта «Развитие АПК» и Государственной программы развития сельского хозяйства. В 2016 г. была проведена вторая Всероссийская сельскохозяйственная перепись. Ее итоги позволили понять, как изменилось содержание сельскохозяй-

ственных производителей¹. Ниже приведены итоги Всероссийских сельскохозяйственных переписей 2006 и 2016 гг. в сравнении.



Динамика численности крестьянско-фермерских хозяйств по данным Всероссийских сельскохозяйственных переписей за 2006 и 2016 гг.

На 2006 г. было 59,2 тыс. сельскохозяйственных организаций и предприятий, более четверти миллиона крестьянских (фермерских) хозяйств, 32 тыс. индивидуальных предпринимателей, 23 млн личных подсобных и индивидуальных хозяйств и около 80 тыс. некоммерческих объединений граждан.

На 2016 г. это 36 тыс. сельскохозяйственных организаций; 136,7 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств; 38 тыс. индивидуальных предпринимателей; 23,5 млн личных подсобных хозяйств; 75,9 тыс. некоммерческих объединений².

По сравнению с 2006 г. уменьшилось количество сельхозпроизводителей: на 40% уменьшилось число сельскохозяйственных организаций, на 46% – крестьянских хозяйств. За 10 лет доля некоммерческих объединений, не осуществлявших сельскохозяйственную деятельность, увеличилась с 7 до 11%.

Несмотря на уменьшение численности товаропроизводителей, на развитие аграрного сектора оказывает возрастающая, но не в полной мере еще достаточная, государственная поддержка, направленная на привлечение инвестиций³. Рост сельского хозяйства обусловлен субсидированием инвестиционных кредитов, компенсацией части затрат на приобретение новой техники, семян и скота. Таким образом, в нынешних условиях сельское хозяйство нуждается в макроэкономическом ре-

¹ *Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2016 г.* / Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://www.gks.ru/519>.

² *Основные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г.* (на 1 июля 2016 г.). URL: <https://rg.ru/2018/12/13/itogiperepisi-dok.html>.

³ *Илюхин А. А., Илюхина С. В.* Социальная инфраструктура села в системе воспроизводства трудового потенциала аграрной сферы // Челябинский гуманитарий. 2009. № 1(7). С. 21–28.

гулировании, особенно в условиях санкций. Формирование обновленного и профессионального сельхозпроизводителя является условием для гармоничной модернизации аграрного комплекса страны.

Научный руководитель: *А. А. Илюхин*, УрГЭУ

М. И. Кокорина

*Уральский государственный экономический университет
(г. Екатеринбург)*

Анализ деятельности негосударственных пенсионных фондов России

Аннотация. Предмет анализа статьи – связь между повышением качества жизни граждан и характером организации пенсионного обеспечения. По результатам анализа автором сделан вывод о повышении роли негосударственных пенсионных фондов в условиях ограниченности бюджетных средств.

Ключевые слова: негосударственные пенсионные фонды; пенсионные накопления; доходность вложений; финансовая грамотность.

Пенсионная система Российской Федерации переживает очередной этап реформирования. Цель преобразований состоит в создании финансово устойчивой и стабильной пенсионной системы, которая обеспечит гражданам достойный уровень жизни. В условиях ограниченности средств у государства предусматривается, что одним из механизмов повышения эффективности ее функционирования будут негосударственные пенсионные фонды.

Негосударственный пенсионный фонд (НПФ) представляет собой особую форму некоммерческой организации. Основным регулятором их деятельности является Банк России.

Характер изменений рынка НПФ представлен в табл. 1. Показатели свидетельствуют, что в условиях сокращения количества участников общая сумма активов НПФ в 2014–2018 гг. увеличилась. Это говорит о консолидации фондов и повышении их устойчивости. Например, НПФ «Открытие» (АО) увеличил свои активы вследствие присоединения к нему АО «НПФ «ЛУКОЙЛ-ГАРАНТ», АО «НПФ электроэнергетики» и АО «НПФ РГС». А НПФ «Будущее» успешно завершил реорганизацию в форме присоединения таких фондов – НПФ «Уралсиб» и НПФ «Наше будущее».

Таким образом, в системе явно выделяются лидеры, в которых сосредоточилась основная сумма пенсионных накоплений граждан (табл. 2). Около 92,6% пенсионных накоплений от 93,4% трудящихся находятся под контролем 7 крупнейших фондов.

Таблица 1

Показатели рынка негосударственных пенсионных фондов 2014–2018 гг.¹

Показатель	2014	2015	2016	2017	2018
Количество НПФ, ед.	120	102	84	66	52
Количество застрахованных лиц, чел.	22 141 535	26 327 744	29 865 451	34 324 155	36 973 256
Количество застрахованных лиц, получающих пенсию, чел.	538 482	500 888	444 266	432 833	424 991
Количество участников добровольной пенсионной системы, чел.	6 366 673	5 806 697	5 280 944	6 007 763	6 131 624
Активы, млн р.	187 335,78	2 886 906,2	3 422 153,7	3 817 893,0	4 056 956,6
Отношение активов к ВВП, %	3,08	3,6	4,0	4,1	3,9

Таблица 2

Лидеры рынка по объему пенсионных накоплений в управлении за 2018 г.

Организация	Пенсионные накопления, тыс. р.	Доля на рынке обязательного пенсионного обеспечения, %
НПФ Сбербанка (АО)	562 753 422,40	22,39
НПФ ГАЗФОНД пенсионные накопления (АО)	486 944 373,10	19,38
НПФ Открытие (АО)	480 481 302,58	19,12
НПФ Будущее (АО)	255 646 138,84	10,17
НПФ ВТБ Пенсионный фонд (АО)	187 215 312,38	7,45
НПФ САФМАР (АО)	160 374 585,47	6,38
НПФ Доверие (АО)	81 262 852,29	3,23

Не смотря на то, что количество участников НПФ растет, значительная часть населения высказывает недоверие к НПФ. Это объясняется, прежде всего, недостатком информации, который и влияет на формирование неправильных выводов.

О надежности пенсионного фонда говорит, прежде всего, его рейтинг, а также открытость и информативность его сайта; качественная работа операторов колл-центра; число отделений НПФ; квалификация сотрудников.

Для большинства граждан России использование услуг НПФ лишь вопрос времени и доверия. Определяющим условием эффективного функционирования НПФ является экономическая стабильность, рост реальных доходов населения и развитие рынка ценных бумаг. В этих условиях все больше россиян, ориентируясь на стандарты жизни развитых стран, будут копить самостоятельно в дополнение к госу-

¹ Таблицы 1 и 2 составлены по данным Центрального банка Российской Федерации. URL: <http://www.cbr.ru>.

дарственной пенсии. НПФ нужны и государству для того, чтобы снять с себя избыточные и невыполнимые социальные обязательства, получить сбалансированный бюджет и инвестиционные ресурсы.

Научный руководитель: *Е. Н. Прокофьева*, УрГЭУ

А. А. Колесниченко

*Уральский государственный экономический университет
(г. Екатеринбург)*

Проблемы функционирования государственного Пенсионного фонда России

Аннотация. Реформирование пенсионной системы – условие создания материального благополучия нетрудоспособных граждан. Автором формулируется задача создания в России пенсионной системы, которая смогла бы достаточно быстро и качественно поднять уровень жизни граждан, одновременно не оказывая отрицательного воздействия на стабильность бюджетной системы.

Ключевые слова: пенсионная система; пенсии; межбюджетные трансферты; пенсионный возраст; трудоспособное население.

Государственные целевые фонды в РФ имеют социальную и экономическую направленность и строго целевое назначение. Крупнейшим из них является Пенсионный фонд России, созданный в 1990 г. с целью «управления финансами пенсионного обеспечения».

В течение длительного периода времени отмечалось, что функционирование Пенсионного фонда России сопряжено с такими основными проблемами как хронический дефицит средств и демографические угрозы его устойчивости, связанные с ростом продолжительности жизни и снижением численности работающего населения. Это подтверждает динамика доходов и расходов бюджета Пенсионного фонда РФ за период 2014–2018 гг. (рис. 1).

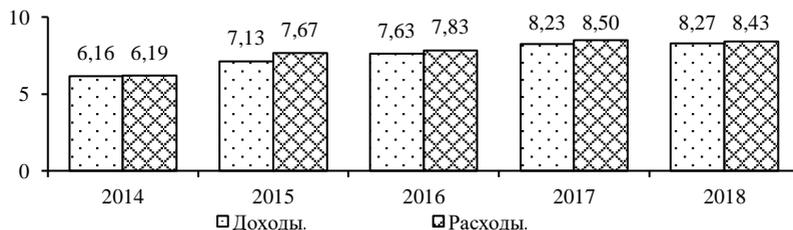


Рис. 1. Динамика доходов/расходов бюджета ПФ РФ, трлн р.¹

¹ По данным Минфина РФ. URL: <http://minfin.ru>.

Данные свидетельствуют о его несбалансированности и нарастании дефицита средств. Проблема неэффективности имеющейся структуры бюджета Пенсионного фонда связана с тем, что лишь часть доходов фонда зависит от поступлений страховых взносов, в то время как значительная составляющая поступает из средств федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации.

По мнению ряда экономистов, основной причиной данной ситуации, является соотношение лиц пенсионного возраста к численности работающего населения. Динамика следующая, если в 1991 г. было 32,8 млн пенсионеров, то уже в 2001 г. их численность составила 38,4 млн чел., а в 2018 г. – 43,5 млн чел. При этом динамика работающих пенсионеров была разной: в 2001 г. работало 15,89% пенсионеров, в 2016 г. – уже 35,98% , к 2017–2018 гг. наблюдался спад до 22%¹. Кроме того, за прошедшие годы выросла и продолжительность жизни людей пенсионного возраста. Согласно СМИ (по данным главы Минздрава Вероники Игоревны Скворцовой): «В России продолжительности жизни у женщин выросла до 78,5 года за семь месяцев 2019 года, у мужчин – до 68,5 года»². В соотношении количества людей трудоспособного возраста к количеству людей пенсионного возраста произошли следующие изменения. В 1959 г. соотношение «трудоспособные / пенсионеры» составляло 5 к 1, в 1970-е – 4 к 1, с конца 1980-х и по 2008 г. – 3 к 1 (рис. 2). Затем это соотношение стало стремительно приближаться к 2 к 1. Демографический прогноз до 2035 г. говорит, что это соотношение к 2036 г. изменится до 55–58% (людей пенсионного возраста в % от людей трудоспособного возраста).

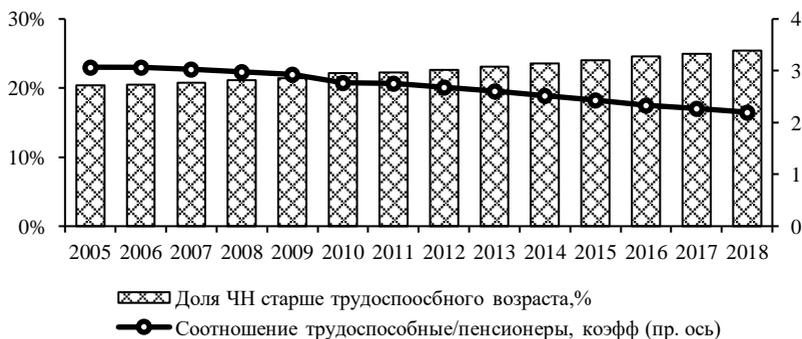


Рис. 2. Соотношение «трудоспособные/пенсионеры»³

¹ По данным Пенсионного фонда РФ. URL: <http://www.pfrf.ru>.

² По данным Минздрава РФ. URL: <https://www.rosminzdrav.ru/>.

³ По данным Пенсионного фонда РФ. URL: <http://www.pfrf.ru>.

Анализируя рассмотренную информацию, неизбежно возникает понимание того, что в России эффективно выстроенная системы пенсионного обеспечения отсутствует. Следовательно, государство должно четко определять размер гарантий и ответственность, которые сможет взять на себя для пенсионного обеспечения граждан страны, создав им условия для формирования пенсионных накоплений в границах частно-государственного партнерства с привлечением общества и работодателей.

Научный руководитель: *Е. Н. Прокофьева*, УрГЭУ

М. А. Комбаров

*Уральский государственный экономический университет
(г. Екатеринбург)*

Причины дефицита федерального бюджета РФ и пути его устранения

Аннотация. Представлен анализ изменений федерального бюджета Российской Федерации за 2006–2018 гг. Выявлены причины дефицитности федерального бюджета, предложены возможные способы борьбы с данным явлением.

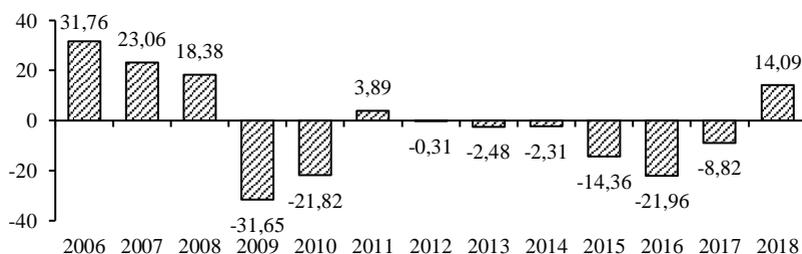
Ключевые слова: бюджетный дефицит; хронический бюджетный дефицит; федеральный бюджет; НДФЛ для нерезидентов.

Государственный бюджет – это законодательно утвержденная информация об общем объеме денежных доходов и расходов государства за определённый период времени (обычно год), представляющая собой основной финансовый план страны. Разница между суммой доходов и расходов называется бюджетным сальдо. Оно может быть: нулевым, положительным (бюджетный профицит) или отрицательным (бюджетный дефицит).

Следует отметить, что нулевое сальдо бюджета – это лишь теоретическая предпосылка [2, с. 110]. На практике любое государство неизбежно сталкивается с тем или иным отклонением от нее. В большинстве случаев такое отклонение отрицательное, т.е. бюджетный дефицит. Его размер не должен превышать 10% от доходной части бюджета. При этом абсолютно нормальной считается ситуация, когда рассматриваемый показатель составляет не более 3%. Если указанная граница оказалась преодолена, то органам государственной власти необходимо предпринимать срочные меры по изменению бюджетно-налоговой политики. В противном случае возможны такие последствия, как ухудшение показателей деятельности хозяйствующих субъектов, нарушение экономических связей внутри страны и за ее пределами и т.д. [3, с. 112].

Бюджетный дефицит, размер которого не превышает 3% от общей суммы доходов этого бюджета, называется временным в связи с предположением о том, что государство имеет возможности его ликвидации. В случае, если подобное явление повторяется в течение нескольких лет (точная цифра экономистами не определена), то данный дефицит уже считается хроническим и говорит о тех или иных отрицательных фактах в экономике. Главная его опасность состоит в том, что государству рано или поздно придется прибегнуть к эмиссионному финансированию, что вызовет всплеск инфляции [1, с. 288].

Для нашей страны проблема бюджетного дефицита – это одна из главных экономических проблем. Представленная ниже диаграмма наглядно отражает размер сальдо федерального бюджета за период с 2006 по 2018 г. (см. рисунок).



Состояние федерального бюджета РФ в 2006–2018 гг., % доходов

Таким образом, в течение рассматриваемого периода Россия четыре раза сталкивалась с недопустимыми размерами дефицита федерального бюджета. Данные события объясняются экономическими кризисами, которые приходится испытывать любой стране мира. Что касается 2016 г., то не исключено, что определённый вклад внесли приближающийся чемпионат мира по футболу и строительство Керченского моста. Главное отрицательное явление связано с тем, что бюджетный дефицит образовывался шесть лет подряд – с 2012 по 2017 г. включительно. Профицит, по итогам 2018 г. возник непредвиденно (в ноябре 2017 г. был запланирован дефицит в размере 1 271,4 млрд р., или 8,33% от суммы доходов) вследствие резкого скачка цен на нефть марки Urals, которые могут также внезапно упасть, что и произошло в 2014 г. Если это событие повторится, то федеральный бюджет вновь окажется дефицитным. Следовательно, России необходимо искать способы борьбы с данной проблемой.

Среди всех причин бюджетного дефицита в РФ, на наш взгляд, стало несовершенство налоговой политики. Несправедливым ее элементом является повышенная ставка НДФЛ для нерезидентов нашей

страны (п. 3 ст. 224 НК РФ) и отсутствие у них прав на получение налоговых вычетов (п. 4 ст. 210 НК РФ).

Повышенную ставку НДФЛ на неопределенный срок более целесообразно установить лицам, которые в течение своей жизни хотя бы один раз привлекались к уголовной ответственности за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, а также любых преступлений экономической направленности. Кроме них, 30% ставки на 6 месяцев заслуживают лица, которые перед устройством на официальное рабочее место занимались неформальной занятостью более двух лет подряд. Чтобы заставить их уплачивать такой налог, необходимо внести изменения в пенсионное законодательство, касающиеся начисления пенсий.

Таким образом, Правительству РФ необходимо уравнивать налоговые права нерезидентов.

Библиографический список

1. *Кобзева Е. А.* Бюджетный дефицит: понятие, причины возникновения и способы его преодоления // Научное сообщество студентов XXI столетия. Экономические науки: сб. ст. по материалам XV Междунар. студ. науч.-практ. конф. № 15. URL: [http://sibac.info/archive/economy/9\(12\).pdf](http://sibac.info/archive/economy/9(12).pdf).

2. *Малецкий А. В., Франк И. О.* Проблемы управления бюджетным дефицитом на современном этапе развития Российской Федерации // Управление в условиях глобальных мировых трансформаций: экономика, политика, право: сб. науч. тр. междунар. конф. (Севастополь, 26–30 апреля 2018 г.). Симферополь: Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского, 2018. С. 110–111.

3. *Мацегорова М. А.* Бюджетный дефицит РФ // Молодой исследователь Дона. 2017. № 2(5). С. 111–113.

Научный руководитель: *А. Н. Сёмин*, УрГЭУ

М. А. Малкина, Т. Д. Байрамалова

*Уральский государственный экономический университет
(г. Екатеринбург)*

Борьба с безработицей: Россия и мир

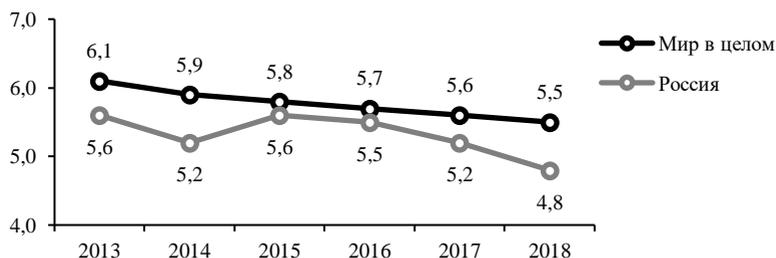
Аннотация. Представлена оценка уровня безработицы в России и в мире. Предложены пути решения проблемы безработицы в РФ; проанализировано, насколько они эффективны как средство повышения занятости населения.

Ключевые слова: уровень безработицы; безработица; занятость; рынок труда; рабочая сила.

В современном мире активно идет процесс глобализации, захватывающий все сферы общественной жизни, включая экономическую, возникают новые глобальные проблемы, которые затрагивают как

конкретные государства, так и весь мир. Также в условиях глобального экономического кризиса решения требует актуальная проблема безработицы, находящаяся на второй строчке в топ-10 глобальных рисков, поскольку уровень безработицы – важный показатель уровня экономического развития страны, это практически основной индикатор на рынке труда.

Согласно данным, представленным Международной организацией труда, на протяжении последних 5 лет уровень безработицы в мире снижается, можно сделать вывод – страны активно занялись политической увеличением занятости трудоспособного населения (см. рисунок).



Уровень безработицы в России и мире, 2013–2018 гг., % [3]

Каждое государство проводит свои собственные действия и использует различные инструменты для реализации плана по снижению безработицы. Так основными действиями являются: увеличение рабочих мест, улучшение работ бирж труда, повышение квалификации работников, создание пособий по безработице и т.п. Так, например, в Австралии реализуются программы Generation Success, JobAccess, Indigenous Cadetship Support program, стимулирующие руководителей брать на работу молодежь, лиц пожилого возраста, аборигенов и т.п. [1]. В США реализуются программы, направленные на эффективное применение профессиональных умений трудящихся, конкретно, индивидуальные траектория развития карьеры и подход к каждому работнику [2]. В Испании введена система образования, при которой человек одновременно обучается в профессиональной школе и на производстве, что позволяет повышать квалификацию и получать образование, не увольняясь с работы. Данная система называется дуалистической. Практически во всех странах мира существуют программы, реализация и стимулирование которых влияет на снижение уровня безработицы, и Россия не исключение.

Российские методы борьбы с безработицей заключаются в основном в выплате пособий. В 2019 г. граждане, лишившиеся работы, могут получать пособия от 1 500 до 8 000 р., а люди без работы предпенсион-

ного возраста – 11 280 р. [4]. Это не совсем целесообразно, так как на эти пособия могут рассчитывать люди, ранее не работавшие, поэтому у них нет стимула быстрее найти работу. В сфере малого предпринимательства страна ставит на субсидирование, а не снижение налогов.

В целом, России используемые методы помогают справиться с безработицей. Однако для более эффективной борьбы с ней стоит применить практики других стран, например США или Австралии. Также стоит уделять внимание обучению предпринимательству студентов, ведь за ними идёт успех в этой борьбе. Снижение уровня безработицы восстановит экономический баланс страны.

Библиографический список

1. *Абрамова Е. А., Ильченко А. Н.* Проблемы безработицы в странах мира: сравнительный анализ, опыт решения // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. 2011. № 2. С. 5–10.
2. *Гурунян Т. В., Хомушку А. О.* Опыт США по борьбе с безработицей для России // Journal of Economy and Business. 2012. № 10. С. 47–48.
3. *Зайцева И. А.* Безработица как одна из проблем современного мира // PolitBook. 2017. № 1. С. 160–171.
4. *Королёв А. А.* Безработица в России и методы борьбы с ней // Современные научные исследования и инновации. 2017. № 4(72). С. 295–300.

Научный руководитель: *Е. С. Джой*, УрГЭУ

В. В. Мизунов

*Уральский государственный экономический университет
(г. Екатеринбург)*

Проблемы развития машиностроительной отрасли в России

Аннотация. На основе проведенного статистического анализа выделены основные проблемы развития машиностроительной отрасли, а именно: низкая конкурентоспособность продукции, высокая доля импортных машин и оборудования, снижение инвестиционной активности.

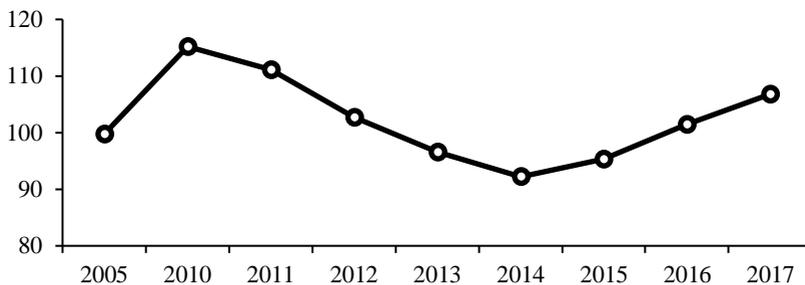
Ключевые слова: машиностроение; производственный потенциал; национальная экономика; производство машин и оборудования.

Производство машин и оборудования является основой промышленного потенциала любой страны. Развитие данной отрасли определяет дальнейшие перспективы и возможности обеспечения экономического роста, поскольку предприятиями данной отрасли создается активная часть основных фондов экономики [1]. Производство машин и оборудования – одна из ключевых отраслей в обеспечении модернизации российского производства в условиях трансформации технологических укладов и цифровизации экономики.

Машиностроение обеспечивает процессы воспроизводства и поддержание национальной безопасности, способствует инновационному развитию экономики через производство наукоемкой продукции с высокой долей добавленной стоимости. Изменение приоритетов между экономическими функциями машиностроения осуществляется через реструктуризацию их отраслей, суботраслей и производств [2].

Машиностроительная отрасль тесно связана со множеством других отраслей и, как следствие, испытывает на себе влияние таких факторов как: ресурсоемкость, наукоемкость, экологические ограничения, ориентация на конечного потребителя, и т.д. Вместе с тем, нельзя не отметить влияния на данную отрасль государства: предприятия оборонно-промышленного комплекса во многом зависят от государственного заказа, поддержки и субсидий со стороны власти. Проведя анализ современного состояния машиностроения в России на основе статистических данных, можно выделить ряд проблем данной отрасли.

Производство машин и оборудования сильно пострадало в ходе кризиса 2008 г., при этом с 2014 г. наблюдается стабильный и достаточно существенный рост индекса производства (см. рисунок), что возможно обусловлено низкой конкурентоспособностью продукции отрасли на внутреннем рынке.



Индекс производства по виду экономической деятельности «Производство машин и оборудования», 2005–2017 гг., % к предыдущему году¹

Несмотря на санкции и неблагоприятную ситуацию на внутреннем рынке, отрасль показала существенный рост в последующие годы. Данный факт является подтверждением того, что внутренний рынок является основным для предприятий отрасли и появившиеся барьеры в совокупности с государственной поддержкой промышленности позволили предприятиям отрасли переломить тенденцию к сокращению производства и повысить уровень производства.

¹ Составлено по: *Российский статистический ежегодник*, 2018. URL: www.gks.ru.

При этом, отечественный производитель вынужден конкурировать с зарубежными компаниями на внутреннем рынке. Так как отечественная промышленность, по-прежнему, не может удовлетворить запросы потребителей. Импорт машин и оборудования и транспортных средств традиционно является главной статьёй российского импорта. На 2017 г. он составил более 50% от общего объема, а экспорт лишь 17,3%, что в очередной раз подтверждает значение внутреннего рынка для предприятий отрасли¹.

Способствует стагнации отрасли крайне низкий объем инвестиций: с 2015 г. наблюдается постоянное снижение уровня инвестиций, а в 2017 г. достигнут минимум инвестиционных вложений – 48,4 млрд р. в фактически действовавших ценах², что приводит к истощению производственного потенциала российской экономики и подрывает основы ее инновационного развития.

Подводя итог, отметим, что главными проблемами отрасли остаются: малое количество крупных заказов от российских предприятий; невозможность выхода на внешние рынки; высокая конкуренция на внутреннем рынке, вызванная его относительной доступностью для зарубежных компаний; относительно высокая чувствительность предприятий отрасли к кризисным явлениям; быстрая реакция на изменения внешних экономических условий – все это отражается в падении интереса инвесторов к данной области, что подтверждается быстрыми сокращениями инвестиций в основной капитал.

Именно поэтому основой развития российского машиностроения должна стать новая промышленная политика.

Библиографический список

1. *Климович К. П., Одицова М. А.* Проблемы и перспективы развития машиностроительного комплекса России в условиях рыночной экономики // *Экономический журнал*. 2014. № 4(36). С. 16–27.

2. *Национальная экономика: учебник / Л. И. Абалкин и др.; под ред. П. В. Савченко.* 2-е изд., перераб. и доп. М.: Экономистъ, 2007.

Научный руководитель: *О. В. Комарова*, УрГЭУ

¹ *Россия в цифрах.* 2018 / Росстат. М., 2018. URL: www.gks.ru.

² *Инвестиции в России.* 2017 / Росстат. М., 2017. URL: www.gks.ru.

К. В. Нескоромюк
Уральский государственный экономический университет
(г. Екатеринбург)

Роль валового регионального продукта в макроэкономическом регулировании России

Аннотация. Проанализированы показатели валового регионального продукта регионов России за 2016 г. Сделан вывод: ВРП – основной показатель, отражающий уровень экономического роста субъекта, а именно темпы роста (прироста) реального ВРП по региону в целом.

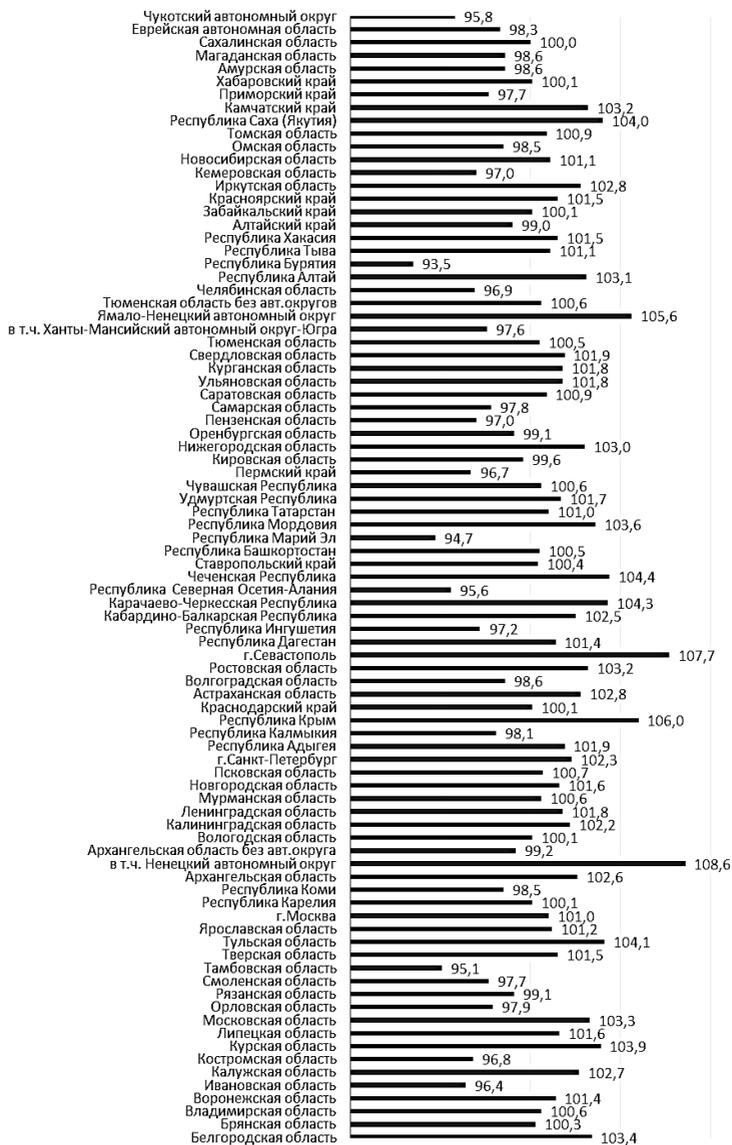
Ключевые слова: валовой региональный продукт; макроэкономическое регулирование; экономический рост.

Для того чтобы корректно оценить состояние экономики страны, требуются достоверные данные из каждого его субъекта. Валовой региональный продукт – главный показатель экономической деятельности региона. Его рассчитывают на основании ВДС (валовой добавочной стоимости).

В состав Российской Федерации входят 85 субъектов, каждый из которых развивается в разных темпах и направлениях. При этом, по сравнению с другими государствами, Россия обладает просто огромной территорией, что значительно усложняет процессы сбора показателей и контроля за отдельными регионами или отраслями. Показатель ВРП помогает оценивать уровень экономического и социального развития, финансовой сбалансированности субъектов, а затем и всей страны в целом. Так же именно валовой региональный продукт лежит в основе при принятии решения о распределении средств Фонда финансовой поддержки субъектов РФ. Были проанализированы данные по всем без исключения субъектам по данным показателям за 2016 г. (см. рисунок)¹.

Успешность г. Севастополь и республики Крым в экономической сфере, по моему мнению, обеспечивает выгодное географическое положение, благодаря которому в данном районе хорошо развито сельское хозяйство и рыбная промышленность. Также морские порты позволяют более выгодно вести международную торговлю. Также большой вклад в экономику данного района вносит туризм. После присоединения полуострова к России, отдых на Черном море для российских туристов стал намного выгоднее и доступнее. Это увеличило поток отдыхающих и соответственно подняло экономику.

¹ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ.URL: <https://www.gks.ru>



Пирамида валового регионального продукта за 2016 г. по субъектам РФ (валовой добавленной стоимости в основных ценах), % к прошлому году¹

¹ *Росстат*. URL: <https://www.gks.ru>.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что ВРП выступает как основной показатель, отражающий уровень экономического роста субъекта: темп роста или же прироста реального ВРП по региону в целом [2].

При этом под экономическим ростом в регионе понимается увеличение масштабов регионального производства, обеспечивающееся за счет роста количества применяемых факторов производства, так и на основании повышения их качества, которое характеризует интенсивный тип роста [1].

Библиографический список

1. *Илюхин А. А., Кужлина Л. Н., Пономарева С. И.* Формирование новой модели развития национальной и региональной экономики // *Материалы III Всероссийского симпозиума по региональной экономике: сб. докл. / отв. ред. А. И. Татаркин.* Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2015. С. 71–75.

2. *Экономическая теория: учебник: в 2 ч. / науч. ред. Н. Н. Филиппов, В. В. Ильяшенко.* Екатеринбург: Изд-во УрГЭУ, 2002. Ч. 2.

Научный руководитель: *С. В. Илюхина*, УрГЭУ

М. В. Севрюкова

*Уральский юридический институт МВД РФ
(г. Екатеринбург)*

Проблемы регулирования сферы малого предпринимательства в Российской Федерации

Аннотация. Анализируются значение малого предпринимательства в России, его проблемы и роль в экономике. Особое внимание уделяется специфике регулирования малого бизнеса и изменениям Налогового кодекса РФ.

Ключевые слова: малое предпринимательство; налогообложение; регулирование.

Актуальность темы заключается в том, что на современном этапе развития рыночной экономики малое предпринимательство является незаменимым элементом жизни общества. Это связано с тем, что малый бизнес способен повысить качество жизни населения, заполнить рынок товарами и услугами, которые пользуются спросом у граждан. Положительно малый бизнес влияет и на всю экономику в целом. С его помощью повышается уровень конкуренции в стране, происходит модернизация продукции, осуществляются налоговые отчисления.

Если анализировать способность организаций к оперативному изменению политики в связи с поправками, вносимыми в нормативные акты, то по сравнению с большим бизнесом, малые предприятия обладают большей гибкостью в кризисных периодах. Они, благодаря своей

специализации, имеют возможность подстраиваться под индивидуальные потребности отдельных страт общества и производить специализированный товар. На основе анализа Единого реестра малого и среднего предпринимательства, приведена сравнительная динамика численности микро и малых предприятий на территории Российской Федерации (см. таблицу).

Численность микро- и малых предприятий в России¹

Дата	Микропредприятия		Малые предприятия		Занятость населения	
	ИП	ЮЛ	ИП	ЮЛ	чел.	%
01.08.2016	2 900 085	2 335 579	28 953	238 796	15 922 438	18,90
10.09.2017	2 972 046	2 437 180	26 455	239 693	16 040 119	21,00
10.09.2018	3 244 333	2 404 155	28 000	225 780	16 000 072	21,06
10.09.2019	3 321 977	2 248 768	26 803	198 753	15 428 476	20,50

Из представленной таблицы видно, что на данный момент в России существует около 6 млн субъектов микро- и малых предприятий, который обеспечивают рабочим местом 20% трудоспособного населения. Предоставляя рабочие места, малые организации создают дополнительный источник пополнения государственного бюджета, участвуя в уплате важнейшего налога – на доходы физических лиц.

Согласно данным аудиторско-консалтинговой сети FinExpertiza число организаций, прекративших свою деятельность, в 2,14 раз больше, чем созданных предприятий. Это связано как с внешними, так и с внутренними факторами².

Внутренние факторы заключаются в недостаточном уровне финансовой грамотности, образования управляющего персонала. Преодоление внешних барьеров для создания и процветания малого предпринимательства осуществляется государством. По данным Всемирного банка и Международной финансовой корпорации в России формируется положительная динамика в рейтинге «легкости ведения малого бизнеса». В 2015 г. Россия находилась на 62 месте, а в 2018 г. оказалась уже на 31-м месте между Испанией и Францией³. Всемирный банк и Международная финансовая корпорация указали, что Россия успешна в сферах подключения к электроснабжению, регистрации собственности и обеспечение исполнения контрактов. Однако существуют сферы, на которые стоит обратить особое внимание, так как

¹ Составлено по: *О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: федер. закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ (ст. 4.1); Федеральная налоговая служба. URL: <https://www.nalog.ru/m66>.*

² *ФинЭкспертиза. URL: <https://www.finexpertiza.ru>.*

³ *Рейтинг стран по простоте ведения бизнеса Doing Business – 2018. URL: <https://russian.doingbusiness.org/ru/reports/global-reports/doing-business-2018>.*

они осложняют ведение малого бизнеса. К таким сферам относятся: международная торговля и налогообложение.

В апрельской прямой линии Владимир Путин отметил, что вклад малого бизнеса в ВВП России значительно ниже, чем в других развитых странах¹.

В 2019 г. с целью стимулирования создания малого бизнеса внесены изменения в Федеральный закон от 29 июля 2018 г. № 234 «О внесении изменения в статью 333.35 части второй Налогового кодекса Российской Федерации». В первую очередь, изменения проявились в отмене оплаты государственной пошлины за регистрацию фирм, индивидуальных предпринимателей и выплат налога за движимое имущество.

Совместно с планируемой отменой ЕНВД в 2021 г. данная мера приведет к формированию более объективных налоговых поступлений, так как в настоящее время ЕНВД платится исходя из предполагаемого дохода. Отмена ЕНВД затронет около 2 млн субъектов малого предпринимательства. Специальный режим УСН ужесточит учет всех доходов и увеличит объем налоговых платежей. Если налоговая нагрузка окажется непосильной, то произойдет сокращение рабочих мест, что приведет к повышению уровня безработицы и снижению ВВП. Задача правительства и налоговой системы – избежать этих проблем.

Научный руководитель: *П. А. Поротников*,
УрЮИ МВД России

Е. А. Токарева

*Уральский государственный экономический университет
(г. Екатеринбург)*

Анализ развития уровня сельского хозяйства в регионах России

Аннотация. Представлен анализ статистических данных, отражающих уровень развития сельского хозяйства по регионам России. Рассмотрена связь текущей ситуации с введенными санкциями и макроэкономическим регулированием.

Ключевые слова: сельское хозяйство; макроэкономическое регулирование; санкции; эффективность.

Актуальность данной проблемы заключается в существовании множества проблем в сельском хозяйстве, которое в числе прочих отраслей, влияет на экономическое положение страны. В последние годы

¹ Прямая линия с Владимиром Путиным. URL: <https://www.kremlin.ru>.

мы можем наблюдать тенденцию к росту эффективности сельского хозяйства, что связано с введенными санкциями против России и грамотным макроэкономическим регулированием государства.

Цель работы заключается в аналитическом изучении статистических показателей уровня эффективности сельского хозяйства в регионах, выявлении передовых районов и районов-аутсайдеров и определение причин, которые стимулируют или же тормозят развитие потенциала районов в сельском хозяйстве. Задача исследования – анализ статистических данных в сфере сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства субъектов Российской Федерации; определение причин (катализаторов) продуктивности одних районов и регресса других.

Для того, чтобы проанализировать ситуацию, которая складывается в отрасли сельского хозяйства, охоте и лесного хозяйства мы проанализировали официальные статистические данные государственной статистики РФ за 12 лет, 2004–2016 гг., которые представляю большой массив данных, отражающих объективную картину, сложившуюся по регионам РФ.

На рис. 1 мы видим, что по Центральному федеральному округу динамика к увеличению эффективности отсутствует. Высокую результативность показывают Белгородская, Брянская, Курская, Орловская, Тамбовская область. В связи с их выгодным экономико-географическим положением, наличием природных ресурсов, развитой инфраструктурой мы наблюдаем привлекательность областей для инвестиционных проектов, продвижения инновационных технологий. Самый высокий уровень мы наблюдаем в ЮжФО и Северо-Кавказском федеральном округе. Наиболее передовыми районами можно назвать республику Калмыкия, Кабардино-Балкарскую и Карачаево-Черкесскую республику соответственно по причине их выгодных природных условий и ресурсного потенциала. В Северо-Западном, Уральском федеральном и Дальневосточном федеральном округе мы наблюдаем низкий уровень развития отрасли, в связи с природными условиями, не развитой логистической цепочкой или малой заинтересованности в инвестировании¹.

На рис. 2 представлены аналогичные статистические данные за 2016 г. В динамике заметно сохранение лидирующих позиций за ЮжФО (Республика Калмыкия). В этом регионе сельское хозяйство является фундаментом экономики региона. Заметен подъем в ЦФО (Белгородской, Брянской и Тамбовской области).

¹ По данным официального сайта Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://www.gks.ru>.

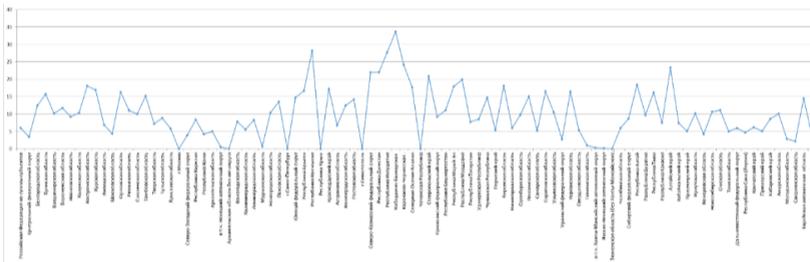


Рис. 1. Показатели уровня эффективности сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства по субъектам Российской Федерации в 2004 г.¹

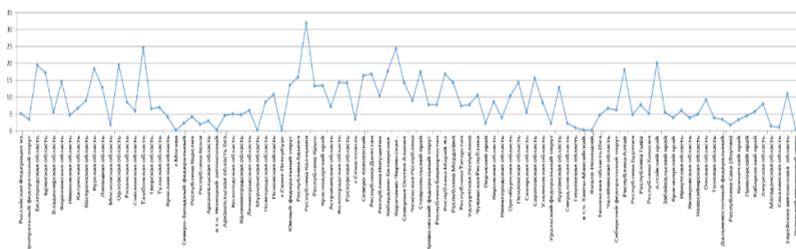


Рис. 2. Показатели уровня эффективности сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства по субъектам Российской Федерации в 2016 г.

Мы можем сделать вывод, что благодаря санкциям начался интенсивный рост сельского хозяйства, проблемная ситуация дала толчок, возможность сохранения и дальнейшего развития отрасли².

С 2015 по 2020 г. в России действует программа по развитию АПК страны. В эту программу включены и сниженные процентные ставки для фермеров, различные гранты и скидки на покупку земель. Это будет способствовать увеличению конкурентоспособности продукции отечественного аграрного сектора на внутреннем и внешнем рынке, поддержанию продовольственной независимости страны, повышению темпов импортозамещения.

Научный руководитель: *А. А. Илюхин*, УрГЭУ

¹ Рисунки 1 и 2 составлены по данным официального сайта Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://www.gks.ru>.

² *Илюхин А. А., Илюхина С. В.* Социальная инфраструктура села в системе воспроизводства трудового потенциала аграрной сферы // Челябинский гуманитарий. 2009. № 1(7). С. 22.

Гарантированный пенсионный продукт как метод реформирования пенсионного обеспечения в России

Аннотация. Организация пенсионного обеспечения граждан – одно из главных направлений социально-экономической политики государства. В настоящее время, в условиях ограниченности бюджетных средств и проводимой пенсионной реформы государство разрабатывает механизмы, способные повысить качество жизни населения пенсионного возраста.

Ключевые слова: пенсионный фонд; пенсионное обеспечение; пенсионное страхование; пенсионные накопления; пенсионные программы.

Пенсия по государственному пенсионному обеспечению – ежемесячная государственная денежная выплата, которая предоставляется гражданам в целях компенсации им утраченного заработка (дохода), в связи с выходом на пенсию за выслугу лет, при достижении установленного законом возраста и иных случаях, предусмотренных законом.

По мнению экономистов, пенсионная система России претерпевает кризис, не смотря на постоянное ее реформирование [3].

Цели преобразований системы пенсионного обеспечения состояли в повышении эффективности ее функционирования и, как следствие, росте уровня пенсионных выплат гражданам для достойного обеспечения старости. Первоначально Пенсионный Фонд РФ осуществлял деятельность по распределительному принципу, суть которого заключалась в договоре поколений, а именно пенсии нетрудоспособным гражданам должны выплачиваться за счет взносов работающих. То есть, можно сказать, что все отчисления поступали в один общий фонд, из которого производилась выплата пенсий. С 2010 г. в Российской Федерации начала формироваться распределительно – накопительная пенсионная система. Она предполагала, что помимо определенного процента заработной платы работников, который направляется на выплату пенсий сегодняшним пенсионерам, система стала включать в себя еще и накопительный характер [1]. Последнее означало, что у каждого гражданина появились пенсионные накопительные счета. 20% из единого социального налога, поступавшие в пенсионный фонд, распределялись следующим образом: 6% – на базовую часть, 10% – страховую часть и 4% – накопительную часть.

С 2014 г. был произведен мораторий накопительной пенсии – «заморозка пенсионных накоплений». В это же время началась разработка замены накопительной пенсии – индивидуальным пенсионным капиталом. Предполагалось, что индивидуальный пенсионный капитал – это

система добровольных вложений, граждане будут сами формировать свою будущую пенсию с помощью добровольных отчислений из заработной платы. Однако в сентябре 2019 г. глава Центробанка Э. Набиуллина заявила, что не видит необходимости внедрять систему индивидуального пенсионного капитала в России¹. По ее мнению, нужно усовершенствовать действующие механизмы пенсионного накопления.

Министерство финансов РФ подготовило новую программу, которая называется – Гарантированный пенсионный продукт. Основной целью Гарантированного пенсионного продукта (ГПП) является возможность забрать свои денежные средства с накопительных счетов и перевести их в ГПП. На сегодняшний день, суммы на накопительных счетах составляют более триллиона рублей, что почти в 1,5–2 раза меньше, чем во всех НПФ.

Есть мнение, что, новый продукт – это один из механизмов участия в добровольном пенсионном страховании [2]. Гарантированный пенсионный продукт предусматривает такие преимущества как налоговые льготы для бизнеса, налоговые вычеты для граждан, сохранность долгосрочных накоплений.

Однако, по мнению ряда экономистов, приток дополнительных средств будет минимальным, так как доходы населения растут незначительно. Кроме того, та часть населения, которая имеет больший доход, уже участвует в корпоративных пенсионных программах или негосударственных пенсионных фондах.

Основным отрицательным аспектом считается отсутствие стабильности и прогнозируемость развития самой системы пенсионного обеспечения. Сложно принимать правильные решения, когда нет стабильности – и ты не знаешь, с чем останешься завтра.

Библиографический список

1. *Исмагилов А. Н.* Пенсионный фонд Российской Федерации, современные проблемы его функционирования // Научное сообщество студентов XXI столетия. Экономические науки: сб. ст. по материалам LX Междунар. студенч. науч.-практ. конф. № 12(60). URL: [https://sibac.info/archive/economy/12\(60\).pdf](https://sibac.info/archive/economy/12(60).pdf).
2. *Малеев В. А., Зубринская В. Р., Неводова И. А.* Пенсионная реформа в Российской Федерации // *Colloquium – Journal*. 2019. № 14(38). С. 79–82.
3. *Одинокова Т. Д.* Актуальные проблемы реализации пенсионной реформы в России // *Известия Иркутской государственной экономической академии*. 2015. Т. 25, № 3. С. 485–491.

Научный руководитель: *Е. Н. Прокофьева*, УрГЭУ

¹ *Набиуллина:* ЦБ «не видит готовности» внедрять новую систему пенсионных накоплений. URL: <https://www.bfm.ru/news/423894>.

Направление 03. Новая технологическая революция: вызовы и возможности развития современной экономики

Д. А. Ивлева

*Новосибирский национальный исследовательский
государственный университет (г. Новосибирск)*

Основные тенденции и риски, связанные с развитием ИТ-аутсорсинга

Аннотация. Рассмотрены тенденции развития ИТ-аутсорсинга в мире. Охарактеризованы основные риски, связанные с ИТ-аутсорсингом, а также пути их митигации в развитых странах и на территории России.

Ключевые слова: ИТ-аутсорсинг; безопасность данных; киберугрозы; защита данных.

Что общего у таких компаний, как Skype, TransferWise, WhatsApp, Google и BaseCamp? Помимо огромного успеха, все они в прошлом передали задачи по разработке ИТ на аутсорсинг разработчикам или удаленным работникам. По данным Statista, ИТ-аутсорсинг огромен: глобальные расходы ежегодно увеличиваются на 2–3%¹. В 2018 г. ИТ-рынок затронул ошеломляющие 3,65 трлн долл., а расходы на услуги должны вырасти на 5,5% в годовом исчислении. В другом отчете Statista говорится, что мировой рынок аутсорсинга достиг 201,6 млрд долл. в 2018 г., из которых 62 млрд долл. были выделены исключительно на ИТ-аутсорсинг².

Индустрия ИТ-аутсорсинга стремительно растет. Компании требуют высококвалифицированных ИТ-специалистов, которые хорошо разбираются в инновационных технологиях. Спрос на «свежую кровь», связанный с более сложными технологиями, растет в Западной Европе, Канаде и США. И эти страны сталкиваются с нехваткой рабочей силы, в то время как имеющиеся эксперты увеличивают цены на свои услуги. Поэтому появляется все больше аутсорсинговых ИТ-компаний.

Для лучшего понимания состояния отрасли ИТ-аутсорсинга в 2019 году ниже приведены интересные факторы для рассмотрения: 72% компаний в настоящее время используют аутсорсинг ИТ и 31% планируют увеличить их аутсорсинг; низкий уровень безработицы в 1,9% для ИТ-отрасли означает, что компаниям все труднее находить нужные им технические таланты.

¹ *Мировой* прогноз роста расходов на информационные технологии с 2014 по 2019 г. URL: <https://www.statista.com/statistics/480086/worldwide-it-spending-growth-forecast>.

² *Объем* мирового рынка аутсорсинговых услуг в период с 2000 по 2018 г. URL: <https://www.statista.com/statistics/189788/global-outsourcing-market-size/>.

В целом, аутсорсинг может принести огромную пользу развитию бизнеса, однако при ведении переговоров и управлении отношениями с аутсорсингом возникают серьезные проблемы и риски. Одним из самых важных из них является риск потери безопасности данных.

Громкие кибератаки вызывают все большую обеспокоенность у современных компаний и являются одной из ведущих проблем аутсорсинга. Даже такие компании, как Deloitte, стали жертвами утечки данных в 2017 г. Нет конца таким атакам, которые были вызваны поставщиками аутсорсинговых услуг. Исследование, проведенное институтом Ponemon от имени IBM в 2018 г., показало, что 56% предприятий имели нарушения, вызванные их поставщиками аутсорсинговых услуг. При этом, каждая утерянная запись теперь стоит не 141 долл., как в 2017 г., а 148 долл.¹ В декабре 2018 г. отчет о кибер-рисках института Ponemon обнаружил, что несанкционированный обмен или неправомерное использование конфиденциальных данных третьими сторонами является одной из серьезных проблем аутсорсинга среди ИТ-специалистов. При этом ответственность по защите информации лежит на компании, заказывающей аутсорсинговые услуги.

Чтобы снизить риск кибератак, государства разрабатывают законы, которые обязывают компании защищать свои конфиденциальные данные, в том числе, когда применяются аутсорсинговые услуги. К примеру, на территории Евросоюза обязательства предприятий по защите данных и санкции за серьезные нарушения существенно возрасли с введением общего положения о защите данных (The General Data Protection Regulation – GDPR) в мае 2018 г. Это закон о защите и конфиденциальности данных для всех граждан Европейского союза и Европейского экономического пространства. Поэтому для безопасного функционирования компании придерживаются следующего принципа: кибербезопасность организации настолько же сильна, как и у её самого слабого стороннего поставщика услуг.

На территории России также существует закон «О безопасности критической информационной инфраструктуры», который действует с 2018 г.²

Однако, по мнению Федеральной службы по техническому и экспортному контролю (ФСТЭК)³, закон не работает в полную силу по нескольким причинам. Во-первых, ведомство отмечает отсутствие

¹ *How much would a data breach cost your business?* URL: <https://www.ibm.com/security>.

² *О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации*: федер. закон от 26 июля 2017 г. № 187-ФЗ.

³ *Федеральная служба по техническому и экспортному контролю (ФСТЭК)*. URL: <http://www.fstec.ru>.

сведений о «критичности» своих объектов от банков и операторов связи. Во-вторых, часть подзаконных актов, которые вносят важные корректировки, все еще не принята. При этом Россия сильно отстает от развитых стран по предотвращению киберугроз, соответственно, следует уделить еще больше внимания данной проблеме.

Научный руководитель: *Н. С. Елифанова*, ННИГУ

В. Г. Кайгородов

*Уральский государственный экономический университет
(г. Екатеринбург)*

Венчурные предприятия как перспективный инструмент развития экономики России

Аннотация. Рассмотрены преимущества и достижения венчурных инвестиций в экономику России. Проанализированы перспективы Национальной технологической инициативы как инструмента экономического роста. Сделан вывод о необходимости разработки образовательных программ, нацеливающих на содействие подготовке современных кадров, обладающих знаниями о стратегии ведения бизнеса и потребностях инновационных рынков.

Ключевые слова: венчурный фонд; научно-технологическая инициатива; инвестиции.

Цель статьи заключается в том, чтобы рассмотреть венчурные предприятия как один из инструментов развития современных инновационных отраслей Российской экономики.

Необходимость поддержания и увеличения темпов развития экономики требует увеличения деловой активности и роста числа занятых в экономике субъектов. Одним из инструментов достижения этого является создание венчурных предприятий. Венчурные предприятия – это компании, имеющие высокую степень риска при высокой окупаемости, созданные при помощи инвестиций из венчурных фондов.

Данный способ привлечения инвестиций имеет существенные преимущества. Действительно, это обеспечивает большой приток в экономику предпринимателей, желающих начать свое дело, так как они не будут обязаны отдавать проценты банку, а лишь жертвуют частью бизнеса, становясь совладельцами с венчурным фондом.

Одним из крупнейших игроков на рынке венчурных инвестиций в России является АО «РВК» – государственный фонд фондов и институт развития венчурного рынка Российской Федерации. В 2018 г. Российской венчурной компанией были одобрены инвестиции 32 портфельным компаниям на общую сумму 2,1 млрд р. Деятельность РВК позволила привлечь более 10 тыс. сотрудников, работающих в порт-

фельных компаниях, инвестирование которых осуществлено с участием РВК.

Венчурная модель в России имеет некоторые особенности. Так, за первое полугодие 2019 г. суммарный объем венчурной экосистемы составил 347,7 млн долл., что почти в два раза больше по сравнению с уровнем первого полугодия 2018 г. Отмечается тенденция трансформации венчурной модели: происходит постепенное размытие границ между венчурными и прямыми инвестициями, что приводит к увеличению стоимости сделок, в которых принимают участие венчурные фонды на стадии расширения. Средняя сумма сделки увеличилась также на ранней стадии и на стадии «стартапа», но при этом почти вдвое уменьшился размер сделки на посевной стадии¹.

Важным элементом совершенствования высокотехнологичных отраслей является НТИ. Национальная технологическая инициатива (НТИ) – это программа мер по формированию принципиально новых рынков и созданию условий для глобального технологического лидерства России к 2035 г.² Огромную роль в развитии НТИ играют венчурные средства. Флагманским проектом РВК в области инициатив по развитию инноваций является Национальная технологическая инициатива, которая задает вектор развития российской инновационной экосистемы. Использование инвестиций венчурных фондов позволяет снизить нагрузку на бюджет, расходуемый на поддержку предпринимателей. С точки зрения экономического роста развитие инновационного производства служит важным средством сокращения технологического отставания и развития общего уровня методов производства.

Говорить о развитии экономики невозможно без наличия системы подготовки и отбора кандидатов для участия в цифровой экономике. С этой целью в ноябре 2017 г. был создан Университет НТИ «20.35». Университет ориентирован на подготовку лидеров компаний, участников Национальной технологической инициативы и специалистов, работающих на новых глобальных рынках. Перед университетом поставлена задача подготовки кадров для реализации «дорожных карт» НТИ (15 тыс. чел.) и команд Chief Data Officer для региональных и федеральных органов власти (30 тыс. чел.) к 2025 г.³

Создание в России подобных образовательных программ будет содействовать появлению новых работников, обладающих знаниями о стратегии ведения бизнеса и о потребностях инновационных рынков.

¹ *Годовой отчет Российской венчурной компании за 2018 г.* URL: https://www.rvc.ru/upload/iblock/b33/Report_RVC_2018.pdf.

² *Словарь НТИ.* URL: <http://www.nti2035.ru/nti/reference>.

³ *Годовой отчет Российской венчурной компании за 2018 г.*

Именно от появления новых управленческих кадров, свободно ориентирующихся в условиях цифровой экономики и приспособленных к меняющимся условиям во многом будет зависеть успешность компаний, работающих на инновационных рынках.

Таким образом, развитие рынка венчурных предприятий служит эффективным инструментом развития экономики за счет активного привлечения инвестиций, подготовки кадров, приспособленных к ведению бизнеса в условиях цифровой экономики, развития наукоемких отраслей промышленности и созданию конкуренции со стороны отечественных компаний на рынках высокотехнологичного производства.

Научный руководитель: *С. И. Пономарева*, УрГЭУ

А. С. Матвеев

*Уральский юридический институт МВД России
(г. Екатеринбург)*

Перспективы использования криптовалюты в качестве инвестиционного инструмента

Аннотация. Рассмотрены особенности использования криптовалюты в качестве инструмента инвестирования; описаны ее инвестиционные свойства; раскрыты законодательные проблемы, возникающие у органов государственного контроля. Освещены некоторые аспекты судебной практики, касающейся криптовалюты.

Ключевые слова: криптовалюта; инвестиционная деятельность; волатильность; законодательные пробелы; законодательное регулирование.

Тенденции развития современного общества обуславливают необходимость использования различных информационных технологий в тех или иных сферах жизнедеятельности общества. В экономике активно используются средства вычислительной техники и информационные технологии. Однако, существуют такие объекты, применение которых в экономических интеракциях осложнено ввиду законодательных пробелов. К таким объектам можно отнести криптовалюту, которая хорошо известна большинству людей в настоящем.

Криптовалюта обладает хорошим инвестиционным потенциалом. Многие из криптовалют имеют высокие показатели волатильности, например, Bitcoin Cash (BCH). Цена может меняться в диапазоне 30–40% всего за 2–3 дня. То есть, данная криптовалюта позволяет проводить спекулятивные операции на криптобирже.

В тоже время, самая известная криптовалюта Bitcoin (BTC), как наиболее капитализированная, обладает невысокими показателями волатильности, около 2–4% за 2–3 дня.

То есть наиболее капитализированные криптовалюты обладают наименьшей волатильностью, а наименее капитализированные – наивысшей. Данная закономерность будет играть существенную роль при выборе инвестиционной стратегии и формирования инвестиционного портфеля.

Также криптовалюта достаточно удобна в обращении, операции проводятся с высокой скоростью в приложении BINANCE, операции проводятся анонимно, что позволяет избежать налогового бремени (в настоящее время). Это безусловно повышает инвестиционный интерес.

В сущности, инвестиционные операции с криптовалютой будут иметь характер венчурного инвестирования, что говорит о возможности получения хорошей прибыли по отношению к первоначальным вложениям в долгосрочной перспективе, если не рассматривать спекулятивное инвестирование. Учитывая позицию многих стран, в частности Японии, США, Белорусия и др. в отношении криптовалют, вполне вероятно формирование благоприятного инвестиционного климата на данном рынке.

У криптовалюты много экономически выгодных качеств, однако, отсутствие законодательного регулирования в данной области создает некоторые угрозы. Во-первых, это отток денежных средств со стороны государственного бюджета, что провоцирует негативное отношение к данному феномену со стороны органов государственного контроля. Во-вторых, формирование условий для противоправной деятельности (мошенничество, хищения, наркотрафик, формирование рынка финансирования терроризма, организация деятельности по привлечению денежных средств и (или) иного имущества, неправомерное использование инсайдерской информации и др.). В-третьих, отсутствие у субъектов механизмов правовой защиты.

Тем не менее, операции с использованием криптовалюты осуществляются, что способствует формированию определенных механизмов правового регулирования данных отношений¹. Так же осуществляется инвестиционная деятельность с использованием криптовалюты в качестве инструмента². Таким образом, постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 15 мая 2018 г. № 09АП-16416/2018 по делу № А40-124668/2017 место криптовалюты было определено как иное имущество, что устанавливает ее гражданско-

¹ Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений: федер. закон от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ.

² О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации: федер. закон от 18 марта 2019 г. № 34-ФЗ.

правовой статус¹. Решение арбитражного суда г. Москвы от 29 июня 2018 г. по делу №А40-85418/2018 устанавливает, что определение цены договора в криптовалюте является равным договорам, заключенным в любой иной валюте².

Апелляционное определение СК по гражданским делам Тюменского областного суда от 24 января 2018 г. по делу № 33-245/2018 устанавливает, что согласившись с условиями предоставления услуг обмена электронных валют, соответствующие лица принимают на себя риск нанесения любой финансовой потери или ущерба³.

Из вышеперечисленного следует вывод, что криптовалюты обладают значительным инвестиционным потенциалом, но в отсутствие законодательного регулирования и малой практики субъектов инвестиционной деятельности данный сектор развивается медленно.

Научный руководитель: *П. А. Поротников,*
УрЮИ МВД России

А. Д. Нескоблева

Уральский юридический институт МВД России
(г. Екатеринбург)

Цифровая экономика: утопия или реальность

Аннотация. Цифровая экономика, набирающая обороты в современном обществе, остается мало изученной. В статье рассматривается понятие «цифровая экономика», его составляющие, а также перечислены задачи национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации».

Ключевые слова: цифровая экономика; национальная программа; безналичные средства; цифровые технологии; коммерция.

Термин цифровая экономика первым использовал автор Дон Тапскотт в своей книге «Цифровая экономика: обещание и опасность в эпоху сетевой разведки», написанной в 1995 г.⁴

Цифровая экономика – экономическая деятельность, сосредоточенная на цифровых и электронных технологиях. К цифровой экономике можно отнести электронный бизнес и коммерцию, и в последующем созданные на ее основе товары и услуги. В общем смысле под

¹ Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 15 мая 2018 г. № 09АП-16416/2018 по делу № А40-124668/2017.

² Решение Арбитражного суда г. Москвы от 29 июня 2018 г. по делу № А40-85418/2018.

³ Апелляционное определение СК по гражданским делам Тюменского областного суда от 24 января 2018 г. по делу № 33-245/2018.

⁴ Tapscott D. The Digital Economy: Promise and Peril in the Age of Networked Intelligence. McGraw-Hill, 1995.

данным термином можно понимать все сферы жизнедеятельности, в которые будут внедряться «технологии будущего».

В 2017 г. Mastercard и Школа права и дипломатии имени Флетчера в Университете Тафтса представили рейтинг Digital Evolution Index 2017. В рейтинге собраны страны-лидеры по развитию цифровых технологий, а именно: Сингапур, Великобритания, Новая Зеландия, ОАЭ, Эстония, Гонконг, Япония и Израиль.

Для того, чтобы наглядно сопоставить суммы, выделяемые на развитие цифровых технологий в России и других стран, возьмём для примера размер государственной поддержки в Сингапуре (как лидера по итогам Digital Evolution Index 2017): так, Сингапур инвестирует с 2018 по 2022 г. 1,68 млрд долл. на цифровую трансформацию экономики¹, в то время как Россия намерена инвестировать в цифровую экономику страны с 2020 до 2024 г. около 25 млрд долл.²

При внедрении цифровых технологий и создании устойчивой отечественной платформы планируется установить независимое цифровое пространство внутри России. Это необходимо для повышения уровня экономической безопасности, так как большая часть денежного оборота происходит с использованием интернет-ресурсов.

Темп роста для безналичных средств, с 2015 по 2019 г. соответственно, составил 104,6; 109,0; 128,1 и 100,5%. Следовательно, оборот безналичных средств каждый год становился больше, пик роста приходится на 2017 г. (см. таблицу).

Оборот наличных и безналичных средств в период с 2014 по 2018 г.³

Год	Оборот денежных средств, млрд р.	
	наличных	безналичных
2014	27 170	23 926
2015	22 961	25 027
2016	15 597	27 284
2017	11 173	34 938
2018	9 874	35 114

Так как всё больше денежных ресурсов находится в электронной среде, возрастает важность безопасности онлайн переводов и электронных операций. Для повышения безопасности цифровой экономики следует запустить на территории страны свой собственный интернет.

¹ Из грязи в князи: как в Сингапуре произошло экономическое чудо. URL: <https://theoryandpractice.ru/posts/14042-singapore>.

² Сколько денег нужно для развития цифровой экономики. URL: <https://www.rbc.ru/trends/innovation/5d6526309a79474d7bca6dbf>.

³ Составлено по: Сколько денег нужно для развития цифровой экономики. URL: <https://www.rbc.ru/trends/innovation/5d6526309a79474d7bca6dbf>.

Для выполнения задач по развитию цифровой экономики была утверждена национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации». Данная программа содержит следующие цели:

увеличение внутренних затрат на развитие цифровой экономики за счет всех источников (по доле в валовом внутреннем продукте страны) не менее чем в три раза по сравнению с 2017 г.;

создание устойчивой и безопасной информационно-телекоммуникационной инфраструктуры высокоскоростной передачи, обработки и хранения организаций больших объемов данных, доступной для всех домохозяйств;

использование преимущественно отечественного программного обеспечения государственными органами, органами местного самоуправления и организациями¹.

В связи со сложившимися тенденциями в мировом сообществе, неотъемлемой частью стало активное использование передовых технологий передачи информации, в том числе в процессе развития финансовых отношений как на национальном, так и на международном уровнях.

Научный руководитель: *Н. С. Михайлова*,
УрЮИ МВД России

Э. Ю. Трещеткина

*Уральский государственный экономический университет
(г. Екатеринбург)*

Проблемы развития экономики совместного участия в России

Аннотация. Экономика совместного участия – молодая экономическая модель, которая требует глубокого анализа. Несмотря на отсутствие соответствующих научных знаний, она оказывает сильное влияние на экономику в целом. Целью данной статьи является исследование проблем развития экономики совместного участия в России.

Ключевые слова: экономика совместного участия; долевая экономика, проблемы регулирования.

С развитием технологий у людей появляются новые потребности, новые шаблоны потребительского поведения, что является главной движущей силой прогресса. Ответом на такие запросы стала новая экономическая модель совместного участия.

¹ *Цифровая экономика Российской Федерации. Паспорт национальной программы, утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. № 16).*

Модель совместного участия получила широкое распространение, что подтверждает статистика: на рынок совместных поездок приходится 13,7 млрд р., краткосрочную аренду жилой недвижимости – 9,8 млрд р., шеринг офисов – 5,7 млрд р., краудфандинг – 400 млн р. [4].

Рост экономики совместного участия также стимулируется падением реальных доходов населения, поскольку позволяет использовать многие материальные блага, не прибегая к приобретению их в собственность.

Несмотря на то, что модель совместного участия появилась в начале XXI в., анализ ее сущности, основных факторов и последствий начинает только развиваться. Высокое влияние экономики совместного участия на развитие мировой и национальной экономики было отмечено в 2016 г. на Всемирном экономическом форуме в Давосе, так как она повлечет за собой изменение роли труда и капитала [3].

Рассмотрим понятие долевой экономики (экономики совместного участия). В исследовании Е. В. Попова, К. Герцеговой, К. А. Семячкова долевую экономику рассматривается как «взаимодействие между двумя сторонами, одна из которых обладает определенными ресурсами и не использует их, а другая сторона готова арендовать их на определенное время для удовлетворения собственных потребностей» [2, с. 27].

Д. Р. Игошина определяет экономику совместного использования «как деятельность по сокращению объемов неиспользования активов, сопровождающуюся использованием цифровых платформ или электронных торговых площадок для выявления масштабов реальных сделок по найму или аренде этих активов»¹.

Эксперты Всемирного экономического форума определяют шеринг-экономику как экономическую деятельность на базе онлайн-платформ, основой является совместное потребление недостаточно используемых активов на возмездной или безвозмездной основе. Таким образом, экономика совместного участия характеризуется временным владением и использованием активов [1].

В современной России экономика совместного участия сталкивается с рядом проблем. Во-первых, ключевой проблемой является уровень доверия между участниками модели. В России этот показатель является одним из самых низких. Во-вторых, в России наблюдается значительное отставание в развитии электронной коммерции. В-третьих, низкий доход населения ограничивает социальную и экономическую мотивацию к участию в совместном потреблении. В-четвертых, государство не успевает разработать эффективные механизмы регулирова-

¹ *How much is the sharing economy worth to GDP?* URL: <https://www.weforum.org/agenda/2016/10/what-s-the-sharing-economy-doing-to-gdp-numbers>.

ния новых форм взаимодействия. В-пятых, такая экономическая модель требует изменения ряда направлений государственного регулирования. В противном случае участники будут вынуждены искать пути решения проблем за пределами границ закона. Все это препятствует должному развитию данной экономической модели, что отражается на показателях, а главное на населении [5].

Подводя итоги исследования сущности и проблем развития экономики совместного участия в России, отметим, что существенное влияние на формирование экономики совместного участия окажет система государственного регулирования и формирование нормативно-правовой базы новых способов экономического взаимодействия между людьми.

Библиографический список

1. *Игошина Д. Р.* Экономика совместного потребления: подходы к определению и причины возникновения // Ученые записки. 2019. № 1(29). С. 89–94.
2. *Маркеева А. В.* Экономика участия (sharing economy): проблемы и перспективы развития // Инновации. 2017. № 8 (226). С. 73–80.
3. *Попов Е. В., Герцегова К., Семячков К. А.* Инновации в институциональном моделировании долевой экономики // Journal of Institutional Studies. 2018. Т. 10, № 2. С. 26–43.
4. *Федоринов С.* Коммунизм, который никто не строил: куда нас заведет шеринговая экономика // Forbes. 2019. 25 июня.
5. *Шваб К.* Четвертая промышленная революция: пер. с англ. М.: Изд-во «Э», 2017.

Научный руководитель: *О. В. Комарова*, УрГЭУ

И. А. Чепуров

*Уральский государственный экономический университет
(г. Екатеринбург)*

Наноэкономика и поведенческая теория

Аннотация. Рассмотрены важнейшие положения наноэкономической теории. Раскрыты основы экономического поведения индивидуума, особенности историко-экономического процесса в России 1990-х годов, место экономики физического лица в современных реалиях.

Ключевые слова: наноэкономика; экономика физических лиц; экономическое поведение.

Современная экономическая теория, вследствие структурно-уровневого подхода в экономическом исследовании, претерпевает закономерное эволюционное расширение и усложнение, обусловленное появлением новых уровней и подсистем. Под влиянием глобализации

и экономического развития развиваются новые направления исследований, в частности – от микроэкономики к наноэкономике.

Наноэкономика находится на стадии своего становления в качестве полноценной части общей экономической теории. Согласно бихевиористскому направлению, наноэкономика – это теория экономического поведения индивидуальных экономических резидентов в рыночных и нерыночных условиях, а также их взаимодействие друг с другом.

Главной задачей наноэкономики является определение и прогнозирование экономического поведения отдельно взятого индивидуума, нахождение логических предпосылок и факторов его поведения, а также влияние физических лиц на экономическое поведение микроэкономических единиц. Г. Клейнер подчеркнул, что поведение физического лица следует изучать в различных экономических ситуациях и со многих позиций, в том числе – с иррациональности и «нелогичности» индивида [1, с. 72].

Данный паттерн поведения особенно заметен в экономике России периода 90-х гг. и точно охарактеризован Г. Клейнером как «экономика физических лиц». Основной отличительной чертой данного времени является то, что именно индивидум стал основным экономическим агентом, сохранившим индивидуальность, самостоятельность и целостность. Именно поведение физических лиц в значительной мере повлияло на состояние страны и определило нынешнюю ситуацию в экономике. Во многом экономическое поведение опиралось на ментальный фундамент, иррациональный по своей сути, что порождало соответствующие решения. Таким образом, экономический сепаратизм и смена социальных и экономических институтов стали двигателем для развития наноэкономики. Но процесс дальнейшей экономической консолидации и завершение формирования нового социально-экономического института неизбежно привел бы к смене новообразовавшейся экономической системы.

Развитие институтов частной собственности в начале XXI в. привело к «эволюции» экономической системы: «экономика физических лиц», сохраняя все базовые черты, видоизменилась в «экономику крупных и главенствующих собственников». Как и в предшествующей системе, именно решения собственников, определяемые их интересами и паттернами поведения, играли значительный вес в процессе принятия решений. Однако собственник, стремясь к диверсификации капитала, собирает нереализованные и недооцененные активы самой различной направленности. Но консолидация активом имеет и негативную сторону – производитель товаров по сути превращается в производителя услуг и отстраняется от непосредственной связи с рынком. Таким обра-

зом, пропадают естественные экономические стимулы – необходимость снижения издержек и развитие новых инвестиционных проектов.

Стоит отметить, что данная экономическая система негативно сказывается на всех секторах экономического взаимодействия. Процесс конкуренции становится недейственным, так как выбор собственника детерминирован скорее субъективными предпочтениями, чем логикой. Также снижается и возможность воздействия общества на деятельность предприятия. Как следствие происходит персонификация предприятия, оно становится не самостоятельным субъектом экономики, а лишь элементом в цепи «предприятие-собственник». Таким образом, успех в конкуренции определяется не путем усовершенствования технологий и грамотной организации производства, а административным и социальным положением собственника, что негативно сказывается на правах потребителя на качественную продукцию и делает весь экономический механизм неэффективным.

Рассмотрим некоторые специфические черты экономического положения России: применение неправовых способов конкуренции (криминальные, коррупционные или с помощью привлечения административного аппарата), персонификация и индивидуализация предприятий, недостаточность правовых и институциональных средств для защиты прав работников и предприятий как экономических субъектов, особенности менталитета (поведенческие, коммуникативные). Можно заключить, что экономика России со стадии «физических лиц» перешла к «экономике мажоритарных собственников», возникает гибрид олигархии и бюрократии. Происходит дифференциация по уровню успешности, имеет место слияние крупных концернов в наноэкономическое «пространство влиятельных собственников» [2, с. 89]. С учетом всего вышеперечисленного, можно заключить, что экономика России все еще находится на стадии наноэкономики.

Библиографический список

1. *Клейнер Г. Б.* Наноэкономика // Вопросы экономики. 2004. № 12. С. 70–93.
2. *Любимова Т. А.* Наноэкономика как исходный уровень анализа экономических отношений // Вестник Иркутского государственного технического университета. 2009. № 2(38). С. 88–97.

Научный руководитель: *Н. И. Кириякова*, УрГЭУ

Актуальные проблемы микрокредитования

Аннотация. Представлены результаты проведенного автором анализа текущих тенденций на рынке микрокредитования. Предложены формулировки существующих проблем с последующим рассмотрением возможных решений.

Ключевые слова: микрофинансовая организация; микрокредитование; заемщик; долговая нагрузка.

Микрокредитование – это отдельный вид кредитования физических и юридических лиц, заключающийся в выдаче небольших сумм и на небольшой срок. Современный рынок микрозаймов характеризуется высоким уровнем процентной ставки, как платы за риск, так как оформление происходит, в основном, без предоставления документов, подтверждающих постоянный источник дохода или плохая кредитная история и т.п. Микрокредиты имеют право выдавать как самостоятельные микрофинансовые организации (далее МФО), так и банки¹. В настоящее время широкое распространения получают МФО, созданные при определенном банке.

В таблице наглядно представлена динамика ключевых показателей деятельности микрофинансовых организаций за последние пять лет.

Ключевые показатели деятельности микрофинансовых организаций с 2014 по 2018 г.²

Показатель	2014	2015	2016	2017	2018
Количество МФО, шт.	4 200	3 688	2 588	2 271	2 002
Объем выданных микрозаймов, млрд р.	131,4	139,9	195,1	256,1	330,0
Средняя сумма микрозайма, тыс. р.	12,2	10,4	9,0	9,8	10,4

В анализируемый период количество МФО сократилось более чем в 2 раза. Существенное снижение показателя в 2016 г., это было связано с введением новых ограничений в деятельности МФО. Размер максимальных годовых процентов по микрокредитам сократились: 680% в 2014 г., 880% в 2015 г., 795 % в 2016 г., с 819% 2017 г., 365% в 2019 г.³ МФО разделились на два вида – микрофинансовые компании (МФК) и микрокредитные компании (МКК). МФК, в основном, стали

¹ О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях: федер. закон от 2 июля 2010 г. № 151-ФЗ.

² Составлено по: *Микрофинансирование*. URL: https://www.cbr.ru/finmarket/supervision/sv_micro.

³ *Микрофинансирование*. URL: https://www.cbr.ru/finmarket/supervision/sv_micro.

сосредоточены на работе с юридическими лицами, а микрокредитные компании – с физическими. Также их различие состоит в ограничении максимальной суммы займа: МФК до 1 млн р., а МКК – до 500 тыс. р.

Несмотря на высокие процентные ставки (до 365% годовых), отмечается устойчивый спрос заемщиков на данный вид услуг, в силу того, что есть возможность получить небольшую сумму денег («перехватить») без проверки финансовой надежности физического лица (для оформления нужен только паспорт, без поручителей, залогов, страховок, гарантий). Также МФО не придерживается принципа проверки целевой направленности запрашиваемых средств и их последующей траты.

Упрощенный подход в одобрении микрозайма несет в себе главное негативное последствие – наращивание кредиторской задолженности, происходит закредитованность населения. Ряд граждан оказывается вовлеченным в «долговую яму». Получив небольшую сумму, к возврату объем денежных средств значительно выше (в кратном размере). Приходится вновь оформлять микрокредит, с целью покрытия предыдущего. Вследствие чего получается замкнутый круг. За последние четыре года граждане стали брать «займов на кредит» в шесть раз больше. Общая сумма микрокредитов, которая выдана на покрытие банковских ссуд в 2018 г. достигла 11,8 млрд р. Выросло и количество займов на одного должника. По данным на 2018 г., на каждого должника приходится 1,5 микрокредита, в 2017 г. этот показатель составлял 1,3. Доля месячного бюджета населения, которая идет на погашение микрозайма, в 2018 г. возросла на 6 % в сравнении с прошлым годом и составила 24%¹.

С 1 июля 2019 г. внесены поправки в законодательство, которые закрепили размер годовых процентов для микрозаймов на уровне 365%, с целью нивелирования ситуации на микрофинансовом рынке. Также изменения коснулись максимального размера выплат, которые кредиторы могут потребовать от заемщика. Сумма начисленных процентов, штрафов и других платежей не может превышать тело кредита более, чем в 2 раза, а с 1 января 2020 г. максимальный размер выплат уже не сможет быть выше 1,5 раза от суммы кредита.

В процессе реализации перечисленным изменений в отношении МФО ожидается изменение и самой структуры кредитного портфеля микрофинансовых организаций и перехода части организаций в сегмент среднесрочных потребительских микрозаймов, а также изменения процедуры скоринга заемщиков. Так как снижение ранее высоких

¹ Борьба с закредитованностью: жители России набрали почти 12 млрд руб. микрозаймов, чтобы погасить долг в банках. URL: <https://yandex.ru/http/www.vbr./mfo/1>.

ставок сократило возможность получения сверхвысокой прибыли. Помимо этого, МФО не будет иметь возможности в полной мере компенсировать просроченную задолженность путем рефинансирования существующей кредитной нагрузки заемщика. Для сокращения долговой нагрузки населения по микрозаймам, микрофинансовым организациям, в первую очередь, необходимо пересмотреть и ужесточить условия оформления микрозаймов, отдавая предпочтение заемщикам с постоянным источником дохода.

Научный руководитель: *Н. С. Михайлова*,
УЮИ МВД России

Направление 04. Экономический рост и экономический цикл: альтернативные подходы, факторы и модели

А. Р. Барзгова

*Уральский государственный экономический университет
(г. Екатеринбург)*

Макроэкономические показатели и экономический рост на примере экономики США

Аннотация. Представлена попытка раскрытия темы экономического роста экономики США, а именно приведены данные анализа статистики производственных и непроизводственных отраслей экономики США. Выявлены лидирующие и отстающие сферы, предложен их анализ.

Ключевые слова: производственные сферы; непроизводственные сферы; экономика США; лидеры; аутсайдеры.

Средства массовой информации утверждают, что США являются мировой державой и одной их ведущих стран в экономике по многим показателям. Америка вырвалась вперед по новейшим информационным технологиям, обогнав такие страны, как: Германия и Япония. Доллар является международной валютой, а военная оборона дает политические, экономические и социальные преимущества. США единственная страна в мире, которая может позволить себе любое военное вмешательство. Но все ли так идеально в действительности и есть ли отстающие отрасли нам предстоит проверить.

Мы проанализировали статистические данные за 1997–2016 гг., выделив при этом производственные и не производственные отрасли экономики США, выявив лидеров и отстающих. Главным отличительным признаком производственной сферы является то, что она направлена на изменение вещества для адаптации труда работников к потребностям человека. Таким образом к производственной сфере относятся следующие отрасли экономики: промышленность, сельское хозяйство, лесное хозяйство, строительство, грузовой транспорт, связь (обслуживание предприятий производственной сферы), торговля и общественное питание, материально-техническое обеспечение, заготовки, отдельные виды деятельности¹.

Непроизводственная сфера направлена на социальные условия и удовлетворение его духовных потребностей за счет труда работников, к ней мы отнесли: жилищно-коммунальное хозяйство, бытовое

¹ *Ilyukhin A. A., Ilyukhina S. V. Happiness economics: the role, opinions and evaluations by young people // Управленец. 2018. Т. 9, № 2. С. 12–17.*

обслуживание населения, пассажирский транспорт, связь (по обслуживанию организаций непроизводственной сферы и населения), здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение, образование, культура и искусство, наука и научное обслуживание, кредитование и страхование, управление, деятельность политических и общественных организаций¹.

Проанализировав данные², выявили явных лидеров производственных и непроизводственных отраслей.

Выявленные нами лидеры производственных отраслей: 31G – производство, 44RT – розничная торговля, 23 – строительство. Аутсайдеры производственных отраслей: предприятия, сельское хозяйство, горнодобывающие предприятия.

Лидеры непроизводственных отраслей: FIRE – финансы, страхование, недвижимость; G – правительство; PROF – профессиональные и деловые услуги. Аутсайдеры непроизводственных отраслей: 22 – коммунальные услуги, 81 – прочие услуги, 7 – искусство, развлечение, отдых, проживание и питание.

Анализ позволяет выявить существенную разницу между самой развитой и отстающей отраслью, а это значит, что помимо развития сильных сторон экономики Соединенных Штатов, нужно сосредоточиться и сделать акцент на такие отрасли, как коммунальные услуги, искусство, развлечения, отдых и т.д. Иначе, в дальнейшем, перекосы в отраслевом развитии США скажутся на их экономическом развитии. Вместо того, чтобы продолжать санкционное давление на РФ, необходимо заниматься собственной экономикой не за счет всего остального мира.

Научный руководитель: *А. А. Илюхин*, УрГЭУ

¹ *Ilyukhin A. A., Ilyukhina S. V. Happiness economics: the role, opinions and evaluations by young people // Управление. 2018. Т. 9, № 2. С. 12–17.*

² *Мировой атлас данных. Соединенные Штаты Америки. Экономика. URL: <https://knoema.ru/atlas>.*

Е. Е. Богатырев
Уральский государственный экономический университет
(г. Екатеринбург)

Информационные продукты и экономический рост

Аннотация. Поднимается вопрос о связи информационных продуктов с экономическим ростом. Влияние информационных продуктов на экономический рост продемонстрировано на примере печатного пресса.

Ключевые слова: экономический рост; информационные продукты; ИКТ.

Обычно в литературе выделяют два типа экономического роста – экстенсивный и интенсивный. Экстенсивный происходит за счет увеличения рабочих рук, а интенсивный поддерживается технологическими улучшениями. Технологические улучшения, в свою очередь, становятся возможными при условии развитого человеческого капитала. Важную роль в развитии которого играет обмен идеями [4]. Это указывает на то, что серьезные изменения в способах хранения и передачи идей могут иметь далекоидущие последствия.

В этой связи информационные продукты – информация, записанная на физическом носителе – могут выступать источником экономического роста. Однако на практике сложно отделить информационный продукт от информационных технологий, чтобы измерить эффект от распространения знания и новых идей.

Нет сомнения в том, что информационные технологии связаны с экономическим ростом. Э. Бранолфссон и Ш. Янг представили комплексный разбор литературы на эту тему. Они заключают, что в большинстве случаев инвестиции в ИКТ связаны с экономическим ростом как на микро-, так и на макроуровне [2]. Проблема в том, что часто различие между ИКТ и информационными продуктами не проводится (скажем, между инвестициями в программное обеспечение и инвестициями в оборудование). Порой, его просто невозможно провести.

К примеру, было выяснено, что на экономический рост положительно влияет доступность интернета для населения [3]. В исследовании предполагается, что интернет положительно влияет на распространение знаний, а, значит, на экономический рост. Однако на практике сложно разделить что вызвало экономический рост: улучшение человеческого капитала или улучшение бизнес-процессов (поиск контрагентов, реклама и т.д.).

Действительно, в работе Х. Мейджерса было показано, что интернет влияет на внешнюю торговлю, а уже торговля, в свою очередь, влияет на экономический рост [5]. Таким образом, в случае интернета

сложно эмпирически провести грань между улучшением бизнес-процессов и человеческим капиталом.

В доиндустриальную эру города развивались не за счет производства, а путем торговли. Печатный пресс способствовал приобретению и развитию навыков, ценных для торговцев. Например, первым печатным учебником по математике была «коммерческая арифметика», которая знакомила читателей с проблемами конвертации валюты, определения платежей за товары, выплатой процентов и т.д. В это же время появляются учебники, знакомящие с бухгалтерией. Обычно учебники содержали еще и некоторые руководства по ведению бизнеса [1].

Наличие недорогих текстов было ключевым условием для распространения грамотности в раннеренессансной Европе. Города с печатным прессом получали выгоды, которых не было у других. В них затраты на приобретение информации и на накопление человеческого капитала были значительно ниже. Это обусловило различия в росте: города, в которых появился печатный пресс в конце XV в., показывали рост в XVI–XVII вв. как минимум на 20 (максимум на 78) п.п. выше, чем аналогичные города (без прессы). И эти города не показывали никаких преимуществ в росте до появления в них печатников. Их преимущества объясняются высокими транспортными издержками [4].

Если интернет может использоваться для разных вещей, то печатный пресс был нужен лишь с одной целью – распространение информационных продуктов. В этой связи данная группа исследований подтверждает эмпирически, что доступность информационных продуктов важна для экономического роста.

Библиографический список

1. *Baten J., Van Zanden J. L.* Book production and the onset of modern economic growth // *Journal of Economic Growth*. 2008. Т. 13, № 3. P. 217–235.
2. *Brynjolfsson E., Yang S.* Information technology and productivity: a review of the literature // *Advances in computers*. 1996. Vol. 43. P. 179–214.
3. *Choi C., Yi M. H.* The effect of the internet on economic growth: Evidence from cross-country panel data // *Economics Letters*. 2009. Vol. 105, no. 1. P. 39–41.
4. *Dittmar J. E.* Information technology and economic change: the impact of the printing press // *The Quarterly Journal of Economics*. 2011. Vol. 126, no. 3. P. 1133–1172.
5. *Meijers H.* Does the internet generate economic growth, international trade, or both? // *International Economics and Economic Policy*. 2014. Vol. 11, no. 1-2. P. 137–163.

Научный руководитель: *М. Г. Медведева*, УрГЭУ

О. М. Коровникова
Уральский государственный экономический университет
(г. Екатеринбург)

Анализ показателей и методов оценки валового регионального продукта

Аннотация. Рассмотрена сущность валового регионального продукта как основного показателя экономического развития регионов страны. В частности, представлен расчет аналитических показателей динамики развития Свердловской области.

Ключевые слова: валовой региональный продукт; абсолютный прирост; коэффициенты роста; коэффициенты прироста; цепной способ; базисный способ.

Актуальность исследования динамики ВРП обусловлена незаменимостью показателя, отражающего уровень экономического развития регионов, что позволяет не только оценивать ситуацию, но и принимать соответствующие решения для устранения существующих проблем.

ВРП складывается из всей продукции, произведенной в регионе за определенный период времени. Чем больше ВРП, тем больше сумма налоговых поступлений. При этом величина ВРП напрямую зависит от уровня развития бизнеса: чем больше предприятий и активнее их работа, тем быстрее развивается экономика¹. Для более точной оценки используются аналитические показатели рядов динамики и средние показатели. При нахождении характеристик применимы цепной (при сравнении данного уровня с предыдущим) и базисный (при сравнении данного уровня с начальным) способы. Все расчеты за 2000–2016 гг. произведены по соответствующим формулам и представлены в табл. 1.

Анализируя динамику изменения ВРП по субъектам РФ в 2000–2016 гг., можно констатировать его увеличение на 63 500 462,7 р. (в 12 раз) при общей тенденции к увеличению. Темпы прироста ВРП за 2000–2009 гг. составляли 21–30%. В 2010 г. показатель упал на 5,6%, а уже в 2012 г. увеличение составило 20,4%. В 2012–2016 гг. наблюдалось снижение темпов роста ВРП с 10 до 5,3%.

Главными причинами этой тенденции стали мировой финансовый кризис 2008 г. и санкции против РФ, вводимые США и ЕС.

Средний размер ВРП составил 33 063 599,118 тыс. р. Абсолютный прирост ВРП: 2000–2008 гг. – положительный, в 2009 г. – отрицательный. Через год произошло увеличение показателя. Средний прирост – 17% в год, что в абсолютном выражении составило 3 968 778,92 тыс. р.

¹ Сурнина Н. М., Илюхина С. В., Рекечинская Т. Б. Статистика: учеб. пособие. Екатеринбург: Изд-во УрГЭУ, 2015.

Таблица 1

**Аналитические показатели динамических рядов ВРП
по субъектам РФ за 2000–2016 гг.¹**

Год	ВРП, тыс. р.	Абсолютный прирост, тыс. р.		Коэффициент роста		Коэффициент прироста		Абсолютное значение 1% прироста
		цепной	базисный	цепной	базисный	цепной	базисный	
2000	5 753 671,6	–	–	–	1	–	–	–
2001	7 170 968,2	1 417 296,6	1 417 296,6	1,246	1,246	0,246	0,246	57 536,7
2002	8 741 219,2	1 570 251,0	2 987 547,6	1,219	1,519	0,219	0,519	71 709,7
2003	10 742 423,3	2 001 204,1	4 988 751,7	1,229	1,867	0,229	0,867	87 412,2
2004	13 964 305,4	3 221 882,1	8 210 633,8	1,300	2,427	0,300	1,427	107 424,2
2005	18 034 385,2	4 070 079,8	12 280 713,6	1,291	3,134	0,291	2,134	139 643,1
2006	22 492 119,6	4 457 734,4	16 738 448,0	1,247	3,909	0,247	2,909	180 343,9
2007	27 963 955,6	5 471 836,0	22 210 284,0	1,243	4,860	0,243	3,860	224 921,2
2008	33 908 756,7	5 944 801,1	28 155 085,1	1,213	5,893	0,213	4,893	279 639,6
2009	32 007 228,1	-1 901 528,6	26 253 556,5	0,944	5,563	-0,056	4,563	339 087,6
2010	37 687 768,2	5 680 540,1	31 934 096,6	1,177	6,550	0,177	5,550	320 072,3
2011	45 392 276,7	7 704 508,5	39 638 605,1	1,204	7,889	0,204	6,889	376 877,7
2012	49 926 068,7	4 533 792,0	44 172 397,1	1,100	8,677	0,100	7,677	453 922,8
2013	54 103 000,3	4 176 931,6	48 349 328,7	1,084	9,403	0,084	8,403	499 260,7
2014	59 188 270,3	5 085 270,0	53 434 598,7	1,094	10,287	0,094	9,287	541 030,0
2015	65 750 633,6	6 562 363,3	59 996 962,0	1,111	11,428	0,111	10,428	591 882,7
2016	69 254 134,3	3 503 500,7	63 500 462,7	1,053	12,037	0,053	11,037	657 506,3

На основании этого можно спрогнозировать ВРП по субъектам РФ на 2020 г. по формуле:

$$y_{2020} = y_{2016} + \overline{\Delta y} \cdot 4 \cdot y_{2020} = 69\,254\,134,3 + 3968\,778,92 \times 4 = \\ = 85\,129\,249,975 \text{ (тыс. р.)}$$

При стабильной экономической и политической ситуации ВРП в 2020 г. составит 85 129 249,975 тыс. р., что по отношению к базисному 2016 г. – 23% прироста. Так же рассчитан ВРП Свердловской области в табл. 2.

За тот же период ВРП по Свердловской области увеличился на 1 821 978,7 тыс. р. (в 12 раз). Тогда показатель имел склонность к увеличению. Исключение – 2009 г. В 2010 г. параметр снизился на 98 283,4 тыс. р. (10,6%). В отличие от РФ, в Свердловской области темпы прироста ВРП до 2008 г. колебались в диапазоне 12,5–37,5%. В 2010–2012 гг. темпы прироста были достаточно высокими: 15,0–26,8%.

¹ Составлено по данным Росстата. URL: <https://www.gks.ru>.

Таблица 2

**Аналитическая таблица динамических рядов
по ВРП Свердловской области за 2000–2016 гг.¹**

Год	ВРП, тыс. р.	Абсолютный прирост, тыс. р.		Коэффициент роста		Коэффициент прироста		Абсолютное значение 1% прироста
		цепной	базисный	цепной	базисный	цепной	базисный	
2000	156 077,0	–	–	–	1,000	–	–	–
2001	199 859,1	43 782,1	43 782,1	1,281	1,281	12,500	0,281	1 560,8
2002	234 866,4	35 007,3	78 789,4	1,175	1,505	0,175	0,505	1 998,6
2003	284 576,3	49 709,9	128 499,3	1,212	1,823	0,212	0,823	2 348,7
2004	364 368,8	79 792,5	208 291,8	1,280	2,335	0,280	1,335	2 845,8
2005	475 575,5	111 206,7	319 498,5	1,305	3,047	0,305	2,047	3 643,7
2006	653 908,3	178 332,8	497 831,3	1,375	4,190	0,375	3,190	4 755,8
2007	820 792,5	166 884,2	664 715,5	1,255	5,259	0,255	4,259	6 539,1
2008	923 550,8	102 758,3	767 473,8	1,125	5,917	0,125	4,917	8 207,9
2009	825 267,4	–98 283,4	669 190,4	0,894	5,288	–0,106	4,288	9 235,5
2010	1 046 600,1	221 332,7	890 523,1	1,268	6,706	0,268	5,706	8 252,7
2011	1 291 019,1	244 419,0	1 134 942,1	1,234	8,272	0,234	7,272	10 466,0
2012	1 484 879,0	193 859,9	1 328 802,0	1,150	9,514	0,150	8,514	12 910,2
2013	1 568 655,2	83 776,2	1 412 578,2	1,056	10,051	0,056	9,051	14 848,8
2014	1 659 783,9	91 128,7	1 503 706,9	1,058	10,634	0,058	9,634	15 686,6
2015	1 822 835,0	163 051,1	1 666 758,0	1,098	11,679	0,098	10,679	16 597,8
2016	1 978 055,7	155 220,7	1 821 978,7	1,085	12,674	0,085	11,674	18 228,4

Среднее значение ВРП – 928 862,947 тыс. р. Средний абсолютный прирост ежегодно составил 113 873,669 тыс. р., а средний темп прироста – 16%.

Аналогичный прогноз ВРП на 2020 г. можно составить для Свердловской области:

$$y_{2020} = 1\,978\,055,7 + 113\,873,669 \times 4 = 2\,433\,550,376 \text{ тыс. р.,}$$

что по отношению к базисному 2016 г. – примерно 19%.

В итоге, прогнозирование величины ВРП дает возможность использовать эти данные при анализе перспектив и составлении стратегического плана развития региона.

Научный руководитель: *А. А. Илюхин*, УрГЭУ

¹ Составлено по данным Росстата. URL: <https://www.gks.ru>.

Проблемы трудоустройства женщин в Свердловской области

Аннотация. Рассмотрены причины сложностей, возникающих при трудоустройстве женщин. Охарактеризованы факторы, которые вызывают диспропорции на рынке труда между мужчинами и женщинами.

Ключевые слова: женская безработица; рынок труда; трудоустройство; экономическое развитие; Россия.

Одной из главных социально-экономических проблем современного общества являлась и будет являться безработица. По данным, которые дает статистика, можно сделать вывод о том, что женщинам трудоустроиться гораздо сложнее, чем мужчинам. Эксперты в этой области дают такие цифры: на сегодняшний день число официально безработных женщин колеблется от 7 до 8 млн чел. по России. Такой уровень безработицы оказывает большое влияние на экономическое развитие страны. Также не стоит забывать и о скрытой безработице, проблема которой сейчас столь актуальна.

Страна с преимущественно высоким социально-экономическим развитием обладает неисчерпаемым трудовым и экономическим потенциалом, что ставит ее возможности на более высокий уровень. Безработица является одной из главных проблем экономического регресса. Зачастую, страна испытывает крайнюю нехватку квалифицированных рабочих на рынке труда.

Работодатель ищет для себя «идеального работника». Чаще всего под этой формулировкой понимается то, что будущий сотрудник будет направлять все свои силы на благо компании. Этот человек должен быть активным и лояльным по отношению к работе и коллективу. В своем выборе работодатель предпочитает молодых людей с желанием работать за небольшую заработную плату и имеющих опыт работы в определенной сфере деятельности. В этом моменте женщины и молодые девушки сильно проигрывают мужчинам.

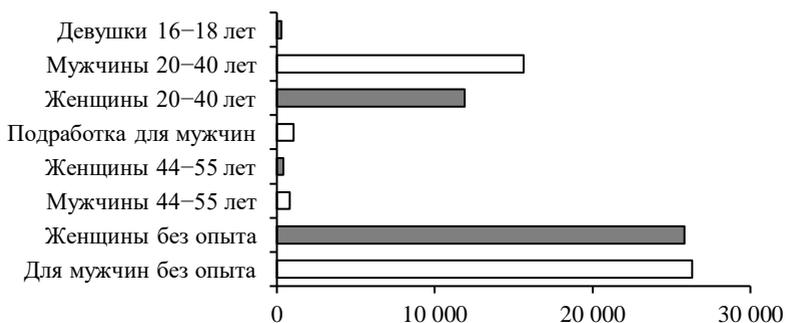
Выделяют несколько факторов, обеспечивающих низкую конкурентоспособность женщин на рынке труда. Объективным фактором является отставание женщин в уровне профессиональной подготовки и получении более высокой квалификации. Если рассматривать субъективный фактор, то можно отметить, что многие женщины морально и психологически не готовы конкурировать за рабочие места.

Специалисты выделяют несколько особенностей, которые активизируют дисбаланс на рынке труда между женщинами и мужчинами.

Самым очевидным является тот факт, что работодателю экономически не выгодно брать молодую девушку на работу. Он имеет меньший рабочий интерес по причине того, что ему придется оплачивать и иметь лишние проблемы с декретными отпусками и больничными по уходу за детьми.

Одной из самых ярких причин, в отказе приема на работу молодым девушкам – это необходимость для работодателя предоставления льгот в будущем. Также, частой проблемой трудоустройства является потеря квалификационных навыков, профессиональных умений и опыта в силу длительного перерыва в работе. Существование этих факторов уменьшает желание женщин идти к работодателю, так как они чувствуют психологическое давление и начинают испытывать неуверенность в своих силах и возможностях.

Проанализировав сайт «Работа в России»¹ в г. Екатеринбурге, можно сделать вывод, что вышеизложенные факты подтверждаются статистическими данными, которые указаны на рисунке.



Половозрастная структура предложенных вакансий в г. Екатеринбурге

Посмотрев на график можно заметить, что спрос на мужские вакансии в несколько раз превышает спрос на женские. Для примера были рассмотрены самые актуальные категории групп людей, которые включили в себя и молодых девушек возрастом от 16 до 18 лет и женщин от 40 до 55 лет.

По данным сайта, в Екатеринбурге для женщин от 40 до 55 лет предоставлено лишь 405 вакансий со средней заработной платой около 30–35 тыс. р. в месяц. Для девушек от 16 до 18 лет найдено 288 вакансий, основными из которых были: работа промоутером, расклейщицей объявлений и сиделкой. Средняя заработная плата за такую работу не

¹ Работа в России. URL: <https://ru.jooble.org>.

превышает 20–25 тыс. р. в месяц. Для сравнения, был произведен аналогичный поиск вакансий для мужчин. По запросу «Подработка для мужчин» выставлено 1 060 вакансий со средним заработком, превышающим 40 тыс. р. в месяц. А по запросу о вакансии «для мужчин без опыта работы» выставлено 26 289 объявлений. Количественная разница вакансий очевидна.

На основе проведенных исследований можно сделать вывод, что существующие гендерные стереотипы могут повлиять на экономический рост и развитие региона¹.

Научный руководитель: *С. В. Илюхина*, УрГЭУ

В. В. Кошкар

*Уральский государственный экономический университет
(г. Екатеринбург)*

Анализ основных факторов экономического роста по теории С. Кузнеца

Аннотация. В статье с позиций современного подхода рассмотрено понятие «экономический рост». Автором предпринята попытка расширить круг объясняющих переменных. Некоторые факторы экономического роста проиллюстрированы на примере России и других стран.

Ключевые слова: экономический рост в РФ; фактор экономического роста; характеристика экономического роста.

Экономический рост – важнейшая макроэкономическая категория, характеризующая не только абсолютное увеличение объемов общественного производства, но и способности экономической системы удовлетворять растущие потребности людей и повышать качество их жизни. Теория экономического роста анализирует те факторы, которые влияют на изменение макроэкономических величин (производство, занятость, инвестиции, потребление) и определяют уровень экономического развития.

Экономический рост следует рассматривать как приоритетную цель и одновременно средство достижения задач социально-экономического развития страны или региона на долгосрочную перспективу. Выражается экономический рост в макроэкономических показателях, в первую очередь об этом свидетельствует рост валового внутреннего продукта (валового регионального продукта), рассчитанного на душу

¹ *Сурнина Н. М., Илюхин А. А., Илюхина С. В.* Демографический ландшафт региона: факторы, динамика, тенденции, прогнозы // Известия Уральского государственного экономического университета. 2017. № 4(72). С. 32–44.

населения на фоне роста темпов развития экономики и улучшения качества жизни.

Факторы, обуславливающие экономический рост рассматривали в своих исследованиях Р. Голдсмит, Р. Маккиннон, Р. Левин, Р. Кинг, Ф. Арестис, И. Гринвуд и Б. Смит и др. В основном остаются в силе шесть характеристик современного экономического роста, которые сформулировал Саймон Кузнец – американский экономист, статистик, демограф, лауреат Нобелевской премии по экономике 1971 г. это: рост подушевого дохода населения, производительности труда, структурной трансформации экономики, социальной и идеологической трансформации общества, способности находить за рубежом рынки сбыта и источники сырья, охват результатами подобного экономического роста менее одной трети населения мира [2].

Анализ основных параметров, характеризующих экономический рост в РФ за рассматриваемый период с 2005–2017 гг., сделанный по официальным данным Федеральной службы государственной статистике выявил следующее: уровень роста доходов населения Российской Федерации за 2005–2017 гг. тем не менее, на протяжении наблюдаемого периода не так ярко выражен, но заметен, это видно по росту среднедушевых денежных доходов населения [1].

В 1980-х гг. возобладали идеи радикальной трансформации экономики. Позже уже на постсоветском пространстве началась трансформация социалистической экономики к более современному виду, которая длится по сей день. Социальная и идеологическая трансформация общества заметна с начала 1990-х гг. после реформы национальной экономики посредством приватизации основных производственных фондов и жилищно-коммунальной сферы, резкого социального расслоения общества и введения института частной собственности на средства производства. Идеологический переход общества заметен в части достигаемых индивидуальных благ в противовес коммунистической идее достижения коллективных благ.

По данным Росстата производительность труда в России находится в относительной стабильности с 2013 г., хоть и упала по сравнению с показателями 2007 г., но если рассматривать производительность труда по отдельным отраслям, то такие показатели как добыча полезных ископаемых и оптовая розничная торговля и др. демонстрируют показатель роста¹.

О способности страны находить рынки сбыта или источники сырья говорят показатели внешнеторгового оборота государства – общемировая тенденция за 2016–2017 гг. в России по экспорту составила

¹ Росстат. URL: <https://www.gks.ru>

в абсолютном выражении 71,5 млрд долл., или 24,9% ежегодно, по импорту – 26,3 млрд долл., или 27,7% ежегодно. Данные по экспорту говорят за максимальный темп роста по Украине – 2,194, с ежегодным приростом в 4,3 млрд долл., Республике Корея – 1,640, прирост 4,8 млрд долл., США – 1,201, 5,4 млрд долл. Отрицательные значения зафиксированы по трем странам: Франция (минус 3,7 млрд долл. ежегодно), Италия (минус 6 млрд долл. ежегодно), Беларусь (минус 2,5 млрд долл. ежегодно). По импорту с КНР темп прироста составил 35,1%, с Республикой Корея – 53,8%, с Казахстаном – 45%, с Беларусью – 30,00% прирост ежегодно за рассматриваемый период.

Исходя из вышеперечисленных факторов, мы можем сделать вывод, что экономический рост России есть. За последние 9 лет экономика России выросла на 6%, а средний экономический прирост составил 0,7%. Что показывает пусть и не совсем быстрый, но стабильный показатель экономического роста РФ.

Библиографический список

1. *Илюхин А. А., Илюхина С. В.* Новая индустриализация: кадровый потенциал и инвестиции в реальный сектор экономики Свердловской области // Экономическое, социальное и духовное обновление как основа новой индустриализации России: сб. науч. тр. IV Уральских научных чтений профессоров и докторантов общественных наук. Екатеринбург: Изд-во УрГЭУ, 2017. С. 160–164.
2. *Kuznets S.* Equilibrium Economics and Business-Cycle Theory // Economic Change: Selected Essays in Business Cycles, National Income, and Economic Growth. N. Y., 1953. P. 31.

Научный руководитель: *А. А. Илюхин*, УрГЭУ

Е. А. Ляшенко

*Уральский государственный экономический университет
(г. Екатеринбург)*

Инвестиции как фактор экономического роста

Аннотация. Представлен анализ статистических данных по инвестициям. Проведено их сопоставление с ВВП, являющимся индикатором экономического роста. Выявлены тенденции, характеризующие замедление экономического роста.

Ключевые слова: инвестиции; ВВП; экономический рост.

Экономический рост характеризуется в первую очередь увеличением валового внутреннего продукта. Данный показатель является интегральным, отражающим стоимость всех конечных товаров и услуг, произведенных на территории страны во всех отраслях экономики. Их

развитие невозможно без привлечения инвестиционных ресурсов. Поэтому одним из ключевых факторов экономического роста являются инвестиции.

Динамика инвестиций в основной капитал в сопоставлении с ВВП России представлена на рис. 1.

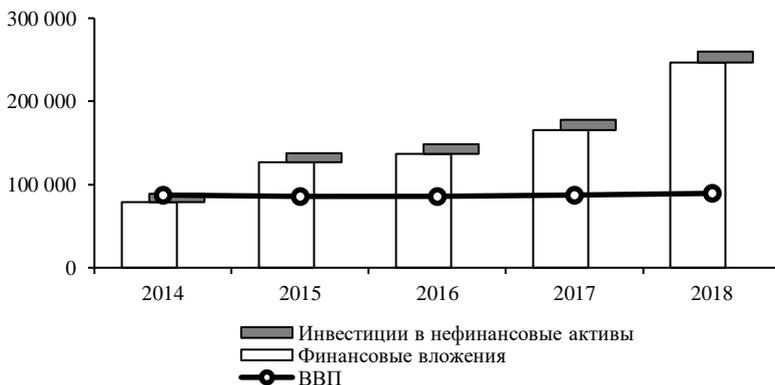


Рис. 1. Динамика ВВП, инвестиций в нефинансовые активы и финансовые вложения, млрд р.¹

Как видно из рис. 1, общий объем инвестиций ежегодно превышает ВВП, который в 2018 г. по сравнению с 2014 г. показал отрицательный прирост – 0,32%. Наблюдается такая закономерность, как многократное превышение финансовых вложений над инвестициями в нефинансовые активы. Подобная ситуация может быть интерпретирована следующим образом: в стране созданы более благоприятные условия для инвестирования в ценные бумаги и другие финансовые инструменты, чем для инвестирования в основной капитал, объекты интеллектуальной собственности, НИОКР, которые, собственно, являются платформой для функционирования реального сектора экономики.

Динамика иностранных инвестиций в Российскую Федерацию представлена на рис. 2.

Как видно из рис. 2, наибольшие объемы иностранных инвестиций поступали в РФ в 2014 и 2017 гг., также в эти годы наблюдаются значительные поступления средств из офшорных зон, соответственно, 61% и 84%. Подобная ситуация может характеризовать не повышение инвестиционной привлекательности страны, а напротив ухудшение, поскольку отечественный бизнес предпочитает регистрировать свои

¹ Рис. 1 и 2 сост. по данным официального сайта Федеральной службы государственной статистики. URL: gks.ru.

организации в офшорных зонах и затем инвестировать в российскую экономику. Кроме того, причиной такого явления может быть то, что иностранные инвесторы ввиду санкций против России предпочитают инвестировать через такие зоны.

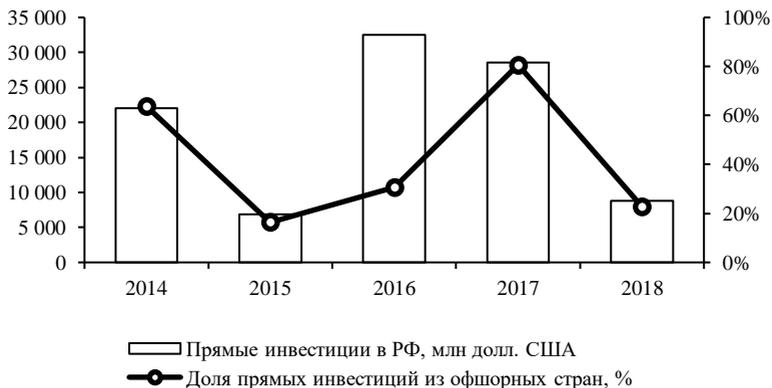


Рис. 2. Динамика иностранных прямых инвестиций в РФ и их доля из офшорных зон

Если сопоставить объемы внутренних и иностранных инвестиций, то доля иностранных инвестиций за период 2014–2018 гг. составляет диапазон от 0,22 до 1,59%. К 2018 г. по сравнению с 2014 г. произошло значительное снижение поступления иностранных инвестиций в Россию – на 60,12%. Это свидетельствует как об ухудшении инвестиционного климата, так и последствиях санкций против России.

Таким образом, исследование показало, что в России отсутствует эффективная и достаточная инвестиционная платформа для реального сектора экономики, что в свою очередь тормозит и замедляет прирост ВВП и как следствие ухудшает социально-экономическую ситуацию в нашей стране.

Научный руководитель: *Н. Ю. Власова*, УрГЭУ

Направление 05. Россия и мировая экономика: риски и препятствия экономического развития

Л. Н. Аскерова

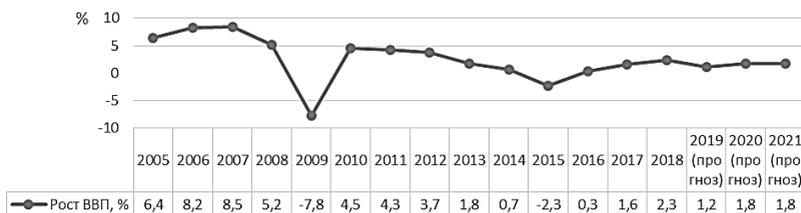
*Уральский государственный экономический университет
(г. Екатеринбург)*

Факторы риска для экономического развития России в мировом обозрении

Аннотация. Выносится на обсуждение вопрос о проблемах экономического роста России в современных условиях. Выделены основные внешние факторы, влияющие на снижение темпов экономического развития страны.

Ключевые слова: экономический рост; санкции; торговая война.

Экономический рост характеризует спектр макроэкономических факторов, формирующих агрегированный показатель – валовой внутренний продукт, динамика которого отражает реальное положение экономики государства. Темпы экономического роста России не отличаются особыми результатами – уже более 10 лет данный показатель не превышает пяти процентов. В докладе «Global Economic Prospects: Heightened Tensions, Subdued Investment» («Перспективы мировой экономики: рост напряженности, спад инвестиций»)¹, опубликованном в июне 2019 г., Всемирный банк отметил рекордные за последние шесть лет темпы экономического роста России в 2,3% в 2018 г. Однако по прогнозам организации данный показатель снизится на 0,2% по сравнению с ранее ожидавшимся 1,4%, и составит 1,2%. «В России прогноз на 2019 г. был понижен в связи с сокращением добычи нефти. Ужесточение денежно-кредитной политики в сочетании с повышением НДС в начале 2019 г. также способствуют снижению темпов роста в оставшейся части года», – говорится в докладе (см. рисунок).



Темпы роста ВВП России, % к предыдущему году

¹ *Перспективы мировой экономики: рост напряженности, спад инвестиций*, 2019 / The World Bank. URL: <https://www.worldbank.org/en/publication/global-economic-prospects>.

Такие скромные показатели обуславливаются многими внутренними факторами, однако темпы экономического роста зависят не только от действий правительства. Противоречия в политической сфере, перегрев на финансовых рынках (Международный валютный фонд утверждает, что на финансовых рынках в среднесрочном плане растет неустойчивость) тормозят развитие как мировой экономики в целом, так и экономик отдельных стран, включая Россию¹. Среди причин слабого роста также выделяется торговое противостояние США и Китая, в результате которого упал спрос на углеводороды и ряд других товаров, что стало ударом по российскому экспорту. Сокращение импорта российской нефти и металлов со стороны Китая может привести к замедлению российской экономики.

В результате торгового конфликта, мировой экономический рост в 2019 г. опустится ниже 3% впервые с 2009 г., и, по оценке МВФ, мировая экономика может в 2020 г. недосчитаться роста в 0,3–0,5%. Прогнозируется замедление роста мирового ВВП до 2,5% в 2024 г.²

Помимо этого, санкции против России также оказывают негативное влияние на экономику страны. Новый пакет санкций против России, подписанный в августе 2017 г. президентом США, предполагает комплексные подходы, охватывая более широкий круг вопросов, чем меры, которые действовали ранее.

Кроме того, зависимость от западных технологий по-прежнему не позволяет обеспечить стабильную экономическую ситуацию в условиях обостренных политических отношений.

Таким образом, экономический рост в России и в мире сопровождается возникновением новых препятствий, которые могут его затормозить. Мировая экономика не будет фактором, способствующим более быстрому росту российской экономики, поэтому стране следует ориентироваться преимущественно на собственные силы. России необходимо осуществить значительный объем структурных изменений в экономике, снизить издержки бизнеса, обеспечить предпринимателей доступным финансированием, повысить эффективность расходов федерального бюджета и компаний.

Научный руководитель: *А. А. Илюхин*, УрГЭУ

¹ *Илюхин А. А., Илюхина С. В.* Новая индустриализация: кадровый потенциал и инвестиции в реальный сектор экономики Свердловской области // Экономическое, социальное и духовное обновление как основа новой индустриализации России: сб. науч. тр. IV Уральских научных чтений профессоров и докторантов общественных наук. Екатеринбург: Изд-во УрГЭУ, 2017. С. 160–164.

² *Перспективы* мировой экономики: рост напряженности, спад инвестиций, 2019 / The World Bank. URL: <https://www.worldbank.org/en/publication/global-economic-prospects>.

П. А. Бунькова
Уральский государственный экономический университет
(г. Екатеринбург)

Анализ изменения импорта России

Аннотация. Рассмотрена специфика внешней торговли России, в частности импорта продукции. Проанализированы данные по использованию импортной продукции за 2014–2015 г. Выявлены лидеры и аутсайдеры по показателю ввозимых товаров. Проведен сравнительный анализ ряда показателей удельного веса продукции за 2014–2015 гг.

Ключевые слова: импорт; внешняя торговля; товары; удельный вес; внешнеторговый оборот.

Под статистикой внешней торговли принято понимать отрасль экономической деятельности, которая предоставляет собой сбор, обработку, анализ и представление информации об объеме, структуре и динамике внешней торговли. Изучение и анализ основных показателей, определяющих уровни экспорта и импорта товаров страны может стать информационным драйвером для принятия управленческих решений на макроэкономическом уровне по планированию и прогнозированию основного вектора развития внешней торговли [1].

В конце 2014 г. экономика России столкнулась с двумя неприятностями – падение цен на нефть и введение против неё экономических санкций. В результате этих явлений внешнеторговый оборот России в 2014 г. насчитывал 784,5 млрд долл. США [2].

Основным фактором снижения импорта стала девальвация рубля. Она продолжалась весь 2014 г. На падение импорта также повлияло снижение спроса, российский ВВП почти не увеличивался. Также незначительный рост экономик основных торговых партнеров России повлиял на обесценивание рубля.

Российский импорт в 2014 г. составил 286,7 млрд долл. США и по сравнению с 2013 г. сократился на 9,1%, в том числе из стран дальнего зарубежья – 253,9 млрд долл. США, из стран СНГ – 32,8 млрд долл. США [3].

В общем товарооборот России за 2015 г. по сравнению с 2014 г. существенно изменился. Если в 2014 г. он составлял 782 927 млн долл. США, то в 2015 г. всего лишь 526 275 млн долл. США, уменьшившись на 32,78%. В частности, импорт России в 2015 г. составил 182 678 млн долл. США, уменьшившись на 36,12% по сравнению с 2014 г. (рис. 1).

Лидерами среди импортируемых товаров России в 2014 г. стали: прямые покупки резидентов за рубежом (34,63% от всего объема импорта), пищевые продукты и напитки (15,23%), автотранспортные средства (7,25%), продукция сельского хозяйства (6,27%). В 2015 г. их

значения снизились: пищевые продукты и напитки (12,74%), автотранспортные средства (5,07%), продукция сельского хозяйства (6,16%). Повысились лишь покупки резидентов за рубежом (35,11%).

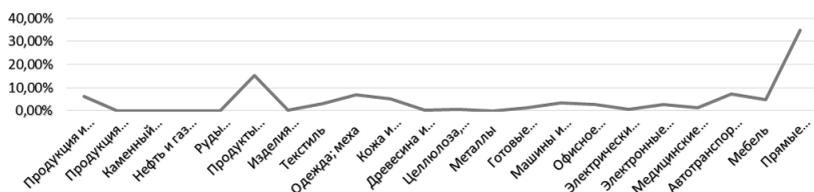


Рис. 1. Отраслевая структура удельного веса импортной продукции в РФ за 2014 г., % к итогу¹

Менее привлекательными товарами для импорта в 2014 г. оказались: продукция лесоводства, лесозаготовок и связанные с этим услуги (0,00%), электроэнергия, газ, пар и горячая вода (0,00%) и металлы (0,01%). По сравнению с показателями 2015 г. они значительно не изменились (рис. 2).

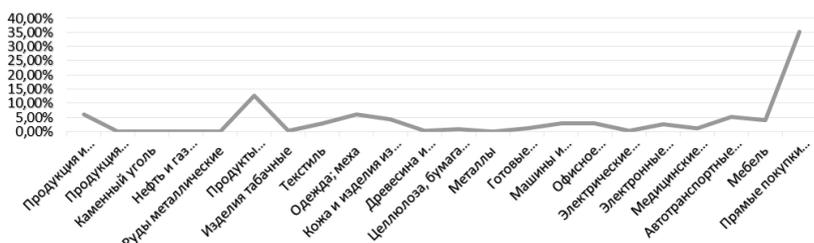


Рис. 2. Отраслевая структура удельного веса импортной продукции в Российской Федерации за 2015 г., % к итогу

Таким образом, несмотря на то, что экономика России с 2014 г. и по настоящее время переживает не лучшие времена. В связи с многочисленными неприятностями, которые негативно влияют на рост внешней торговли России, импорт некоторых товаров существенно снижается. Однако, как любой кризис, этот фактор имеет дуалистическую природу, заключая в себе как негативные, так и позитивные влияния, например, может послужить толчком для развития собственной экономики. Хочется верить, что в будущем России достигнет приличного уровня экономического развития, соответствующего статусу ведущей мировой державы.

¹ Рисунки составлены по данным официального сайта Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://www.gks.ru>.

Библиографический список

1. *Экономическая теория*: учебник: в 2 ч. / науч. ред. Н. Н. Филиппов, В. В. Ильяшенко. Екатеринбург: УрГЭУ, 2002. Ч. 2.
2. *Plyukhin A. A., Plyukhina S. V. Happiness economics: the role, opinions and evaluations by young people* // Управленец. 2018. Т. 9, № 2. С. 12–17.

Научный руководитель: *С. В. Илюхина*, УрГЭУ

А. Г. Гроза

*Уральский государственный экономический университет
(г. Екатеринбург)*

Анализ основных макроэкономических показателей экономики США

Аннотация. Проанализированы статистические данные, характеризующие состояние экономики США за 2015–2018 гг. Рассмотрены причины экономического роста и упадка США. На основе анализа динамики макроэкономических показателей выявлена роль США в мировой экономике и в сотрудничестве с Россией.

Ключевые слова: ВВП; ВВП на душу населения; рост ВВП; экспорт; импорт; развитие на мировом уровне; сотрудничество с Россией.

На современном этапе исследование экономики США является популярной и достаточно актуальной темой, так как ведущее экономическое положение этой страны на мировом рынке определяет характер интеграционных процессов, в которые вовлечены партнеры США, в частности Россия. Актуальность исследования обуславливается и тем, что экономика США демонстрирует способность преодоления экономических кризисов даже тогда, когда государственный долг составляет почти 60% от ВВП. Анализ основных экономических показателей развития США помогает объяснить происходящие на современном этапе процессы и явления экономической жизни Соединенных Штатов Америки¹.

Сравнивая показатели объема ВВП с 2015 по 2018 г. можно сделать вывод, что на протяжении четырех лет наблюдался значительный рост ВВП, и ВВП на душу населения². Основными источниками ВВП в первую очередь считаются интеллектуальные инновационные продукты и финансовые услуги. Также среди источников можно выделить электронику, пилотматериалы, станки, сталь и др. К 2015 г. итоговый показатель роста ВВП составлял почти 4%, что показывает динамику

¹ *Мировой атлас данных*. Соединенные Штаты Америки. Экономика. URL: <https://knoema.ru/atlas/Соединенные-Штаты-Америки/ВВП>.

² Там же.

экономического роста в США, которая заметно выше, по сравнению с другими странами. За 4 года ВВП поднялся на 12,4% и во многом этому способствовали повышение потребительских расходов и инвестиций, а также масштабные сокращения налогов. Стимулирование роста за счет снижения налогов и увеличения расходов на фоне хороших показателей вызвало экономическую активность населения. Именно поэтому на протяжении этих лет увеличивался ВВП на душу населения, который поднялся на 9,3%¹ (рис. 1).

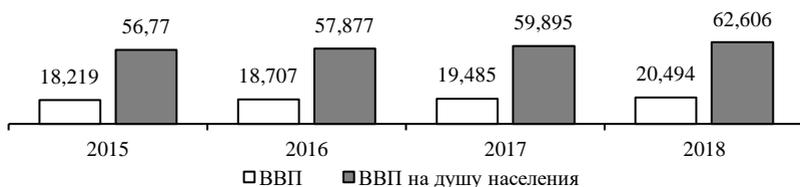


Рис. 1. Динамика ВВП США (ВВП на душу населения) за 2015–2018 гг., млрд долл. США

Исходя из данных (рис. 2) экспорт товаров из США в другие страны за 4 года увеличился всего на 8%, несмотря на то, что в 2016 г. он еще и снижался на 2%. С чем связаны такие перемены в показателях экономики?

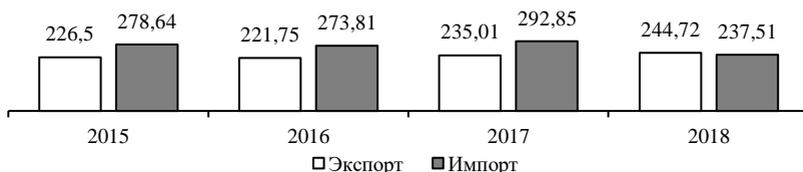


Рис. 2. Динамика показателей экспорта и импорта США за 2015–2018 гг., млрд долл. США

Сильное негативное влияние на мировую экономику оказала торговая война.

Одним из важных торговых партнеров США является КНР. С 2016 г. США ведет экономическую войну с Китаем. В связи с этим, показатели обеих сторон сильно снизились. Дефицит торговли составил 35,6 млрд долл. Китайский экспорт в Штаты рухнул на 25%, составив 10,7 млрд долл., импорт США по сравнению с 2017 г. – на 23%.

¹ *Мировой атлас данных. Соединенные Штаты Америки. Экономика.* URL: <https://knoema.ru/atlas/Соединенные-Штаты-Америки/ВВП>.

Также нельзя оставлять в стороне взаимные санкции между США и Россией¹. Начиная с 2014 г., обе страны с каждым годом вводят все большее количество товарных санкций. Можно сделать вывод, что и сложная ситуация с Россией тоже значительно повлияла на структуру экспорта и импорта США. После введения санкций против России США в общей сложности потеряли 11% экспорта и 30% импорта. Потери в экспортном секторе эквивалентны 44 млрд долл.

Таким образом, проанализировав динамику изменений статистических данных экономики США, можно сделать вывод, что США не «независимая» страна в плане экономики. Подрывая торговые связи с сильными партнерами, США сразу теряет значительные объемы экспорта и импорта. Тем не менее, равновесие поддерживают, секторы, которые в реальной степени влияют на ВВП страны. Это потребительские расходы, капитальные инвестиции, а также товарно-материальные запасы. О развитии отношений с Россией можно предположить, что только после обоюдного желания «нормализовать» торговые отношения может начаться положительный торговый путь экономической связи двух стран.

Научный руководитель: *С. В. Илюхина*, УрГЭУ

П. Н. Дычко

*Новосибирский национальный исследовательский
государственный университет (г. Новосибирск)*

Международное климатическое регулирование: новые вызовы

Аннотация. Изменение климата – один из важнейших вызовов XXI в. Как подчеркивает автор статьи, меры по регулированию климата требуют совместных действий всех стран мира. Рассмотрены ключевые проблемы, с которыми сталкивается наука в процессе анализа глобального изменения климата.

Ключевые слова: изменение климата; последствия изменения климата; парниковые газы; международное климатическое регулирование; Парижское соглашение.

С начала XX века доля парниковых газов на Земле продолжает расти, увеличивая интенсивность с каждым годом. Большая часть из них приходится на двуокись углерода (80%). Также для климатических процессов губительным оказывается постоянное увеличение источников метана (19%).

¹ *Ilyukhin A. A., Ilyukhina S. V. Happiness economics: the role, opinions and evaluations by young people // Управленец. 2018. Т. 9, № 2. С. 12–17.*

Парниковый эффект возрастает из-за кумулятивного действия основных и второстепенных парниковых газов, которые отлично перемешиваются между собой. От того какими темпами будет развиваться экономика в будущем и зависит насколько быстро изменится климат.

До 70% «эффекта парника» приходится на долю газа естественного происхождения. К природной части парникового газа добавляется большая масса CO₂. Вторым по распространённости значится парниковый газ метан. Хотя этот углеводород и не долговечен, но масштабное увеличение глобальных выбросов привело к тому, что он в 23 раза сильнее задерживает тепло в атмосфере¹.

По распространению и концентрации в атмосфере второстепенных газов меньше, чем главных. Газообразные элементы этих групп являются озоноразрушающими. По подсчетам к середине XXI в. влияние оксида азота, фреонов может быть приравнено к углекислому газу.

Международное сообщество постоянно разрабатывает и совершенствует новые направления по сокращению выбросов парниковых газов. На основе технологий энергосбережения во Франции построена фотоэлектрическая станция – Cestas. Лидерские позиции по ветроэнергетике занимают Китай и США. Для получения биотоплива (этанола), способного ликвидировать парниковые газы от сжигания топлива во многих странах мира, выращивают энергетические культуры. В Северной Америке «зеленое топливо» вырабатывают из рисовой, зерновой целлюлозы, в Бразилии из сахарного тростника [2].

Как известно, большинство стран ведут активную деятельность по совершенствованию своей климатической политики. Климатическая политика может также служить средством повышения эффективности экономики в результате уменьшения потребления ресурсов и завоевания новых рынков. Климатическая политика становится одной из главных составных частей реализации стратегии «зеленого роста».

Наиболее активно ее проводят: страны-члены ЕС, Япония, США, а также такие государства, как: Республика Корея, и все более – Китай и Индия. Нужно отметить, что эти же страны ранее наносили наибольший урон окружающей среде выбросами парниковых газов [1, с. 15].

По предварительным оценкам, к 2030 г. в «зеленые» проекты должно быть направлено по меньшей мере 93 трлн долл. США. По сведениям Международного энергетического агентства, суммарные инвестиции в энергетические мощности (в том числе для повышения энергоэффективности) на аналогичную дату составят около 53 трлн долл. США, 18 трлн из которых придется на страны Азии и Океании².

¹ Основные парниковые газы и их влияние на климат. URL: <http://beztoxodov.ru>.

² *Shaping a secure and sustainable energy future for all* / IEA. URL: <http://www.iea.org>.

К мерам, которые чаще всего применяются для сокращения эмиссии парниковых газов, относятся: стандарты, государственные закупки, налоги или освобождение от их выплаты, субсидии, экологическая оценка, добровольные ограничения по снижению выбросов, информационные и образовательные программы, влияющие на спрос.

Помимо этого, климатическая политика может включать и внешнеторговые меры: тарифные и нетарифные ограничения. Вместе с тем, в каждой стране применяется собственный «пакет» инструментов и механизмы их реализации.

Библиографический список

1. *Лискулова Н. А., Костюнина Г. М., Абрамова А. В.* Климатическая политика основных торговых партнеров России и ее влияние на экспорт ряда российских регионов. М.: WWF, 2013.

2. *Steen M.* Greenhouse gas emissions from fossil fuel fired power generation systems. URL: <https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC21207>.

Научный руководитель: *Н. С. Епифанова*, ННИГУ

П. И. Летов

*Уральский государственный экономический университет
(г. Екатеринбург)*

Пенсионная система России и Европы: сравнительный анализ

Аннотация. Рассмотрены проблемы и перспективы пенсионной системы Российской Федерации. Предложены методы реформирования пенсионной модели. Автором статьи анализируются меры по оздоровлению пенсионной системы, принятые в России в 2018 г., сравниваются пенсионные модели России и развитых европейских стран.

Ключевые слова: пенсионная система; пенсионная модель; Пенсионный фонд России; пенсионная реформа; страховые пенсии; пенсионный возраст.

Государственная пенсионная система является ключевым элементом в деятельности любого социального государства. Успешное осуществление органами государственной власти политики по поддержке граждан пенсионного возраста, несомненно, приводит к росту благосостояния всего населения в целом. В целях государственного управления финансами пенсионного обеспечения в России и осуществления гарантированных Конституцией Российской Федерации прав по поддержке пенсионеров в 1991 г. был учрежден Пенсионный фонд России.

2018 г. стал переломным для пенсионной системы. Ряд проблем, среди которых особенно критическими являются: отсутствие долго-

срочной сбалансированности бюджета Пенсионного фонда; финансирование дефицита бюджета ПФР за счет межбюджетных трансфертов, предоставляемых из федерального бюджета; низкий уровень пенсионного обеспечения граждан, несмотря на заметное сокращение доли пенсионеров в составе малоимущего населения (табл. 1); численность занятых в экономике, приходящихся на одного пенсионера и др., создали необходимость срочного реформирования пенсионной системы [2].

Т а б л и ц а 1

Доля пенсионеров в составе малоимущего населения, % [СТ]¹

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017
Все малоимущее население	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Из него:					
Пенсионеры по старости	7,3	6,4	7,0	7,5	6,7
Пенсионеры по инвалидности	1,3	1,3	1,3	1,3	1,2
Пенсионеры по случаю потери кормильца	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
Получатели социальных пенсий	1,1	1,2	1,2	1,1	0,7

Решение проблем достигается, прежде всего, посредством поэтапного повышения пенсионного возраста (табл. 2) таким образом, что к 2023 г. возраст выхода на пенсию для мужчин и женщин составит 65 и 60 лет соответственно в случае получения страховой пенсии и 70 и 65 лет соответственно в случае получения социальной пенсии. Кроме того, предполагается снижение пенсионного возраста на 2 года при условии наличия трудового стажа не менее 42 лет для мужчин и 37 лет для женщин, но так, чтобы он не оказался меньше 60 и 55 лет соответственно. Отмечается, что для ряда категорий лиц (работники вредных производств и др.) предполагается полное сохранение установленных льгот по возрасту выхода на пенсию².

По мнению Правительства России, обозначенные выше меры, позволят каждый год повышать размер пенсионных выплат в среднем на одну тысячу рублей, что в сумме составит 12 000 р. в год³.

Проводимая реформа позволит Пенсионному фонду сэкономить свыше 800 млрд р., что составит почти 10% от общего объема бюджета Пенсионного фонда в 2018 г. (8 333,3 млрд р.)⁴.

¹ Составлено по данным Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>.

² *О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий*: федер. закон от 3 октября 2018 г. № 350-ФЗ.

³ *Голикова*: средняя прибавка к пенсии после реформы составит 12 тыс. руб. в год. URL: <https://tass.ru/ekonomika/5297305>.

⁴ *О бюджете* Пенсионного фонда Российской Федерации на 2019 г. и на плановый период 2020 и 2021 гг.: федер. закон от 28 ноября 2018 г. № 432-ФЗ.

**Возраст, по достижении которого возникает право на пенсию
по государственному пенсионному обеспечению в развитых странах [1]**

Страна	Возраст, по достижении которого возникает право на пенсию по государственному пенсионному обеспечению, лет	
	Мужчины	Женщины
Австрия	65	60
Бельгия	65	65
Великобритания	65	65
Норвегия	67	67
Германия	65	65
Израиль	67	62
Швейцария	65	64
Испания	65,5	65,5

Также, по мнению Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, принятые меры позволят в 2019 г. проиндексировать пенсии более чем на 7%, что выше инфляции, составляющей по разным оценкам от 3 до 4,5 %. Необходимо отметить, что повышение пенсионного возраста приобретает статус международного тренда (см. табл. 2).

Таким образом, делая выводы об эффективности предложенных мер по устранению проблем пенсионной системы России и сравнивая ее с успешными пенсионными практиками европейских стран, стоит отметить, что наша страна движется в направлении схожем с большинством экономически развитых стран. Однако органам государственной власти нашей страны необходимо учитывать российский менталитет, уровень жизни большей части населения страны и темпы внедрения столь жестких и неоднозначных мер.

Библиографический список

1. Пудова Д. О. Накопительные системы пенсионного сбережения: опыт Нидерландов, Дании и Швеции // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2017. Т. 13, № 11. С. 2152–2165.
2. Седова М. Л. Сбалансированность бюджета Пенсионного фонда России и проблемы финансовой устойчивости пенсионной системы // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2018. № 5(113). С. 64–70.

Научный руководитель: *Е. Н. Прокофьева*, УрГЭУ

К. У. Мартовицкая
Уральский государственный экономический университет
(г. Екатеринбург)

Вашингтонский консенсус и его последствия

Аннотация. Вашингтонскому консенсусу, эффективность которого по-прежнему составляет предмет научных дискуссий, исполняется 30 лет. В статье рассматривается его противоречивое влияние на реформируемую экономику стран, в частности на экономику России.

Ключевые слова: Вашингтонский консенсус; экономический кризис; реформы.

Вашингтонский консенсус изначально представлял собой программу рекомендательного характера для стран Латинской Америки по выходу из экономического кризиса. Но в дальнейшем его использовали и в других странах, в том числе, странах бывшего СССР.

В программу Вашингтонского консенсуса, провозглашенную Джоном Уильямсоном в 1989 г., входили такие принципы, как минимизация бюджетного дефицита, поддержание реальной ставки по кредитам на низком уровне, свободный обменный курс национальной валюты, либерализация внешней торговли, поощрение иностранных инвестиций, приватизация госпредприятий и госсобственности, дерегулирование экономики, защита прав собственности, снижение налоговых ставок [1].

С первого взгляда эти реформы выглядят вполне рациональными, так почему же тогда многие страны оказались в еще большем экономическом кризисе после их выполнения? Согласно исследованию Б. Джонсона и Б. Шефера, с 1965 по 1995 г. «Вашингтонскому консенсусу» следовали 89 стран. К 2010 г. 48 из них оказались почти в такой же экономической и социальной ситуации, как и до принятия консенсуса, а в 32-х ситуация стала хуже.

Дело в том, что развивающиеся страны не могут извлечь пользу для роста своей экономики из свободной международной торговли. Более того, открытый рынок вытесняет не конкурентоспособное внутреннее товарное производство, заменяя его импортным. Низкая инфляция, высокий экономический рост, слишком свободный рынок не являются гарантией позитивного результата. Даже защита прав собственности может ухудшить ситуацию в стране: как показали исследования, латиноамериканцы, получая право собственности на дома, продавали их, чтобы купить на вырученные деньги продукты или лекарства. В развивающихся странах отсутствует конкуренция и капитал, характерные для развитых стран, поэтому для них необходимо вмешательство государства в экономику.

А Китай и Индия, отказавшиеся принимать правила консенсуса, напротив, наращивают темпы экономического роста. Происходит это потому, что эти восточные страны выработали собственные консенсусы, применимые к их экономике. Например, китайский «Пекинский консенсус» ориентирован на инновации, сбалансированное развитие, а также на социальное равенство и национальное самоопределение. Он придает социальным переменам такое же значение, как и экономическим [2]. Современная Индия следует «Мумбайскому консенсусу». Его суть заключается в «идее демократического развития государства, приводимого в действие народно-ориентированным акцентом на растущий уровень потребления и расширения среднего класса» [3]. Сейчас многие эксперты стран Центральной Азии рассматривают именно эти консенсусы как ориентиры на пути модернизации своих государств.

В России же суть «Вашингтонского консенсуса» свелась к тому, что иностранные инвестиции должны были стать главным источником развития страны. Предполагалось, что для этого достаточно «финансовой стабильности», что означает бездефицитный бюджет и невысокую инфляцию. Также МВФ наложил запрет на ограничения валютнообменных операций.

Решение поставленных задач привело к резкому уменьшению социальных расходов и государственных программ, что стало причиной закрытия многих предприятий, роста безработицы и падения уровня жизни. Российские экономисты считали, что инфляция носит исключительно монетарный характер, поэтому для борьбы с инфляцией использовался метод уменьшения наличной денежной массы. В результате экономика России была сильно демонетизирована, и собираемость налогов в бюджет резко упала. Руководство ЦБ и Минфина решили компенсировать это за счет выпуска государственных ценных бумаг, которые перекачали все финансовые ресурсы из реального сектора экономики, что закончилось дефолтом.

Но при этом продолжалась политика «финансовой стабилизации», в связи с чем монетизация экономики была недостаточна [4]. В итоге к 2012 г. сокращение притока иностранных инвестиций привело к тому, что их стало не хватать для воспроизводства экономики. Начался спад, который и сейчас отражается на экономике нашей страны.

В основном последствия «Вашингтонского консенсуса» можно сформулировать так: отсутствие стратегических ориентиров развития; торможение развития промышленности и рост импортной зависимости; рост внешней задолженности и зависимости курса национальной валюты от доллара США; сокращение денежной массы в обороте; повышение цен монополиями в следствие их приватизации.

Сейчас большинство руководителей развивающихся стран понимают, что нельзя ждать одинаковых результатов для всех стран, следуя единой программе. Становится ясно, что общие факторы успеха для всех экономик – только применимые в своих странах реформы и их грамотная поддержка.

Библиографический список

1. *Катасонов В.* Страсти по МВФ // Завтра.ру. 2015. 20 апр. URL: <http://zavtra.ru/blogs/strasti-po-mvf>.
2. *Аракелян Г.* Пекинский консенсус // Neftegaz.RU. 2010. 12 июня. URL: https://neftegaz.ru/analysis/energy_policy/329380-pekinskiy-konsensus.
3. *Кулик В.* Формула лидерства // Политком. 2013. 22 авг. URL: <https://politcom.org.ua/formula-liderstva-2>.
4. *Хазин М.* Политика девяностых // Изборский клуб. 2018. 7 мая. URL: <https://izborsk-club.ru/15196>.

Научный руководитель: *И. А. Курбатова*, УрГЭУ

А. И. Мусина

*Уральский государственный экономический университет
(г. Екатеринбург)*

Влияние западных санкций на экономическое развитие России

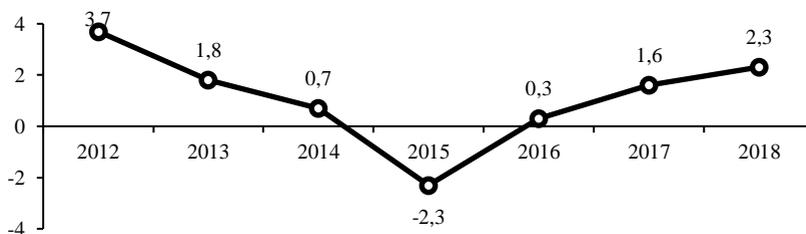
Аннотация. Раскрывается влияние международных санкций на экономику России. Проведен сравнительный анализ темпов роста ВВП России и ведущих стран мира за определенный период. Сделан вывод: Россия, несмотря на санкционное давление, интегрирована в мировую экономику.

Ключевые слова: санкции; экономическое развитие; темпы роста.

В современном мире существует достаточное количество экономических проблем, и на наш взгляд, достаточно актуальной является проблема санкций. Она, к сожалению, получила широкое распространение в мировом сообществе, и поэтому находится в фокусе внимания политиков, ученых и населения разных стран. Международная обстановка с каждым годом всё больше накаляется, а мы всё чаще становимся свидетелями экономических баталий стран. Вместо экономического сотрудничества, западные страны, во главе с США, продолжают политику санкционного давления на Россию.

Санкции – распространенный и наиболее привлекательный для политиков инструмент давления для решения международных разногласий, поскольку не несет большого количества финансовых затрат и человеческих жертв, в отличие от войны.

Особое распространение санкций было выявлено после присоединения Крыма к России в 2014 г., которые всё это время оказывают негативное влияние на экономическое развитие нашей страны. В таблице приведены динамические ряды основного макроэкономического показателя, характеризующего экономику страны – ВВП, по его фактическому изменению к предыдущему периоду.



Динамика фактического роста валового внутреннего продукта РФ за 2012–2018 гг., % к предыдущему году¹

Западные финансовые санкции, определенно, сыграли большую роль на состояние экономики России, однако, судя по данным таблицы, замедление экономики началось приблизительно за год до введения западных санкций. Учитывая, что годовой рост ВВП в 2012 г. составил 3,7%, а в 2013 г. – 1,8%, можно сделать вывод о том, что в 2014 г. наблюдалось продолжение уменьшения экономического роста.

Как утверждают экономисты, отрицательный эффект санкций был более заметен на таких показателях как ключевая процентная ставка, курс рубля. Менее значительный эффект санкции оказали на потребительский спрос и инвестиции, заработную плату, инфляцию и денежную базу Центробанка.

Современные эксперты говорят о неэффективности санкций как средства политического и экономического воздействия, поскольку предполагается, что санкции должны пагубно повлиять на пострадавшую от них страну, но при этом не затронуть страну, их вводящую. И по мере применения санкций встал вопрос об их результативности, так как во многих случаях они не только не привели к нужным результатам, но и ослабили экономику стран-субъектов санкций, которые, соответственно, их ввели.

Опираясь на данные Всемирного банка, мы рассмотрели показатели первых 5 экономически развитых стран мира и сравнили динамику

¹ Составлено по данным официального сайта Всемирного банка: *World Bank GDP growth*. URL: <https://www.worldbank.org>.

ку их роста с Россией. По рисунку можно заметить, что в ведущих странах также наблюдались небольшие темпы роста фактического ВВП, как и в Российской Федерации, и это говорит о том, что вся мировая экономика испытывала трудности.

Динамика фактического роста валового внутреннего продукта ведущих стран мира за 2014–2018гг.¹

Страна	2014	2015	2016	2017	2018
США	2,4	2,6	1,5	2,3	2,9
Китай	7,4	6,8	6,7	6,9	6,6
Япония	1,3	0,6	0,9	1,7	0,8
Германия	1,4	1,5	1,9	2,2	1,4
Великобритания	3,2	2,5	1,9	1,8	1,4
Россия	0,7	-2,3	0,3	1,6	2,3

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что Россия, несмотря на санкционное давление, интегрирована в мировую экономику, она так же, как и другие страны сталкивалась с препятствиями в экономической сфере². Но тем не менее, судя по данным таблицы, темпы роста Российской Федерации стали положительными и становятся выше с каждым годом.

Научный руководитель: *А. А. Илюхин*, УрГЭУ

Д. В. Пиеничных

*Новосибирский государственный университет
(г. Новосибирск)*

Россия и Парижское соглашение: риски и возможности

Аннотация. Рассмотрены способы решения странами – участниками Парижского соглашения глобальной проблемы изменения климата. Приведены риски и выгоды ратификации Парижского соглашения для России.

Ключевые слова: глобальное изменение климата; парниковые газы; низкоуглеродная экономика; Парижское соглашение.

В настоящее время наблюдается глобальная проблема изменения климатических условий. По данным обзора Пятого оценочного доклада МГЭИК (WWF, 2014 г.) с изменением климата и повышением температуры связано таяние вечной мерзлоты, что в свою очередь влечет повышение уровня воды в мировом океане. А это может повлечь за со-

¹ World Bank GDP growth. URL:<https://www.worldbank.org>.

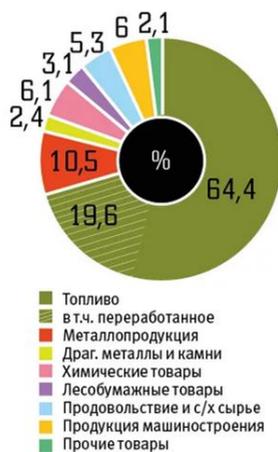
² *Илюхин А. А., Пономарева С. И.* Бюджетная политика региона: в поисках макроэкономической устойчивости // Материалы IV Всероссийского симпозиума по региональной экономике (Екатеринбург, 3–4 октября 2017 г.) / отв. ред. Ю. Г. Лаврикова. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2017. С. 47–50.

бой затопление городов. В скором времени ледники могут исчезнуть. Возникнут проблемы в ведении сельского и лесного хозяйства. Также появляются катастрофические тайфуны, изменение муссонной циркуляции. Еще одним последствием повышения температуры является ухудшение здоровья человека, так как наш организм не адаптирован к сильной жаре. Людям потребуется переезжать с одной территории на другую для существования в нормальных климатических условиях [2, с. 28–38].

Главной причиной таких изменений являются парниковые газы. И соответственно вариантом решения данной проблемы является снижение этих выбросов в атмосферу. Поэтому все страны мира начали уделять особое внимание загрязнению окружающей среды, например, в Европейском союзе создана система торговли выбросами [3, с. 21–64]. Одним из вариантов снижения выбросов загрязняющих веществ является Парижское соглашение, принятое в 2015 г. Документ регулирует меры по снижению уровня выбросов парниковых газов и должен заменить Киотский протокол. Соглашением предусмотрены обязательства стран снижать выбросов. Общей целью стран-участников соглашения является приложить как можно больше усилий, чтобы не допустить потепления более чем на 2 градуса от уровня доиндустриальной эпохи. Изначально Россия только подписала Парижский договор, и только через 3,5 года после подписания ратифицировала его [1].

Рассмотрим риски, связанные с ратификацией Парижского соглашения и отказом от него. Так как во всем мире страны уделяют все более важное значение охраны природы и становятся более требовательными к своим партнерам, Россия имела риски потерять доступ к иностранным компаниям. Чтобы сотрудничать с иностранными фирмами, РФ должна контролировать количество выбросов. Также есть вероятность введения таможенных пошлин для стран, не имеющих углеродного регулирования. К тому же, глобальное изменение климата также коснется и Россию. Но ратифицировав соглашение, страна рискует оказаться на грани сокращения производства в сфере нефтегазовой добычи, металлургии и ТЭК, так как увеличатся расходы компаний этих секторов. Это является плохим знаком для России, так как топливо и металлопродукция занимают большую долю импорта (см. рисунок). Последует рост цены электроэнергии и снижение конкурентоспособности российских товаров.

Какие преимущества дает России выполнение условий Парижского соглашения? Во-первых, могут появиться новые рабочие места в сфере «зеленой экономики». Во-вторых, при развитии чистых технологий в перспективе Россия сможет стать технологическим лидером.



Товарная структура экспорта России в 2018 г.¹

Также есть возможность привлечения иностранных инвестиций в отечественную экономику в развивающийся сектор возобновляемой энергетики.

Таким образом, можно сделать вывод, что ратификация Парижского соглашения для России – важный шаг. Оно уже было ратифицировано всеми ведущими странами мира. И последствия от отказа для страны были бы более негативными.

Библиографический список

1. *Андреевская А.* Россия ратифицировала Парижское соглашение по климату. URL: <https://recyclemag.ru/news/rossiya-ratifikirovala-parizhscoe-soglashenie-klimatu>.
2. *Кокорин А. О.* Изменение климата: обзор Пятого оценочного доклада МГЭИК. М.: WWF, 2014.
3. *Пискулова Н. А., Костюнина Г. М., Абрамова А. В.* Климатическая политика основных торговых партнеров России и ее влияние на экспорт ряда российских регионов. М.: WWF, 2013.

Научный руководитель: *Н. С. Епифанова*, НГУ

¹ *Российский экспортный центр.* URL: <https://www.exportcenter.ru>.

Россия в глобальном мире: проблемы российской экономики и пути их решения

Аннотация. Рассмотрены риски, характерные для российской экономики на современном этапе развития. Обозначены изменения, происходящие в мире и нашей стране, которые потенциально могут создать высокий рисковый фон экономической деятельности.

Ключевые слова: экономические отношения; деловая активность; инвестиции; экономический рост; внутренний рынок; экономические перспективы.

Инвестиции как экономическая категория выполняют ряд важных функций, без которых невозможно развитие экономики: они оказывают влияние на рост экономики, повышение ее производственного потенциала. Чтобы разобраться в кризисах, присущих современной российской экономике, необходимо выяснить причины, их побуждающие. Для России свойственна технологическая многоукладность, а также наличие неоднородности отраслей по их эффективности. Прежде всего, это вызвано пережитками прошлого, такими как консерватизм в принятии решений и наличие крупных предприятий и отраслей монополистов, которые стараются навязать свою игру и формируют общую структуру затрат для всех остальных производителей: ТЭК, РЖД, электроэнергетика.

Монополисты защищены от конкуренции на внутреннем рынке, в связи с чем они менее заинтересованы в улучшении своей продукции, а также во внедрении достижений научно технического прогресса в производство, что в свою очередь порождает их неконкурентоспособность на внешнем рынке.

В настоящее время инвестиции играют главную роль в обеспечении устойчивого экономического роста. Наиболее необходимыми являются вложения в оборудование и машины, человеческий капитал и сектор знаний. Данные направления способствуют качественному развитию предприятий.

Однако в России долгое время наблюдалось снижение инвестирования в данные отрасли, низко инвестируемым оставалось долгое время машиностроительное производство, которое в свою очередь является сферой, определяющей состояние производственного потенциала страны. Сельское хозяйство, а также сектор знаний и отрасли, направленные на развитие человеческого капитала финансируются по остаточному принципу.

В этих условиях складывается ситуация, которая обуславливается недостатком средств у хозяйствующих субъектов, отсутствием условий выгодного кредитования, низкой привлекательностью экономики России для иностранных инвесторов. Изменить ситуацию может корректирование социально-экономической политики, отказ от экспортно-сырьевой модели экономического развития. Следующей проблемой является доминирование экстенсивного типа экономического роста в России, заключающегося в катастрофической зависимости государства от мировых цен на сырьевые ресурсы: нефть, газ, древесину, обесценивание которых ведет к нестабильной экономической и социальной ситуации, что мы и можем наблюдать в последние годы.

Динамика валового продукта Российской Федерации¹

Год	Млрд долл. в текущих ценах	% к предыдущему году
2013	2 230,6	–
2014	2 003,9	89,8
2015	1 326,3	66,1
2016	1 246,1	93,9
2017	1 267,0	101,6
2018	1 652,5	130,4

Анализируя показатели ВВП, приведенные в таблице, можно сказать, что в России после кризиса 2008 г. наблюдался стабильный экономический рост ВВП. В 2014 г. курс рубля, а также цены на нефть стали резко падать, вследствие введения санкций в адрес России со стороны европейских государств, тем самым, вызвав резкое снижение ВВП России. Но стоит отметить, что начала проследиваться положительная динамика роста ВВП в 2017 и 2018 гг., вследствие осуществления крупных проектов, таких как «Северный поток – 2» и ухудшения отношений между США и ЕС после решения администрации Д. Трампа о введении пошлин на импорт стали и алюминия из ЕС.

Серьезное влияние на привлечение инвестиций в Россию оказывают недостатки правового регулирования: частые изменения действующего инвестиционного законодательства, общая нестабильность современного рынка ценных бумаг, определенное отсутствие доверия к Российской Федерации как к непосредственному заемщику на международной арене, нестабильная социальная обстановка, коррупция и прочие проблемы. Добиться общего количественного увеличения различных прямых иностранных инвестиций в экономику РФ сегодня можно лишь путем выработки современной комплексной государственной программы по активному привлечению инвестиций.

¹ Составлено по данным Федеральной службы государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/technol/tab_inv2-4.htm.

Еще одной проблемой на пути развития российской экономики является не совпадение интересов России с ключевыми интересами современных иностранных государств, потенциальных инвесторов. Данная проблема вскрывает самый серьезный вопрос современности – направления развития РФ.

Встраиваться в мировое разделение труда, отказываться от суверенитета и в полной мере использовать инвестиции иностранных «партнеров» или развивать все направления экономики, обеспечивая высокий уровень суверенитета, а источники и резервы инвестирования искать внутри страны. Данный вопрос остается до сих пор открытым.

Подводя итог, следует отметить, что для обеспечения экономического роста, способность государства мобилизовать свои внутренние и внешние инвестиционные ресурсы играет важную роль. Способствовать экономическому росту будет создание новых, наиболее благоприятных условий функционирования экономики в сфере налогообложения, защиты прав и интересов партнеров по бизнесу, создание общей политической стабильности.

Научный руководитель: *П. А. Поротников*,
УрЮИ МВД РФ

О. А. Шелкова

*Новосибирский национальный исследовательский
государственный университет (г. Новосибирск)*

Особенности международного маркетинга в транснациональных FMCG корпорациях на примере АО «Лореаль»

Аннотация. Рассмотрена актуальная проблема – зависимость деятельности региональных маркетинговых команд от главного офиса ТНК. Приводятся конкретные примеры адаптации компаний под потребителя. Дана оценка положительного и отрицательного влияния такой зависимости.

Ключевые слова: международный маркетинг; транснациональная корпорация; маркетинговые кампании; ДНК бренда.

Стремительное развитие современной экономики во многом обусловлено последствиями глобализации. Благодаря расширению внешнеэкономических связей, транснациональные корпорации (ТНК) имеют возможность выходить на новые рынки. Более того, чтобы корпорация считалась транснациональной, ее представленность должна быть не менее чем в пяти странах¹. Глобализация оказывает свое влияние на

¹ *Бранников А. Л., Данилина М. В.* Роль современных транснациональных корпораций в мировой экономике // *Электронный научный журнал.* 2016. № 3(9). С. 151–155.

экономическую, политическую, экологическую сферы, и, что очень важно, культурную сферу жизни общества. Выходя на новые рынки, любая корпорация должна понимать, как культурные особенности той или иной страны скажутся на восприятии потребителями ее продукта. Одной из главных задач международного маркетинга является адаптация продукта под эти особенности. Но здесь есть сложность – маркетинговая деятельность региональных представительств ТНК сильно зависит от главного офиса корпорации. Возникает вопрос, нужна ли такая зависимость? Могут ли региональные представительства вести маркетинг обособленно?

Ярким примером адаптации под потребителя является различный ассортимент брендов FMCG компаний в разных странах. Например, всем известная компания MARS предлагает потребителю в Америке, Европе и многих Азиатских странах шоколадные батончики с необычными вкусами: зеленый чай, лимон и т.д. В российском ассортименте можно найти только классические вкусы¹. Еще один пример – ассортимент компании L’Oreal. Например, в Бразилии огромная по сравнению с другими странами представленность категории лаков для ногтей в подразделении массового спроса. Это обусловлено как экономическими особенностями страны, так и менталитетом и привычками потребителей данной категории².

Все эти различия учитываются с помощью маркетинговых исследований. Но именно глобальный маркетинг офис регулирует деятельность региональных подразделений. Бывают и более сложные ситуации: несмотря на то, что бренд может быть выкуплен компанией, управление маркетингом чаще всего осуществляет его первоначальный владелец. Так, например, бренд Giorgio Armani Beauty принадлежит компании L’Oreal с 1988 г., а 22 марта 2018 г. стороны подписали контракт о продлении лицензии до 2050 г.³ Но все запуски и рекламные кампании жестко контролируются создателем бренда. Отдел маркетинга данного бренда находится в очень жестких рамках в своей деятельности.

В такой зависимости есть как плюсы, так и минусы. Положительной стороной является идентичность бренда. В какой стране бы вы не посмотрели, например, на социальные сети, оформление магазинов или сайтов бренда Giorgio Armani, везде они будут примерно одинаково-

¹ *Информация* о брендах и ассортименте компании MARS. URL: <https://www.mars-llc.ru>.

² *Особенности* бьюти-рынка в Бразилии. URL: <https://clck.ru/JVzpK>.

³ *Бренды* L’Oreal Group-мировой лидер в области красоты. URL: <https://www.loreal.com.ru/представители--сми/пресс-релизы/2018/march/loreal-and-armani>; *Информация* о продолжении сотрудничества L’Oreal с брендом Giorgio Armani. URL: <https://clck.ru/JVzoF>.

выми: стиль, цветовая гамма, материалы и тексты. Это создает необходимое позиционирование бренда или, как выражаются маркетологи, ДНК бренда, которое особенно важно для рынка продуктов класса люкс. Отсутствие регулирования маркетинга привело бы к обесцениванию бренда, что сказывалось бы и на лояльности клиентов. Стоит так же отметить, что бренды рынка масс-маркет гораздо меньше зависят от глобального маркетинг офиса.

Негативным последствием такой жесткой зависимости является сложность адаптации маркетинга к локальным условиям. К сожалению, далеко не всегда глобальный маркетинг офис прислушивается к мнению локальных команд. В одной стране команда может заметить реальную потребность в запуске определенного продукта и его возможную прибыльность, но глобальная маркетинг команда может не подтвердить его, так как не найдет достаточных подтверждений успешности такого запуска. В условиях жесткой зависимости, локальные команды мало экспериментируют, опираясь на опыт. С одной стороны, чем меньше экспериментов – тем меньше ошибок. С другой стороны, решения глобального маркетинг-офиса относительно кампании в отдельной стране могут быть ошибочными, так как они не обладают опытом работы на рынке отдельных стран.

Конечно, во всех корпорациях и даже их брендах разная степень свободы в области маркетинга. Для глобализации сегодня характерен рост роли региональных представительств корпорации, и, конечно, они наделены определенной автономностью в ведении бизнеса, но абсолютная обособленность маркетинга ТНК различных стран невозможна¹.

На мой взгляд, для сохранения имени бренда и его позиционирования, такое ведение маркетинга в ТНК все же является наиболее эффективным.

Научный руководитель: *Н. С. Елифанова*, НГУ

¹ *Бразильские* бренды скоро захватят мировой рынок? URL: <https://www.premiumbeautynews.com/en/the-brazilian-market-offers-a-lot,15532>.

Содержание

Направление 01. Экономическая теория: прошлое и настоящее, дискуссии и исследования

Нефедова Е. О. Теория агентских издержек как методологическая основа современной теории фирмы.....	3
Никитина П. С. Институциональные условия развития проектного финансирования в России.....	5
Панкова Е. А. Эволюция воззрений на природу неравенства доходов в мировой экономике.....	7
Петрова О. В. Проблемы осуществления финансового контроля в системе государственных закупок.....	10
Попова А. С. Нетарифные меры как способ повышения конкурентоспособности отечественных товаров.....	12
Яворский В. С. Теория управляемого выбора Р. Талера.....	15

Направление 02. Современные проблемы макрэкономического регулирования

Бакыт А. С. Актуальные вопросы развития малого бизнеса в Республике Казахстан.....	18
Балашов А. А., Насыров П. В. Деофшоризация российской экономики: необходимость и перспективы.....	20
Ивашкевич А. Н. Современные проблемы макроэкономического регулирования в сельском хозяйстве.....	22
Кокорина М. И. Анализ деятельности негосударственных пенсионных фондов России.....	24
Колесниченко А. А. Проблемы функционирования государственного Пенсионного фонда России.....	26
Комбаров М. А. Причины дефицита федерального бюджета РФ и пути его устранения.....	28
Малкина М. А., Байрамалова Т. Д. Борьба с безработицей: Россия и мир.....	30
Мигунов В. В. Проблемы развития машиностроительной отрасли в России.....	32
Нескоромюк К. В. Роль валового регионального продукта в макроэкономическом регулировании России.....	35
Севрюкова М. В. Проблемы регулирования сферы малого предпринимательства в Российской Федерации.....	37
Токарева Е. А. Анализ развития уровня сельского хозяйства в регионах России.....	39
Шерстобитова К. А. Гарантированный пенсионный продукт как метод реформирования пенсионного обеспечения в России.....	42

**Направление 03. Новая технологическая революция:
вызовы и возможности развития современной экономики**

Ивлева Д. А. Основные тенденции и риски, связанные с развитием ИТ-аутсорсинга.....	44
Кайгородов В. Г. Венчурные предприятия как перспективный инструмент развития экономики России	46
Матвеев А. С. Перспективы использования криптовалюты в качестве инвестиционного инструмента.....	48
Нескоблева А. Д. Цифровая экономика: утопия или реальность.....	50
Трещеткина Э. Ю. Проблемы развития экономики совместного участия в России.....	52
Чепуров И. А. Наноэкономика и поведенческая теория	54
Шитикова В. А. Актуальные проблемы микрокредитования.....	57

**Направление 04. Экономический рост и экономический цикл:
альтернативные подходы, факторы и модели**

Баразгова А. Р. Макроэкономические показатели и экономический рост на примере экономики США	60
Богатырев Е. Е. Информационные продукты и экономический рост	62
Коровникова О. М. Анализ показателей и методов оценки валового регионального продукта.....	64
Костова А. О. Проблемы трудоустройства женщин в Свердловской области ...	67
Кошкаргов В. В. Анализ основных факторов экономического роста по теории С. Кузнецца.....	69
Ляшенко Е. А. Инвестиции как фактор экономического роста	71

**Направление 05. Россия и мировая экономика:
риски и препятствия экономического развития**

Аскерова Л. Н. Факторы риска для экономического развития России в мировом обозрении.....	74
Бунькова П. А. Анализ изменения импорта России.....	76
Гроза А. Г. Анализ основных макроэкономических показателей экономики США.....	78
Дычко П. Н. Международное климатическое регулирование: новые вызовы ...	80
Легов П. И. Пенсионная система России и Европы: сравнительный анализ.....	82
Мартовичская К. У. Вашингтонский консенсус и его последствия	85
Мусина А. И. Влияние западных санкций на экономическое развитие России.....	87
Пшеничных Д. В. Россия и Парижское соглашение: риски и возможности.....	89
Цветков А. С. Россия в глобальном мире: проблемы российской экономики и пути их решения.....	92
Шелкова О. А. Особенности международного маркетинга в транснациональных FMCG корпорациях на примере АО «Лореаль».....	94

Научное издание

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

М а т е р и а л ы

**III Всероссийской научно-практической конференции
студентов и молодых ученых**

(Екатеринбург, 6–7 ноября 2019 г.)

Печатается в авторской редакции и без издательской корректуры

Технический редактор *М. В. Баусова*

Выпускающий редактор *М. Ю. Воронина*

Компьютерная верстка *А. Д. Берсенёвой*

Поз. 21. Подписано в печать 26.03.2020.

Формат 60 × 84/16. Гарнитура Таймс. Бумага офсетная. Печать плоская.

Уч.-изд. л. 5,0. Усл. печ. л. 5,8. Печ. л. 6,25. Заказ 172. Тираж 10 экз.

Издательство Уральского государственного экономического университета
620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45

Отпечатано с готового оригинал-макета в подразделении оперативной полиграфии
Уральского государственного экономического университета



УРАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

