

Министерство образования и науки Российской Федерации



Уральский государственный экономический университет

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ**

Материалы Всероссийской научно-практической  
конференции студентов и молодых ученых

(Екатеринбург, 19–20 октября 2017 г.)

Екатеринбург  
2018

УДК 330.101  
ББК 65.01  
А43

**Ответственные за выпуск:**

кандидат экономических наук,  
доцент кафедры политической экономики  
Уральского государственного экономического университета

***А. А. Илюхин***

кандидат экономических наук,  
доцент кафедры политической экономики  
Уральского государственного экономического университета

***Н. И. Кириякова***

А43 **Актуальные проблемы экономической теории** [Текст] : материалы Всерос. науч.-практ. конф. студентов и молодых ученых (Екатеринбург, 19–20 октября 2017 г.) / [отв. за вып.: А. А. Илюхин, Н. И. Кириякова] ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. гос. экон. ун-т. — Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2018. — 163 с.

Рассматриваются актуальные проблемы экономической теории, тенденции и перспективы развития экономики. Обращается внимание на особенности циклического развития современной экономики; специфику макроэкономического регулирования в современных условиях; аналитические возможности системы национальных счетов; проблемы инфляционного и безынфляционного развития экономики; роль сетевых структур и особенности адаптации функциональных экономических систем в современном мире; проблемы распределения доходов и формирование социальной политики государства.

Для студентов, участвующих в научно-исследовательской работе, магистрантов и аспирантов.

УДК 330.101  
ББК 65.01

# ОСОБЕННОСТИ ЦИКЛИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

---

А. А. Баянкина

*Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург*

## Сущность и характер цикличности современной экономики

В статье рассматриваются сущность и характер цикличности. Определяются стадии экономических циклов. Отмечаются внутренние и внешние факторы циклического развития экономики.

**Ключевые слова:** цикличность; экономический цикл; стабилизационная политика; экономический кризис.

Экономический рост может обеспечить постоянное улучшение уровня и условий жизни, именно к этому стремится современное общество. Тем не менее экономический рост не является равномерным, он постоянно прерывается периодами экономической нестабильности [5]. В экономической истории можно найти множество примеров неустойчивости рыночной экономики. За пиками экономического процветания всегда наступали периоды спадов, которые сопровождались падением объемов производства и безработицей. Вообще, рыночная экономика имеет свойства повторять экономические явления, что позволяет выявить «циклический» характер ее развития [2; 4].

Циклическое развитие экономики — составная часть экономического роста. Скачкообразное движение экономики является чередованием повторяющихся в определенной последовательности изменений. В ходе экономического цикла изменяются объемы производства и занятость, загрузка производственных мощностей, уровень цен, прибыль, процент, денежная масса и скорость обращения денег. Причем по мере накопления этих изменений силы, придавшие им импульс развития, падают, и экономическая система начинает движение в обратном направлении. Поэтому экономическое развитие представляет собой волнообразное движение через фазы экономического цикла.

Экономические циклы имеют причины своего появления: внешние и внутренние факторы. К внешним факторам можно отнести войны, крупнейшие открытия, революции, изобретения, к внутренним — периодическое истощение автономных инвестиций, ослабление эффекта мультипликации, колебания объемов денежной массы, необходимость массового обновления основных средств производства и др.

Цикличность экономики неоднозначно воздействует на экономические сектора. Наиболее существенно она влияет на производство и занятость в отраслях, производящих инвестиционные товары и товары долгосрочного пользования для личного потребления.

В странах с рыночными отношениями государство считает главными задачами своей экономической политики только те, которые не способен решить сам рынок [1]. Для достижения стабильности развития и адаптации экономической системы к постоянно меняющимся условиям государство использует юридические, политические и экономические меры, составляющие основу политики стабилизации экономики, направленной на сглаживание амплитуды циклических колебаний. Принимая участие в экономических процессах, государство смягчает негативные последствия кризисов. В частности, для выхода из фазы спада (кризиса), используются меры по повышению государственных инвестиций и закупок, а также кредитная экспансия. На фазе подъема, для того чтобы не допустить чрезмерного перегрева конъюнктуры, не дать производству выйти за рамки платежеспособного спроса, государственные инвестиции и закупки, наоборот, снижаются, налогообложение увеличивается и осуществляется кредитная рестрикция [3].

Таким образом, цикличность является неотъемлемой частью экономики, поэтому для государства важно проводить стабилизационную политику с целью постоянного поддержания экономического роста, состояния полной занятости и устойчивости цен.

### Библиографический список

1. *Амирджанян М. А., Джой Е. С.* Проблемы макроэкономического регулирования российской экономики // *Инновационные технологии в образовании и науке: материалы Междунар. науч.-практ. конф.* (Чебоксары, 7 мая 2017 г.): в 2 т. / редкол.: О. Н. Широков и др. Чебоксары, 2017. С. 139–141.
2. *Илюхина С. В.* Социальная инфраструктура как фактор формирования трудовых ресурсов села: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Челябинск, 2009.
3. *Лавров В. Н., Илюхина С. В.* Перспективы взаимодействия социальной инфраструктуры и трудового потенциала села // *Челябинский гуманитарий*. 2009. Т. 1. № 7. С. 14–20.
4. *Ломакин Д. К.* *Мировая экономика*. М.: ЮНИТИ, 1998.
5. *Экономическая теория: учебник: в 2 ч.* / науч. ред. Н. Н. Филиппов, В. В. Ильяшенко. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2002. Ч. 1.

**Научный руководитель:** А. А. Илюхин, УрГЭУ

Н. Е. Васенькин, В. В. Чаткин

*Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург*

## **Проблемы инновационно-технического развития в России: формирование цифровой экономики**

Рассматриваются пути развития цифровой экономики, преимущества и недостатки ее формирования в России, используются статистические данные по оценке уровня развития цифровой экономики.

**Ключевые слова:** цифровая экономика; программа цифровой экономики в РФ; показатель развития цифровой экономики; цифровой инвестиционный инфраструктурный проект.

28 июля 2017 г. была утверждена программа «Цифровая экономика Российской Федерации», определяющая пять базовых направлений, которые составляют фундамент дальнейшего развития цифровизации: инфраструктура, информационная безопасность, кадры и образование, нормативное регулирование, исследования и разработки. Создана автономная некоммерческая организация (АНО) «Цифровая экономика», в состав которой уже сегодня вошли Mail.Ru Group, «Яндекс», Rambler & Co, «МегаФон», «Вымпелком», «МТС», «Ростелеком», «Сбербанк», «1С», «Ростех», «Росатом», «Почта России», а также фонды «Сколково», «ВЭБ Инновации» и Агентство стратегических инициатив.

Цифровая экономика — это не отдельная отрасль, а новая основа для развития системы государственного управления, экономики, бизнеса, социальной сферы, всего общества, это вопрос национальной безопасности в современных условиях. В общем виде цифровая экономика — это те сегменты рынка, где добавленная стоимость создается с помощью цифровых (информационных) технологий. Цифровая экономика представлена технологическими компаниями и их поставщиками.

Насколько же развита цифровая экономика в России?

Сегодня Россия не входит в группу лидеров развития цифровой экономики по многим показателям — уровню цифровизации, доле цифровой экономики в ВВП, средней задержке в освоении технологий, применяемых в странах-лидерах. Россия занимает 45-е место в рейтинге стран по уровню развития цифровой экономики, по темпам роста цифрового ВВП (рис. 1)<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Цифровые дивиденды: доклад о мировом развитии. 2016 / Группа Всемирного банка. URL: <http://openknowledge.worldbank.org>.



Рис. 1. Темпы роста цифрового ВВП РФ в сравнении с другими странами, %<sup>1</sup>

Также наблюдается значительное отставание по доле цифровой экономики в ВВП России (рис. 2). В среднем по Европе доля цифровой экономики превышает 5% ВВП, в Великобритании — 8,4% ВВП, в Китае цифровая экономика формирует 6,9% ВВП, в США — 6%, в Индии — 5,4%.

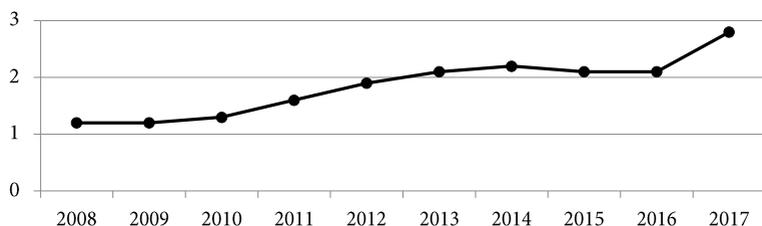


Рис. 2. Доля цифровой экономики в ВВП РФ, %<sup>2</sup>

Если взять период с 2008 по 2017 г., то можно увидеть, что доля цифровой экономики в ВВП России изменялась постепенно и разными темпами: с 2008 по 2010 г. темп роста составил 8%, в 2010–2012 гг. — 13%, в 2012–2013 гг. — 24%, в 2013–2014 гг. — 4%; в 2014–2015 гг. отмечалось падение на 4%; в 2015–2016 гг. — без изменений, в 2017 г. — 33% роста.

Основным фактором роста цифрового ВВП в РФ в 2016 г. и в предыдущие годы стал рост онлайн-потребления (22% за год), однако разрыв с государствами-лидерами онлайн-коммерции, которые также развиваются, продолжает сохраняться. Важно отметить, что рост он-

<sup>1</sup> Составлено по: Gartner; Ovum; EIU; Euromonitor; UN; IDC; WTO; Data Insight; Mail Group; ВШЭ; ЦБ РФ; Pyramid research; Magna Global; IAB Europe; Спарк-Интерфакс; Consumer Barometer; данные площадок zakupki.gov.ru, B2B-Centre.ru; «Информационное общество»; Минкомсвязь; анализ BCG.

<sup>2</sup> Сведения об использовании информационных и коммуникационных технологий и производстве вычислительной техники, программного обеспечения и оказании услуг в этих сферах. URL: <http://government.ru/docs/28653>.

лайн-потребления в РФ (рис. 3) произошел за счет перетока офлайна в онлайн при стагнирующем общем объеме потребления (увеличение доли с 2,7 до 3,2%)<sup>1</sup>.

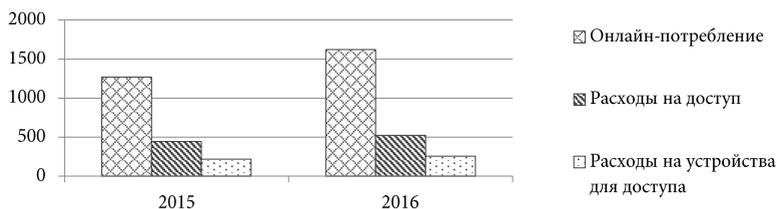


Рис. 3. Онлайн-потребление в России (2016 г.), млрд р.<sup>2</sup>

Вклад цифровой экономики в ВВП России составил в 2016 г. 2,1%, вклад мобильной экономики достиг 3,8% ВВП, свидетельствуют данные исследования «Экономика Рунета», проведенного Российской ассоциацией электронных коммуникаций (РАЭК)<sup>3</sup>.

В целом российский цифровой рынок оценивается как перспективный. Уже сейчас заметен ряд положительных тенденций. Величина одного из важнейших показателей — объема цифровой экономики — в последние годы стремительно растет (рис. 4).

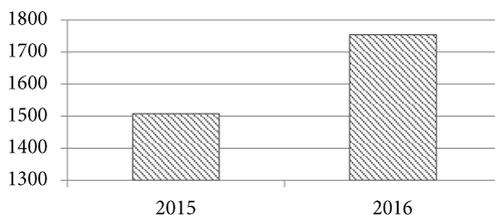


Рис. 4. Объем цифровой экономики в РФ (2016 г.), млрд р.<sup>4</sup>

В России практически с нуля удалось создать крупные цифровые компании, и некоторые из них добились международной известности.

<sup>1</sup> Исследования Российской ассоциации электронных коммуникаций. URL: <http://raec.ru/about/publishers>.

<sup>2</sup> Составлено по: Gartner; Ovum; EIU; Euromonitor; UN; IDC; WTO; Data Insight; Mail Group; ВШЭ; ЦБ РФ; Pyramid research; Magna Global; IAB Europe; Спарк-Интерфакс; Consumer Barometer; данные площадок zakupki.gov.ru, B2B-Centre.ru; «Информационное общество»; Минкомсвязь; анализ BCG.

<sup>3</sup> Исследования Российской ассоциации электронных коммуникаций. URL: <http://raec.ru/about/publishers>.

<sup>4</sup> Экосистема цифровой экономики России 2017 г. URL: <http://ЦифроваяЭкономика.рф>.

сти. Это крупнейший в мире независимый онлайн-банк «Тинькофф Банк», который не имеет физических отделений, цифровые порталы и экосистемы сервисов «Яндекс» и Mail.ru, производитель морских тренажеров и электронных навигационных систем «Транзас», площадка электронных объявлений Avito, социальная сеть «ВКонтакте», компания по производству цифровых решений в области безопасности «Лаборатория Касперского» и др.

В 2017 г. вклад цифровой экономики в ВВП России составил 2,8%. По отдельным показателям Россия существенно продвинулась: интернет-рынки составляют 2,4% ВВП, мобильная экономика — 3,7%, интернет-зависимые рынки — 19%. Суммарный вклад в ВВП оценивается в 4,35 трлн р., или 5,06% ВВП. В интернет-отрасли работает порядка 2,3 млн человек, включая самозанятых. По данным исследования влияние интернет-рынков на экономику растет на 11% в год, к 2021 г. вклад интернет-рынков в ВВП составит 4,7%. Мобильная экономика будет расти в ближайшие 5 лет на 10,7% в год, в 2021 г. ее вклад в ВВП РФ составит 4,7%. Россия уже сегодня по доступности услуг сотовой связи занимает второе место в мире, по доступности широкополосного доступа — десятое<sup>1</sup>.

В стране реализуются крупнейшие цифровые инфраструктурные проекты. Это в частности проект по устранению цифрового неравенства, создание федеральной ЕИС в сфере закупок, системы государственных и муниципальных услуг, единой цифровой среды медицинских учреждений по Москве (ЕМИАС), запуск московских порталов «Наш город» и «Активный гражданин».

У России есть все необходимые предпосылки для дальнейшей реализации цифрового потенциала и ускорения темпов цифровизации. Страна располагает интеллектуальной и научной базой, подкрепленной хорошей системой среднего и высшего технического образования. Ее состоятельность постоянно подтверждается победами на олимпиадах по точным наукам. У российских специалистов традиционно сильные навыки в прикладных областях, востребованные в цифровую эпоху. К ним относятся разработка ПО, обеспечение кибербезопасности и применение искусственного интеллекта.

Страна активно развивает инфраструктуру информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в государственном масштабе, емкость ее внутреннего рынка велика, а потенциал цифровизации промышленного сектора еще не полностью раскрыт. Органы власти осоз-

---

<sup>1</sup> Экосистема цифровой экономики России 2017 г. URL: <http://ЦифроваяЭкономика.рф>.

нают государственную важность этих задач и способны мобилизовать ресурсы в национальном масштабе для их решения.

Но что показывает мировой опыт: обеспечили ли массированные инвестиции в развитие ИКТ ускорение экономического роста, увеличение числа рабочих мест и повышение качества услуг? Получают ли страны весомые цифровые дивиденды?

Совокупный эффект от использования цифровых технологий оказался слабее ожидаемого и распределяется неравномерно, что препятствует развитию экономических систем, отмечается в ежегодном докладе Всемирного банка<sup>1</sup>.

Для максимального использования потенциала цифровой революции необходимо совершенствовать законодательство, обеспечивающее конкуренцию между компаниями, приводить квалификацию работников в соответствие с требованиями новой экономики, продолжать формирование иерархии и взаимосвязи структурных элементов экономической системы, что позволит им адаптивно реагировать на изменения, подобно «автоматическим встроенным стабилизаторам» экономики.

**Научный руководитель:** Н. И. Кириякова, УРГЭУ

**М. Ю. Завьялова**

*Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург*

## **Теневая экономика — ключевой фактор торможения социально-экономического развития России**

Анализируется влияние теневой экономики на социально-экономическое развитие России. Определены противоречия между теневой экономикой и экономическими интересами государства. Рассмотрены методы борьбы с теневой экономикой.

**Ключевые слова:** теневая экономика; коррупция, правонарушение; теневые предприятия.

Теневая экономика — экономическая деятельность хозяйствующих субъектов, которая охватывает систему экономических отношений, развивается вне рыночного государственного контроля в процессе обмена, потребления, распределения, производства товаров и услуг [3, с. 4].

Так, Т.И. Заславская утверждает, что теневая экономика способствует снижению действенности планового регулирования, а также распределению и потреблению. Расширение границ теневой экономики

---

<sup>1</sup> *Цифровые дивиденды: доклад о мировом развитии.* 2016 / Группа Всемирного банка. URL: <http://openknowledge.worldbank.org>.

страны приводит к повышению числа экономических правонарушений и усилению криминальной деятельности, а также оказывает влияние на уровень безработицы, динамику производства и потребления.

Удельный вес теневой экономики в России на 2016 г. по данным Росстата составляет более 40% ВВП<sup>1</sup>. Наибольшая доля теневого сектора приходится на торговлю и сельское хозяйство (рис. 1).

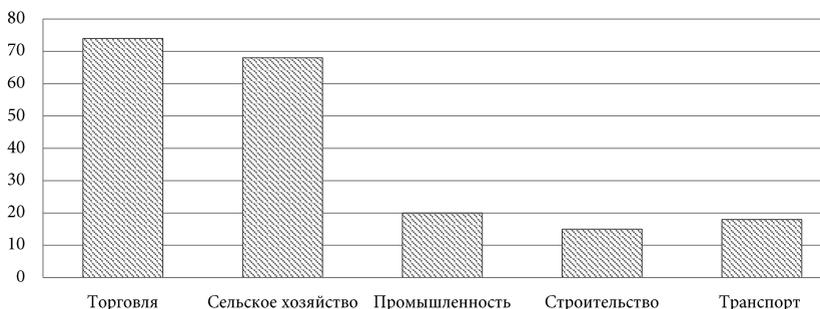


Рис. 1. Доля теневого сектора в отраслях экономики России на 2016 г., % ВВП [3, с. 4]

Доля теневого сектора в отраслях с высоким денежным обращением достаточно велика, так как денежные средства являются высоколиквидными активами. Существует несколько причин, способствующих уходу хозяйствующих субъектов в теневую экономику. Во-первых, теневые производители не платят налоги. Во-вторых, они имеют большую свободу действий в производстве, распределении, обмене и потреблении экономических благ для удовлетворения потребностей людей. В-третьих, увеличение налогового бремени предприятий способствует снижению конкурентных преимуществ и вытеснению с рынка, поэтому хозяйствующие субъекты, стремясь сохранить или повысить конкурентное превосходство над другими предприятиями, скрывают свою экономическую деятельность, переходя в теневой сектор [3, с. 7].

Последствия теневой экономики для российского государства и населения страны отрицательные. Прежде всего появление и расширение масштабов теневой экономики может привести к снижению эффективности рыночного механизма, оказать влияние на конкуренцию хозяйствующих субъектов. Теневые предприятия путем сокрытия доходов усиливают искажение налоговых ставок, вследствие чего величина налоговых поступлений в бюджет страны снижается (рис. 2). Органы

<sup>1</sup> Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>.

государственной власти вынуждены снижать долю финансирования в здравоохранение, образование, инфраструктуру и др.

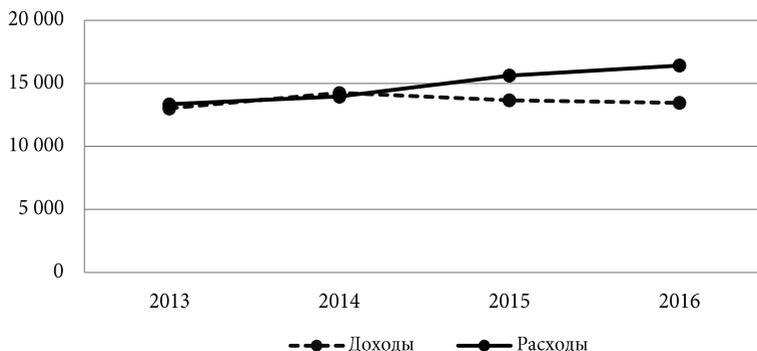


Рис. 2. Структура федерального бюджета за 2013–2016 гг., ед. изм.<sup>1</sup>

В 2014–2016 гг. наблюдается снижение доходов федерального бюджета и повышение расходов. Данная тенденция показывает, что существуют проблемы в балансировании денежных средств. Дефицит бюджета как результат влияния теневой экономики приводит к возникновению кризиса. Для увеличения бюджета страны принимается ряд мер, например установление новых федеральных ставок налогообложения, при этом повышение ставок НДС и НДФЛ снижает уровень жизни населения России [1, с. 146].

Развитие теневой экономики приводит к снижению количества официально занятых работников. В 2009 г. уровень безработицы составил 8,3% в связи с экономическим кризисом в стране. На протяжении последующих шести лет наблюдается снижение уровня безработицы. На 2015 г. уровень безработицы в России составляет 5,6%<sup>2</sup>. В целях снижения и устранения доли теневой экономики Министерство труда России готовит законопроект «о белой зарплате», преимуществом которой являются достойная пенсия, открытость перед налоговой службой. Повышение налогового процента, уплачиваемого налогоплательщиками, является следствием усиления теневой экономики на рынке.

По данным Росстата в 2014 г. зарегистрировано самое большое количество административных дел в сфере экономики — 768 074. За 2015 г. — 414 142 дела<sup>3</sup>. Для смягчения последствий развития теневой

<sup>1</sup> Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

конкуренции необходимо провести ряд мероприятий. Прежде всего рекомендуется разработать единую государственную политику по борьбе с экономическими преступлениями и правонарушениями, которая обеспечит экономическую безопасность России. Система методов информирования правоохранительных органов о случаях незаконных перемещений финансовых потоков и экономических операций определяет активную борьбу с преступлениями в сфере экономики, а значит с ее нелегальным сектором в целом [5, с. 203]. Усилия в борьбе с коррупцией и экономическими преступлениями, соответствующие изменения нормативно-правовой базы являются ключевыми направлениями развития законодательства России.

В 2014–2015 гг. развитие нелегального сектора привело к противоречиям между острой необходимостью привлечения иностранных инвестиций в экономику нашей страны и недостаточно успешной борьбой с уходом предприятий в теневую среду. Рост количества теневых предприятий отталкивает иностранных инвесторов, поскольку существует риск попадания в криминальные структуры, осуществляющие незаконную деятельность.

Государство с помощью законодательных, судебных, исполнительных органов должно усиливать борьбу с теневым образом жизни предприятий, в противном случае возможно повышение преступности в стране. В настоящее время Министерством экономического развития и Министерством финансов РФ ведется обсуждение плана мероприятий в целях борьбы с нелегальным сектором экономики и стратегии развития для достижения наилучших результатов в социально-экономической сфере России на период 2018–2024 гг. Активно обсуждаются различные меры, среди которых введение полного запрета выплаты заработной платы наличными, ограничение оплаты наличными крупных покупок (недвижимость, автомобили и предметы роскоши), ряд других мер. Вместе с тем подобные мероприятия следует проводить в комплексе с развитием информационной инфраструктуры в регионах России и существенным снижением ее стоимости, поскольку в противном случае эффективность введения предлагаемых мер будет невысокой. В среднем по РФ на начало 2017 г. уровень охвата сетями мобильной связи в России составляет примерно 75%. Это значит, что в четверти населенных пунктов России нет ни одного оператора мобильной связи. Отсутствует доступ к сети и соответственно к банковской инфраструктуре, значит, осуществлять платежи с использованием POS-терминала нельзя. Помимо этого, как считает аналитик «Алор Брокер» Алексей Антонов, даже в крупных городах страны субъекты малого и среднего

предпринимательства, работающие в сфере торговли, не спешат использовать терминалы по разным причинам, от элементарной дороговизны обслуживания до нежелания связываться с безналичными расчетами. Свой товар предприниматели часто закупают у поставщиков за наличные, а значит, в случае если значительная часть расчетов с клиентами будет осуществляться безналичным путем, самим предпринимателям придется выводить деньги со счетов, т. е. обналичивать их, платя при совершении этой операции комиссию. Соответственно, даже при наличии POS-терминала индивидуальные предприниматели разными путями склоняют клиентов к оплате наличными [2]. Отметим также, что по данным Росстата доля предприятий, использующих в своей работе Интернет в его любых видах, в 2015 г. составляла 88,1%<sup>1</sup>.

В заключение следует отметить, что меры, принимаемые органами государственной власти в рамках борьбы с нелегальным сектором экономики, способствуют снижению экономической преступности [4, с. 258]. Комплекс мер, предполагающий не только государственные усилия по борьбе с нелегальным сектором экономике, но и участие в разрабатываемых мерах профессиональных сообществ предпринимателей, безусловно, может способствовать значительному сокращению доли теневого сектора экономики в нашей стране.

#### Библиографический список

1. Когденко В. Г. Экономический анализ: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2011.
2. Королева А. Россиян отучат от наличных // Эксперт онлайн. URL: <http://expert.ru/2017/02/21/nalichnyie>.
3. Курпреценко Н. П. Теневая экономика: учеб. пособие. М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2015.
4. Мировая экономика и международные экономические отношения: учебник / под ред. А. С. Булатова, Н. Н. Ливенцева. М.: Магистр, 2008.
5. Экономическая теория: учебник / под ред. И. П. Николаевой. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2009.

**Научный руководитель:** И. М. Перминова, УрГЭУ

---

<sup>1</sup> Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>.

Т. А. Кондратьева

*Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург*

## **Изменения в структуре экономических циклов в современных условиях**

Рассматриваются сущность и характер цикличности. Определяются стадии циклов, особое внимание уделяется кризису. Анализируются условия и факторы циклического развития экономики в 2000-х гг. Отмечается значимость государственного антициклического регулирования экономики. Раскрываются особенности экономического кризиса и антикризисных мероприятий в России.

**Ключевые слова:** цикличность; рецессия; пик; депрессия; антициклическая политика; экономический кризис.

Как было установлено еще в XIX в., рыночная экономика имеет не прямую направленность своего развития, характеризующую экономический рост, а траекторию, периодически отклоняющуюся от тренда. Это проявляется в спадах и подъемах, которые образуют циклы. Цикличность в экономике — это процессы, которые обусловлены повторяемостью явлений через определенные временные промежутки. В связи с различной протяженностью каждого цикла их выделяют несколько типов: краткосрочные, среднесрочные, долгосрочные, сверхдолгосрочные и многовековые [4].

В последнее время экономический цикл изменился в своей структуре, приобрел новые черты: в ряде стран и мире в целом произошли модификации протекания кризисов, колебания приняли меньший размах. Но, несмотря на более слабую интенсивность, циклы в настоящее время выступают в виде рецессий, не кризисов. Поэтому чаще всего государствам удается предотвращать трансформацию спада в депрессию.

Фазы оживления также сократились, зато стадии экономического подъема стали заметно длиннее по своей временной протяженности. Переход от подъема к кризису теперь стал более медленным, но плавным и постепенным. За периодом депрессии нередко следуют застои в экономике, несмотря на рост производства. Эти коренные перемены вызваны качественными изменениями в экономике.

В настоящее время все большее воздействие на регулирование циклов оказывают государства. Антициклическое государственное регулирование содержит в себе мероприятия, направленные на предупреждение так называемого «перегрева экономики» (состояние, при котором происходит перенакопление капитала, грозящее кризисом) [1; 3].

Влияние государства на экономику выражается в трех факторах:

1) доля участия государства в производстве возрастает, поэтому увеличивается возможность контроля механизма цикла. Чем больше расходы государства, тем шире становится рынок сбыта конечной продукции; во время кризиса наличие государственного сектора на рынке сглаживает спад производства;

2) государство применяет антициклическую политику через денежно-кредитные и финансовые рычаги;

3) наконец, государственное страхование физических лиц и предупреждение банкротства банков «спасает» экономику от нежелательных спадов.

С 1970-х гг. значительно снижались темпы роста мирового ВВП, прослеживалась отрицательная динамика. В развитых странах был кризис воспроизводства. В этот период возрастала инфляция, снижались производственные мощности, капиталовложения, увеличивалось число безработных.

В 1980-е гг. незначительно уменьшился экономический рост в развитых странах, и заметно — в развивающихся (в 1,75 раза по сравнению с предыдущим десятилетием). Производство товаров и услуг сократилось в 1,8 раза, составив в развитых странах 2,8% против 5%, а в развивающихся — 3,2% против 6%.

Только в середине 1990-х гг. темпы прироста мирового ВВП немного увеличились — около 3%. В 1998 г. показатели были значительно ниже, чем в предыдущем году, что было вызвано финансовым кризисом. В 1999 г., наконец, было замечено улучшение показателей.

Современная волна понижения нуждается в коренной структурной реорганизации в тех секторах хозяйства, которые в данный момент находятся в застое. В 1970–1980-е гг. такими отраслями были черная металлургия и текстильная промышленность.

Одним из важнейших рычагов являются правительственные закупки и инвестиции. Их увеличение влечет за собой увеличение в сфере производства и услуг, что приводит к росту ВВП и других макроэкономических показателей.

Также нельзя не сказать о таком факторе, как понижение учетной ставки процента. Ее уменьшение означает, что сумма выплат по кредиту будет ниже, следовательно, инвестиции в производство и капиталовложения увеличатся. Это, в свою очередь, приведет к росту производства.

Государственные антициклические меры также дополняются действиями фирм и других хозяйствующих субъектов: на начальной стадии кризиса они сокращают производство с целью стабилизации цен и прибыли.

Научно-техническая революция внесла свой вклад в процесс современного экономического цикла. Появление новых отраслей, которые основываются на техническом прогрессе, отодвигает на задний план традиционные отрасли. Экономическая депрессия «ударяет» в первую очередь по старым отраслям, в то время как в новых продолжается рост производства.

Следует также отметить, что осуществляется рост открытости денежного обращения национальных хозяйств. По данным ВТО ставка импортной пошлины с 1994 г. до настоящего времени снизилась с 40 до 4–6%. Можно сделать вывод, что государство не может в полной мере регулировать экономику внутри страны, не считаясь с внешними факторами и другими странами.

В 2008 г. в мире большими темпами набирал обороты экономический кризис. Проследим его воздействие на национальную экономику России.

В начале 2008 г. мнение о надвигающемся кризисе, высказанное немногими экономистами, не было воспринято. Однако уже с января мировые биржи ждал обвал, фондовые рынки оказались дестабилизированы, инфляция усилилась. Начался мировой экономический кризис.

В январе-феврале 2008 г. банки России ощутили нехватку платежных средств. Возможности внешней экономической поддержки национальных компаний существенно сократились. Кроме того, отечественные институты оставались должниками на мировом рынке. Вследствие всех этих факторов произошел отток иностранного капитала.

Экономический кризис в России пришел в соответствие с мировым и в силу хозяйственных противоречий оказался весьма тяжелым.

Таким образом, первоисточником финансового кризиса в российской экономике стали внешние факторы. Кризис в экономике одной страны повлек за собой кризис на рынках европейских стран. Это сказалось на национальном фондовом рынке, который зависит от иностранных инвесторов. Сокращение притока на внутренний рынок свободных средств привело к «перегреву» экономики, и в стране, кроме фондового кризиса, начал развиваться банковский кризис неплатежей [2].

В настоящее время, несмотря на четкое определение мировых экономических угроз, страны далеки от компромисса, когда речь идет о решении глобальных проблем.

Таким образом, несмотря на то что кризисы (спады) приносят большие экономические издержки и потери, рыночная экономика выходит на новые уровни развития. В современных условиях содержание экономического цикла трансформируется. Это проявляется в умень-

шении амплитуды колебаний экономической активности; в усилении воздействия антициклической монополии, научно-технического прогресса, глобализации производства.

### Библиографический список

1. *Илюхина С. В.* Социальная инфраструктура как фактор формирования трудовых ресурсов села: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Челябинск, 2009.
2. *Илюхин А. А., Илюхина С. В.* Новая индустриализация: кадровый потенциал и инвестиции в реальный сектор экономики Свердловской области // Экономическое, социальное и духовное обновление как основа новой индустриализации России: сб. науч. тр. IV Урал. науч. чтений профессоров и докторантов общественных наук (Екатеринбург, 7 февраля 2017 г.). Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2017.
3. *Ломакин Д. К.* Мировая экономика: в 2 ч. М.: ЮНИТИ, 1998.
4. *Экономическая теория*: учебник: в 2 ч. / науч. ред. Н. Н. Филиппов, В. В. Ильяшенко. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2002. Ч. 1.

**Научный руководитель:** С. В. Илюхина, УрГЭУ

**Н. С. Корженевский, Н. А. Медведев**

*Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург*

### **Антикризисные меры или структурные реформы: экономическая политика России в 2015–2017 гг.**

Статья знакомит с мерами, предпринятыми РФ после кризиса 2009 г. Выводы сделаны на основе анализа антикризисного плана Правительства Российской Федерации.

**Ключевые слова:** экономика; кризис; кейнсианство; антикризисный план; план Правительства РФ.

Антикризисные программы не являются чем-то новым для российской политики: первая правительственная антикризисная программа была разработана еще в марте 1992 г. под руководством Е. Гайдара. Незадолго до дефолта в августе 1998 г. Правительство РФ под руководством С. Кириенко создало еще два антикризисных плана. Следующие антикризисные планы разрабатывались во время мирового экономического кризиса 2008–2009 гг.

27 января 2015 г. Правительством РФ был утвержден план первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 г. В документе сообщается: «Данный план нацелен на обеспечение устойчивого развития экономики и соци-

альной стабильности в период наиболее сильного влияния неблагоприятной внешнеэкономической и внешнеполитической конъюнктуры»<sup>1</sup>.

В отличие от прошлых лет деньги на антикризисные меры правительства выделялись на основе так называемых сценарных расчетов. Ранее финансирование отраслей и регионов осуществлялось постатейно — сразу крупными суммами. И только по прошествии отчетного периода проводилась оценка того, насколько эффективно осваивались средства. В 2016 г. впервые был применен подход, когда сначала разрабатывались сценарии развития экономической ситуации в отрасли, исходя из которых определялись транши финансовой поддержки.

Проведение предварительных расчетов создало повышенную нагрузку на соответствующие министерства и ведомства, но позволило оптимизировать финансовые потоки и снизить нецелевые расходы примерно на 15% к общему объему денежных вливаний.

Беспристрастная статистика показывает, что правительственная программа по выводу экономики из кризиса в целом является эффективной. Главное доказательство состоит в отсутствии негативных перспектив. Принятие и реализация антикризисных мер правительства позволили не допустить скатывания хозяйственной жизни страны в затяжную рецессию.

Антикризисные меры правительства работают. Уже сейчас Росстат отмечает увеличение ВВП на 0,2% к аналогичному периоду 2015 г.<sup>2</sup>

В 2017 г. российская экономика восстанавливается после кризиса, что отражается на улучшении макроэкономических показателей. Согласно прогнозам экспертов МВФ экономическая ситуация в России в 2018 г. сохранит положительные тенденции. Рост отечественного ВВП ускорится до 1,44%, а инфляция приблизится к отметке 4%. Кроме того, показатели безработицы будут сохраняться на уровне 5,5%<sup>3</sup>.

Подобные оценки совпадают с прогнозами Минэкономразвития, где ожидают возобновления устойчивого роста экономики. Глава ведомства Максим Орешкин предполагает рост ВВП на уровне 1,5–1,7%. При этом реальные доходы населения вырастут до 2%, а рост инвести-

---

<sup>1</sup> Об утверждении плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивости развития экономики и социальной стабильности в 2015 г. Минэкономразвития РФ: распоряжение Правительства РФ от 27 января 2015 г. № 98-р. URL: <http://government.ru/docs/16639>.

<sup>2</sup> Национальные счета // Федеральная служба государственной статистики. URL: [www.gks.ru](http://www.gks.ru).

<sup>3</sup> Доклад об экономике России // Всемирный банк. 2016. № 36 / World Bank Group/Macroeconomics & Fiscal Management. URL: <http://vsemirnyjbank.org>.

ций достигнет 2,2–3,9%<sup>1</sup>. Несмотря на возобновление роста, Орешкин отмечает отставание темпов роста российской экономики, что связано с отсутствием необходимых реформ. Также эксперты отмечают другие факторы, которые будут сдерживать развитие отечественной экономики в 2018 г. Российская экономика сохраняет зависимость от нефтяных котировок, что остается основным фактором нестабильности; фактически продолжает действовать старая экономическая модель, которая продемонстрировала свою неэффективность в период кризиса.

Институты государственного управления работают с низкой эффективностью, отмечают специалисты, и это негативно отражается на экономических стимулах [1].

Демографические факторы создают дисбалансы для системы пенсионного обеспечения. Количество пенсионеров на одного работающего продолжает увеличиваться, что приводит к росту дефицита Пенсионного фонда.

Действующие санкции ограничивают доступ к зарубежным финансовым рынкам. В результате российская экономика лишается ресурсов для развития. Кроме того, эксперты отмечают отток капитала, который будет ухудшать динамику отечественной экономики в среднесрочной перспективе.

За первые четыре месяца 2017 г. данный показатель достиг 21 млрд дол., что вдвое превышает динамику прошлого года. В таких условиях ухудшение внешней конъюнктуры чревато новыми потрясениями для отечественной экономической модели. Без структурных реформ российская экономика не выйдет на устойчивую траекторию роста<sup>2</sup>.

Представители Минфина отмечают ряд реформ, которые помогут улучшить экономическую ситуацию в 2018 г.<sup>3</sup> Эксперты ведомства рассчитывают снизить зависимость российской экономики от колебаний нефтяного рынка. Кроме того, Минфин намерен оздоровить финансовую систему и пересмотреть административную нагрузку на представителей бизнеса<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Экономическая ситуация в России в 2018 г. URL: <http://2018god.net/ekonomicheskaya-situaciya-v-rossii-v-2018-godu>.

<sup>2</sup> New Deal Documents: An Open Letter to President Roosevelt John Maynard Keynes // New York Times, 1933.

<sup>3</sup> Экономическая ситуация в России в 2018 г. URL: <http://2018god.net/ekonomicheskaya-situaciya-v-rossii-v-2018-godu>.

<sup>4</sup> Национальные счета // Федеральная служба государственной статистики. URL: [www.gks.ru](http://www.gks.ru).

Основная цель Минфина — обеспечить устойчивый ежегодный рост экономики на уровне 3,0–3,5%. Для этого ведомство планирует изменить действующие бюджетные правила, что поможет избавить экономику от нефтяной зависимости. Ранее основная доля поступлений от экспорта энергоресурсов направлялась на финансирование расходной части, что создавало предпосылки для экономических кризисов.

Представители Минфина предлагают концентрировать данные ресурсы для ускорения экономического роста. Кроме того, для устойчивого роста российской экономики необходимо модернизировать администрирование бизнеса и налоговую политику. При этом в Минфине планируют уменьшить нагрузку на добросовестных участников рынка и повысить собираемость налогов.

Основным приоритетом Минфина остается снижение объемов теневой экономики, что значительно увеличит бюджетные поступления. Чиновники рассчитывают значительно улучшить инвестиционный климат, что обеспечит экономику необходимыми ресурсами для развития. Также в ведомстве обеспокоены недостаточной эффективностью госуправления, что приводит к дополнительным финансовым потерям. Несмотря на восстановление положительной динамики, эксперты не исключают возобновления кризисных явлений.

Пессимистичный прогноз на 2018 г. предполагает значительное ухудшение экономической ситуации. Основным фактором, который может привести к реализации пессимистичного сценария, остается резкое снижение цен на нефть. Эксперты допускают обвал котировок до 40 дол./баррель, что станет новым потрясением для отечественной экономики.

Несмотря на улучшение макроэкономических показателей, экономическая ситуация остается крайне уязвимой. Власти не создали фундамент для новой экономической модели, что может привести к повторению кризисных явлений<sup>1</sup>.

Более того, за 2015–2016 гг. чиновники использовали большую часть финансовых резервов, что существенно ограничит возможности правительства при очередном снижении цен на «черное золото». Будущий экономический рост зависит от продления условий по сокращению нефтедобычи, подчеркивают аналитики.

Кроме того, намерение Китая и Индии активнее использовать электромобили приводит к снижению спроса на нефть, что будет препятствовать восстановлению баланса на рынке.

---

<sup>1</sup> *New Deal Documents An Open Letter to President Roosevelt* John Maynard Keynes // *New York Times*, 1933.

В правительстве уверены, что экономическая ситуация в 2018 г. будет сохранять положительную динамику: рост ВВП достигнет 1,5%, а инфляция замедлится до 4%. Для ускорения экономического роста необходима имплементация<sup>1</sup> структурных реформ, что позволит снизить зависимость экономики России от внешних факторов.

Чтобы полностью переkreить существующую модель экономического развития России, придется использовать дополнительные инструменты, обеспечивающие улучшение регуляторной среды и ведения бизнеса, импортозамещения и экспорта несырьевой продукции.

Выделив основные направления политики РФ, в качестве положительного можно отметить следующее:

- в 2015 г. для поддержки импортозамещения и несырьевого экспорта были созданы правительственная комиссия и Российский экспортный центр. Данные структуры провели исследования и сформировали понимание механизмов по поддержке импортозамещения. Как показывает практика, они оказались верны;

- в 2017 г., по предварительным данным, производство основных видов импортозамещающих пищевых продуктов по отношению к 2016 г. выросло более чем на 10%<sup>2</sup>;

- бюджетная политика предусматривала сокращение расходов на 10% и ограничение доли нефтегазовой промышленности до 3% в составе ВВП. Последнего, к сожалению, достичь пока не удастся. Но динамика на понижение видна, так, по данным Росстата за 2014 г., доля нефтегазовых доходов в ВВП составила 10,3%, в 2015 г. — 7,9%, а в 2016 г. — 5,5%<sup>3</sup>;

- в отношении денежной политики был предпринят переход к плавающему курсу рубля, что в свою очередь помогло сохранить валютные резервы;

- повышение ключевой ставки создало дополнительный стимул для инвестирования.

Отрицательные последствия: ухудшение социальной ситуации в связи со снижением реального выражения зарплат, рост численности бедного населения; одновременно наблюдается переход к сберегательной модели поведения, что приводит к сокращению спроса.

---

<sup>1</sup> Экономическая ситуация в России в 2018 г. URL: <http://2018god.net/ekonomicheskaya-situaciya-v-rossii-v-2018-godu>.

<sup>2</sup> Национальные счета // Федеральная служба государственной статистики / [www.gks.ru](http://www.gks.ru); Доклад об экономике России // Всемирный банк. 2016. № 36. URL: <http://vsemirnyjbank.org>.

<sup>3</sup> Национальные счета // Федеральная служба государственной статистики. URL: [www.gks.ru](http://www.gks.ru).

Похожая ситуация наблюдалась в Америке в 1930-е гг., решением этого вопроса стала теория, выдвинутая Дж.М. Кейнсом. Суть теории он излагал следующим образом: «Я придаю чрезвычайное значение росту национальной покупательной способности на основе государственных расходов, финансируемых займами, за счет налогообложения текущих доходов» [2]. В 1938 г. Ф. Рузвельт признал ошибочность мер по сокращению расходов и обратился к теории Кейнса. В итоге это оказало благотворное стимулирующее воздействие на американскую экономику.

Но, несмотря на пессимистические сценарии, на данный момент уже можно сказать, что своевременный переход к плавающему курсу рубля и реализация антикризисного плана позволили не допустить неконтролируемого развития событий, а также обеспечили торможение спада ВВП.

### Библиографический список

1. *Кириякова Н.И.* Мир институтов: формирование институциональной системы // Посткризисные перспективы экономического развития в условиях евразийской интеграции: материалы Междунар. заоч. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 21 июня 2011 г.). Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2011. С. 65–70.
2. *Мау В.В.* Антикризисные меры или структурные реформы: экономическая политика России в 2015 г. // Вопросы экономики. 2016. № 2. С. 5–33.

**Научный руководитель:** Н. И. Кириякова, УрГЭУ

**О. Н. Крымская**

*Новосибирский государственный университет  
экономики и управления, Новосибирск*

### Безработица в развитых странах

Рассматриваются теоретические основы безработицы в соответствии с международными требованиями. Представлена сравнительная характеристика уровня безработицы в наиболее развитых экономиках мира.

**Ключевые слова:** Международная организация труда (МОТ); безработица; корпоративные отношения; мировая экономика.

В условиях нестабильной международной экономической ситуации наиболее важными при составлении прогнозов дальнейшего развития являются показатели, характеризующие экономическую ситуацию внутри отдельных стран. Безусловно, значимую роль в мировых процессах играют наиболее крупные экономики мира, такие как США, Китай,

Япония. От внутренней ситуации, складывающейся в данных странах, зависят общеэкономические тенденции. Наибольшую влияние на внутреннюю ситуацию внутри любой страны оказывают показатели, характеризующие ее рынок труда. Как известно, ситуация, складывающаяся на рынке труда, характеризуется занятостью населения и отсутствием либо наличием безработицы.

Рассмотрим данные понятия более подробно. Занятые в экономике — лица, которые в рассматриваемый период выполняли оплачиваемую работу по найму, а также приносящую доход работу не по найму как с привлечением, так и без привлечения наемных работников. В численность занятых включаются лица, которые временно отсутствовали на работе, а также лица, занятые в домашнем хозяйстве производством товаров и услуг для реализации [3].

К безработным, согласно стандартам Международной организации труда (МОТ), относятся лица в возрасте, установленном для измерения экономической активности, которые в рассматриваемый период (обследуемую неделю) одновременно удовлетворяли следующим критериям:

- не имели работы (доходного занятия);
- занимались поиском работы, т. е. обращались в государственную или коммерческую службу занятости, использовали или помещали объявления в печати, непосредственно обращались к администрации организации или работодателю, использовали личные связи и т. д. или предпринимали шаги к организации собственного дела;
- были готовы приступить к работе в течение обследуемой недели.

Учащиеся, студенты, пенсионеры и инвалиды учитываются в качестве безработных, если они занимались поиском работы и были готовы приступить к ней [4].

Для того чтобы оценить возможные события мировой экономики, необходимо понимать, что происходит с производительными силами в экономиках, определяющих направления движения всего мирового рынка. В связи с этим важно охарактеризовать уровень безработицы на территории вышеобозначенных стран.

1. *США*. Снижение уровня безработицы и создание новых рабочих мест — одна из самых актуальных и трудно решаемых проблем США. Еще в 80-х гг. прошлого века уровень безработицы в стране достигал очень высоких значений (10,8%), что было несообразно с развитой экономикой страны. Основная причина — значительный уровень безработицы по секторам промышленности в США. В связи с кризисными явлениями в 2008 г. уровень безработицы вновь приблизился

к своим пиковым значениям (9,3% в 2009 г. и 9,6% в 2010 г.). Динамика уровня безработицы в США за период с 1996 по 2016 г. представлена на рис. 1 [2].

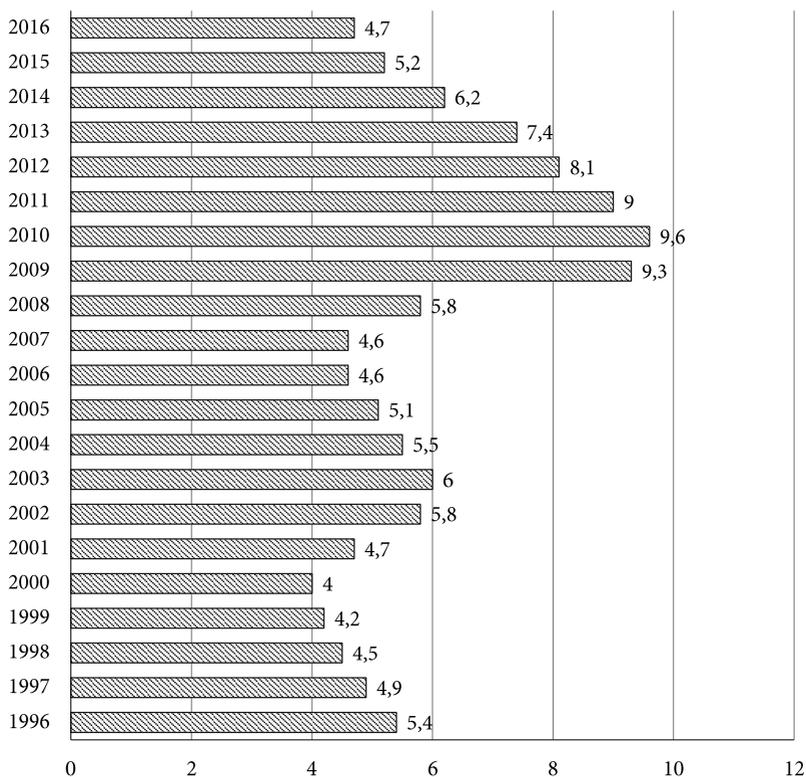


Рис. 1. Динамика уровня безработицы в США в 1996–2016 гг., %

2. *Китай*. Крупнейшая страна по уровню ВВП и другим макроэкономическим показателям, которая занимает первое место в мире по численности населения. Однако, несмотря на все успехи данной страны в производственной деятельности, уровень жизни в Китае по-прежнему остается невысоким. Возможно, в результате отсутствия большого количества денежных средств у населения в Китае вот уже на протяжении многих лет наблюдаются рекордно низкие показатели безработицы. Кроме того, по мнению экономистов, одной из причин сложившейся ситуации с безработицей в Китае является отсутствие мер социальной поддержки населения, что заставляет практически

всех граждан Китая самостоятельно обеспечивать свои потребности. Снижение социальных гарантий имело и другую цель — привлечение в страну инвестиций [1]. До 2014 г. безработица в стране стабильно возрастала, с 2015–2016 гг. наблюдается снижение данного показателя. Динамика безработицы в Китае представлена на рис. 2.

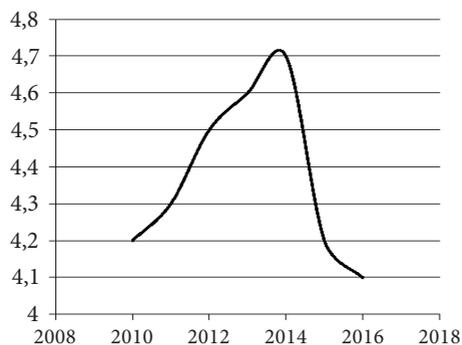


Рис. 2. Динамика уровня безработицы в Китае в 2010–2016 гг., %

3. *Япония.* Страна, которая за короткий период времени достигла очень высокого уровня развития экономики. В настоящее время уровень безработицы в Японии имеет рекордно низкие значения<sup>1</sup>. Однако это связано не только с развитой экономикой и наличием большого количества свободных рабочих мест. В качестве одной из причин низкой безработицы ученые называют особый национальный менталитет японцев, их модель корпоративных отношений. Граждане Японии очень ответственно относятся к исполнению своих рабочих обязанностей, оценивая себя прежде всего как часть одного коллектива той или иной компании.

Изучив динамику показателя безработицы в крупнейших экономиках мира, можно сделать вывод о том, что в США наблюдается более высокий уровень безработицы по сравнению с Китаем и Японией. Возможно, это связано с нестабильной экономической ситуацией и кризисными явлениями в США на протяжении нескольких лет. Однако стабильный уровень безработицы в Китае и Японии позволяет прогнозировать благоприятную экономическую ситуацию этих стран в будущем.

<sup>1</sup> *Безработица* в развитых странах. Сравнительная характеристика стран Западной Европы, США и России. URL: <http://www.gazeta.ru/business/2013/07/17/5434229.shtml>.

### Библиографический список

1. Ключева И. С. Финансовая глобализация как фактор изменения качества жизни // Стратегия и инструменты управления экономикой: отраслевой и региональный аспект: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 14–16 апреля 2016 г.): в 2 т. СПб., 2016. Т. 1. С. 329–334.

2. Крымская О. Н. Манипулирование прибылью с целью ухода от налогов в компаниях, занимающихся производством машин и оборудования // Современные проблемы и тенденции развития экономики и управления: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. (Казань, 10 июня 2016 г.): в 3 ч. Казань, 2016. Ч. 2. С. 91–96.

3. Социальная статистика: учебник / под ред. И. И. Елисейевой. М.: Финансы и статистика, 2011.

4. Теория статистики: учебник / под ред. Г. А. Громыко. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2012.

**Научный руководитель:** И. С. Ключева, НГУЭиУ

**Д. В. Лашевич**

*Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург*

### **Особенности циклического развития экономики в современных условиях**

Статья посвящена специфике развития современной экономики в рамках циклических колебаний. Проанализирована цикличность экономики в 2000-х гг. Сделан вывод о том, что активизирует процессы деятельности в мировой экономике и способствует ее дальнейшему развитию, что делает ее неотъемлемой частью современного регулирующего механизма.

**Ключевые слова:** цикл; стагфляция; инфляция; кризис; цикличность.

Экономическое развитие на практике происходит не по прямой линии (тренду), определяющей рост экономики, а претерпевая постепенные колебания. Эти отклонения обусловлены спадами и подъемами в экономике, периодическими колебаниями деловой активности. Существуют две крайние точки цикла. Первая — это точка максимальной деловой активности, точка пика. Обычно экономика, находясь в данной точке или в ее окрестности, характеризуется высоким уровнем занятости населения, наблюдается профицит товаров, фактический ВВП превышает потенциальный, что приводит в дальнейшем к инфляции. Вторая, противоположная пику, — точка дна, представляющая минимальную деловую активность [2]. Также интервал в окрестности дна соответствует кризису или стагнации. На этом этапе экономике присущи дефицит товаров, высокий уровень безработицы и преобладание потенциального ВВП над фактическим. Один цикл длится от одной

точки пика к другой. Чтобы переместиться между ними, экономика проходит через определенные стадии. Период развития от пика до дна называется фазой спада или рецессией, а промежуток перехода от дна к пику — подъемом или оживлением. Глубокий и долговременный спад получил название депрессии. В такой фазе происходит падение темпов роста ВВП и его сокращение, фактический ВВП доходит до уровня тренда, а затем двигается ниже, что двигает экономику в состояние кризиса. Так, под экономическим циклом понимают колебания экономической конъюнктуры, проходящие через периодические спады и подъемы [3, с. 465–467]. Цикличность же означает форму развития национальной экономики и мирового хозяйства как единого целого, движение от одного макроэкономического равновесия в масштабе экономики в целом к другому [1].

В современных условиях на цикличность мировой экономики влияет множество факторов, создавая специфические особенности ее развития. Одной из таких характерных черт можно назвать учащение кризисов и, следовательно, экономических циклов. Это обусловлено ускорением научно-технического прогресса, который способствует развитию и эффективному использованию центрального капитала. Кроме того, в условиях глобализации мировой экономики и модернизации производства на международном уровне цикличность приобрела синхронный характер. В различных странах появилась тенденция к совпадению во временных рамках экономических циклов [1].

Это явление можно проследить на показателях некоторых стран в период мирового финансового кризиса, начавшегося в 2008 г. Во многих государствах в этот период экономика проявляла себя схожими поведением и экономическими изменениями, 2009 г. стал пиком кризиса для большинства из них (табл. 1–3).

Таблица 1

Динамика экономических показателей России в период 2006–2011 гг.

Показатель	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Темпы роста ВВП России, %	8,2	8,5	5,2	-7,2	4,3	4,3
Темпы роста объема промышленного производства России, %	4,8	7,4	3,5	-13,1	8,3	5,0
Государственный долг, % к ВВП	9,0	8,5	7,9	11,0	7,9	8,3
Уровень инфляции	9,0	11,9	13,3	8,8	6,6	6,1
Уровень безработицы	7,1	6,0	6,2	8,3	7,3	6,5

Источник: Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>.

Таблица 2

**Динамика экономических показателей США в период 2006–2011 гг.**

Показатель	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Темпы роста ВВП США, %	2,7	1,9	-0,3	-3,5	2,4	1,8
Темпы роста объема промышленного производства США, %	4,2	-1,7	-2,0	-5,5	3,3	4,1
Государственный долг, % к ВВП	61,1	62,3	71,6	85,2	94,4	67,8
Уровень инфляции	3,2	2,9	3,8	-0,3	1,6	3,1
Уровень безработицы	4,6	4,6	5,8	9,3	9,6	9,0

*Источник:* EREPORT.RU // Мировая экономика. URL: <http://www.ereport.ru/stat.php?razdel=country>.

Таблица 3

**Динамика экономических показателей Швейцарии в период 2006–2011 гг.**

Показатель	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Темпы роста ВВП Швейцарии, %	3,6	3,6	2,1	-1,9	3,0	1,8
Темпы роста объема промышленного производства Швейцарии, %	-2,0	1,0	0,5	-0,5	2,4	0,8
Государственный долг, % к ВВП	64,4	57,2	54,8	54,8	54,5	52,4
Уровень инфляции	1,1	0,7	2,4	-0,5	0,7	0,2
Уровень безработицы	3,4	2,8	2,5	3,6	3,9	2,8

*Источник:* EREPORT.RU // Мировая экономика. URL: <http://www.ereport.ru/stat.php?razdel=country>.

Еще одной отличительной чертой на современном этапе является обход государствами некоторых фаз цикла. В первую очередь, это следствие антициклической политики государства. Такое регулирование направлено на смягчение циклических колебаний. В период кризиса правительство стимулирует производство, при подъеме сдерживает его, в основном используя налоговые и денежно-кредитные инструменты. Это позволяет государству облегчить кризисное бремя для страны. Важная особенность нынешнего циклического развития экономики — возникновение такого явления, как стагфляция. Данный феномен характеризуется повышением уровня безработицы, а инфляция, в свою очередь, сопровождается спадом производства. Этот процесс в основном вызван уменьшением совокупного предложения, т. е. инфляцией издержек производства. Чтобы покрыть их, правительство увеличивает денежную эмиссию, чем подорывает оптимальное обращение денег в экономике и приводит к инфляции. В таких случаях инвестиционные средства поступают в те отрасли экономики, где держится наиболее высокий уровень цен. Протекание

подобных процессов, формируя корреляцию экономических отраслей, создает необходимый баланс для сложившегося равновесия в экономике. Стоит отметить, что при стагфляции длительность кризиса увеличивается и экономика переходит на этап стагнации [3, с. 466].

Таким образом, мы видим, что цикличность в экономике имеет две стороны. С одной — она означает нарушение состояния экономики, сопровождаемое повышением уровня безработицы, сокращением национального производства, ухудшением качества жизни подавляющего большинства населения. С другой стороны, помимо негативных последствий, экономические циклы способны стимулировать развитие экономики, ее модернизацию через ликвидацию нерентабельных предприятий и их реорганизацию, переоборудование, изменение методов хозяйствования. Цикличность активизирует процессы деятельности в мировой экономике и способствует ее дальнейшему развитию, что делает ее неотъемлемой частью современного регулирующего механизма.

#### **Библиографический список**

1. *Илюхин А. А., Илюхина С. В.* Социальная инфраструктура села в системе воспроизводства трудового потенциала аграрной сферы // Челябинский гуманитарий. 2009. № 1(7). С. 13–19.
2. *Экономическая теория: учебник: в 2 ч. / науч. ред. Н.Н. Филиппов, В.В. Ильяшенко.* Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2002. Ч. 2.
3. *Экономическая теория: учебник / под общ. ред. В.И. Видяпина, А.И. Добрынина, Г.П. Журавлевой, Л.С. Тарасевича.* М.: ИНФРА-М, 2003.

**Научный руководитель:** А. А. Илюхин, УрГЭУ

**М. С. Разумова**

*Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург*

### **Циклическое развитие современной экономики (на примере экономического развития России последних десятилетий)**

Рассмотрены современные особенности циклического развития экономики на примере Российской Федерации. Сделаны выводы о влиянии циклического развития экономики на современный тип экономического роста.

**Ключевые слова:** цикличность; экономическое развитие; экономический цикл; теории экономических циклов.

Любая рыночная экономика склонна к повторению экономических явлений, что было замечено еще в первой половине XIX в. Изучая раз-

личные экономические процессы, экономисты обратили внимание на волнообразно-циклические колебания в динамике капиталистического хозяйства. Из этого сделали вывод, что экономика развивается не по прямой линии, характеризующей постоянный экономический рост, а через постоянные отклонения, представляя собой спады и подъемы (нелинейное развитие).

Неравномерные темпы экономического развития связывают с понятием экономического цикла, под которым понимают следующие один за другим подъемы и спады национального производства [4, с. 182]. Циклический характер развития экономики в основном выражается в нарастании, обострении и разрешении внутренних противоречий экономической системы.

Типы экономических циклов и причины их возникновения:

1) краткосрочный (2–4 года) — неравномерное воспроизводство оборотного капитала, колебания в объеме товарно-материальных запасов;

2) среднесрочный (7–12 лет) — физический износ активной части основных производственных фондов;

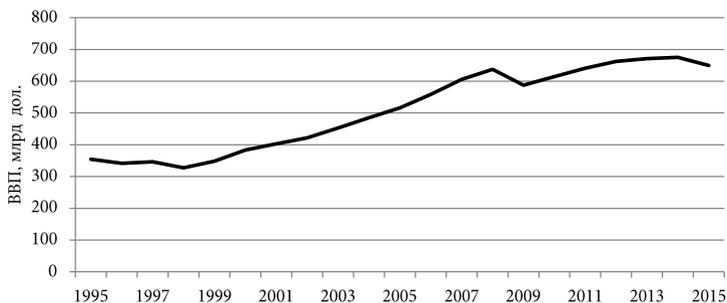
3) строительный (16–25 лет) — неравномерность спроса в жилищном строительстве, обусловленная демографическими изменениями в обществе;

4) длинноволновой (48–55 лет) — особенности обновления капитала, вложенного в долгосрочные производственные фонды.

Экономисты имеют разные точки зрения на причины возникновения циклического развития экономики: одни считают причиной научно-технический прогресс, который оказывает влияние на инвестиции, обновление основного капитала, потребительские расходы; другие — политические и исторические события (в частности, войны, ведущие за собой как итог высокий уровень инфляции, полную занятость на рынке труда).

Существует множество экономических теорий циклов, но несмотря на их разнообразие, их объединяет то, что все они рассматривают поверхностные явления капиталистического воспроизводства и обходят вниманием главную причину циклического развития экономики — противоречие между общественным характером производства и частной формой присвоения его результатов, стихийность развития капиталистической экономики.

Рассмотрим циклическое развитие экономики на примере экономического развития России 1995–2015 гг. (см. рисунок).



Экономическое развитие России в 1995–2015 гг.<sup>1</sup>

На данном рисунке мы видим, что экономическое развитие происходит нелинейно, неопределенно, неравномерно, и это является особенностью циклического развития современной экономики.

В течение цикла экономика проходит определенные фазы, каждая из которых характеризует конкретное состояние экономической системы: застой (2009 г.), подъем (1998–2008 гг.), спад (2008–2009 гг.), бум (2014 г.), кризис (1997–1998 гг.) [3, с. 294].

Рассматривая особенности современной экономики [1; 2], можно сделать вывод, что несмотря на циклический характер развития и уровень экономической активности, экономический потенциал разных стран в целом увеличивается, т. е. существуют определенные тенденции экономического роста.

### Библиографический список

1. *Илюхин А. А., Илюхина С. В.* Социальная инфраструктура и трудовые ресурсы сельских территорий // Экономика региона. 2011. № 4. С. 249–253.
2. *Илюхин А. А., Илюхина С. В.* Социальная инфраструктура села в системе воспроизводства трудового потенциала аграрной сферы // Челябинский гуманитарий. 2009. № 1(7). С. 13–19.
3. *Шипович Л. Ю.* Особенности циклического развития экономики России // Вестник Челябинского государственного университета. Сер. Экономика. Вып. 18. 2009. № 2(140). С. 27–36.
4. *Экономическая теория: учебник: в 2 ч. / науч. ред. Н.Н. Филиппов, В.В. Ильяшенко.* Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2002. Ч. 2.

**Научный руководитель:** С. В. Илюхина, УрГЭУ

<sup>1</sup> Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>.

А. Д. Раменская

Новосибирский государственный университет  
экономики и управления, Новосибирск

## «Ценовые пузыри» и причины возникновения жилищного кризиса в России

Изучена сущность жилищных кризисов и причины их возникновения. Исследованы рынок недвижимости за последние 20 лет и факторы, влияющие на покупку жилья на региональном уровне. Выявлено состояние «ценовых пузырей» жилищного кризиса.

**Ключевые слова:** государственное регулирование; жилищный сектор; экономический цикл; рынок жилья; жилищный кризис; рыночный показатель; «ценовой пузырь»; доступное жилье.

Вопрос ценовых перемен на рынке жилья стоит критически остро во всех государствах мира, и в РФ в том числе. На сегодняшний день неудовлетворительная степень доступности жилья с кредитом, и тем более без кредита, для основной массы россиян различных регионов определена ценовым перегревом на рынке недвижимости [3]. Хотя сейчас «экономическое состояние здоровья» покупателей квартир на более высоком уровне, нежели до 2008 г., когда ипотеку предоставляли в том числе и нетрудоустроенным.

Риски возобновления кризиса, кроме того, уменьшились и из-за того, что большая доля жителей России предпочла аренду жилья, что, собственно, и привело к многочисленному возведению многоквартирных зданий. В РФ, по данным ФСГС, фактически отсутствуют населенные пункты с перегретыми ценами, это показатель того, что в данный период «пузырь» не надувается<sup>1</sup>.

Обычно чрезмерно перегретыми считают рынки недвижимости с максимальным значением отношения «цена квадратного метра/цена ежегодной аренды метра жилья» [5].

С целью представления ситуации необходимо посмотреть в прошлое. Ниже показана динамика изменения средней цены за квадратный размер в РФ за последние 20 лет. Четко видны четыре цикла развития рынка. Пятый цикл начался в конце 2015 — начале 2016 г. (рис. 1).

---

<sup>1</sup> Центральная база статистических данных. Индексы потребительских цен и средние цены на недвижимость // Федеральная служба государственной статистики. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/prices/ipc\\_data.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/prices/ipc_data.htm).

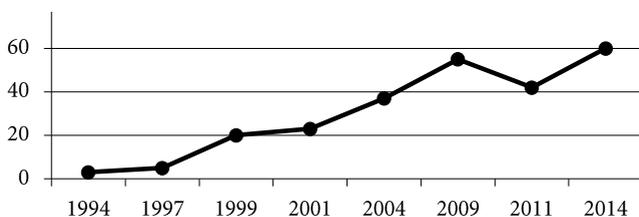


Рис. 1. Состояние рынка недвижимости в России за последние 20 лет, тыс. р. за 1 кв. м

Как правило, в годы, заканчивающие цикл (1999, 2004, 2009, 2015), совершается внезапное понижение стоимости квадратного метра, критически увеличивается эффективность работы в отрасли. Редкий случай составляли 1999 и 2004 гг., когда падения цен никак не отслеживалось, однако это обуславливается в главную очередь значительной инфляцией.

Как справедливо отмечается, тот пузырь, какой в настоящее время де-факто имеется на рынке недвижимости, не может оставаться здесь бесконечно. Кроме того, все более значительная доля жителей России приобретет возможность покупать жилье, а это и есть одна из главных задач государства [4]. С целью примерного представления — дорогостоящее жилье в РФ или нет? — стоит оценить соответствие среднего ипотечного платежа и средней зарплаты (рис. 2).

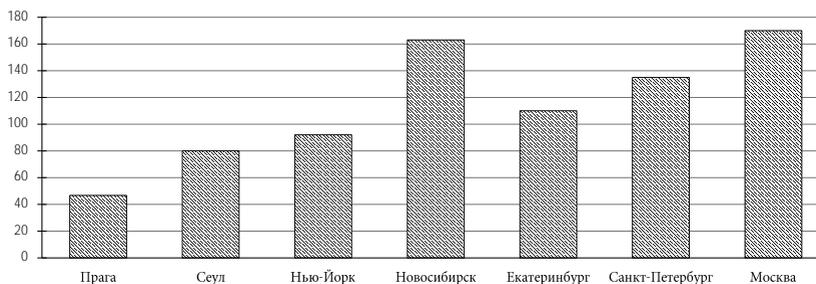


Рис. 2. Соотношение среднего уровня дохода и среднего ипотечного платежа в некоторых городах мира, %

Исходя из рис. 2 видно, что даже наши города-миллионники находятся выше уровня мировых столиц по относительной дороговизне жилья.

Однако все без исключения участники рынка несут за это ответственность. Таким образом, было определено, что понижение стоимо-

сти неминуемо, более того, это единственно допустимый план, при реализации которого в долгосрочной перспективе выиграют все [1].

На основании проведенного исследования было установлено, что рынок недвижимости вступает в фазу стабилизации цен, которая будет немного продолжительнее обычного по причине растянутости самого кризиса. Можно заметить, что начало роста цен произошло уже в IV квартале 2016 г., при этом также очевидно, что этот год в целом дал отрицательную динамику по ценам<sup>1</sup>.

В ходе изучения данной темы была раскрыта высокая доля вероятности, что в 2017–2019 гг. увеличение цен станет заметно больше стагнации экономики, и можно ожидать годовичного 10–15%-ного повышения ставок по аренде жилья. Подобным образом все без исключения, кто приобретет недвижимое имущество в ценовом дне, в ближайшие 3–5 месяцев, в перспективе трех лет будут получать инвестиционный доход на уровне, близком к 12–15% [2].

Был произведен анализ факторов, влияющих на покупку недвижимости в Новосибирской области, по статистическим данным ФСГС<sup>2</sup>.

В ходе анализа было обнаружено, что жилищный кризис в России требует улучшения жилищных условий, так как недостаточная эффективность имеющейся модели проявляется в несоответствии качества жилья его цене (более 40%). Жилищный кризис заключается не столько в снижении мультипликативного эффекта, сколько в снижении уровня жизни, желании сохранить денежные средства (30%).

### Библиографический список

1. Голубович А. Без пузыря: мировой рынок недвижимости в застое // ARBAT CAPITAL. 2017. № 3.
2. Назаров Д. Московский «ценовой пузырь» на рынке недвижимости уже не новость // Огонек. 2017. № 1. С. 15.
3. Ульянова О. Ю. Жилищный кризис и причины его возникновения в России // Концепт. 2013. Т. 3. С. 2586–2590. URL: <http://ekoncept.ru/2013/53520.html>.
4. Хансен Э. Экономические циклы и национальный доход: пер. с англ. М.: Фин. акад., 2008.

---

<sup>1</sup> Центральная база статистических данных. Индексы потребительских цен и средние цены на недвижимость // Федеральная служба государственной статистики. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/prices/ipc\\_data.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/prices/ipc_data.htm).

<sup>2</sup> Официальная статистика / Жилищные условия. Покупка недвижимости // Федеральная служба государственной статистики по Новосибирску. URL: [http://novosibstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/novosibstat/ru/statistics/housing](http://novosibstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/novosibstat/ru/statistics/housing).

5. Хусаинов И. Мнения: на рынке жилья России надувается стальной пузырь // РБК–Недвижимость. 2016. № 2.

Научный руководитель: Т. А. Тропникова, НГУЭиУ

**С. А. Решетников**

*Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург*

## **Особенности циклического развития российской экономики на современном этапе**

Анализируется позиция экономики России в цикличности мирового экономического развития, характер текущего кризиса и его причины. Проводится анализ текущей финансово-экономической политики государства и ее последствий для национальной экономики в ближайшем будущем и долгосрочной перспективе. Приводятся рекомендации для выхода из кризиса и ускорения роста национальной экономики за счет опережающего вхождения в новый технологический уклад.

**Ключевые слова:** цикличность; мировая экономика; структурный кризис; финансово-экономическая политика; технологический уклад.

Многие исследователи определяют развитие как циклическое движение или движение по спирали. Не является исключением и экономика. Ее развитие представляет собой чередование повторяющихся в определенной последовательности изменений. В ходе экономического цикла изменяются объемы производства и занятость, загрузка производственных мощностей, уровень цен, прибыль, денежная масса и скорость обращения денег. Причем, по мере накопления этих изменений, силы, придавшие им импульс развития, ослабевают, и эффективность экономики начинает снижаться. Поэтому экономическое развитие представляет собой волнообразное движение через фазы экономического цикла [2].

Существуют две основные модели экономического цикла: двухфазная модель, которая состоит из восходящей и нисходящей волн развития, и четырехфазная модель, которую мы и будем рассматривать как более подробную. Она состоит из следующих фаз: сжатие, спад, оживление, подъем (пик).

Сжатие (рецессия) — эта фаза сопровождается падением реального объема производства ниже максимальной точки предыдущего подъема (сокращение объема спроса влечет за собой снижение прибыли, снижение занятости, уровня заработной платы, следствием чего будет снижение объема производства, объема инвестиций).

Спад (депрессия) характеризуется резкими негативными изменениями основных параметров развития экономики (рост уровня

безработицы, максимальное снижение объема производства вплоть до банкротств, минимальные объемы инвестиций).

Оживление — фаза, в течение которой начинается рост реального объема производства, который может достичь предкризисного уровня (происходит процесс обновления основного капитала, появляются новые рабочие места, начинается рост заработной платы, увеличивается покупательная сила).

Подъем — это фаза, в которой достигается максимальный уровень производства; экономика стремится к достижению потенциально возможных на данном этапе объемов ВВП и полной занятости.

Рассмотрим, как протекает экономический цикл в России и каковы его особенности.

Ход макроэкономических процессов в РФ в течение последней четверти века уникален в историческом плане. Цикл по своей продолжительности охватывает почти весь период, что не укладывается в рамки закономерностей обычных циклов. В нем нарушена одна из важнейших закономерностей, характерных для экономических циклов: как в фазе оживления, так и в фазе подъема происходит массовое обновление основного капитала, начинают внедряться новые технологии. В этом состоит главный позитивный результат цикла.

«В России рост производства с 1999 по 2008 г. носил компенсационный характер и происходил в основном за счет загрузки старых производительных мощностей, высвободившихся во время спада производства. В основном подъем российской экономики базировался на использовании сырьевых ресурсов, старых производственных мощностей и определенного запаса рабочей силы. Однако эффект получен существенный: среднегодовой темп прироста валового внутреннего продукта составил 6,9%, промышленного производства — 5,8%, объема инвестиций в основной капитал — 14,8%»<sup>1</sup>.

Однако с середины 2008 г. тенденция роста отечественной экономики сменилась крупномасштабным спадом, что явилось следствием в том числе и мирового финансово-экономического кризиса [1].

Наибольшее снижение зафиксировано в металлургическом производстве из-за падения цен на черные металлы, как на внутреннем, так и на мировом рынке. Это привело к масштабному росту безработицы, снижению доходов почти вдвое, приостановке реализации инвестиционных программ.

---

<sup>1</sup> Анализ мирового экономического развития Международного валютного фонда // IMF World Economic Outlook. 2016. October. URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2016/02>.

«На большой трансформационный цикл наслоились кризисы 1998 г., а затем 2008 г. В России оба кризиса пришлись на один большой цикл» [1]. Кризис 1998 г. не дал импульса к технологическому прогрессу и массовому обновлению основного капитала, но привел к усилению кризиса в 2009 г. и в последующие годы.

Пострадали все отрасли производства, но в наибольшей степени промышленность, в особенности машиностроение.

В частности, в период кризиса 2008–2009 гг. анализ крупного блока промышленного производства — транспортных средств и оборудования дает противоречивую картину. Производство легковых автомобилей выросло на 6,7%, автобусов — на 70%, грузовых и пассажирских вагонов — на 34 и 27%, но сократилось производство вагонов метрополитена на 18%, грузовых автомобилей — на 36,8%, прицепов — на 91%, мотоциклов и мотороллеров — на 99%.

В сельском хозяйстве уменьшилось поголовье крупного рогатого скота на 77%. По производству зерна Россия в 2008 г. приблизилась к уровню 1990 г. В целом сельскохозяйственное производство еще не восстановило утраченные позиции.

Резкое падение мировых цен на товары, снижение возможностей кредитования, инвестиционных возможностей спровоцировало обвал на фондовом рынке, девальвацию рубля, снижение промышленного производства, рост безработицы.

Антикризисные меры потребовали значительных трат резервов. На 1 июля 2009 г. резервы Центрального банка составляли 412,6 млрд дол. (в 2008 г. — 569 млрд дол., показатель снизился на 27,5%), объем ВВП снизился на 11% (май 2009 г.). Экспорт снизился на 45%, импорт — на 44,6%.

Во второй половине 2009 г. экономический спад был преодолен, в III и IV кварталах рост ВВП России составил 1,1 и 1,9% соответственно. Ожидалось оживление в экономике к 2011 г.

В марте 2010 г. в докладе Всемирного банка отмечалось, что потери экономики России оказались меньше, чем ожидалось в начале кризиса. По итогам I квартала 2010 г. по темпам роста ВВП (2,9%) и роста промышленного производства (5,8%) Россия вышла на второе место среди стран Большой восьмерки, уступив Японии<sup>1</sup>.

Однако в период 2015–2016 гг. экономика России вновь оказалась в кризисном состоянии.

---

<sup>1</sup> Анализ мирового экономического развития Международного валютного фонда // IMF World Economic Outlook. 2016. October. URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2016/02>.

Понятно, на это повлияла новая ситуация с санкциями, но быстрое обострение проблем свидетельствует о том, что структурные противоречия не были решены и решать их приходится в новых более сложных условиях.

Сложность экономического развития в России состоит в следующем:

- высокая доля сырьевого сектора экономики (хотя благодаря обеспеченности природными ресурсами для экономического роста Россия имеет существенные преимущества по сравнению с другими странами);
- низкий уровень развития производственного сектора за счет экстенсивного пути его развития;
- замещение отечественных производственных мощностей импортными вместо их обновления продуктами российских производителей и внедрения новых технологий.

Из всего вышеизложенного можно сделать выводы, что экономический рост имеет как положительные, так и отрицательные моменты.

Положительные:

- прирост производства и богатства общества;
- рост международного престижа страны;
- повышение жизненного уровня людей;
- улучшение условий труда.

Отрицательные моменты:

- ухудшение среды обитания людей;
- исчерпание невозполнимых ресурсов;
- перенаселенность больших городов (теневая экономика);
- проблема безработицы;
- рост интенсивности труда (затраты большие, а отдача недостаточна).

Замедление темпов роста будет происходить на фоне трансформации сложившихся тенденций глобализации, смещения акцента с либерализации финансовых рынков к более свободному обмену технологиями и человеческим капиталом, переориентации ранее доминировавших в мировой экономике направлений движения капитала и других факторов производства, перестройки системы мировых валютно-кредитных отношений, формирования и укрепления новых региональных центров глобальных интеграционных процессов.

Факторами более существенного по сравнению с основным вариантом торможения экономического роста в 2013–2030 гг. также могут стать более значительное сокращение численности трудоспособного

населения в ведущих развитых странах, замедление темпов роста производительности труда и усиление экологических ограничений.

Экономика России до 2016 г. находилась в противофазе мирового экономического развития, и характер текущего кризиса — структурный.

Накопленные диспропорции и текущая финансово-экономическая политика не позволяют рассчитывать на существенный рост экономики, а сдерживание инфляции и надежда на восстановление мировой экономической конъюнктуры, скорее всего, не оправдают себя в долгосрочной перспективе.

### Библиографический список

1. Гончаренко А.П., Рязанова О.Е. Влияние финансовой глобализации на цикличность экономических кризисов // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 3. С. 41–45.
2. *Экономическая теория: учебник* / под ред. И.П. Николаевой. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2008.

**Научный руководитель:** В. В. Ильяшенко, УрГЭУ

**В. А. Сафронова**

*Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург*

## Теории цикличного развития современной экономики

В статье анализируется сущность цикличности. Выделяются основные теории цикличного развития экономики. Определяются стадии циклов. Раскрываются особенности экономического кризиса и антикризисных мероприятий в России.

**Ключевые слова:** цикличность; теория цикличности; депрессия; экономический кризис.

Экономическое развитие осуществляется волнообразно. Происходит чередование периодов подъема производства с периодами резкого спада. Именно эти чередования периодов развития экономики называют экономическим циклом.

В более широком смысле цикличность экономики — это изменения в экономике, периодически повторяющиеся на протяжении ряда лет. Время между двумя одинаковыми состояниями в экономике составляет экономический цикл [3].

Циклы в экономике означают следующее:

– сокращается объем национального производства из-за нарушения равновесия и разрыва в развитии;

- многие не имеют возможности работать и хоть как-то улучшить свое материальное положение;
- многие предприниматели становятся банкротами;
- у большинства граждан возникает недовольство по поводу перераспределения богатства в пользу незначительной части населения.

На сегодняшний день существуют две основные теории циклического развития экономики:

1) теория недопотребления населения — рост цен и снижение платежеспособного спроса порождает нереализованную товарную массу. Из-за того что производственная деятельность продолжает набирать обороты, а спрос на продукцию заметно снижается, товарная масса возрастает. Вследствие этого возникает экономический кризис, вызванный перепроизводством товаров;

2) теория диспропорциональности развития регионов и отраслей, вызывающей цикличность развития. Она также способна вызвать экономический кризис. Рыночная система характеризуется стихийностью развития, взаимосвязью в сферах хозяйствования, производственной и финансовой деятельности, торговли, поэтому именно ей присущи кризисы. Кризисы в основном возникают в отраслях, которые производят товары длительного пользования [2].

Экономический цикл подразделяют на несколько фаз: кризис, депрессия, оживление, подъем.

В России системы рыночных отношений изменили тип хозяйственной динамики страны. Вместо постепенного наращивания объема выпуска продукции формируется новый механизм общественного производства, в рамках которого изменения ВВП подчинены закономерности цикличности.

Экономические системы СССР и России время от времени также сталкивались с кризисными явлениями.

Кризис сбыта промышленной продукции 1923–1924 г. наступил в результате произвольного завышения цен на эту продукцию. Хлебный кризис в 1927–1928 г. являлся результатом разрыва взаимоотношений города и села. В дальнейшем наблюдались такие кризисные потрясения, как голод (1932 г.), военный кризис (1941–1942 гг.), спад (1952–1953 гг.), кризис 1963 г., депрессивное состояние национальной экономики в 1972 г., спад конца 1980-х — начала 1990-х гг. Глубочайший спад отмечался в 1991–1994 гг., после которого все же наблюдалась некоторая стабилизация экономической ситуации. Однако сокращение ВВП в 1998 г. стало еще одним испытанием на прочность для отечественной экономики. После этого падения

возникает экономический рост, который тоже не был непрерывным [1].

Характерная черта цикличности — движение по спирали, поэтому логично сделать вывод, что цикличность является формой прогрессивного развития. Экономика эффективна только тогда, когда она развивается циклично. Государства, в которых цикличность подавлена, обречены на экстенсивный рост.

### Библиографический список

1. *Илюхин А. А., Илюхина С. В.* Влияние социальной инфраструктуры территории на формирование трудовых ресурсов // *Дискуссия*. 2015. № 7(59). С. 37–44.
2. *Сурнина Н. М., Илюхина С. В.* Статистика: учеб. пособие. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2014.
3. *Экономическая теория*: учебник: в 2 ч. / науч. ред. Н. Н. Филиппов, В. В. Ильяшенко. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2002. Ч. 2.

**Научный руководитель:** С. В. Илюхина, УрГЭУ

**П. А. Сидельникова**

*Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург*

## **Проблема влияния общественного мнения на внедрение и развитие новых технологий**

Анализируется влияние общественного мнения на скорость развития новых технологий на примере генно-модифицированных организмов (ГМО), последствия такого влияния, а также факторы, определяющие позицию общества.

**Ключевые слова:** ГМО; общественное мнение.

Общественное мнение имеет большое влияние на развитие и внедрение новых технологий в нашу жизнь. Однако заблуждения общества могут неоправданно приостановить этот процесс. Так, в вопросе о вреде ГМ-продуктов существует расхождение во мнениях между общественностью и представителями науки. Несмотря на то что многие ученые по всему миру выступают в защиту ГМО, общество все равно испытывает недоверие к данным продуктам.

На сложившееся общественное мнение повлияли несколько факторов. В первую очередь убеждение о вреде ГМО складывается из-за отсутствия базовых знаний по предмету. По данным Института стати-

стических исследований и экономики знаний НИУ–ВШЭ<sup>1</sup>, в 2003 г. 21% респондентов не смогли ответить, верно ли следующее утверждение: «Обычные растения — картофель, помидоры и т. п. — не содержат генов, а генетически модифицированные растения — содержат». И с каждым годом число согласных с утверждением только росло: в 2006 г. — 36%, в 2009 г. — 44%, а в 2011 г. — 47%. В свою очередь, неосведомленность склоняет людей к отрицанию любых нововведений, сущность которых им неясна.

Другим важнейшим фактором являются средства массовой информации. Так, некоторые СМИ в погоне за тиражами предпочитают выдавать за истину отнюдь не однозначную информацию. Например, в России известен случай с доктором биологических наук Ириной Ермаковой. В 2007 г. после публикации статьи в *Nature Biotechnology* [4], основанной на ее исследованиях, возник миф о том, что употребление в пищу ГМ-растений приводит к бесплодию. Однако из интервью директора института РАН можно узнать, что И. В. Ермакова проводила исследование, не будучи специалистом в разведении линейных животных; поэтому в ее опытах присутствовало большое количество нарушений (отсутствовали протоколы, не учитывалось количество съеденного и т. д.). «Проверка ее данных профессионалами, — заявляет Павел Балабан, — показала отсутствие смертельного влияния ГМО» [1]. Тем не менее это не помешало И. Ермаковой вести активную борьбу против ГМО [2]. Она пренебрегла и критикой, и бесчисленным количеством исследований, показывавшим противоположные результаты, пропагандируя свою точку зрения, тем самым внушив страх неподготовленным слушателям. Так, из-за предпочтения большинством СМИ новостей, вызывающих диссонанс, общество фактически оказывается дезинформированным, ибо правдивая информация менее распространена.

В противовес мнению противников ГМО можно привести работу сотрудников Университета Калифорнии в Дэвисе [7], которые в 2014 г. собрали всю доступную американскую статистику о кормлении сельскохозяйственных животных с 1983 до 2011 г. и все исследования, посвященные их здоровью. Изучив данные о 100 млрд животных, исследователи не обнаружили никаких следов ГМО.

Тем не менее на сегодняшний день многие страны предпочитают ограничивать ввоз и выращивание ГМО. В частности, в РФ в 2016 г. был подписан закон, запрещающий выращивание в России ГМ-организмов и существенно ограничивающий ввоз ГМО.

<sup>1</sup> *Институт* статистических исследований и экономики знаний НИУ–ВШЭ.  
URL: <https://issek.hse.ru>.

Однако многочисленные научные работы и исследования показывают, что потенциал генно-модифицированных продуктов серьезно недооценивается.

В 2014 г. был выпущен мета-анализ 147 исследований, посвященных степени воздействия ГМО на развитие сельского хозяйства [5]. Результаты проведенной работы показали, что ГМ урожаи сокращают количество используемых пестицидов, что позволяет расходовать меньше средств на производство продуктов. Также выращивание ГМО поможет значительно уменьшить ущерб от вредителей в тропиках и субтропиках, тем самым добиться большей урожайности в развивающихся странах. Выращивание в таких странах некоторых ГМ-растений даст возможность не только повысить урожайность и прибыль фермеров, но и понизить уровень смертности, улучшить качество питания и жизни. Например, употребление «золотого риса» уменьшает дефицит витамина А в организме людей, которые не имеют возможности приобретать фрукты или овощи. В свою очередь, отсутствие в организме данного витамина вызывает развитие слепоты и высокую смертность у беременных женщин. По оценке ВОЗ, жертвами слепоты становятся около 250 000 детей ежегодно<sup>1</sup>.

Согласно научной работе А. Н. Митина и Е. А. Филимонова [3], экономический эффект выращивания в зарубежных странах ГМ-растений с 1996 по 2006 г. составил 5,6 млрд дол. США, общий суммарный эффект — 29 млрд дол. США.

В России же с введением закона о запрете на выращивание и разведение ГМО сложилась неоднозначная ситуация: ввоз определенных генных продуктов разрешен, однако их выращивание запрещено. Такой пробел в законодательстве позволяет отечественной экономике поддерживать лишь иностранные предприятия, а в собственной стране создавать дополнительные преграды, как отечественным производителям, так и развитию науки.

В то время как ГМ-продукты стараются обходить стороной, на прилавках лежат овощи и фрукты, которые получают путем воздействия на их семена радиационным излучением или ядовитыми веществами для выбора из мутировавших растений тех, которые обладают нужными признаками [1]. Свойства у такого растения не исследуются так же тщательно, как у ГМО. В результате вредные свойства продукта выясняются только после потребления. Например, в 1967 г. Министерство сельского хозяйства США выпустило новый сорт картофеля Lenape,

---

<sup>1</sup> *Nutrition micronutrient deficiencies*. URL: <http://www.who.int/nutrition/topics/vad/en>.

его распространение продолжалось, пока через несколько лет не обнаружилось значительное превышение уровня вредных для человека веществ [6]. В свою очередь, генетическая модификация отличается от метода индуцированного мутагенеза тем, что исследователи меняют не много неизвестных генов, а один конкретный [1].

Таким образом, для нормального развития генной инженерии необходимо в ближайшее время решить ряд существующих проблем.

В первую очередь, люди нуждаются в объяснении технологии генной модификации. Сделать это можно с помощью популярных средств массовой информации. На сегодняшний день также доступно множество научно-популярных книг, способных доступно передать суть той или иной технологии<sup>1</sup>.

Необходимо избавиться от предвзятости в отношении ГМО и проверять ГМ-сорта и все другие сельскохозяйственные культуры на основе их индивидуальных характеристик, с учетом способа их производства.

Законодательство в данной области также нуждается в поправках, ведь существующие законы позволяют лишь крупным корпорациям участвовать в данной области.

Исследования ГМО являются основой развития инновационных технологий в пищевой промышленности. Поэтому важно развивать данную сферу, чтобы обеспечить безопасность не только для человека, но и для окружающей среды. Добиться этого возможно с помощью инвестирования генной инженерии.

Наконец, маркировка пищевых продуктов надписью «Без ГМО» также формирует в сознании людей убеждение об опасности ГМО, и пока производители не начнут применять другие средства повышения привлекательности продуктов, страх населения будет трудно искоренить.

Таким образом, общественное мнение играет далеко не последнюю роль во внедрении новых технологий, поэтому необходимо абсолютно достоверное информирование общества о вводимых инновациях. Для ускорения темпов развития данной отрасли требуется привлечение внимания к этой сфере.

### Библиографический список

1. *Казанцева А.* В Интернете кто-то неправ! Научные исследования спорных вопросов. М.: Изд-во АСТ, 2016.

---

<sup>1</sup> Понимание инноваций. URL: <http://www.hse.ru/monitoring/innpeople/inp1>.

2. *Копейкина В.* Зоны, свободные от ГМО в мире, основные принципы создания, современная ситуация. URL: <http://biosafety.ru/index.php?idp=116&idnt=84&idn=791>.

3. *Митин А. Н., Филимонов Е. А.* Оценка использования генетически модифицированных организмов в контексте экономической и продовольственной безопасности региона // Экономика региона. 2008. № 3. С. 2008–2021.

4. *Ermakova I. V.* GM soybeans revisiting a controversial format // Nature Biotechnology. 2007. Vol. 25. № 12. URL: <http://www.irina-ermakova.ru/index.php/moi-publikatsii.html>.

5. *Klümper W., Qaim M.* A Meta-Analysis of the Impacts of Genetically Modified Crops. URL: <http://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0111629>.

6. *Koerth-Bake M.* The case of the poison potato. URL: <http://boingboing.net/2013/03/25/the-case-of-the-poison-potato.html>.

7. *Van Eenennaam A., Young E.* Prevalence and impacts of genetically engineered feedstuffs on livestock populations // Journal of Animal Science. 2014. Vol. 92. No 10. P. 4255–4278.

**Научный руководитель:** Е. С. Джой, УрГЭУ

**А. М. Трегубова**

*Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Санкт-Петербург*

## **О вероятном кризисе 2017–2018 гг.**

Статья посвящена рассмотрению факторов, способных вызвать экономический кризис в ближайшие годы. Отмечается нахождение в нисходящей части пятого цикла Кондратьева, который должен закончиться примерно в 2017–2018 гг. Анализируются внутренние и некоторые внешние факторы, способные спровоцировать кризис в России. Применяется метод институционального анализа. Среди внутренних факторов, провоцирующих кризис, указывается стремление федерального руководства России развить сектор фиктивного капитала, а в числе сдерживающих факторов — наличие огромного неудовлетворенного внутреннего рынка и богатых природных ресурсов. Высказывается предположение, что победа на выборах нового американского президента может подтолкнуть его противников к провоцированию экономического кризиса внутри США.

**Ключевые слова:** экономический кризис; циклы Кондратьева; институциональный анализ; рынок фиктивного капитала; минерально-сырьевые ресурсы; США.

Войдя в мировой цикл конъюнктуры, мы неизбежно обрекаем себя на повторение каждые 7–12 лет кризиса перепроизводства. Среднесрочные волны в совокупности складываются в более длинные — «волны Кондратьева».

В период до 2030 г. в мире будет происходить глубокий научно-технический переворот. Он связан с переходом в начале XXI в. от повышательной к понижательной фазе современного пятого кондратьевского цикла и адекватного ему технологического уклада с освоением первых поколений шестого уклада, который будет определять конкурентоспособность товаров и услуг на мировых рынках в 2030–2040-е гг. В переходный период происходит структурная перестройка экономики, падает эффективность технологических систем, замедляются темпы экономического роста, углубляются периодические экономические кризисы, повторяющиеся каждое десятилетие, ужесточается конкуренция на мировых и внутренних рынках. В 2030–2040-е гг., на повышательной фазе шестого Кондратьевского цикла, ожидаются обратные тенденции [2, с. 222].

В России в последние десятилетия действовали главным образом внутренние факторы развития экономики. В 80–90-е гг. прошлого века мировая экономика развивалась, а в России разразился системный кризис. После 1999 г. экономика России начала мощный подъем, вызванный ростом мировых цен на нефть и газ и девальвацией рубля. В России действуют внутренние факторы роста экономики: растущий спрос на дефицитные качественные товары и наличие необходимых для производства ресурсов (прежде всего минеральных), а также усилившееся с начала правления президента В. В. Путина единство нации, связанное с формированием национальной патриотической идеологии. При этом внешние факторы действуют на российскую экономику негативно — это прежде всего падение мировых цен на нефть и газ, а также котировки акций наших акционерных обществ на фондовых биржах для поиска инвестиций.

Имеются и нетрадиционные варианты датировок волн Кондратьева. Так, В. И. Пантин проанализировал кондратьевские волны начиная с VI в. н.э. и скорректировал их продолжительность в зависимости от исторического периода. По его расчетам, понижательная часть настоящей, «пятой» волны Кондратьева, с присущим ей финальным кризисом должна закончиться не в 2030 г., как считают российские ученые-циклисты Б. Н. Кузык и Ю. В. Яковец, а в 2017 г. [3, с. 73].

О стратегическом значении для мировой экономики 2018 г. писал академик С. Глазьев. Этой датой он обозначил условное начало нового технологического уклада, совпадающего с повышательной частью шестой волны Кондратьева [1, с. 80].

С учетом построения в России основ рыночной экономики и вынужденного подчинения закономерностям мировых экономических

циклов можно прогнозировать новый циклический, сопряженный со структурным, кризис примерно в 2017–2018 гг. (с отклонением до нескольких лет).

Условия для его начала в России стали складываться около десятилетия назад. Одно из них — это планы российского руководства по привлечению значительных иностранных инвестиций в добычу нефти и газа на Арктическом шельфе путем выпуска акций. Однако санкции не позволили нам надуть свой финансовый пузырь, разрыв которого в 2017–2018 гг. ударил по России сильнее, чем по остальному миру, из-за увлеченности федерального руководства мечтой укрепить наш финансовый рынок, повысив его капитализацию через превращение Москвы в один из мировых финансовых центров. Так, Д. Медведев в качестве положительного примера называл выросшую за семь лет капитализацию ОАО «Газпром» примерно в 50 раз<sup>1</sup>. Капитализация же фондового рынка, по определению Standard and Poor's, банально означает «произведение цены акции на количество циркулирующих акций» [6, с. 234].

Победа в ноябре 2016 г. на выборах в США Д. Трампа породила новые факторы, способные спровоцировать экономический кризис, на этот раз внутри США.

Учитывая опыт прошлого, вполне можно предположить вероятность искусственного подталкивания кризиса заинтересованными организациями типа ФРС, банковской группы Моргана и различными противниками Д. Трампа прежде всего в США. Современные технологии инвестирования, перемещения капитала и распространения информации позволяют организовать панику на биржах, понизить курсы акций очередной жертвы с целью разорения конкурентов и скупки их активов за бесценок.

Даже в обычное время рыночная оценка компании, т. е. сумма стоимости ее акций, может оказаться меньше, чем денежные средства на ее счетах. Такую ситуацию пережила компания «Сургутнефтегаз». 29 октября 2008 г. вышла ее отчетность за III квартал: «Денежные средства на счетах "Сургутнефтегаза" оцениваются в 20,5 млрд дол.». А капитализация компании на закрытии торгов 28 октября 2008 г. составляла 19,16 млрд дол. А ведь есть еще основные фонды [5, с. 29]!

Основная компания Д. Трампа Trump Organization— строительный конгломерат. Конгломераты дают устойчивую прибыль во времена экономических подъемов, так как широкая диверсификация в этой ситуации не мешает. Однако во времена кризисов конгломераты ста-

---

<sup>1</sup> URL: <http://www.ucsp.ru/news/15/-/-/1113>.

новятся очень уязвимыми, так как состоят из не связанных системно между собой видов бизнеса, которые не могут поддерживать друг друга в случае осложнений. Другая его компания «Trump Entertainment Resorts» специализируется на игорном и гостиничном бизнесе. После победы на выборах Трамп передал управление в этих фирмах своим детям, на которых сейчас можно будет формально свалить всю вину за возможные осложнения.

Заинтересованность ФРС в победе вполне определенного кандидата была замечена еще в ходе избирательной кампании. Во время первых дебатов в сентябре Трамп сказал: «Мы видим, что ФРС делает политические вещи... Политические маневры ФРС заключаются в сохранении процентной ставки на прежнем уровне. И поверьте мне: на следующий день после ухода Обамы... они поднимут процентные ставки... ФРС является даже большим политиком, чем госсекретарь Клинтон».

Трамп вполне мог быть прав, когда говорил о том, что мы живем в «огромном экономическом пузыре», который должен лопнуть. Ставки необходимо было поднять еще очень давно, но ФРС их искусственно удерживала, чтобы дать возможность демократам в лице Хиллари Клинтон занять президентское кресло. В 2016 г. Х. Клинтон получила в четыре раза больше пожертвований от чиновников ФРС, чем любой другой кандидат в президенты от республиканцев или все демократы, вместе взятые.

Протокол заседания Федерального комитета по открытому рынку (FOMC), выпущенный 19 октября, доказал утверждение Трампа. По мере того как выборы подходили к концу, ФРС неожиданно стала более оптимистично оценивать перспективы повышения процентных ставок<sup>1</sup>.

В дальнейшем после возможного кризиса 2017–2018 гг. до 2041 г. можно ожидать повышательную волну [3, с. 73], когда обострится борьба мировых лидеров – США и Китая.

Таким образом, в 2017–2018 гг. (плюс-минус несколько лет) очень вероятно точка бифуркации, когда мировая экономическая система придет в неравновесие. Среднесрочный кризис может усугубиться истощением минеральных ресурсов и разрастанием рынка фиктивного капитала.

Переход к шестому технологическому укладу неизбежен и объективен. Естественно, как и всякая революция, он сопровождается кризисом всей надстройки — в управлении, духовности и пр.

---

<sup>1</sup> ФРС США — секретное оружие Хиллари Клинтон. URL: <http://www.vestifinance.ru/articles/76584>.

В этих условиях внешние факторы будут толкать Россию в мировой кризис. Однако внутренние факторы будут ее поддерживать, даже более того, мы сможем начать реальный рост, если перейдем на иной тип экономики, нежели тот, что сейчас господствует в мире [4, с. 159–160].

#### Библиографический список

1. *Глазьев С. Ю.* Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. М.: Экономика. 2010.
2. *Россия в пространстве и времени (история будущего)* / Б.Н Кузык, А.И. Агеев, О.В. Доброчеев и др. М.: Ин-т экон. стратегий, 2004.
3. *Пантин В. И.* Циклы и ритмы истории. Рязань, 1996.
4. *Привалов Н. Г.* Третий путь России: новая надежда в XXI веке. Екатеринбург: Уральское изд-во, 2012.
5. *Стариков Н.* Кризис: как это делается. СПб.: Питер, 2010.
6. *Страны и регионы.* 2006. Статистический справочник Всемирного банка. М.: Изд-во «Весь мир», 2007.

**Научные руководители:** Н. Г. Привалов, СПбГАСУ; С. Г. Привалова, ПГУПС

# ПРОБЛЕМЫ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

---

**А. Д. Брежнева**

*Новосибирский государственный университет  
экономики и управления, Новосибирск*

## **Государственный бюджет и государственный долг России, Беларуси и Казахстана: обзор и анализ**

Статья освещает финансовую систему, в частности государственный бюджет. Рассмотрена динамика государственного бюджета и государственного долга России, Беларуси и Казахстана. Сделаны выводы о возможных тенденциях развития.

**Ключевые слова:** государственные расходы; государственные доходы; динамика развития; бюджет.

Основное направление развития системы современных наук о финансах связано с разработкой новой парадигмы знаний, обусловленных переходом общества от индустриальной к информационной ступени развития [3, с. 297].

Актуальность выбранной темы можно пояснить тем, что именно с помощью бюджета государство имеет возможность сосредоточивать финансовые ресурсы на решающих участках социального и экономического развития, с помощью бюджета происходит перераспределение национального дохода между отраслями, территориями, сферами общественной деятельности. Другой актуальной темой данной статьи выступает государственный долг, урегулирование которого требует взвешенных и обоснованных решений от страны. Игнорирование этого вопроса может привести к негативному воздействию как на экономику государства в целом, так и на отдельные сферы жизни граждан. В настоящее время проблема государственного долга в любой стране мира носит неотложный характер и требует самого пристального внимания.

Рассмотрим государственный бюджет различных стран (табл. 1).

За анализируемый период общий показатель расходов государственного бюджета РФ имеет тенденцию к росту абсолютного показателя. В целом структура расходов федерального бюджета не претерпела существенных изменений.

Что касается доходов, то можно отметить рост в 2014 г. по сравнению с 2013 г. и уменьшение в 2015 г. по сравнению с 2014 г., что говорит о нестабильной экономической ситуации в стране.

Таблица 1

## Динамика бюджета стран, млрд р.

Год	Россия		Беларусь		Казахстан	
	Доходы	Расходы	Доходы	Расходы	Доходы	Расходы
2012	23 435	23 175	157 956	155 169	952,7	1 051,9
2014	26 766	27 612	219 281	211 154	1 181,8	1 294,2
2015	26 922	29 742	266 321	250 377	1 227,4	1 358,0

*Источники:* Официальный сайт статистики Казахстан. URL: <http://stat.gov.kz>;  
Федеральная служба государственной статистики России URL: <http://www.gks.ru>.

Сильнее всего изменения коснулись процента поступлений доходов от внешнеэкономической деятельности с 2014 г. (сюда входят экспортные пошлины от нефти и газа). Эта тенденция не случайна учитывая относительно сдержанную политику России на мировом рынке, так как на сегодняшний момент государство стремится развивать отечественный рынок. Если в 2012 г. наблюдался профицит, то начиная с 2013 г. — дефицит, который увеличивается в абсолютном выражении.

Как показывает практика, на современном этапе экономике Беларуси нелегко обеспечить рациональное и эффективное использование бюджетных средств. Это подтверждается тем, что ряд лет государство расходует практически все полученные бюджетные доходы.

Наибольшая доля государственных расходов Республики Беларусь ежегодно направляется на финансирование общегосударственной деятельности и национальной экономики, в то время как финансирование иных статей расходов крайне ограничено. Данное обстоятельство обуславливает недостаточное обеспечение развития стратегически важных отраслей хозяйствования, что, в свою очередь, не позволяет республике конкурировать с лидирующими державами на мировом рынке. Ввиду ограниченной поддержки новейших инновационных технологий, разрабатываемых в мире, их внедрение происходит со значительным опозданием, что является причиной отставания республики в технологическом плане [4]. Несмотря на отрицательные моменты распределения бюджета, в Беларуси за рассматриваемый период наблюдается профицит бюджета.

Основные параметры бюджета Республики Казахстан демонстрируют рост на протяжении 2012–2015 гг. [1]. Расходная часть бюджета превышает доходы, т. е. наблюдается дефицит бюджета.

За рассматриваемый период в России и Казахстане можно отметить превышение статьи расходов государственного бюджета в различных сферах над доходами. Это может быть связано как с нестабильной

политической атмосферой в мире, так и с экономической ситуацией внутри стран. В то же время профицит в Беларуси может свидетельствовать о нерациональном распределении денежных средств.

Для покрытия дефицита бюджета государство берет займы, таким образом, возникает государственный долг (табл. 2).

Таблица 2

**Государственный долг стран, млрд дол.**

Год	Россия	Беларусь	Казахстан
2012	561,6	8962,4	7,86
2013	643,96	12912,6	10,48
2014	760,0	17862,4	12,8
2015	701,69	24212,6	16,3

*Источники:* Официальный сайт статистики Казахстана; URL: <http://stat.gov.kz>; Федеральная служба государственной статистики России URL: <http://www.gks.ru>.

Верхний предел государственного внешнего долга РФ по состоянию на 2012 г. был в размере, превышающем данный показатель, утвержденный на 2011 г. Объем бюджетных отчислений на обслуживание государственного внешнего долга РФ в 2013 г. превысил показатель 2015 г., однако в сравнении с ними 2014 г. показал более высокую отметку. При этом более 90% указанных расходов составили процентные платежи по государственным ценным бумагам.

Причиной увеличения объема внутреннего госдолга послужило множество факторов, начиная с перехода к капиталистическим отношениям и заканчивая обостряющейся политической ситуацией на мировой арене. Значительный рост внутренних долговых обязательств в 2014 г. обусловлен проведением олимпиады в Сочи, на которую были затрачены колоссальные средства.

В рассмотренном периоде в Республике Беларусь происходило активное наращивание государственного долга, причем преимущественно за счет внешнего долга. Правительство Республики Беларусь ежегодно привлекает больше средств, которые направляет на погашение своих обязательств, данная тенденция касается как внутреннего, так и внешнего долга.

Уровень внешнего долга в Республике Беларусь пока далек от критического, что свидетельствует о потенциальных возможностях страны выполнять принятые обязательства. Причиной возникновения государственного долга в первую очередь является дефицит бюджета, вызванный превышением государственных расходов над доходами, что вынудило Беларусь брать кредиты и займы у стран, с которыми

она находится в сотрудничестве. По своим обязательствам Беларусь считается платежеспособной страной, однако неблагоприятные экономические условия могут отрицательно сказаться на возможности и готовности проводить выплаты по долгам [1].

По данным Национального банка Республики Казахстан, в 2015 г. внешний и внутренний долг Казахстана составляет 16,3 млрд дол. Причем внешний долг в 2015 г. вырос в три раза. Такой рост объясняется новыми займами, а также девальвацией, когда тенговое выражение валютных займов значительно выросло. В целом уровень задолженности Казахстана не является критическим. Но складывающаяся ситуация в экономике с низкими темпами роста не позволяет дальнейшее безопасное наращивание госдолга для поддержания текущего уровня госрасходов [2].

Обобщая информацию о государственном долге всех анализируемых стран, можно заметить наращение внешнего долга, что может быть связано с привлечением средств для погашения своих обязательств как по внешнему, так и по внутреннему долгу, а также с трудной экономической ситуацией как внутри стран, так и в мире.

Таким образом, проведенный обзор динамики государственных расходов и доходов, а также внешнего и внутреннего государственного долга позволяет сделать вывод о том, что государственный бюджет каждой из представленных стран динамичен и склонен к изменениям, которые могут быть связаны как с внутренней политикой государства, так и различными внешними факторами.

### Библиографический список

1. Дубовец В. В. Государственный долг Республики Беларусь и пути его сокращения. URL: <https://rep.polessu.by/bitstream/123456789/8929/1/6.pdf>.
2. Зубов А. Размер государственного долга РК угрожает социальным программам-эксперты. URL: <https://365info.kz/2016/11/razmer-gosudarstvennogo-dolga-rk-ugrozhaet-sotsialnym-programmam-eksperty>.
3. Ключева И. С. Финансовые пирамиды: теория и практика // Современные проблемы экономики и финансов: материалы Междунар. заоч. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 14–15 апреля 2013 г.). Новосибирск, 2013.
4. Орляк Ю. Ю. Проблематика формирования расходов государственного бюджета и поиск основных направлений их оптимизации в Республике Беларусь. URL: <http://sci-article.ru>.

Научный руководитель: И. С. Ключева, НГУЭиУ

И. И. Вьюжанина

Новосибирский государственный университет  
экономики и управления, Новосибирск

## Экономический рост в России: проблемы и пути решения

В статье анализируется экономический рост, его основные понятия и характеристики. Рассмотрены проблемы, препятствующие активному развитию экономики, пути их решения.

**Ключевые слова:** экономика; экономический рост; валовой внутренний продукт.

Улучшение уровня жизни населения планеты в экономической литературе часто выступает как приоритет экономического развития. Однако цель эта труднодостижима [4, с. 329]. Главной обобщающей характеристикой улучшения уровня жизни и эффективности национальной экономики является ее экономический рост. Страна с быстрым экономическим ростом успешнее решает стоящие перед ней насущные социально-экономические задачи, связанные с развитием человеческого потенциала, повышением качества жизни, улучшением состояния окружающей среды. По этой причине достижение высокого темпа экономического роста относится к числу приоритетных целей макроэкономической политики [2, с. 50].

Экономический рост — это увеличение объемов товаров и услуг, произведенных за определенный период времени. Способность экономики к росту — одна из важнейших характеристик экономического состояния страны. От этого зависит возможность государства решать социально-экономические проблемы общества [3].

Экономический рост тесно связан с внутренним валовым продуктом. Обратимся к рис. 1, на котором показаны изменения ВВП по годам в России.

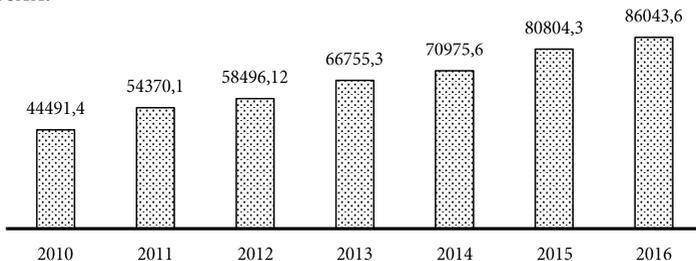


Рис. 1. Динамика ВВП в России с 2010 по 2016 г., млрд р.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>.

На рис. 1 видно, что за период с 2010 по 2016 г. ВВП в России стремительно менялся. Ежегодно он возрастал за счет увеличения используемых ресурсов, а также за счет научно-технического прогресса в различных отраслях экономической жизни страны. Увеличение ВВП за 2015–2016 гг. создает неблагоприятный эффект базы для 2017 г., что также ограничивает возможности роста в текущем году. Обычно во время кризисного цикла изменение запасов является наиболее динамичной компонентой использованного ВВП.

Экономический рост наблюдается в абсолютном значении в ценах текущего года. Если рассматривать рост реального ВВП, то ситуация немного другая (см. таблицу).

#### Сравнение номинального и реального ВВП в России с 2010 по 2016 г.

Год	Номинальный ВВП, млрд р.	Реальный ВВП, млрд р. (в ценах 2000 г.)	Темп прироста ВВП, %	Дефлятор ВВП, %
2010	44 491,4	40 336,7	+4,0	114,2
2011	54 370,1	42 071,2	+4,3	115,5
2012	58 496,2	43 543,7	+3,4	108,3
2013	66 755,3	44 109,8	+1,3	104,8
2014	70 975,6	46 756,3	+0,6	111,4
2015	80 804,3	45 026,4	-3,7	112,9
2016	86 043,6	44 125,8	-0,2	103,6

*Источник:* Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>.

Из приведенных данных можно сделать вывод, что показатели номинального и реального внутреннего валового продукта значительно различаются, так как реальный ВВП скорректирован с учетом инфляции в определенный период времени. Также мы видим, что основной прирост ВВП происходил с 2010 по 2014 г., а в 2015 и 2016 гг. наблюдалось падение данного показателя. К причинам падения внутреннего валового продукта, а также торможения экономического роста можно отнести отток иностранных инвестиций из страны, замедление роста доходов населения, сокращение экспорта топливно-энергетических ресурсов и другие немаловажные показатели.

Как видно, номинальный ВВП постоянно растет, а значит, наблюдается экономический рост. Обратимся к рис. 2, на котором представлена динамика и прогноз экономического роста в России за период с 2016 по 2020 г.

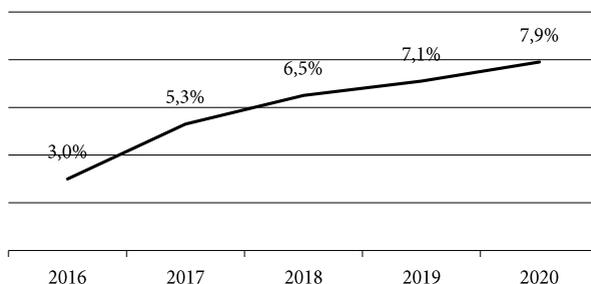


Рис. 2. Динамика и прогноз экономического роста в России в 2016–2020 гг.<sup>1</sup>

В I квартале 2016 г. ВВП страны, согласно подсчетам статистического ведомства, вырос на 0,3% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. По состоянию на январь 2017 г. ВВП составил 5,3%. По прогнозу экспертов МВФ в 2018 г. ВВП России вырастет на 1,2% и будет продолжать расти до 7,9% в 2020 г.

Стимулирующий эффект ослабления рубля и роста оборонного заказа помог промышленному производству адаптироваться к сокращению внутреннего спроса в 2015–2016 гг. Но к 2017 г. эти эффекты оказались практически полностью исчерпаны. Укрепление рубля повысило доступность импорта, спрос на который начал быстро повышаться в начале 2017 г. Можно ожидать, что и в течение всего года восстанавливающийся внутренний спрос будет продолжать ориентироваться на импорт.

Основными факторами роста экономики в России в рыночных формах оказались крупные корпоративные структуры (например, компании холдингового типа) и финансово-промышленные группы. К сожалению, малый и средний бизнес в нашей стране еще недостаточен для влияния на экономический рост, данное обстоятельство связано с его незначительной долей в ВВП [1].

На сегодняшний день основными проблемами экономического роста в РФ являются следующие:

- отток капитала и низкий уровень отечественного экспорта. Вывоз капитала в значительных размерах отрицательно воздействует на состояние платежного баланса России. Значительный отток капитала нарушает устойчивость финансовых рынков, в том числе валютного, приводит к разбалансированности основных его сегментов. Прибыль, полученная от инвестиционной деятельности, как правило, не реинвестируется в экономику России, а вывозится за рубеж;

<sup>1</sup> Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>.

– острая необходимость обновления технологической базы. Данное обстоятельство связано с низкой адаптированностью российской экономики к быстрому темпу развития промышленности других регионов. Поэтому требуется обновление инновационных систем и технологий для ускорения прогресса и установления новых экспортных отношений. В РФ наблюдается лишь незначительный рост технологии и организации производства в 2017 г. — 102,1%;

– низкая конкурентоспособность российских компаний на мировом рынке в различных отраслях.

Малое присутствие российских предприятий в высокотехнологичных отраслях, а также ориентация на стратегических, а не на финансовых инвесторов во многом препятствуют повышению уровня конкурентоспособности российских компаний из-за неправильно выбранной стратегии развития.

Для модернизации экономики необходима инновационная активность государства, потенциал России по модернизации экономики надо претворить в жизнь, в реальную финансово-хозяйственную деятельность субъектов рынка, в частности крупных частных корпоративных структур, так как их производственный потенциал достаточно высок [1, с. 10]. Значит, ключевым фактором в повышении уровня этой активности является выбор Российской Федерацией в качестве доминирующей стратегии промышленного развития экономики, направленной на рост. Таким образом, в настоящее время современной и актуальной является Концепция социально-экономического развития России до 2020 г.

#### Библиографический список

1. Антонова З. Г., Комаревцева Л. В., Лившиц В. И. Проблемы экономического роста в России в современных условиях // Вестник Томского государственного университета. 2012. № 1(17). С. 5–16.
2. Золотарчук В. В. Макроэкономика: учебник. М.: ИНФРА-М, 2011.
3. Карпович Н. К. Экономический рост в России и факторы, определяющие его темпы // Новые технологии. 2009. № 1. С. 65–67.
4. Ключева И. С. Финансовая глобализация как фактор изменения качества жизни // Стратегии и инструменты управления экономикой: отраслевой и региональный аспект: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 14–16 апреля 2016 г.): в 2 т. СПб., 2016. Т. 1.

Научный руководитель: И. С. Ключева, НГУЭиУ

Е. С. Горобченко

*Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург*

## **Тенденции развития кредитного сектора в России**

Анализируется роль кредитного сектора в экономике, где он выступает финансовым посредником. Отмечаются негативные последствия для экономики России, связанные с сокращением кредитного сектора вследствие ужесточения кредитной политики ЦБ РФ.

**Ключевые слова:** кредитная организация; банк; небанковская кредитная организация; кредитный сектор.

В современной экономике кредитование играет большую роль, что обусловлено не только обострением проблем развития банковского сектора в условиях кризиса, высокой ролью кредитования в формировании совокупного спроса, но и высоким уровнем рисков в банковской системе и ее неспособностью в полной мере отвечать на современные вызовы, оказывать стимулирующее воздействие на реальный сектор экономики и обеспечивать рост ВВП, в том числе через реализацию инвестиционных кредитных продуктов, что способствует развитию денежного рынка и усилению сбалансированности реального и денежного секторов экономики. Это отражают различные показатели, в том числе и денежный мультипликатор [4].

Ключевую роль в понимании кредитного сектора играет понятие кредитного рынка. Так, Т.Н. Коломиец считает, что кредитный рынок включает в себя «совокупность отношений между ссудодателями и ссудозаемщиками по поводу получения денежных средств за плату в виде процента» [5, с. 122]. Другое определение дает Н.Е. Бровкина: «кредитный рынок представляет собой отношения, отражающие процесс взаимодействия интересов кредиторов и заемщиков при установлении конкурентного равновесия между спросом и предложением на кредит и услуги кредитного характера» [3, с. 42]. Таким образом, кредитный рынок — это сфера экономических отношений, в которой кредитор и заемщик продают и покупают кредитные ресурсы с целью удовлетворения общественных потребностей.

Совокупность организаций, действующих на кредитном рынке, рассматривается нами как кредитный сектор экономики. Кредитный сектор включает в себя: отечественные банки, небанковские кредитные организации и иностранные банки. В Законе РФ «О банках и банковской деятельности» дается следующее определение кредитной организации: «кредитная организация — юридическое лицо, которое для извлечения прибыли как основной цели своей деятельности на основании специ-

ального разрешения (лицензии) Центрального банка РФ (Банка России) имеет право осуществлять банковские операции, предусмотренные настоящим Федеральным законом. Кредитная организация образуется на основе любой формы собственности как хозяйственное общество»<sup>1</sup>.

Анализ динамики кредитного сектора (см. таблицу) показал: число кредитных организаций, имеющих право на осуществление банковских операций, по отношению к общему числу зарегистрированных кредитных организаций на территории РФ составляло 61,7% на начало 2001 г. До начала 2012 г. наблюдался рост кредитного сектора, величина которого достигла 87,9%. Экономический спад, ужесточение политики Банка России привели к сокращению кредитного сектора до 71,8% на начало 2016 г.

Состояние кредитного сектора (на начало года), %

Показатель	2001	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Число кредитных организаций, зарегистрированных на территории РФ	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе имеющих право на осуществление банковских операций (действующих)	61,7	88,3	87,9	87,4	86,2	79,5	71,8
Число кредитных организаций с иностранным участием в уставном капитале, имеющих право на осуществление банковских операций	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе:							
со 100%-ным иностранным участием	16,9	36,4	33,5	29,9	30,3	33,3	34,2
с иностранным участием от 50 до 100%	8,5	14,1	15,7	18,0	18,3	16,9	19,1
Число филиалов действующих кредитных организаций на территории РФ	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Из них:							
Сбербанка России	40,3	19,6	18,7	10,2	4,7	5,6	6,8
банков со 100%-ным иностранным участием в уставном капитале	0,2	6,9	5,5	5,8	4,7	5,2	4,6

Источник: Федеральная служба государственной статистики: URL: <http://www.gks.ru>.

В целом за последние 15 лет наблюдается рост числа кредитных организаций с иностранным участием в уставном капитале: доля кредитных организаций возросла с 6,1 до 21,4%, при этом высокими темпами растет доля кредитных организаций со 100%-ным иностранным участием в уставном капитале, которая соответственно составила 16,9%

<sup>1</sup> О банках и банковской деятельности: закон РФ от 2 декабря 1990 г. № 395-1. URL: <http://www.consultant.ru>.

в 2001 г. и 34,2% в 2016 г. Однако начиная с 2015 г. общее количество кредитных организаций с иностранным капиталом сокращается.

Число филиалов действующих кредитных организаций на территории РФ за рассматриваемый период сократилось с 3793 до 1398, при этом число филиалов Сбербанка России на начало 2001 г. составляло 40,3% от общего числа филиалов кредитных организаций в РФ, а банков со 100%-ным иностранным участием в уставном капитале — всего 0,2%. В 2014 г. доля филиалов Сбербанка России и банков со 100%-ным иностранным участием в уставном капитале сравнялась и составила 4,7%, после чего выросла и к 2016 г. составила 6,8 и 4,6% соответственно.

Динамика кредитных организаций, имеющих лицензии, показана на рисунке. В 2001–2016 гг. число кредитных организаций, имеющих лицензии на привлечение вкладов населения, сократилось более чем в два раза — с 1229 организаций в 2001 г. до 609 в 2016 г. Меньше всего кредитных организаций, проводящих операции с драгоценными металлами. Данная ситуация объясняется активной политикой по пресечению преступной деятельности, связанной с отмыванием доходов и незаконным переводом денежных средств за рубеж (в офшоры) [1].



Число кредитных организаций, имеющих лицензии<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Федеральная служба государственной статистики: URL: <http://www.gks.ru>.

Таким образом, кредитный сектор России за последнее десятилетие существенно сократился. Исследователи отмечают, что во многом сокращение кредитного сектора обусловлено усилением государственного надзора в данной сфере, совершенствованием системы мониторинга деятельности кредитных организаций и общеэкономическим кризисом (см.: [1; 2; 6]).

На сегодняшний день развитие кредитного сектора связано с определенными проблемами. Кредитная политика неустойчива, общее сокращение числа кредитных организаций подтверждает существование кризисных явлений в экономике.

### Библиографический список

1. *Абдулаев З. И.* Причины кризиса банковского сектора в России и пути его выхода // Научный журнал. 2016. № 3(4). С. 38–42.
2. *Барсуков М. В.* Кредитный рынок России: тенденции и перспективы // Auditorium. 2014. № 4(4). С. 76–80.
3. *Бровкина Н. Е.* Проблемы регулирования кредитного рынка // Финансы: теория и практика. 2010. № 3. С. 42–46.
4. *Кириякова Н. И.* Денежный мультипликатор важный элемент механизма установления равновесия между денежным и реальным секторами экономики // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 8. Ч. 4. С. 48–53.
5. *Коломиец Т. И.* Деньги и банки: учеб. пособие. Томск: Томск. гос. ун-т, 2004.
6. *Оголихина С. Д., Комарова О. В.* Развитие банковской системы Свердловской области в условиях экономического кризиса // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2017. № 8(8). С. 148–153.

**Научный руководитель:** О. В. Комарова, УрГЭУ

**Н. А. Ершов**

*Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург*

## **Программа «Цифровая экономика Российской Федерации»: попытка реализации российского экономического чуда или объективное следствие глобализации?**

В настоящий момент в различных государствах мира концепция цифровой экономики приобретает огромное значение, и Российская Федерация не исключение. Данная статья посвящена анализу источников и мнений относительно развития и потенциала внедрения программы цифровой экономики в России.

**Ключевые слова:** цифровая экономика; программа; Россия; информационная экономика; постиндустриальное общество.

Проблема реализации программы цифровой экономики в РФ стала актуальной с 28 июля 2017 г., когда Правительство РФ выпустило постановление № 1632-р<sup>1</sup>. Ее реализация — одно из объективных следствий и одновременно продолжение Указа Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 гг.». Данная программа дает довольно размытое определение: «цифровая экономика представляет собой хозяйственную деятельность, ключевым фактором производства в которой являются данные в цифровой форме», что, в свою очередь, препятствует уверенным исследованиям и прогнозированию.

Во-первых, актуализируется проблема понимания перечня продуктов, акцент на производство и внедрение которых будет сделан.

Во-вторых, 2 июня 2017 г. заместитель главы Центрального банка РФ О.Н. Скоробогатова заявила во время Петербургского международного экономического форума: «До виртуальной национальной валюты мы точно дойдем. Над этим мы уже начали работать», — что добавляет в прогнозирование будущего этой программы еще больше новых актуальных проблем и вопросов [3].

Цифровая экономика входит в лексикон журналистов, экономических обозревателей и политиков. Данный термин был введен в оборот более 22 лет назад Николасом Негропonte, профессором из MIT, тем не менее до сих пор не существует четкого определения, что создает препятствие на пути его концептуального формирования.

По мнению президента группы Всемирного банка Джима Ен Кима, «...человечество переживает информационно-коммуникационную революцию... Число беднейших домохозяйств, располагающих мобильным телефоном, выше, чем имеющих доступ к туалету или чистой питьевой воде» [2].

В представленной ниже таблице проиллюстрирована доля цифровой экономики в ВВП стран G-20. Для существенного дополнения неопределенной картины цифровой экономики представляется необходимым привести ряд цитат экспертов и аналитиков. На конференции, проходившей в Ельцин-центре 29 июня 2017 г., Г. Греф заявил: «Искусственный интеллект проникнет во все сферы жизни. Мы видим четыре этапа использования ИИ — от описательной функции до аналитической, предсказательной и предписательной. И последняя является самой важной для нас. То есть ИИ будет не только описывать, анализи-

---

<sup>1</sup> Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации»: распоряжение Правительства РФ от 28 июля 2017 г. № 1632-р.

ровать, предсказывать, но и предугадывать человеку алгоритмику его поведения» [1].

Доля цифровой экономики в ВВП стран G-20, % [2]

Страна	2010	2016
Великобритания	8,3	12,4
Южная Корея	7,3	8,0
Китай	5,5	6,9
Индия	4,1	5,6
Япония	4,7	5,6
США	4,7	5,4
Мексика	2,5	4,2
Германия	3,0	4,0
Саудовская Аравия	2,2	3,8
Австралия	3,4	3,7
Канада	3,0	3,6
Италия	2,1	3,5
Франция	2,9	3,4
Аргентина	2,0	3,3
Россия	1,9	2,8
ЮАР	1,9	2,5
Бразилия	2,2	2,4
Турция	1,6	2,3
Индонезия	1,3	1,5

По оценкам аналитической компании The Boston Consulting Group объем цифровой экономики в мире достигнет 16 трлн дол. США к 2035 г. [1]. Российские 2,8% ВВП, или 75 млрд дол., в большей степени формирует сфера потребления, состоящая из Интернет-торговли и интернет-услуг, порядка 63 млрд дол. Другая аналитическая корпорация International Data Corporation в 2016 г. опубликовала прогнозы относительно затрат на технологии цифровой трансформации, которые, по мнению аналитиков, будут расти на 16,8% ежегодно и к 2019 г. достигнут более 2 трлн дол. США.

Отвечая на вопрос о том, является ли данная программа попыткой реализации «русского экономического чуда» или это объективное следствие глобализации, необходимо проанализировать ряд данных, в том числе и ранее представленную таблицу стран G-20. Как сообщается в программе цифровой экономики, Российская Федерация занимает 43-е место по инвестированию в инновационные технологии, довольно сильно отставая от стран-лидеров, таких как Швейцария, Сингапур,

Соединенные Штаты Америки и т. д. С точки зрения экономических и инновационных результатов использования цифровых технологий, Российская Федерация занимает 38-е место с большим отставанием от стран-лидеров, таких как Финляндия, Швейцария, Швеция, Израиль и др.

Российская Федерация довольно сильно отстает от передовых европейских держав и по развитости инфраструктуры, и по уровню жизни населения. Активная позиция Президента РФ в отношении развития цифровой экономики есть ничто иное, как подготовка к скорому будущему, и одновременно она подобна концепции Ленина о том, что можно перепрыгнуть из феодализма в коммунизм.

Неразвитая законодательная база требует активного государственного развития. Также со стороны Правительства РФ требуется активная позиция по созданию цифровой инфраструктуры и создание благоприятного климата для инвестиций в информационные технологии. Программа также подразумевает ежегодную подготовку 120 тыс. выпускников с дипломами IT-специалистов. Не менее важной проблемой будет реализация концепции кибербезопасности, что является одним из 5 приоритетных направлений данной программы.

Сама по себе цифровая экономика, во всем многообразии ее толкований и дескрипций, является сильным толчком в развитии постиндустриального общества. Данный экономический и социальный уклад есть объективное следствие всепроникающей глобализации. С развитием цифровой экономики ее процессы станут еще более взаимопроникаемыми и взаимообуславливающими друг друга.

Цифровая экономика это очередной вызов современности, который Россия должна достойно принять. И хотя принято решение о создании фонда цифровой экономики общим объемом около 100 млрд р. [1], включая финансирование научно-исследовательских работ в этом направлении, на пути формирования и развития данной программы стоит ряд серьезных, в том числе и концептуальных, задач, таких как:

- создание цифровой инфраструктуры;
- подготовка высококвалифицированных кадров;
- ликвидация правовых барьеров для развития данного экономического уклада;
- формирование общей цифровой культурной грамотности населения и др.

### Библиографический список

1. Грэф Г.О. «Никому из нас не удастся сидеть в засаде, и к этому нужно быть готовыми» — о трендах новой цифровой эпохи. URL: [https://www.znak.com/2017-06-29/glava\\_sberbanka\\_german\\_gref\\_o\\_trendah\\_novoy\\_cifrovooy\\_epohi](https://www.znak.com/2017-06-29/glava_sberbanka_german_gref_o_trendah_novoy_cifrovooy_epohi).
2. Ким Д.Е. Доклад Всемирному банку. URL: <http://www.worldbank.org>.
3. Скоробогатова О.Н. ЦБ начал работу над созданием национальной криптовалюты. URL: <https://ria.ru/economy/20170602/1495645282.html>.

**Научный руководитель:** О. Т. Ергунова, УрГЭУ

**Л. О. Зырянова**

*Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург*

## Цифровая экономика и развитие реального сектора в РФ

В статье рассматриваются результаты и перспективы развития цифровой экономики в РФ, ее влияние на реальный сектор экономики.

**Ключевые слова:** цифровая экономика; ВВП; цифровизация экономики России.

Цифровая экономика России — это те сегменты рынка, где добавленная стоимость создается с помощью цифровых (информационных) технологий. Цифровая экономика представлена технологическими компаниями и поставщиками для технологических компаний.

Сегодня специалисты оценивают вклад цифровой экономики в ВВП России в 2,8%, в то время как 19% ВВП формируют интернет-зависимые рынки. Кадровая индустрия Рунета насчитывает 2,5 млн сотрудников; инфраструктура и ПО оцениваются в 2 000 млрд р.; маркетинг и реклама — 171 млрд р.; цифровой контент — 63 млрд р.; электронная коммерция — 1238 млрд р., подчеркивается в исследованиях Российской ассоциации электронных коммуникаций (РАЭК)<sup>1</sup>.

Сегодня доля цифровой экономики в ВВП России составляет всего 3,9%, но темпы роста ее объема существенно опережают темпы роста ВВП. Так, ВВП страны с 2011 по 2015 г. вырос на 7%, а объем цифровой экономики за тот же период увеличился на 59% (на 1,2 трлн р. в ценах 2015 г.).

Таким образом, с 2011 по 2015 г. цифровая экономика росла в 8,5 раза быстрее экономики России в целом и составила четверть (24%) общего прироста ВВП. К 2025 г. объем цифровой экономики России утрояится по отношению к 2015 г. и достигнет 9,6 трлн р.: это

---

<sup>1</sup> Исследования Российской ассоциации электронных коммуникаций URL: <http://raec.ru/about/publishers>.

произойдет за счет цифровых преобразований традиционных отраслей и развития самостоятельной высокотехнологичной индустрии.

К 2025 г. цифровизация экономики России позволит увеличить ВВП страны на 4,1–8,9 трлн р. (см. рисунок). Цифровизация обеспечит от 19 до 34% роста ВВП России, а сама доля цифровой экономики может составить 8–10% ВВП. Сейчас доля цифровой экономики в ВВП России составляет 3,9%, что в два-три раза ниже, чем у стран-лидеров, например, США, Сингапура, Израиля. Однако положительная тенденция в том, что объем этого рынка в России растет<sup>1</sup>. Тогда как, указывают эксперты, темпы роста в странах-лидерах уже начали стагнировать, поскольку достигли верхнего порога инвестиций.



Для того чтобы цифровая экономика органично вписалась в реальный сектор российской экономики, необходимо кардинальное изменение институциональной структуры экономики<sup>3</sup>. Это позволит развивать современные сквозные технологии, которые могут многократно применяться в самых разных отраслях, такие как big data, blockchain, машинное обучение, виртуальная и дополненная реальность, искусственный интеллект, квантовые технологии. Но для обеспечения технологического задела нужен 1 млн специалистов, занятых в сфере IT, тогда как сегодня у нас примерно 500 тыс. программистов<sup>4</sup>.

К 2035 г. в России планируется создать 40 так называемых «фабрик будущего», т. е. передовых производственных технологий и бизнес-моделей, обеспечивающих быстрое проектирование и производство конкурентоспособной продукции. Для этого крайне важно определить-

<sup>1</sup> Исследования консалтинговой компании McKinsey. URL: <https://www.mckinsey.com>.

<sup>2</sup> Программа «Цифровая экономика РФ»: утв. Правительством РФ 28 июля 2017 г. URL: <http://d-russia.ru/wp-content/uploads/2017/05/programma-CE.pdf>.

<sup>3</sup> Кириякова Н.И. Институциональная экономика: учеб. пособие. Тюмень: Изд-во Тюмен. гос. ун-та, 2010.

<sup>4</sup> Исследования консалтинговой компании McKinsey. URL: <https://www.mckinsey.com>.

ся с нормативной базой и стандартами для формирующихся рынков, а также с источниками инвестиций. Госкомпании готовы самостоятельно инвестировать в проекты «цифровой экономики». Так, «Ростелеком» планирует в течение пяти лет направить в развитие систем передачи информации, а также центров обработки и хранения данных до 130 млрд р. В большей степени эта сумма уже вписана в инвестпрограмму оператора.

Расходы на реализацию программы цифровой экономики РФ составят около 100 млрд р. в год, «примерно две трети» уже заложено в бюджете. Один из обсуждаемых вопросов — создание фонда развития цифровой экономики, которому предстоит пройти целый ряд согласований с финансово-экономическим блоком<sup>1</sup>.

**Научный руководитель:** Н. И. Кириякова, УрГЭУ

**К. Р. Качалкова**

*Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург*

## **Ограниченность топливно-энергетических ресурсов в России**

Статья посвящена проблеме ограниченности топливно-энергетических ресурсов в современной России. Проанализированы запасы нефти, угля, газа. Приведены примеры перехода к альтернативным, возобновляемым источникам энергии.

**Ключевые слова:** альтернативные источники энергии; ограниченность; топливно-энергетические ресурсы.

В настоящее время проблема ограниченности топливно-энергетических ресурсов очень актуальна как в России, так и во всем мире. Россия обладает огромным количеством запасов сырья, но уже сейчас многие из них находятся или будут находиться в дефиците, если использовать их бездумно. Топливо-энергетическая основа экономики России требует к себе особого и бережного отношения, потому что является ограниченной. Потребности людей постоянно растут, и на это есть свои причины: развитие научно-технического прогресса, рост населения земли, появление новых технологий, увеличившийся уровень жизни во многих развитых странах, стремление человека к улучшению качества жизни и т. д. Поэтому в современном мире с дефицитными ресурсами исследуются проблемы их эффективного и рационального

---

<sup>1</sup> *Программа «Цифровая экономика РФ»:* утв. Правительством РФ 28 июля 2017 г. URL: <http://d-russia.ru/wp-content/uploads/2017/05/programma-CE.pdf>.

использования для максимально возможного удовлетворения потребностей людей [3].

Основным видом энергоресурсов и важнейшим источником доходов российского бюджета является минеральное топливо — газ, нефть, уголь. Поэтому воздействие топливно-энергетической отрасли на экономику страны огромно. Несмотря на то что Россия обладает большими запасами энергоресурсов, при сегодняшних темпах роста их добычи они могут быть исчерпаны в ближайшем будущем, потому что эти источники энергии невозобновимы [1].

Например, добыча нефти в 2011 г. составила около 511,432 млн т. При таких темпах потребления разведанной нефти хватит примерно на 40 лет, неразведанной — еще на 10–50 лет<sup>1</sup>. Несмотря на существование таких прогнозов, Правительство России в 2009 г. планировало увеличение добычи нефти к 2030 г. до 530 млн т в год, что на 5,47% больше, чем в 2011 г. [5].

На данный момент по этому показателю Россия занимает второе место в мире, уступая только Саудовской Аравии. В современном мире наблюдается рост разведанных запасов нефти, однако увеличивается и ее потребление. Причем начиная с 1984 г. годовой объем мировой нефтедобычи превышает объем разведываемых запасов нефти<sup>2</sup>. Вновь разведанная нефть часто находится в более труднодоступных местах, что вызывает дополнительные расходы на ее освоение.

Еще одним примером является другой распространенный и часто используемый энергетический ресурс — уголь. Россия занимает второе место в мире с показателем чуть более 157 млрд т, что позволяет поддерживать текущий уровень потребления до 2160 г. Однако при ежегодном росте потребления на 5% запасы закончатся уже к 2050 г.<sup>3</sup>

Мировые запасы природного газа сейчас оцениваются в 120 трлн куб. м, причем 2/3 этих запасов обнаружены на территории СССР. Однако при потреблении 15 трлн куб. м в год природного газа хватит примерно на 80 лет<sup>4</sup>.

Вариантов получения энергии за счет возобновляемых источников достаточно много. Решением проблемы ограниченности топливно-энергетических ресурсов может стать переход к альтернативным, воз-

---

<sup>1</sup> Аналитический ресурс «Эксперт Online». URL: <http://expert.ru/expert/2012/16/malo-ne-pokazhetsya>.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Информационное агентство «Росбалт» URL: <http://www.rosbalt.ru/business/2009/08/26/666725.html>.

<sup>4</sup> Экологический портал «ecology-of.ru». URL: <http://ecology-of.ru/sdat-vtorichnoesyre/ekologiya-v-ekaterinburge-i-sverdlovskoj-oblasti>.

обновляемым источникам энергии. К ним можно отнести солнечную, ветряную, гидроэнергию, энергию приливов и отливов, геотермальную, водородную и биотопливную энергию.

Главным преимуществом альтернативных технологий перед нефтью и газом является высокая экологическая безопасность. В настоящее время нефть и нефтепродукты являются основными загрязнителями внутренних водоемов, рек и морей, Мирового океана. Примеров этого очень много: загрязнение р. Исеть в г. Екатеринбург, р. Степной Зай в г. Карабаш. Их основными загрязнителями являются нефть и нефтепродукты при техногенном воздействии. Восстановление пораженных экосистем занимает 10–15 лет.

Еще одним доказательством того, что нефтегазовые ресурсы отрицательно влияют на окружающую среду, является использование нефти и газа в виде топлива. При их сгорании в атмосферу выделяется огромное количество вредных веществ, которые негативно воздействуют на природу и здоровье человека. Например, в г. Екатеринбург 70% всей массы атмосферных выбросов приходится на автотранспорт [2].

В настоящее время есть альтернативные источники энергии, заменяющие топливо. Существуют компании, которые производят экологически чистые машины, работающие на электродвигателе. Ярким представителем таких производителей является компания Tesla Motors, которая производит автомобили, не загрязняющие атмосферу и сохраняющие природу. Эта проблема является еще одной причиной для перехода к альтернативным источникам энергии [4].

На сегодняшний день в России доля альтернативной энергетики остается на достаточно низком уровне, потому что длительное время наша страна придерживалась экстенсивного пути развития. В то время как во многих других странах альтернативные источники энергии уже начали пользоваться популярностью.

Развитие альтернативных источников энергии способствовало бы решению важной проблемы ограниченности топливно-энергетических ресурсов. Вся экономика нашей страны существует благодаря добыче и экспорту топливно-энергетических ресурсов. Однако перспектив у этого направления в России немного, так как множество месторождений нефти, газа и угля истощается с огромной скоростью. Поэтому необходимо уже сейчас переходить на возобновляемые, альтернативные источники энергии.

#### **Библиографический список**

1. Амирджанян М.А., Джой Е.С. Проблемы макроэкономического регулирования российской экономики // Инновационные технологии в образовании

и науке: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 7 мая 2017 г.): в 2 т. / редкол.: О. Н. Широков и др. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. С. 139–141.

2. *Махмутов А. И., Молчанова Р. А.* Утилизация вторичных энергетических ресурсов как альтернатива традиционной и возобновляемой энергетике // Трубопроводный транспорт 2017: тез. докл. XII Междунар. учеб.-науч.-практ. конф. (Уфа, 24–25 мая 2017 г.). Уфа: Изд-во Уфим. гос. нефт. техн. ун-та, 2017.

3. *Сидорович В.* Мировая энергетическая революция: как возобновляемые источники энергии изменят наш мир. М.: Альпина-Паблишер, 2015.

4. *Тищенко Е. В.* Биогаз — альтернатива голубому топливу XXI века. Правовые проблемы производства и использования биогаза на рынке энергетических ресурсов России // Нефть, газ и бизнес. 2016. № 1. С. 51–53.

5. *Щитова Н.* Российский ТЭК: реальность и прогнозы // Инновационная экономика: материалы Междунар. науч. конф. (Казань, 20–23 октября 2014 г.). Казань: Бук, 2014.

**Научный руководитель:** Е. С. Джой, УрГЭУ

**Г. С. Матвеев**

*Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург*

## **Проблемы молодежного рынка труда**

Отмечаются основные причины, осложняющие трудоустройство молодых специалистов. Выделяются возможные направления совершенствования молодежного рынка труда. Подчеркивается роль государства в его регулировании.

**Ключевые слова:** рынок труда; молодежный рынок труда; образование; проблемы трудоустройства; опыт работы; структурная безработица.

Одной из острых социально-экономических проблем России, как любой страны с рыночной экономикой, является безработица. Важный аспект этой проблемы — трудоустройство молодежи. В общей численности занятых в нашей стране молодые люди в возрасте 20–29 лет составляют 21,5%, из их числа 28% имеют высшее образование, 24% — среднее специальное, т. е. молодые специалисты образуют значительный сектор рынка труда<sup>1</sup>.

Безусловно, профессиональное образование в наши дни играет важную роль в трудоустройстве. Молодым людям с высшим образованием легче получить работу, чем тем, которые решили остаться на уровне среднего образования. Также можно отметить, что получившие среднее профессиональное образование почти с таким же успехом

---

<sup>1</sup> *Рабочая сила, занятость и безработица в России.* URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2016/rab\\_sila16.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2016/rab_sila16.pdf).

устраиваются на работу, как и выпускники вузов. Таким образом, качественное профессиональное образование — важное преимущество на рынке труда.

Следует отметить, что для молодых специалистов проблема заключается не столько в поиске работы вообще, сколько в устройстве на работу по специальности. Это объясняется, в частности, двумя причинами.

Первой причиной служит отсутствие практических навыков [2]. Большинство профессий подразумевают наличие практических навыков, а не только теоретических знаний. В зависимости от полученной специальности молодому специалисту без опыта работы будет проще или сложнее устроиться на работу по специальности впервые. Можно сказать, что чем больше какая-то профессия требует специальных знаний и меньше практических навыков, тем проще будет устроиться на работу специалисту по этой профессии.

Второй причиной является низкий уровень оплаты труда, который предлагают потенциальные работодатели [2]. Решение данной проблемы может стать всего лишь вопросом времени, если выпускник устроится на работу по специальности. Приобретая опыт работы, он сможет рассчитывать на большую заработную плату. В современных условиях наибольшие сложности с трудоустройством испытывают в первую очередь молодые специалисты, только вступающие на карьерную лестницу. У компаний же сложилось неоднозначное отношение к сотрудникам, не имеющим опыта работы, возможности их принятия на вакантную должность. Для одних компаний это представляется как бесполезная трата времени, для других, наоборот, как возможность укрепить и даже повысить свои позиции на рынке, когда они готовы обучать и способствовать развитию вчерашнего выпускника, обладающего потенциалом [1].

Кроме того, во многих случаях наем молодежи более привлекателен с точки зрения минимизации расходов на приобретение и потребление рабочей силы, хотя в некоторых областях, например на управленческих позициях, просто необходим определенный опыт работы, и выпускники, не обладающие им, не могут занять соответствующее место в компании. Но вместе с позитивными факторами, влияющими на конкурентоспособность молодых специалистов, имеется ряд объективных характеристик, предопределяющих настороженное отношение к ним со стороны работодателей. К их числу можно отнести:

– недостаточность или отсутствие профессионального опыта в сочетании с завышенными требованиями к условиям и оплате труда;

- неопределенность трудовых и профессиональных интересов;
- социальную и психологическую нестабильность и др.

Для решения данных проблем следует проводить мероприятия по повышению уровня практического обучения в учебных заведениях. Это можно сделать с помощью введения специальных программ по трудоустройству выпускников. Прежде всего, необходимо составить грамотное резюме, в котором подробно осветить все вопросы, связанные с трудовой деятельностью. Это может быть и участие в краткосрочных проектах (например, в переписи населения или проведении выставки). Рассказывая о своей трудовой деятельности, необходимо подробно описать характер работы, уровень принятия управленческих решений. Также можно рассказать об итогах работы (например, описывая участие в организации выставки, указать количество новых клиентов, привлеченных лично студентом).

В настоящее время можно выделить несколько основных методов работы с выпускниками, которые используют крупные российские и западные компании. По данным, которые приводятся в обзоре рынка Graduate Recruitment в 2005–2009 гг., практикуется 4 метода работы с молодыми специалистами: программа стажировок; проведение презентации в вузе; участие в днях карьеры; подбор молодых специалистов на отдельные позиции в компании. Накоплению опыта молодых специалистов может способствовать производственная практика или стажировка. Данные рекомендации помогут корректировать проблему трудоустройства молодых специалистов [1].

На молодежный сектор рынка труда оказывает влияние ряд негативных тенденций: усиление несоответствия спроса и предложения рабочей силы как по профессионально-квалификационным, так и по другим качественным характеристикам; увеличение в структуре предложения рабочей силы доли лиц, не имеющих профессии; падение престижа рабочих профессий; слабая заинтересованность работодателей в повышении квалификации и переподготовке работающих. При этом страдает и экономика, не получающая необходимой для ее успешного функционирования рабочей силы определенных профессий и уровня квалификации. Учитывая высокий уровень структурной безработицы представляется необходимым расширять взаимодействие службы занятости с органами исполнительной власти и предпринимательским корпусом.

Развитие экономики, науки и информационных технологий предъявляет высокие требования к качеству рабочей силы. Это относится и к молодым рабочим, и к начинающим специалистам. На рынке труда они

считаются наиболее уязвимой категорией, контроль и помощь которой являются вопросами государственной политики. С точки зрения развития рынка труда особое значение имеют три сегмента этой политики:

1) формирование динамичного рынка труда за счет реструктуризации предприятий и создания рабочих мест на новых предприятиях;

2) регулирование рынка труда (правила найма и увольнения работников и характер трудовых договоров; учет фактического исполнения законов; баланс законодательного, коллективного и рыночного регулирования);

3) система социальной защиты работников (страхование от безработицы и другие меры поддержки доходов; разработка активных программ развития рынка труда).

Сегодня необходимо развернуть государственную систему подготовки и переподготовки кадров по приоритетным направлениям технического прогресса с учетом потребности экономики.

Государству следует занять самую активную позицию в деле обеспечения занятости молодежи — разработать комплекс мер по закреплению молодых рабочих кадров, особенно в тех сегментах экономики, где наиболее остро ощущается их нехватка. Главный инструмент такой политики — региональные программы по созданию рабочих мест для молодежи. При этом важно, чтобы государственное вмешательство осуществлялось в основном с помощью экономических и правовых рычагов, с максимальным подключением предпринимательских структур, а не административных мер.

В заключение можно сказать, что на пути выхода из сложившейся кризисной ситуации на молодежном рынке труда существуют препятствия в социальной, экономической, правовой, политической сферах нашей жизни, поэтому все меры должны приниматься комплексно.

### Библиографический список

1. *Выскребенцева А. Н., Курбатова И. А.* Вторичная занятость населения России: причины и последствия // Перспективы развития экономики и менеджмента: сб. науч. тр. по итогам Междунар. науч.-практ. конф. (Челябинск, 3 июля 2015 г.). Челябинск: Изд-во «Инновационный центр развития образования и науки», 2015.

2. *О ситуации на рынке труда Белгородской области в 2010 г.*: аналит. материал / отв. за вып. С. Я. Борисенко. Белгород: Белгородстат, 2011.

**Научный руководитель:** И. А. Курбатова, УРГЭУ

С. Д. Оголихина

*Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург*

## **Проблемы обеспечения финансовой устойчивости банковской системы России**

Статья посвящена актуальной в условиях современного экономического кризиса проблеме — обеспечению финансовой устойчивости банковской системы России. В ходе проведенного исследования была обозначена важная роль банковской системы страны в экономике, исследованы основные показатели финансовой устойчивости коммерческих банков, а также выявлены проблемы, препятствующие созданию финансово устойчивой банковской системы. Сделаны выводы и предложены рекомендации, направленные на повышение эффективности государственного регулирования банковского сектора страны в целях повышения его финансовой устойчивости и ускорения темпов восстановления экономики страны.

**Ключевые слова:** финансовая устойчивость; банковская система; банк; экономический кризис; показатели финансовой устойчивости; государственное регулирование.

В условиях нестабильного развития экономики России особое значение придается проблеме государственного регулирования банковского сектора с целью обеспечения его финансовой устойчивости. С началом экономического кризиса, начавшегося в 2014 г., повышение финансовой устойчивости банковской системы стало одной из ведущих задач в области макроэкономического регулирования банковского сектора страны.

Банковская система концентрирует огромные денежные средства, обеспечивает их аккумуляцию, движение, распределение и перераспределение с учетом интересов различных экономических агентов. Особая роль банковского кредита, как главного продукта банка, обусловлена тем, что именно он является основным источником финансирования для большинства действующих коммерческих предприятий и домашних хозяйств, что в конечном итоге воздействует на национальное и мировое экономическое развитие. Нарушение функционирования деятельности банковского сектора влечет за собой ряд серьезных проблем, которые могут привести к снижению экономической безопасности страны и проблемам в работе действующих платежных систем.

Под финансовой устойчивостью банков понимается определенное состояние финансовых ресурсов, при котором коммерческий банк способен путем эффективного использования денежных средств обеспечить непрерывный процесс осуществления своей экономической деятельности [4]. Уровень финансовой устойчивости банковской систе-

мы страны определяется показателями устойчивости отдельных действующих банков: финансовой надежностью, гибкостью, финансовым равновесием и стабильностью [1] (табл. 1).

Таблица 1

Показатели устойчивости коммерческих банков [1]

Группа показателей	Качественные показатели	Количественные показатели
Надежности	Срок деятельность банка с момента его государственной регистрации, перечень банковских лицензий; наличие структурных подразделений; уровень технологического развития	Мгновенной, текущей и долгосрочной ликвидности; платежеспособности
Финансовой гибкости	Уровень конкурентоспособности банка; качество управления	Рыночной стоимости банка, рентабельности активов и капитала
Финансовой стабильности	Агрессивности кредитной политики, уровня риска	Качества активов и пассивов
Финансового равновесия	Доля на рынке банковских услуг; ассортимент оказываемых услуг, сегментация клиентской базы банка	Объем и показатели достаточности собственного капитала; показатели объема, темпов роста и структуры ресурсной и клиентской базы

Текущие кризисные условия создают дополнительные трудности для регулирования банковского сектора и увеличивают риск снижения финансовой устойчивости отдельных банков. Это в конечном итоге негативным образом отражается на финансовой устойчивости всей банковской системы. В настоящее время управление финансовой устойчивостью банков в российской экономике затруднено как внешними, так и внутренними факторами.

В качестве внешних факторов выступают внешние шоки: многочисленные введенные санкции со стороны западных государств, быстрые процессы глобализации, рост конкуренции на мировых рынках, падение курса рубля и как следствие цен на экспортируемые товары. В период сложных внешнеполитических взаимоотношений с западными государствами экономика России вынуждена осуществлять политику протекционизма, разрабатывать и внедрять собственную национальную платежную систему, чтобы обеспечить экономическую безопасность страны и не допустить разрушение национальной экономики.

Среди внутренних причин видны серьезные структурные проблемы, возникшие в результате исчерпания модели экстенсивного роста, что уже привело к снижению потенциала роста экономики и сдерживанию ее развития с середины прошлого десятилетия. Для решения данной проблемы необходимо создание и реализация новой модели экономики, которая позволит уйти от рентной системы, не стимулирующей развитие производства. Особую роль в решение данной задачи могут сыграть крупные коммерческие банки, аккумулирующие, контролируемые и перераспределяющие огромный денежный капитал. В табл. 2 представлена динамика показателей устойчивости коммерческих банков страны за период с 2013 по 2016 г.<sup>1</sup>

Таблица 2

Динамика показателей финансовой устойчивости  
коммерческих банков России, %

Показатель	2013	2014	2015	2016
Достаточность собственных средств (Н1.0)	13,5	12,5	12,7	13,1
Рентабельность активов	1,9	0,9	0,3	0,9
Рентабельность капитала	15,2	7,9	2,3	7,9

С учетом опережающего роста активов достаточность собственного капитала банковского сектора в 2014 г. продолжила отрицательную динамику, снизившись еще на 1,0 п.п., до 12,5%. Основным фактором снижения показателя стал рост величины активов, взвешенных по уровню кредитного риска. На долю кредитного риска на начало 2015 г. приходилось 87,4% общей величины рисков, учитываемых при расчете достаточности собственных средств (капитала). Потенциал наращивания капитала сдерживался снижением прибыли банков в 2014 г. на 40,7% по сравнению с 2013 г. в результате роста расходов банков по созданию резервов на возможные потери по ссудам. С 2015 по 2016 г. наблюдался прирост всех исходных показателей. Низкие показатели финансовой устойчивости в 2015 г. явились следствием современного экономического кризиса. Но к 2016 г. уже прослеживается положительная динамика, которая свидетельствует о повышении финансовой устойчивости банков, чему, несомненно, способствовал государственный капитал, вливаемый в банковский сектор в целях смягчения последствий экономического кризиса. В целом, несмотря на влияние

<sup>1</sup> Годовой отчет Банка России за 2014, 2015 и 2016 гг. URL: <http://www.cbr.ru/publ/?PrId=god>.

всех негативных внешних и внутренних условий, банковской системе России удалось быстро встать на путь восстановления, что доказывают приведенные показатели.

Таким образом, современная банковская система России имеет первостепенное значение для всей экономики страны в целом, поэтому ее регулирование требует особого внимания. В настоящее время качественное регулирование затруднено в связи с влиянием внешних и внутренних факторов, способных негативным образом воздействовать на банковский сектор.

Создание стабильной банковской системы и повышение уровня ее финансовой устойчивости будет, несомненно, способствовать улучшению развития промышленности, малого и среднего бизнеса, международных отношений, повышению уровня благосостояния отдельных граждан, что в конечном итоге приведет к улучшению макроэкономических показателей.

В результате проведенного исследования было установлено, что банковская система России является достаточно устойчивой благодаря эффективно реализуемой экономической политике и поддержке со стороны государства, а также эффективности деятельности банков [3].

Однако риски ухудшения финансовой устойчивости коммерческих банков все же имеются в связи с резкими колебаниями экономики. В целях укрепления финансовой устойчивости банковской системы необходимо создание более эффективной системы оценки показателей финансовой устойчивости банков [2], дальнейшая реализация государственных программ в области банковского сектора, а также непосредственно повышение показателей деятельности отдельных коммерческих банков. Высокий уровень финансовой устойчивости банковской системы будет способствовать не только укреплению экономической безопасности страны, но и росту экономики в целом, что необходимо для ускорения процессов восстановления российской экономики.

#### Библиографический список

1. *Мурысев А. А.* Проблемы обеспечения финансовой устойчивости коммерческих банков // Молодой ученый. 2016. № 11. С. 864–867.
2. *Оголихина С. Д.* К вопросу о проблеме финансовой устойчивости банковской системы РФ на современном этапе развития // Современные научные исследования и инновации. 2017. № 1(69). С. 361–363.
3. *Пуреськина О. Ю.* Финансовая устойчивость коммерческого банка в условиях реструктуризации экономики // Вектор экономики. 2017. № 5(11). С. 76–79.
4. *Сопоева И. А., Басиева К. Р.* Современные подходы к определению понятия «финансовая устойчивость коммерческого банка» // Современная экономика:

актуальные вопросы, достижения и инновации: сб. ст. победителей Междунар. науч.-практ. конф. (Пенза, 25 ноября 2016 г.). Пенза: Наука и просвещение, 2016.

**Научный руководитель:** Е. В. Стрельников, УрГЭУ

**М. А. Петрова, Н. А. Ершов**

*Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург*

## **Отток денежного капитала из РФ**

Рассматриваются проблемы вывоза капитала из РФ в современных условиях, способы вывода денег за границу, роль офшорных территорий.

**Ключевые слова:** капитал; вывоз капитала; прямые инвестиции; офшоры.

Чистый вывоз капитала частным сектором из России в январе-июле 2017 г. составил 13,1 млрд дол., сообщил свою предварительную оценку Центробанк. В первые семь месяцев прошлого года отток был почти в полтора раза меньше — 8,8 млрд дол. «Основным источником вывоза капитала выступал банковский сектор, который, сохранив объем погашения внешних обязательств на уровне сопоставимого периода прошлого года, одновременно разместил средства за рубежом. В то же время прочие секторы, в отличие от прошлого года, выступали нетто-импортерами капитала, перейдя от наращивания внешних активов к чистому привлечению средств нерезидентов», — отмечается в сообщении ЦБ<sup>1</sup>.

По предварительным данным за первое полугодие 2017 г. частный сектор вывез из страны 14,7 млрд дол., таким образом, отток также превысил прошлогодний показатель в полтора раза. При этом такая динамика сложилась за счет результатов I квартала, когда чистый вывоз капитала составил 17,1 млрд дол. Во II квартале, по оценке ЦБ, наблюдался чистый ввоз капитала в размере 2,8 млрд дол. Такая динамика говорит о росте внешних валютных активов банков из-за осторожного отношения к валютному кредитованию. Крупные банки и ЦБ стремятся к девальютизации активов, так как высокая волатильность курса приводит к давлению на банковский капитал.

В то же время профицит текущего счета укрепился, составив 21,7 млрд дол. по сравнению с 15,2 млрд дол. за тот же период прошлого года. Это, сообщил ЦБ, произошло за счет укрепления сальдо торгового баланса (разница между экспортом и импортом), которое обеспечил «более значимый рост стоимостных объемов экспорта по сравнению

---

<sup>1</sup> Финансовый сектор, экономический рост и макроэкономическая стабильность // Экономические исследования. URL: <http://www.cbr.ru>.

с импортом, частично компенсированный увеличением дефицита по другим статьям текущего счета»<sup>1</sup>.

Высокий отток капитала — следствие избыточности валютной ликвидности, вызванной сильным торговым балансом. Российские банки, на счета которых поступил большой объем денежных средств, вынуждены размещать эти деньги на депозитах за рубежом. Формально это трактуется как вывоз капитала, хотя на самом деле является временным размещением средств в иностранных банках с низким риском, отмечают эксперты<sup>2</sup>.

Если рассматривать динамику оттока капитала в РФ по годам, то можно увидеть традиционно преобладающий отток (рис. 1). В послекризисный период наблюдался рост экономики России и спад оттока капитала до 9 млрд дол. (2002–2005 гг.). В 2007–2008 гг. в мировой экономике наблюдалось такое явление, как финансовый пузырь, при этом перенасыщенность рынка капиталов привела, в свою очередь, к притоку средств в Россию.

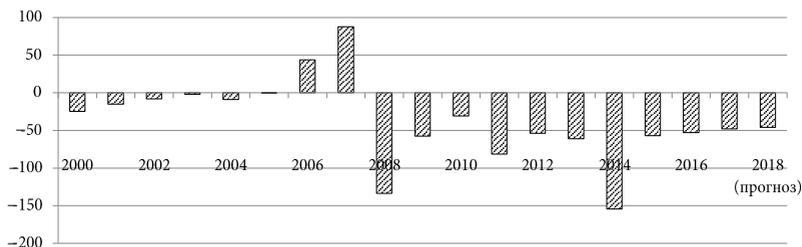


Рис. 1. Динамика вывоза (ввоза) капитала из РФ по годам<sup>3</sup>

Около 134 млрд дол. покинули страну в 2008 г., во время обострения мирового кризиса. Причиной оттока капитала в период с 2009 по 2010 г. стала избыточная ликвидность российских банков. Вывоз капитала активизировался в конце 2011 г. и начале 2012 г., в период выборов президента и парламента. На фоне политической ситуации в мире отток капитала из РФ существенно вырос в 2014 г., когда за год было выведено более 150 млрд дол. Это в два раза больше, чем в 2013 г. (около 60 млрд дол.). Основной причиной столь резкого роста стали санкции, затронувшие сферу рефинансирования и закрывшие доступ многим банкам к внешним рынкам.

<sup>1</sup> Финансовый сектор, экономический рост и макроэкономическая стабильность // Экономические исследования. URL: <http://www.cbr.ru>.

<sup>2</sup> Аналитика Финмаркета. URL: <http://www.finmarket.ru>.

<sup>3</sup> Финансовый сектор, экономический рост и макроэкономическая стабильность // Экономические исследования. URL: <http://www.cbr.ru>.

Если распределить объем оттока капитала по различным секторам экономики, то можно увидеть, что и Минфин, и ЦБ, и коммерческие банки не всегда выступали источником оттока капитала. Но существует один-единственный сектор — корпоративный (в терминологии платежного баланса это «прочие сектора»), который каждый год генерирует большой отток капитала. Причем нужно отметить, что это почти не зависит от положения дел в экономике, отток капитала велик и в 2008 г., и в 2011 г. и составляет ежегодно порядка 50 млрд дол.<sup>1</sup>

Если говорить о банках, то они действительно значительно способствовали оттоку капитала в кризисном 2008 г. Но главной причиной этого были обычные банковские операции, связанные прежде всего с погашением долгов перед иностранными банками, а также с необходимостью поддерживать открытую валютную позицию, когда клиенты размещали в банках больше депозитов в валюте или прекращали конвертировать экспортную выручку в рубли. В такой ситуации банки были вынуждены копить иностранные активы, что с точки зрения методологии платежного баланса эквивалентно бегству капитала. Однако в долгосрочной перспективе банки скорее привлекают капитал в страну, чем способствуют его оттоку.

Обращает на себя внимание тот факт, что самую большую статью притока и оттока капитала составляют так называемые прямые инвестиции. Они держатся на уровне 30–40 млрд дол. в год. Большая часть этих инвестиций приходит из офшорных центров, в частности, 62% инвестиций в Россию в период 2007–2012 гг. пришлось на офшорные центры<sup>2</sup>.

Хотелось бы выделить ряд наиболее распространенных способов вывода денег за границу.

1. Мнимая сделка. Этот способ является одним из самых популярных, ведь доказать факт намерения заключить именно мнимую сделку невозможно. Договор заключается с фирмой-нерезидентом на один или несколько видов услуг — экспорт с учетом предположений, импорт с предоплатой, заведомое понижение или повышение стоимости контрактных обязательств, повышение штрафов за невыполнение обязательств и т. д.

2. Вывод денег через офшорные компании (рис. 2).

3. Предоставление займов за границу при их заведомой невозвратности.

---

<sup>1</sup> Финансовый информационный портал. URL: <http://www.banki.ru>.

<sup>2</sup> Отток капитала из России. Банковское обозрение. URL: <https://utmagazine.ru>.

4. Вывод капитала через ценные бумаги — облигации, векселя, депозитарные расписки.
5. Вывод денег в виде антиквариата и произведений искусства.

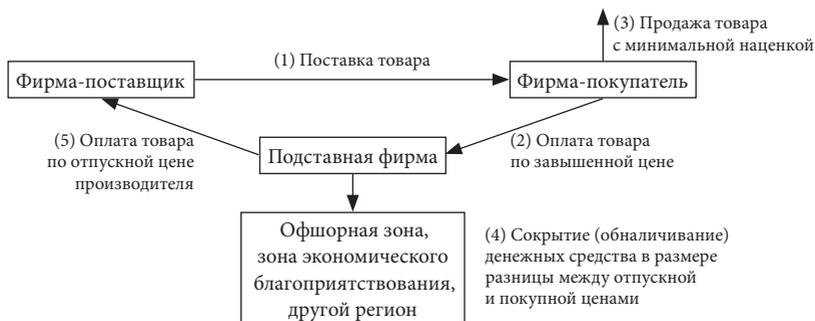


Рис. 2. Пути оттока капитала в офшорные зоны<sup>1</sup>

Отток капитала имеет негативные последствия для страны. На фоне ухудшения инвестиционного климата значительно сокращается приток иностранных средств. Государство не в состоянии прогнозировать, контролировать и собирать налоги в полном объеме. Также по совокупности причин из страны утекают отечественные капиталы.

Для предотвращения оттока капитала из РФ необходим комплекс мероприятий, предполагающий изменения в различных сферах жизнедеятельности страны:

- поддержание и развитие внутреннего рынка;
- эмиссионная поддержка инвестиционных фондов страны;
- осуществление мер, направленных на увеличение золотовалютных резервов страны;
- снижение политических рисков для бизнеса;
- принятие мер, направленных на снижение коррупции;
- вывод капиталов из тени и их легализация;
- введение антиофшорного закона.

Таким образом, отток капитала из РФ продолжает оставаться важной проблемой современной России, решение которой позволяет прямо или косвенно решать и другие макроэкономические задачи.

**Научный руководитель:** О. Т. Ергунова, УрГЭУ

<sup>1</sup> Вывоз капитала из России / РосБизнесКонсалтинг. URL: <https://www.rbc.ru/economics/09/08/2017/598b09709a7947ecb407b2ab>.

И. А. Плисова

*Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург*

## **Экономическая безопасность в системе макроэкономического регулирования**

Рассмотрена взаимосвязь экономической безопасности и макроэкономического регулирования. Рассмотрение содержания категории экономической безопасности доказывает, что ключевым механизмом ее обеспечения является макроэкономическая политика государства.

**Ключевые слова:** безопасность; экономическая безопасность; макроэкономика; макроэкономическое регулирование.

Главной целью экономического развития является экономический рост и устойчивое развитие национальной экономики. Усиление мирохозяйственных связей, международной конкуренции и ограниченность ресурсов выступают основой противоборства различных стран, поэтому экономическое развитие и его уровень являются одними из важнейших показателей состояния и уровня экономической безопасности страны.

Развитие экономики и ее экономическая безопасность тесно взаимосвязаны: безопасность показывает способность экономики к саморазвитию, а развитие — ее способность находиться в безопасном состоянии в условиях внутренних и внешних угроз, обусловленных непредсказуемыми факторами и событиями, происходящими в стране и мире.

В научной литературе можно выделить несколько подходов к трактовке понятия «экономическая безопасность».

Первая группа авторов (Л. Абалкин и др.) понимает экономическую безопасность как совокупность условий, защищающих хозяйство страны от внутренних и внешних угроз.

Вторая группа авторов (В. Сенчагов, Г. Гутман и др.) понимает экономическую безопасность как состояние страны, которое позволяет защитить ее самые важные интересы.

Третья группа авторов (А. Городецкий, А. Архипов и др.) трактует экономическую безопасность как способность экономики обеспечить эффективное удовлетворение общественных потребностей на международном и международном уровнях.

В целом экономическая безопасность трактуется как устойчивость экономической системы к воздействию внутренних и внешних факторов. Экономическая безопасность — это такое состояние экономики, гражданского общества и институтов власти, при котором обеспечива-

ется защита национальных интересов и ценностей, гармоничное социально направленное развитие страны в целом, достаточный экономический и оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных вариантах развития внутренних и внешних процессов [1].

Существуют различные уровни экономической безопасности. Обычно выделяют экономическую безопасность страны, регионов, предприятий и личности [5]. Объектом макроэкономического регулирования выступает экономическая безопасность страны. Взаимосвязь между макроэкономическим регулированием и экономической безопасностью отчетливо проявляется в периоды экономических кризисов, когда возрастают внутренние угрозы экономической безопасности, возникает необходимость активного регулирования и формирования посткризисных стратегий развития [2, с. 254].

Вторая важнейшая ситуация, в которой проявляется взаимосвязь между макроэкономическим регулированием и экономической безопасностью, — это усиление внешних угроз, вызванных «расширением глобализационных процессов, глобальной либерализацией рынков, развитием, расширением деятельности ВТО, усилением международной конкуренции за право пользования мировыми экономическими ресурсами» [4].

Для оценки уровня угроз используются критерии экономической безопасности — наиболее значимые признаки экономической системы, характеризующие ее состояние и указывающие на наличие или отсутствие угроз. Для осуществления макроэкономического регулирования используются количественные показатели угроз, такие как: ВВП, ВНД, дефицит бюджета, темп инфляции, объем денежной массы, а также уровень занятости, уровень бедности и др.

Критерии, даже если они выражены количественными показателями, в основе своей являются качественными признаками, так как для экономической безопасности важны не сами показатели, а их пороговые значения, за пределами которых происходит качественное изменение объекта, что также важно для осуществления адекватного макроэкономического регулирования.

Одной из важнейших внутренних угроз современной экономики России выступает неравенство и бедность населения: численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума сократилась с 29% общей численности населения в 2000 г. до 13,3% в 2015 г. Но в последние годы наблюдается относительный рост данного показателя, по сравнению с 2012–2014 гг. он вырос на 17%. Такая ситуация при высоком ресурсном потенциале страны обусловлена механиз-

мом распределения и перераспределения доходов, который закрепляет социальные диспропорции [3]. Очевидно, что возникшая угроза экономической безопасности требует макроэкономического регулирования в сфере распределения доходов, налогообложения и принципов формирования доходов в социально ориентированной рыночной экономике. Активно обсуждаемые налоговые реформы: введение прогрессивной шкалы налогообложения доходов физических лиц, пересмотр системы страховых взносов и НДС, направлены не только на формирование эффективной фискальной политики, но призваны косвенно решать проблемы распределения доходов в экономике.

Таким образом, основные цели экономической безопасности страны тесно связаны с целями макроэкономического регулирования. И в том и в другом случае в качестве главной цели выступает высокий уровень долговременного устойчивого развития экономики, а основным механизмом достижения данной цели являются экономические механизмы и институты, с помощью которых обеспечивается развитие национальной экономики высокими темпами и, следовательно, сохраняется и обеспечивается высокий уровень экономической безопасности страны. Ключевым механизмом достижения целей является эффективная макроэкономическая политика государства.

### Библиографический список

1. *Загашвили В. С.* Экономическая безопасность России. М.: Юристъ, 1997.
2. *Жукина Л. Н., Пономарева С. И.* Новая макроэкономическая модель национальной экономики // Экономика региона. 2012. № 1. С. 253–259.
3. *Курбатова И. А., Пермякова Н. П.* Совершенствование налогового механизма в политике перераспределения доходов // Тенденции развития экономики и менеджмента: сб. науч. тр. по итогам Междунар. науч.-практ. конф. (Казань, 10 июня 2014 г.). Казань: Инновационный центр развития образования и науки, 2014.
4. *Муталимов В. А.* Макроэкономическая стабильность как основная цель обеспечения экономической безопасности страны // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 6. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=11662>.
5. *Шудрина Е. П., Комарова О. В.* Экономическая безопасность личности и факторы, ее определяющие // Актуальные вопросы экономики региона: анализ, диагностика и прогнозирование: материалы V Междунар. студ. науч.-практ. конф. (Нижегород, 17 апреля 2015 г.). Н. Новгород: Стимул-СТ, 2005.

**Научный руководитель:** О. В. Комарова, УрГЭУ

К. К. Розенгарт

*Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург*

## К вопросу о дефиците государственного бюджета

Рассматриваются сущность, причины возникновения дефицита бюджета, особенности формирования структуры доходов и расходов бюджета РФ в современных условиях.

**Ключевые слова:** государственный бюджет; дефицит; расходы государственного бюджета.

В наше время все более актуальной проблемой становится дефицит государственного бюджета РФ. Что же такой государственный бюджет? Государственный бюджет — это документ, расписывающий доходы и расходы конкретного государства, как правило, за год. Существует три состояния государственного бюджета: бюджетный дефицит, профицит и сбалансированный бюджет. Более подробно рассмотрим именно дефицитное состояние.

Дефицит государственного бюджета появляется тогда, когда расходы превышают доходы. Существует ряд причин дефицита бюджета: уменьшение доходов, экономическая ситуация страны (например, кризис), увеличение бюджетных расходов, текущая финансовая политика государства. Государственный бюджет состоит из двух частей: доходов и расходов. Рассмотрим более подробно расходную часть, так как уже известно, что государство в 2017 г. намерено потратить около 16,241 трлн р. при доходах в 13,488 трлн р. [1].

Нельзя забывать тот факт, что бюджет РФ зависит от цен на нефть. Так, еще в 2012 г. нефтегазовые доходы составляли больше половины — 50,2%. Но в настоящее время установлены низкие цены на нефть, поэтому бюджет недосчитывается огромной доли нефтегазовых доходов. Рассмотрим, как менялась ситуация в России в 2012–2016 гг. и с какими проблемами столкнулась Россия в эти годы (см. таблицу).

Структура расходов федерального бюджета России, %

Показатель	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Социальная политика	28,6	31,1	31,3	30,4	27,2	27,7
Оборона	13,9	15,1	17,8	20,3	19,9	19,2
Национальная экономика	18,6	14,4	12,8	12,2	14,6	15,9
Правоохранительная система	11,2	13,8	14,5	14,7	14,2	12,7
Общегосударственные вопросы	7,9	6,5	6,1	5,8	7,3	7,2
Межбюджетные трансферты	5,4	4,2	3,7	3,5	4,7	4,2
Образование	5,0	4,6	4,0	3,4	4,1	3,6

Окончание таблицы

Показатель	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Обслуживание госдолга	3,2	3,6	4,1	4,7	2,7	4,1
Здравоохранение	4,2	4,1	3,5	3,3	2,6	3,0
ЖКХ	2,1	0,8	0,7	0,5	0,8	0,5
Физкультура и спорт	0,4	0,3	0,2	0,2	0,7	0,4
Культура	0,8	0,7	0,6	0,6	0,6	0,6
СМИ	0,6	0,5	0,4	0,4	0,3	0,4
Охрана окружающей среды	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	0,5

Источник: официальный сайт Министерства финансов РФ. URL: <http://www.minfin.ru>.

Из данных таблицы мы можем сделать следующие выводы. Планируемые расходы на социальную, культурную, медицинскую сферы с каждым годом сокращаются. Все больше денег уходит на укрепление обороны страны. Отметим, что значительное увеличение расходов федерального бюджета в 2013 г. было обусловлено ростом затрат на национальную экономику, увеличились социальные расходы, и определенную роль сыграли военные расходы (первооружение армии).

Не стоит также забывать о том, что в 2014 г. США и ЕС наложили санкции на Россию, вследствие чего российская экономика не имела полного доступа к мировому рынку капитала. С 2011 по 2016 г. значительно сократились расходы на образование, но и в будущем не прогнозируется увеличение финансирования данной сферы. Бюджетная система РФ на 2016 г. характеризовалась постепенным снижением доли доходов федерального бюджета по отношению к ВВП (с 20,9 до 17,5%), а также сокращением объема расходов федерального бюджета до 20,5% ВВП. Для улучшения экономической ситуации страны была повышена налоговая нагрузка в нефтяном секторе экономики.

Существует несколько способов финансирования дефицита бюджета: использование кредитов Центрального банка, привлечение средств фирм и домохозяйств и т. д. [2]. Но, как известно, в 2017 г. проблему дефицита решают за счет использования денег из Резервного фонда и Фонда национального благосостояния. Также происходит уменьшение дотаций по регионам, ликвидация части долгосрочных инвестиционных проектов, индексирования зарплат госслужащим<sup>1</sup>.

Таким образом, дефицит государственного бюджета является актуальной проблемой современности, требующей постоянного внимания. В настоящее время создан план госбюджета на 2017–2020 гг., который

<sup>1</sup> Энциклопедия экономиста. URL: <http://www.grandars.ru>.

поможет увеличить количество денег в бюджете, уменьшить государственный долг, тем самым улучшить жизнь граждан.

### Библиографический список

1. *Кирюшкина А. Н.* К вопросу о дефиците бюджета субъекта Российской Федерации // Молодой ученый. 2016. № 26. С. 307–310.
2. *Строкова А. А.* Анализ доходов и расходов федерального бюджета Российской Федерации за 2012–2016 гг. // Молодой ученый. 2016. № 7. С. 991–994.

**Научный руководитель:** В. В. Ильяшенко, УрГЭУ

**Е. С. Рыкова**

*Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург*

## Особенности экономического положения России в современных условиях

Представлено экономическое положение российской экономики, ее положительные и негативные стороны. Исследованы макроэкономические проблемы России.

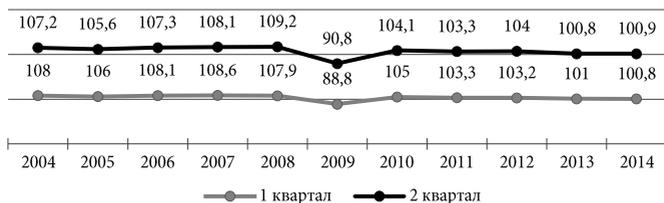
**Ключевые слова:** экономика; ВВП; национальная валюта; инфляция; экономический спад.

На сегодняшний день экономическое положение России характеризуется как экономический спад [3]. Это обусловливается множеством факторов, которые пагубно влияют на различные общественные сферы производства. Поскольку уровень объема ВВП снижается, уровень инфляции становится значительно выше, происходит девальвация рубля и возникают другие проблемы, что серьезно влияет на устойчивый рост экономики и макроэкономическую стабильность в целом.

При условии тщательно разработанных механизмов экономическое регулирование работало бы без отрицательных результатов, с максимальной эффективностью, так как это довольно важная часть российской экономики. В современной России отсутствуют подходящие системы [1; 2], которые воздействовали бы на развитие экономического регулирования положительно.

Например, в 2014 г. номинальный объем ВВП в России составил 70 957,6 млрд р., что составило 0,7% замедления роста (см. рисунок). Вследствие санкций Россия потеряла 121,4 млрд р. ВВП. Уровень инфляции превышал 11,4%. Уровень безработицы значительно снизился, составив 3,9 млн человек. Девальвация рубля произошла с 2014 г., где

соотношение было 35,3 р. за 1 дол. США, уже в 2015 г. оно изменилось до 68,9 р. за 1 дол. США. В 2014 г. было скуплено не менее 20–30 млрд дол. США. Также инвестиционные вклады в основной капитал сократились на 2,5%.



Индекс физического объема ВВП в 2004–2014 гг., %<sup>1</sup>

### Библиографический список

1. Амирджанян М. А., Джой Е. С. Проблемы макроэкономического регулирования российской экономики // Инновационные технологии в образовании и науке: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 7 мая 2017 .): в 2 т. / редкол.: О. Н. Широков и др. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017.
2. Сурнина Н. М., Илюхин А. А., Илюхина С. В. Демографический ландшафт региона: факторы, динамика, тенденции, прогнозы // Известия Уральского государственного экономического университета. 2017. № 4(72). С. 32–44.
3. Экономическая теория: учебник: в 2 ч. / науч. ред. Н. Н. Филиппов, В. В. Ильяшенко. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2002. Ч. 2.

Научный руководитель: С. В. Илюхина, УрГЭУ

Л. О. Сирожетдинова, А. И. Тютюнник

Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург

## Развитие законодательства РФ в решении проблем собственности на землю

Показаны изменения в законодательстве РФ, касающиеся совершенствования земельных отношений. На примере структуры собственности на земли сельскохозяйственного назначения показаны преобразования в структуре собственности на землю в РФ под влиянием изменения законодательства.

**Ключевые слова:** рынок земли; земельные отношения; земли сельскохозяйственного назначения; земельная политика; развитие земельного рынка; Земельный кодекс РФ; земельная собственность.

<sup>1</sup> Росстат. URL: <http://www.gks.ru>.

Развитие сельских территорий в РФ до 2013 г. осуществлялось на основе федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2013 г.»<sup>1</sup>.

Далее была сформирована программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 гг. и на период до 2020 г.» с учетом положений Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г., Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 г., Доктрины продовольственной безопасности РФ от 2010 г., а также параметров умеренно-оптимистичного варианта прогноза долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2030 г., разработанного Министерством экономического развития РФ<sup>2</sup>.

В новой редакции Земельного кодекса РФ 2017 г. (ЗК РФ) сосредоточены нормы права, контролируемые узкий, специфический круг отношений, связанных с пользованием и владением землей<sup>3</sup>.

Новая редакция кодекса содержит нормы права, незнание которых для любого лица может закончиться негативными правовыми последствиями. Поэтому лица, связанные какими-либо земельными правоотношениями, обязаны в той или иной мере знать нормы кодекса.

ЗК РФ — высший законодательный акт страны в области земельного регулирования. Он закрепляет не только основы отношений в области землепользования и владения, но и законные положения охраны и защиты земли от нерационального использования и посягательства.

Рассмотрим на примере использования земель сельскохозяйственного назначения, какие тенденции существуют в РФ. В структуре собственности на землю сельскохозяйственного назначения в период с 2010 по 2017 г. происходили следующие изменения. Во-первых, наблюдалось сокращение площади земель, находившихся в собственности граждан (рис. 1).

Во-вторых, увеличивалась собственность юридических лиц (рис. 2).

В-третьих, увеличивалась государственная и муниципальная собственность на земли сельскохозяйственного назначения. Изменения в значительной степени касались общей (долевой или совместной) собственности граждан на землю (рис. 3).

---

<sup>1</sup> О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую: федер. закон от 21 декабря 2004 г. № 172-ФЗ (ред. от 31 декабря 2014 г.). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_173550](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173550).

<sup>2</sup> Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 г.: утв. распоряжением Правительства РФ от 2 февраля 2015 г. № 151-р.

<sup>3</sup> Земельный кодекс РФ 2017. Новая редакция Земельного кодекса РФ с изменениями на 2017 год. URL: <http://zkodeksrf.ru>.

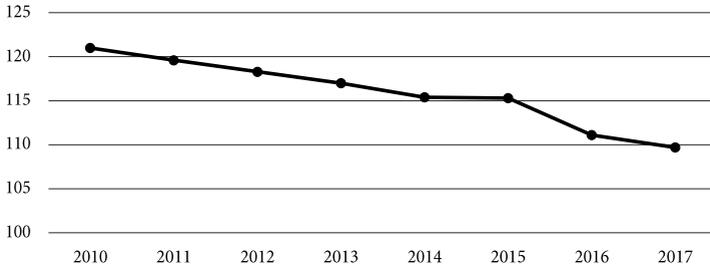


Рис. 1. Земли сельскохозяйственного назначения в собственности граждан, млн га<sup>1</sup>

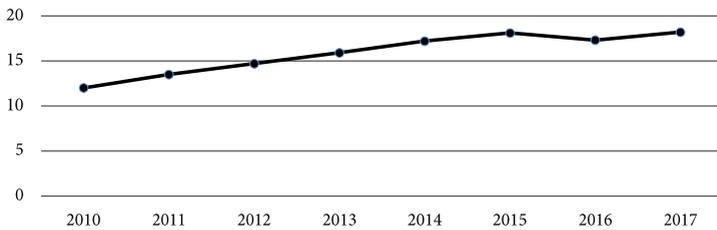


Рис. 2. Земли сельскохозяйственного назначения в собственности юридических лиц, млн га<sup>2</sup>



Рис. 3. Земли сельскохозяйственного назначения в государственной и муниципальной собственности, млн га<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Государственный национальный доклад о состоянии и использовании земель в РФ. URL: <https://rosreestr.ru/site/activity/sostoyanie-zemel-rossii/gosudarstvennyy-natsionalnyy-doklad-o-sostoyanii-i-ispolzovanii-zemel-v-rossiyskoy-federatsii>.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

В течение года наблюдалась смена собственника доли в праве общей собственности на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения (земельной доли) в пользу юридического лица и государства, которая стала возможной после вступления в силу Закона № 101-ФЗ.

По данным на 1 января 2016 г. значительная часть земель категории сельскохозяйственного назначения находилась в государственной и муниципальной собственности — 255,4 млн га, или 66,5% земель категории, в собственности граждан — 111,1 млн га (28,9% площади категории), в собственности юридических лиц — 17,3 млн га (4,5% площади категории).

Земельные участки, отнесенные к категории земель сельскохозяйственного назначения и находящиеся в собственности граждан (111,1 млн га), на 78,9% (87,7 млн га) состояли из земельных долей, в том числе не востребовавшихся (17,2 млн га). Общая площадь земельных участков, предоставленных в собственность крестьянским (фермерским) хозяйствам, для ведения личного подсобного хозяйства, садоводства, огородничества, животноводства, индивидуального жилищного и дачного строительства, для производства сельхозпродукции индивидуальным предпринимателям, составила 22,7 млн га. Более 89,5% земель, принадлежащих юридическим лицам, являлось собственностью сельскохозяйственных предприятий и организаций, 10% — собственностью крестьянских (фермерских) хозяйств.

Как мы видим из вышеприведенных рисунков, собственность юридических лиц увеличивается за счет сокращения земли частных собственников. Одна из возможных причин данного явления — политика импортозамещения, которая возникла в результате введения санкций. Также можно обратить внимание на то, что большая часть земли находится в руках государства. Это связано с рядом проблем, возникающих при приватизации.

Одной из основных проблем в современных условиях является перераспределение землепользования и землевладения между различными видами сельскохозяйственных предприятий. На пути решения этих проблем возникает множество препятствий.

Первым препятствием является опасность появления «латифундий» — землевладений с большими площадями и наемными работниками. Это связано с тем, что состоятельные люди будут покупать большие участки земли.

Одним из возможных вариантов решения данной проблемы может стать законодательное ограничение площадей покупаемых земель.

В качестве второго препятствия можно рассмотреть ситуацию, когда банк получает в собственность заложенную землю, в результате чего становится крупным собственником.

Для преодоления такой ситуации будет необходимо обязывать банки продавать землю в течение нескольких лет.

Во исполнение этих положений за последние три года была значительно расширена база земельного законодательства. Появился закон об особой процедуре изъятия земель для государственных нужд, об изъятии земель, используемых не по назначению, поправки в закон об обороте сельхозземель.

Вместе с тем в стране еще не сформированы необходимые механизмы и инструменты, способные учесть особенности использования столь многопланового и существенного для общества объекта, как земля, обеспечить действительный баланс публичных и частных интересов. В результате возникают расхождения в формировании правил и прав собственности на землю. Права собственности могут быть правами де-юре и де-факто. Данный подход позволяет объяснять, например, функционирование рынка земли как инструмента по передаче прав собственности в ситуациях, когда последние не специфицированы и не защищены государством.

Пример взаимосвязи правил и прав собственности иллюстрирует данная схема (рис. 4).

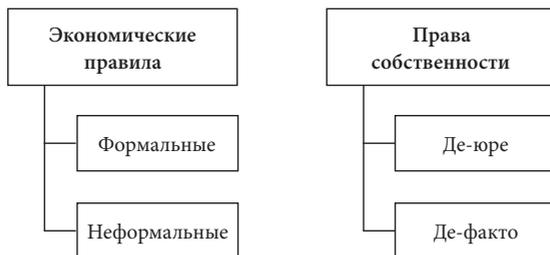


Рис. 4. Взаимосвязь правил и прав собственности<sup>1</sup>

Скажем, Закон № 81-ФЗ гласит, что земля передается в частную собственность только через торги. Но последующие изменения, включая и закон о дальневосточном гектаре, были направлены на вывод ряда земельных категорий из-под этого правила. А Закон № 499-ФЗ предполагал порядок изъятия земельных участков для муниципальных

<sup>1</sup> Кириякова Н.И. Институциональная экономика: учеб. пособие. Тюмень: Изд-во Тюмен. гос. ун-та, 2010.

и государственных нужд, при котором собственники получали больше прав для защиты своей собственности.

Однако уже с 1 января 2017 г. начала действовать поправка, разрешающая упрощенное изъятие земельных участков для организаций, которые заключили соглашения с муниципалитетами. Здесь возникает проблема оценки земельных участков по их кадастровой стоимости. А для этого четко должны быть определены границы участков. Но, согласно данным Росреестра, из 60 млн земельных участков только половина имеет кадастровые границы (по геодезическим точкам с привязками на местности), границы остальных участков установлены лишь с помощью примитивных схем. В настоящее время на кадастровой карте около 40% общей площади сельскохозяйственных угодий вообще не отражено. А из учтенных земельных участков, используемых в сельскохозяйственном производстве, принадлежность к категории земель сельскохозяйственного назначения указана лишь для 54% земель<sup>1</sup>.

Таким образом, две трети земельных участков сельскохозяйственного назначения либо не поставлены на кадастровый учет, либо учтены без установления их принадлежности к категории земель.

Отсюда массовые наложения и неточности на кадастровых картах. Общая площадь выявленных наложений составляет 1,5 млн га.

Отсутствие кадастрирования участков становится препятствием не только для оформления земли в собственность, но и для развития градостроительных планов, а также для зонирования земель. Между тем в Основах земельной политики до 2020 г. есть конкретное указание на необходимость создания единого информационного ресурса о землях. Задача поставлена, и на кадастровые работы по ее выполнению уже потрачено 42 млрд р.

**Научный руководитель:** Н. И. Кириякова, УрГЭУ

---

<sup>1</sup> *Государственный национальный доклад о состоянии и использовании земель в РФ.* URL: <https://rosreestr.ru/site/activity/sostoyanie-zemel-rossii/gosudarstvennyy-natsionalnyy-doklad-o-sostoyanii-i-ispolzovanii-zemel-v-rossiyskoy-federatsii>.

# СИСТЕМА НАЦИОНАЛЬНЫХ СЧЕТОВ: АНАЛИТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ

---

А. М. Касимова

*Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург*

## Аналитические возможности СНС

Дается характеристика аналитических возможностей системы национальных счетов. Делаются выводы об основных тенденциях социально-экономического развития и эффективности процессов путем анализа показателей системы национальных счетов.

**Ключевые слова:** система национальных счетов; анализ; показатели; валовой внутренний продукт.

Система национальных счетов (СНС) является международным статистическим стандартом, который в свою очередь определяет систему статистических показателей, отражающих процессы, протекающие на макроэкономическом уровне, и вызванные этим изменения активов и обязательств. Методология СНС определяет не только то, какие показатели должны быть построены, но и то, каким образом эти показатели должны быть рассчитаны [3].

Система национальных счетов — это система взаимосвязанных макроэкономических показателей, характеризующих результаты экономической деятельности государства.

Показатели СНС позволяют охарактеризовать определенный спектр параметров развития экономики. Так, объем ВВП интерпретируется в качестве показателя размеров рынка. Одним из критериев оценки экономической политики, эффективности проводимых реформ и программ являются темпы экономического роста [1]. Показатели структуры использования ВВП на потребление, накопление и экспорт важны для оценки возможности расширения производства, для анализа уровня жизни и т. д. Для анализа факторов экономической эффективности важен такой показатель, как производительность труда. Анализ процессов распределения и перераспределения национального дохода помогает определить последствия проведения политики государства в области распределения доходов, уровня жизни и т. д. Исследование показателей помогает раскрыть структуру инвестиционных процессов, процессов в области конечного потребления населения, в области кредитования. Немаловажной является характеристика внешнеэкономических операций, операций с финансовыми инструментами, структуры национальных богатств. Для определения состояния

экономики отдельных секторов и отраслей используются показатели добавленной стоимости, доходов и расходов, активов и пассивов. Данные об отраслевой структуре ВВП показывают, какой удельный вес имеют в экономике отдельные отрасли [2].

Большое внимание в СНС уделяется анализу секторных взаимосвязей и пропорций. Так, статистика ВВП России показывает, что его объем в 2016 г. по первоначальным данным составил 80 412,5 млрд р. Доля сельского хозяйства в структуре валового продукта незначительна — менее 4%. Доля малого и среднего предпринимательства в структуре ВВП соответствует 20%. Заметно снижение доли строительной отрасли и рынка финансовых операций — 3,2 и 4,3% соответственно. Доля в валовом продукте оптовой и розничной торговли уменьшилась на 10,1%, а обрабатывающей промышленности — на 5,5%. Доля добычи полезных ископаемых добавила 1,1%. Менее чем на 1% сократилось присутствие накоплений в составе валового продукта.

Данные по структуре ВВП за 2016 г. показывают, что основными сферами, за счет которых формировался валовой продукт, были: операции с недвижимостью, оптовая и розничная торговля, обрабатывающие производства (см. рисунок).



Структура ВВП России по отраслям за 2016 г., трлн р.<sup>1</sup>

Основной упор делается на отслеживание финансовых потоков, переливов из одного институционального сектора в другой. Это позволяет не только определить масштаб и основное направление развития экономики, но и моделировать ее функционирование, следить за зако-

<sup>1</sup> Федеральная служба государственной статистики URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/trud/sr-zarplata/t2.xlsx](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/sr-zarplata/t2.xlsx).

номерностями ее внутреннего развития, делать выводы о межсекторных взаимосвязях. Именно эта аналитическая функция современной СНС считается в настоящее время приоритетной.

Целью анализа СНС в целом являются характеристика взаимосвязей, пропорций и наиболее общих закономерностей в экономическом развитии страны, выявление основных направлений в развитии экономических процессов.

Анализ обобщающих экономических показателей в их взаимосвязи и динамике позволяет оценить результативность проводимой политики экономического развития и принять своевременные меры для корректировки экономической деятельности и внешнеэкономических связей. СНС по праву можно считать главной информационной экономической системой, обеспечивающей комплексность анализа, его глубину и многоаспектность.

### Библиографический список

1. Бабенко Ю. И., Уланова Л. С., Пономарев С. В. Валовой внутренний продукт России: состояние и перспективы // Молодой ученый. 2017. № 20. С. 233–235.
2. Илюхин А. А., Илюхина С. В. Проблемы и перспективы личного страхования // Известия Уральского государственного экономического университета. 2013. № 1. С. 138–143.
3. Сурнина Н. М., Илюхина С. В. Статистика: учеб. пособие. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2014.

Научный руководитель: С. В. Илюхина, УРГЭУ

**А. А. Меньшиков**

*Санкт-Петербургский государственный экономический университет,  
Санкт-Петербург*

## Методика оценки региональной налоговой политики в сфере малого предпринимательства

Проводится краткий обзор существующих методик оценки региональной налоговой политики. Представлен авторский комплекс показателей оценки эффективности региональной налоговой политики в отношении малого предпринимательства.

**Ключевые слова:** налоги; налоговая политика; оценка; малое предпринимательство.

В большинстве научных работ показатели, характеризующие региональную налоговую политику, рассматриваются в целом, без выделения сектора малого предпринимательства, иные сконцентриро-

вались на вопросах эффективности региональной поддержки малого бизнеса, не акцентируя налоговый фактор. Например, Е. Ф. Сысоева и Е. Н. Мельник в отношении оценки региональной налоговой политики выделяют следующие показатели: объем налоговых доходов, поступивших в консолидированных бюджет субъекта РФ; собственная финансовая обеспеченность консолидированного бюджета РФ (отношение налоговых доходов к среднегодовой численности населения); налоговая нагрузка по видам отраслевой принадлежности; результаты налоговых проверок [3]. Н.З. Солодилова, Р. Маликов и К. Гришин в вопросе оценки региональной политики по поддержке малого бизнеса выделяют следующие показатели: темп роста (снижения) среднесписочной численности работников; темп роста (снижения) оборота малых предприятий; темп роста (снижения) объемов выручки и др. [2].

Наиболее предметно данная задача решена в трудах Л.В. Перекрестовой, М.Ш. Иризеповой и Н.Н. Татаренко: в рамках оценки налоговой политики региона в отношении малого предпринимательства предложена методика проведения факторного анализа на основе ряда показателей — среднедушевой налоговой квоты, налоговой нагрузки, абсолютных изменений сумм налога и др. [1].

На государственном уровне в рамках программ развития предпринимательства также устанавливается ряд целевых показателей. Например, в Санкт-Петербурге это: доля налоговых поступлений от субъектов малого и среднего предпринимательства в общем объеме поступлений бюджета; доля предпринимателей, удовлетворенных условиями ведения бизнеса; увеличение и оборота и др.<sup>1</sup> В целях оценки непосредственно налоговой политики в отношении субъектов малого предпринимательства в некоторых регионах существует ряд показателей в рамках методик оценки эффективности налоговых льгот. Например, в Оренбургской области — это количество налогоплательщиков, налоговая база и инвестиции в основной капитал малых предприятий<sup>2</sup>.

Проведя исследование методик оценки эффективности региональной налоговой политики в сфере малого предпринимательства, можно утверждать, что, во-первых, на сегодняшний день отсутствует единая

<sup>1</sup> О Программе развития малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге на 2012–2015 гг.: постановление Правительства Санкт-Петербурга от 17 августа 2011 г. № 1186.

<sup>2</sup> О порядке и методике оценки эффективности предоставляемых (планируемых к предоставлению) налоговых льгот: постановление Правительства Оренбургской области от 29 июня 2009 г. № 310-п.

система показателей, характеризующих региональную налоговую политику в сфере субъектов малого предпринимательства. В связи с этим сделана попытка разработать и предложить авторскую методику оценки эффективности региональной налоговой политики в сфере малого предпринимательства, которая, как мы полагаем, даст более объективную оценку влияния правительственных решений в области налогообложения на развитие субъектов малого бизнеса.

В целях оценки эффективности региональной налоговой политики необходимо опираться на статистические показатели деятельности субъектов малого предпринимательства в регионе, а также на данные налоговой отчетности<sup>1</sup>, которые мы предлагаем использовать<sup>2</sup>:

- сумма налога, подлежащего уплате по УСН и ЕНВД;
- количество налогоплательщиков, представивших налоговые декларации по УСН и ЕНВД;
- количество малых предприятий по видам экономической деятельности;
- общая численность населения;
- сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) деятельности МП;
- индекс потребительских цен;
- объем финансирования государственной поддержки малого предпринимательства.

На основе указанных сведений была разработана система показателей оценки эффективности региональной налоговой политики в сфере малого предпринимательства, представленная в таблице.

Фискальная функция налогообложения является приоритетной для любого региона, в связи с этим необходим показатель, отражающий изменения поступления налоговых доходов по специальным налоговым режимам, в рамках которых власти регионов обладают определенными полномочиями в зависимости от проводимой налоговой политики. Данным показателем является темп прироста (снижения) доходов консолидированного бюджета субъекта РФ в зависимости от уровня инфляции.

---

<sup>1</sup> Данные по формам статистической налоговой отчетности ФНС России. URL: [https://www.nalog.ru/rn78/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/forms](https://www.nalog.ru/rn78/related_activities/statistics_and_analytics/forms); Статистический сборник «Малое и среднее предпринимательства в России». URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1139841601359](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1139841601359).

<sup>2</sup> Все показатели рассматриваются в рамках субъекта РФ.

**Система показателей оценки эффективности  
региональной налоговой политики**

Показатель	Методика расчета	Результат
Темп прироста (снижения) доходов консолидированного бюджета субъекта РФ по УСН и ЕНВД (относительно темпа инфляции)	Доход консолидированного бюджета субъекта РФ года n / Доход консолидированного бюджета субъекта РФ года n-1 (%)	>1% — эффективная налоговая политика; от -1% до 1% — удовлетворительная налоговая политика; < -1% — неэффективная налоговая политика
Темп прироста (снижения) количества налогоплательщиков, применяющих УСН и ЕНВД	Количество налогоплательщиков года n / Количество налогоплательщиков года n-1 (%)	>1% — эффективная налоговая политика; от -1% до 1% — удовлетворительная налоговая политика; < -1% — неэффективная налоговая политика
Темп прироста (снижения) количества субъектов малого предпринимательства в разрезе отраслевой принадлежности	Количество налогоплательщиков в определенной отрасли года n / Количество налогоплательщиков в определенной отрасли года n-1 (%)	>1% — эффективная налоговая политика; от -1% до 1% — удовлетворительная налоговая политика; < -1% — неэффективная налоговая политика
Число малых предприятий на 1000 человек по УСН и ЕНВД	Число малых предприятий / Численность населения	Применяется для сравнения налоговой политики регионов
Объем государственной поддержки малого предпринимательства на 1 предприятие	Объем финансирования / Доходы консолидированного бюджета	Применяется для сравнения налоговой политики регионов
Размер налоговых доходов, полученных по УСН и ЕНВД, на 1 налогоплательщика	Доходы бюджета / Количество налогоплательщиков	Применяется для сравнения налоговой политики регионов
Сальдированный финансовый результат на 1 предприятие	Сальдированный финансовый результат / Количество предприятий МБ	Применяется для сравнения налоговой политики регионов

Второй задачей системы налогообложения малого предпринимательства является обеспечение занятости населения и снижение уровня безработицы, предоставление возможностей для граждан страны реализовать свой профессиональный потенциал. В связи с этим предложен показатель темпа прироста (снижения) числа предпринимателей, за-

нятых в сфере малого бизнеса. Отдельно целесообразно рассматривать изменение данного показателя в разрезе отраслей народного хозяйства с целью определения приоритетных видов деятельности, в рамках которых в регионе необходимо стимулировать предпринимательскую активность.

При проведении оценки эффективности региональной налоговой политики в отношении малого предпринимательства также необходимо учитывать изменения финансового результата деятельности малых предприятий. Темп прироста (снижения) сальдированного финансового результата позволяет отразить, каким образом изменилась сумма прибыли малого бизнеса.

При проведении оценки также необходимо выявить, каким образом изменилось состояние малого предпринимательства по сравнению с другими субъектами РФ. Для данной цели представлены следующие показатели: число малых предприятий на 1000 человек, объем государственной поддержки малого предпринимательства на 1 налогоплательщика, размер налоговых доходов по специальным налоговым режимам на 1 налогоплательщика.

При оценке региональной налоговой политики по представленной методике необходимы экспертные оценки для корректировки значений статистических показателей, изменение которых произошло за счет факторов, в рамках которых региональные власти не обладают соответствующими полномочиями.

На основе предлагаемых показателей формируется массив данных, отражающий изменения в результатах деятельности малого предпринимательства в регионе, при этом весь изучаемый период необходимо рассматривать комплексно. В совокупности с разработанными показателями указываются изменения в налоговой политике субъекта РФ поэтапно, а также введение неналоговых мер поддержки и информация о событиях, влияющих на экономику страны в целом, например, кризисная ситуация 2008 г.

Применение данной методики позволит выявить резервы роста налоговых поступлений в бюджеты субъектов РФ, повысить эффективность налоговой политики с позиции их социально-экономического развития. Анализ налоговой политики в отношении субъектов малого бизнеса в целом и на уровне регионов позволяет определить степень оказываемого государственного влияния на малое предпринимательство, оценить существующую систему налогов и сборов, а также проводить налоговую политику и определить перспективные пути решения имеющихся проблем.

### Библиографический список

1. *Перекрыстова Л. В., Иризепова М. Ш., Татаренко Н. Н.* Методика экономико-статистической оценки региональной системы налогообложения субъектов малого и среднего предпринимательства. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=15572>.
2. *Солодилова Н., Маликов Р., Гришин К.* Развитие предпринимательства в муниципальном образовании // Государственная служба. 2014. № 3(89). С. 25–30.
3. *Сысоева Е. Ф., Мельник Е. Н.* Комплексный подход к оценке эффективности налоговой политики в регионах // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2012. № 25. С. 26–39.

**Научные руководители:** Н. Г. Привалов, СПбГАСУ; С. Г. Привалова, ПГУПС

**Т. О. Токарева**

*Новосибирский государственный университет  
экономики и управления, Новосибирск*

### ВВП России: сравнительный анализ

В статье рассмотрена структура ВВП России. Проведено сравнение с данными стран, обладающих более высокими показателями, сделаны выводы и даны рекомендации.

**Ключевые слова:** ВВП; ВВП России; ВВП США; ВВП Германии.

Зачастую, когда речь заходит об экономическом развитии страны и основных ее экономических характеристиках, используется такой термин как внутренний валовой продукт.

Валовой внутренний продукт, общепринятое сокращение — ВВП (англ. GDP — Gross Domestic Product) — макроэкономический показатель, который определяется как стоимость всех конечных товаров и услуг (предназначенных для непосредственного употребления), произведенных за определенный период времени на территории данной страны [2, с. 37]. Впервые это понятие было предложено в 1934 г. Саймоном Кузнецом.

Нас в первую очередь интересуют показатели РФ. А именно, структура — отраслевая направленность российского ВВП, которая представлена на рис. 1.

После изучения данных рис. 1 можно сделать вывод, что самой крупной статьёй ВВП России является торговля, вторая по величине статья — налоги, замыкает тройку лидеров — финансовая деятельность. Доля услуг, хоть и составляет около 20%, остается на низком уровне.

Таким образом, можно отметить, что выход России на путь постиндустриального развития происходит медленными темпами.



Рис. 1. Процентное соотношение долей, составляющих объем российского ВВП<sup>1</sup>

Если обратиться к статистике по объему внутреннего валового продукта во всех странах мира, то становится видно, что наша страна занимает в рейтингах далеко не лидирующие позиции.

Страны-лидеры по объему ВВП представлены на рис. 2, из которого видно, насколько сильно отстают от первых двух лидеров остальные страны. Так, объем ВВП США за 2016 г. превышает объем ВВП Японии чуть менее чем в 4 раза, а объем России в 14,5 раза.

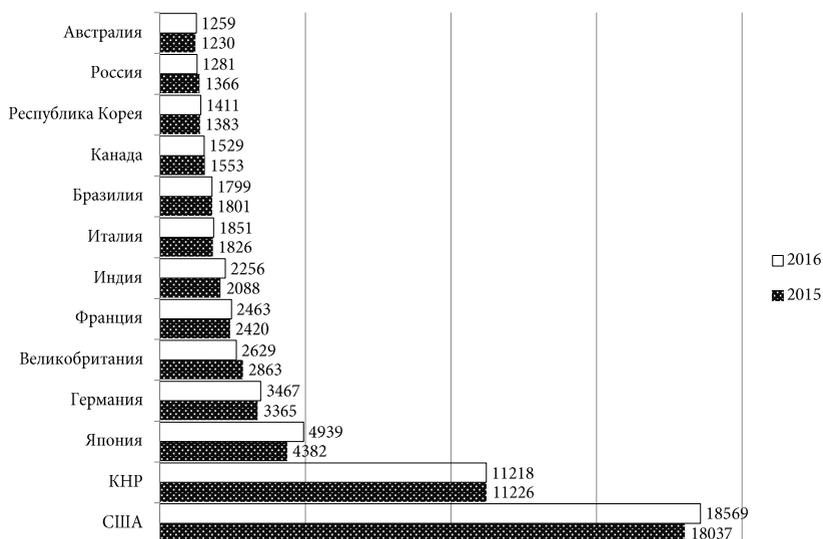
В целом, Россия демонстрирует неплохую тенденцию к наращиванию объема ВВП за период 1998–2016 гг.

Если же рассмотреть период от распада СССР, то с 1992 г. начинается активный спад уровня ВВП, который продолжался на протяжении 6 лет. Если в 1992 г. объем внутреннего валового продукта достигал почти 30000 млрд р., то в 1998 г. значение едва превышало 23000 млрд р. Данный период характеризуется самыми низкими показателями ВВП за всю историю России. Это обусловлено тяжелым экономическим положением страны после распада СССР и кризисным состоянием экономики.

С 1998 г. наблюдается хоть и небольшое, но уверенное увеличение данного показателя вплоть до 2008 г., когда уровень российского ВВП достигал 41000 млрд р. 2009 г. демонстрирует существенное снижение показателя — до 36000 млрд р. Причина та же, что и в 1998 г.— экономический кризис.

Для того чтобы определить возможности наращивания ВВП, целесообразно рассмотреть объемы долей в составе ВВП стран с более высокими показателями.

<sup>1</sup> Федеральная служба государственной статистики России. URL: <http://www.gks.ru>.

Рис. 2. Страны-лидеры по объему ВВП в мире, млрд р.<sup>1</sup>

Для начала исследуем показатели лидера рейтинга — Соединенных Штатов Америки. Основу экономической мощи этой страны составляют на 78% сфера услуг, на 21% промышленное производство, на 1% сельское хозяйство. Сфера услуг представлена в основном образованием, здравоохранением, наукой, финансами и т. д. Промышленное производство — выпуском бензина, машин, конвейерных линий, станков<sup>2</sup>.

Если снова обратиться к рис. 1, то гипотеза о верном направлении России для увеличения ВВП подтверждается, однако следует провести ряд поддерживающих и финансирующих мероприятий для отраслей науки, образования, здравоохранения. Также необходимо наладить собственное производство.

Основное направление прогресса связано с разработкой новой парадигмы знаний, обусловленных переходом общества от индустриальной к информационной ступени развития [2, с. 297].

Можно обратиться и к примеру такой высокоразвитой страны, как Германия. Структура ВВП в последнее время по сравнению с прошлым веком значительно изменилась. Так, доля аграрной отрасли в 2010 г. составила 1,2%, в то время как в 1999 г. она была 1,4%. Наблюдается возрастание доли финансового сектора за этот период с 24,2

<sup>1</sup> Федеральная служба государственной статистики России. URL: <http://www.gks.ru>.

<sup>2</sup> ВВП США. URL: <http://visasam.ru>.

до 32,0%. Положительная динамика наблюдается в гостиничном и ресторанном бизнесе — с 17,7 до 21,8%<sup>1</sup>.

За последние 10 лет экономика Германии претерпела колоссальные изменения и продолжает развиваться под влиянием европейской интеграции. Согласно мнению специалистов, основные импульсы являются расслабленными в XXI в., и теперь экономика Германии не в состоянии динамично продвигаться вперед.

Российской Федерации также следует, не отвлекаясь от сферы сельского хозяйства, переключать внимание на сферу услуг и финансовый сектор [1].

Если говорить о прогнозировании показателя ВВП стран-лидеров, то некоторые эксперты утверждают, что Китай к 2030 г. может обогнать США и стать мировым лидером. Уровень ВВП Китая может достигнуть к тому времени 25,33 млрд дол. США, в то время как нынешний лидер — Соединенные Штаты Америки — окажется на втором месте с уровнем ВВП около 22,27 млрд дол.

Тройку лидеров будет замыкать не Япония, а Индия с показателем около 8,17 млрд дол.

В данном прогнозе никак нельзя обойти стороной Россию, ее будущие показатели ВВП эксперты не отмечают стремительным взлетом, но и крах ей не грозит. Таким образом, объем внутреннего валового продукта будет увеличен до 2,25 млрд дол. Но если следовать указаниям, ориентироваться на более развитые страны, то можно опровергнуть данное предположение ученых и достичь увеличения показателя до 2,5 млрд дол. США к 2030 г.

Подводя итог, можно отметить, что при наличии потенциала и должного финансирования определенных отраслей экономики Россия к 2050 г. сможет занимать уверенные 5–6-ю позиции рейтинга стран по объемам ВВП.

### Библиографический список

1. Клюева И. С. Финансовые пирамиды: теория и практика // Современные проблемы экономики и финансов: материалы Междунар. заоч. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 14–15 апреля 2013 г.). Новосибирск: Изд-во Новосиб. гос. акад. водн. трансп., 2013.
2. *Макроэкономика*. Теория и российская практика: учебник / под ред. А. Г. Грязновой, Н. Н. Думной. М.: КНОРУС, 2008.

**Научный руководитель:** И. С. Клюева, НГУЭиУ

---

<sup>1</sup> Экономика Германии. URL: <https://utmagazine.ru>.

М. О. Шардина

*Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург***Исследование динамики показателей СНС**

Дается характеристика системы национальных счетов и ВВП как основного ее показателя. Анализируется структура использования ВВП России.

**Ключевые слова:** система национальных счетов; показатели; анализ; валовой внутренний продукт.

Под системой национальных счетов понимается система взаимосвязанных макроэкономических показателей, характеризующих результаты экономической деятельности какого-либо государства [3]. Одним из главных показателей в системе национальных счетов различных стран является ВВП.

Данная тема является актуальной, поскольку анализ взаимосвязи экономических показателей позволяет получить полную характеристику экономических процессов, выявить существующие в экономике тенденции и определить, эффективна ли экономическая политика государства [1; 2].

Можно выделить два основных направления анализа показателей счета: структурный анализ и исследование динамики его показателей. Структурный анализ подразумевает определение доли чего-либо в общем объеме ВВП.

Валовой внутренний продукт России в 2016 г. составил 85 880,6 млрд р. Ниже приведены данные о структуре его использования (см. таблицу).

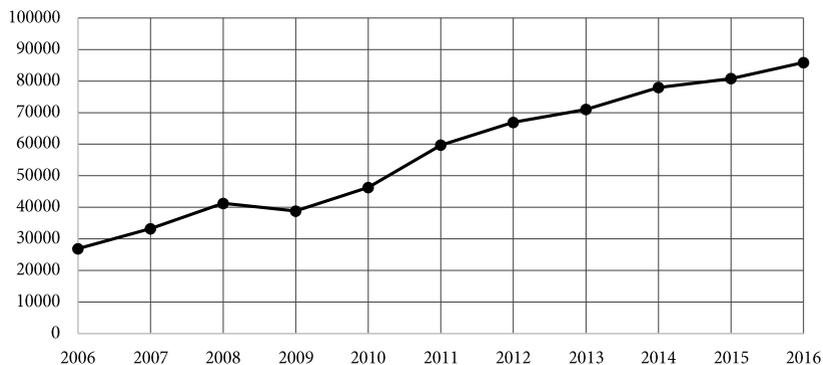
**Структура использования ВВП России в 2016 г.**

Показатель	Млрд р.	%
ВВП	85 880,6	100,0
Расходы на конечное потребление:	59 604,2	70,7
домашних хозяйств	43 892,9	52,0
государственного управления	15 444,0	18,4
некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства	330,3	0,3
Валовое накопление:	20 423,8	24,2
основного капитала	18 146,6	21,5
изменения запасов материальных оборотных средств	2 277,2	2,7
Чистый экспорт	4 264,8	5,1
Статистическое расхождение	1587,7	

*Источник:* Федеральная служба государственной статистики URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/trud/sr-zarplata/t2.xlsx](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/sr-zarplata/t2.xlsx).

Опираясь на данные таблицы, можно сделать вывод, что основную долю использования ВВП России в 2016 г. составляют расходы на конечное потребление (70,7%), а наименьший удельный вес в использовании ВВП имеет чистый экспорт (5,1%).

Исследование динамики показателей системы национальных счетов позволяет выявить наиболее общие закономерности и взаимосвязи в развитии экономики страны. На рисунке графически представлена динамика объема ВВП России за период с 2006 по 2016 г.



Динамика объема ВВП России 2006–2016 гг., млрд р.<sup>1</sup>

Можно отметить, что объем ВВП России в рассмотренный период постоянно увеличивался, исключая кризисный 2009 г.

Таким образом, анализ СНС должен быть частью экономического анализа, так как именно благодаря этому появляется возможность представить во взаимосвязанной форме механизм функционирования экономики.

#### Библиографический список

1. Бабенко Ю. И., Уланова Л. С., Пономарев С. В. Валовой внутренний продукт России: состояние и перспективы // Молодой ученый. 2017. № 20. С. 233–235.
2. Илюхин А. А., Илюхина С. В. Проблемы и перспективы личного страхования // Известия Уральского государственного экономического университета. 2013. № 1. С. 138–143.
3. Сурнина Н. М., Илюхина С. В. Статистика: учеб. пособие. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2014.

Научный руководитель: А. А. Илюхин, УрГЭУ

<sup>1</sup> Федеральная служба государственной статистики URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/trud/sr-zarplata/t2.xlsx](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/sr-zarplata/t2.xlsx).

# ПРОБЛЕМЫ ИНФЛЯЦИОННОГО И БЕЗЫНФЛЯЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

---

Р.О. Батикова

*Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург*

## Особенности современной инфляции в экономике России

В работе анализируются современные инфляционные процессы в экономике России. Сделан вывод, что антиинфляционная политика РФ должна ориентироваться на правовое регулирование товарных наценок, стимулирование конкуренции, повышение устойчивости национальной валюты, привлечение инвестиций, установление баланса между импортом и экспортом, устранение «бегства капитала» за границу.

**Ключевые слова:** инфляция; прогрессирующая инфляция.

В современном мире сложилось множество дискуссионных тем экономики, но именно динамика изменения инфляционных показателей является одной из актуальных, так как влияет на качество жизни граждан. Человек ежедневно сталкивается с проблемой повышения цен на товары и услуги для удовлетворения своих потребностей, а именно с инфляцией.

Существует множество трактовок термина «инфляция» [3]. Наиболее объемлющим представляется следующее определение: «Инфляция — это обесценение денег, проявляющееся в форме роста цен на товары и услуги, не обусловленного повышением их качества». Но не стоит сводить данное явление только к денежному изменению. Данная проблема возникает в связи с непропорциональным воспроизводством в разных сферах национального хозяйства.

Инфляция — большая проблема современной экономики России, так как изменяющиеся цены влияют на поведение экономических субъектов [1; 2]. Показатели инфляции являются важными индикаторами динамики состояния всей социально-экономической системы страны. По уровню инфляции можно оценивать степень устойчивости экономики страны и ее монетарной системы.

По данным опроса фонда «Общественное мнение» 63% россиян отмечают постоянный непрекращающийся рост цен на товары повседневного потребления за период с июня по сентябрь 2017 г.<sup>1</sup> Эти оценки

---

<sup>1</sup> *Статбюро*. URL: <https://www.statbureau.org/ru/russia/inflation>.

подтверждаются объективными данными о динамике месячной инфляции в 2017 г. (рис. 1, 2)<sup>1</sup>.

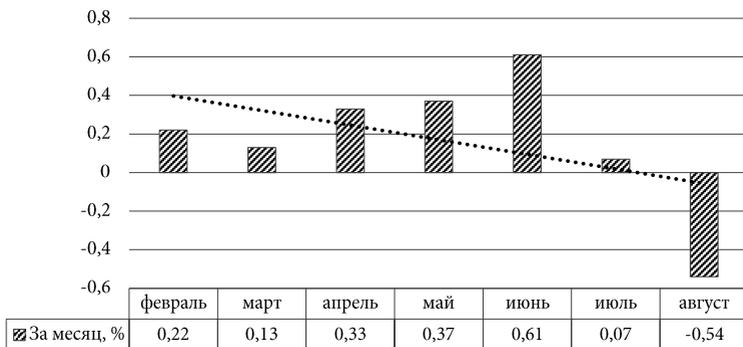


Рис. 1. Месячный уровень инфляции 2017 г.

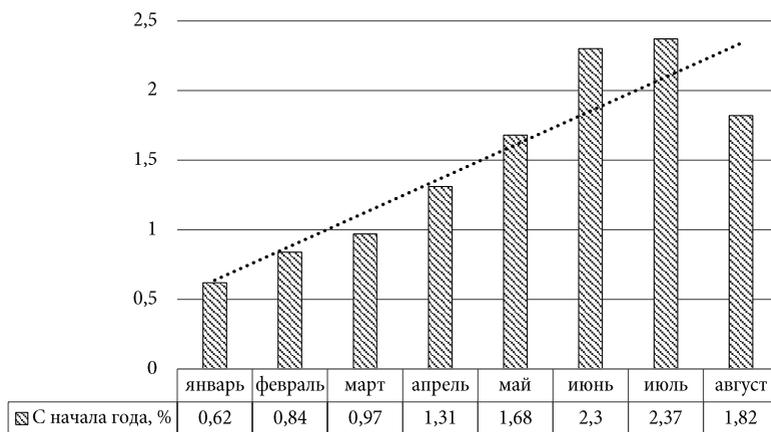


Рис. 2. Прогрессирующая инфляция

Анализируя статистические данные, отображенные на рис. 1, 2, можно сделать следующий вывод. ЦБ России должен проводить активную стимулирующую денежно-кредитную политику для того, чтобы страна не оказалась в ловушке низких темпов экономического роста в среднесрочной и долгосрочной перспективе. В будущем антиинфляционной политике РФ необходимо ориентироваться на правовое регулирование товарных наценок, стимулирование конкуренции, повышение устойчивости национальной валюты, привлечение инвести-

<sup>1</sup> Источник: Росстат. URL: <http://www.gks.ru>.

ций, установление баланса между импортом и экспортом, устранение «бегства капитала» за границу.

### Библиографический список

1. *Илюхин А.А. Илюхина С.В.* Новая индустриализация: кадровый потенциал и инвестиции в реальный сектор экономики Свердловской области // Экономическое, социальное и духовное обновление как основа новой индустриализации России: сб. науч. тр. IV Урал. науч. чтений профессоров и докторантов общественных наук (Екатеринбург, 7 февраля 2017 г.). Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2017.

2. *Сурнина Н.М., Илюхин А.А., Илюхина С.В.* Демографический ландшафт региона: факторы, динамика, тенденции, прогнозы // Известия Уральского государственного экономического университета. 2017. № 4(72). С. 32–44.

3. *Экономическая теория*: учебник: в 2 ч. / науч. ред Н.Н. Филиппов, В.В. Ильяшенко. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2002. Ч. 2.

**Научный руководитель:** А. А. Илюхин, УрГЭУ

**М. Н. Иванов**

*Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург*

## Варианты инфляционного и безынфляционного развития экономики России

В статье рассмотрена сегодняшняя ситуация на рынке, причины роста инфляции в предшествующие годы и активное снижение в 2017 г., определены проблемы развития в экономике России при отсутствии инфляции и при ее наличии.

**Ключевые слова:** инфляция; экономический рост; макроэкономические показатели.

У инфляции в России есть своя история, за последние 30 лет в экономике страны происходили периодические всплески роста индекса потребительских цен (далее ИПЦ), вызванные теми или иными факторами. Например, либерализация (освобождение от госрегулирования) цен в 1992 г. вызвала рост инфляции в моменте до 2460%, пик которой пришелся на январь 1993 г. А в последующие 4 года, вплоть до 1997 г., происходила плавная стабилизация и снижение роста ИПЦ до более или менее разумных значений в 15% [1].

Далее наступил кризис 1998 г., и вся иллюзия стабильности рухнула в одночасье после объявления России банкротом и потери способности обслуживать госдолг, что немедленно спровоцировало бурный всплеск инфляции до 126,5% (максимальное значение). С начала 2000-х гг.

до 2008 г. инфляция плавно снижалась. А в 2008 г. произошел очередной всплеск роста инфляции, вызванный мировым финансовым кризисом. Следующим по счету или уже очередным пиком инфляции послужил кризис 2014 г., продолжающийся по настоящее время<sup>1</sup>.

Только за последние 30 лет Россия пережила 4 или 5 сильнейших потрясений в товарно-денежном обращении и испытала большие проблемы в финансовой системе страны. Поэтому одна из актуальных проблем в экономике РФ на сегодняшний день — инфляция. В 2014–2016 гг. инфляция носила более острый характер, что выражалось в устойчивом непрерывном снижении покупательной способности денег, тормозящем развитие экономики страны в целом и ухудшающем уровень жизни и благосостояние населения.

Увеличение цен оказывает большое влияние на все экономические субъекты, а уровень инфляции является не только индикатором динамики рынков денег и реальных благ, но и показателем, характеризующим состояние всей социально-экономической системы. Относительно других стран россияне только за последние 3 года стали беднее в 2 раза, об этом говорит курс национальной валюты в отношении развитых стран<sup>2</sup>.

Наверное, у любого гражданина РФ слово «инфляция» вызывает ассоциации с чем-то негативным. Богатая инфляционная практика РФ сделала свое дело. Инфляционная экономика, сопровождающаяся спадами производства, падением реальных доходов граждан, ростом безработицы и многими другими неблагоприятными факторами, других ассоциаций вызывать не может.

Но инфляция в экономике не всегда плохо, как это может показаться. Так, согласно экономической теории плавный и умеренный рост индекса потребительских цен в пределах 4–5% в год способствует росту экономики посредством роста денежной массы: предприятия создают новые рабочие места, расширяют производство, растут объемы продукции, растет заработная плата, снижается долговая нагрузка [2].

Для определения характера проблем и прогнозирования перспектив развития экономики в инфляционных или безинфляционных условиях необходимо проанализировать и определить причины инфляции, протекающей в современной России, и причины ее активного снижения в 2017 г.

---

<sup>1</sup> Индекс потребительских цен (ИПЦ) в РФ. URL: <https://ru.investing.com/economic-calendar/russian-cpi-1180>.

<sup>2</sup> USD/RUB — Доллар США/Российский рубль. URL: <https://ru.investing.com/currencies/usd-rub>.

Некоторыми факторами постоянной инфляции в современной России можно считать своеобразную спираль, где заработная плата падает, производительность труда падает, а издержки производства растут, следовательно, растут и цены на продукцию. Все это происходит на фоне, например, санкций, дефицита федерального бюджета, снижения цен на энергоносители, геополитических рисков.

Вызванная кризисом, с 2014 г. и по настоящее время инфляция в тенденции последних трех лет показывает спад. Так, в 2017 г. России удалось замедлить темпы роста инфляции до рекордно низкого уровня за последние 30 лет, и по итогам 2017 г. ожидается рост инфляции в районе 4% или даже чуть ниже этого уровня.

Экономика каждой страны имеет свои уникальные особенности, Россия не исключение, и поэтому умеренная инфляция и экономический рост в российской экономике не тесно связаны между собой. Инфляция в России это не случайное и не разовое явление, вызванное какими-то единовременными внешними факторами, это уже своего рода закономерность, причина и следствие неустойчивости системы к шоковым состояниям. Таким образом, текущая динамика снижения индекса потребительских цен не сильно отразится на развитии экономики в долгосрочной перспективе, так как низкая инфляция сегодня это всего лишь временный процесс, обоснованный ростом цен на нефть и умеренно жесткой кредитно-денежной политикой ЦБ РФ, благодаря которым российские активы временно выглядят привлекательными со стороны иностранных инвесторов<sup>1</sup>.

Исходя из этого макроэкономическая статистика показывает интересную картину, где рекордно низкая инфляция России сопровождается ростом ВВП на уровне 2%<sup>2</sup>. Говорить о реальном росте производства и технологий преждевременно, учитывая, что реальные доходы россиян продолжают падать (1,2% по сравнению с аналогичным периодом августа 2016 г.). Розничное кредитование в разных сегментах показывает достаточно неоднозначные результаты. Например, нет прироста в секторе ипотечного кредитования, но есть прирост просроченной задолженности перед кредитными организациями. С другой стороны, объемы выданных потребительских кредитов населению растут<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> *Фьючерс* на нефть Brent. URL: <https://ru.investing.com/commodities/brent-oil>; *Russian Government Bond* RGBI. URL: <https://ru.investing.com/indices/russian-government-bond-rgbi>.

<sup>2</sup> *ВВП России* (месячный, г/г). URL: <https://ru.investing.com/economic-calendar/russian-gdp-407>.

<sup>3</sup> *Показатели* рынка жилищного (ипотечного жилищного) кредитования. URL: <http://www.cbr.ru/statistics/?PrtId=ipoteka>.

Поэтому проблема инфляции в развитии экономики отсутствует или ее значение минимально. Реальная проблема отсутствия роста изложена выше.

Если инфляционные процессы монетарные власти могут регулировать, например, процентными ставками, то дефляционные процессы регулировать сложно. Ряд европейских стран на протяжении многих лет испытывает подобные проблемы, потерянный спрос населения вернуть очень затруднительно.

При отсутствии внешних кризисных факторов и при отсутствии стимулирующих спрос средств (снижение ставок кредитования, снижение налоговой нагрузки и т. д.): текущая динамика снижения темпов инфляции может привести Россию не только к нулевому уровню, но и к дефляции.

Так как снижение индекса потребительских цен проходит на фоне упавшего совокупного спроса, то о положительных моментах дефляции, таких как снижение издержек производства, повышение конкурентоспособности при текущем объеме выпуска, говорить не приходится. Вероятнее сценарий глубокой рецессии, сопровождающейся сокращением производства и ростом безработицы, что в свою очередь приведет к падению доходов населения и дальнейшему снижению индекса потребительских расходов. В этом и заключается главная проблема безинфляционной экономики — в раскручивающейся дефляционной спирали.

Отсутствие инфляции в стране с достаточно слабой экономикой, как Россия, говорит о том, что восстановление не будет очень быстрым. Например, Япония уже около 20 лет испытывает трудности с дефляционными процессами и ростом экономики в целом после Азиатского кризиса 1990-х гг.<sup>1</sup>

Такой сценарий маловероятен, так как текущая динамика снижения инфляции вызвана временными факторами, поэтому преодолеть инфляцию и инфляционные ожидания на длительный период не удастся без перестройки модели экономики. Если текущий тренд снижения ИПЦ продолжится и будет реальная угроза экономике, то ЦБ и правительство вынуждены будут активно использовать инструменты регулирования, запас которых еще есть. Например, высокий уровень ключевой ставки позволяет ЦБ снижать процент более активными темпами, регулировать нормы резервов в банковском секторе, а правительству снижать налоговую нагрузку населения и т. д.

---

<sup>1</sup> Базовый индекс потребительских цен (ИПЦ) от Банка Японии. URL: <https://ru.investing.com/economic-calendar/boj-core-cpi-1667>.

Говорить о развитии экономики в текущей ситуации на рынке преждевременно<sup>1</sup>, как при наличии инфляционных процессов, так и при их отсутствии.

### Библиографический список

1. *Ильяшенко В. В.* Инфляция: проблемы теории и практики. М.: Приор, 2008.
2. *Деньги, кредит, банки: учебник / под ред. О. И. Лаврушина.* 3-е изд., перераб. и доп. М.: Финансы и статистика, 2003.

**Научный руководитель:** П. П. Князев, УрГЭУ

**А. А. Корякин**

*Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург*

## Некоторые проблемы влияния инфляции в экономике России

Анализируется современное состояние экономики России. Приводятся оценки ведущих экономистов и их позиции в отношении инфляции в стране. Делаются выводы и даются рекомендации по преодолению сложившейся ситуации.

**Ключевые слова:** инфляция; таргетирование инфляции; антиинфляционная политика.

Российская экономика находится в состоянии стагнации. Доходы населения снижаются, бизнес сокращает инвестиционные вложения, все уровни бюджетной системы испытывают нехватку средств<sup>2</sup>. Стабильность государственного бюджета во многом обусловлена тратами из Резервного фонда и Фонда национального благосостояния. Однако денежные запасы не безграничны, и по оценке многих экспертов ликвидные средства будут потрачены в 2018 г.

В сложившихся условиях необходима разработки экономической программы по выходу страны на устойчивое социально-экономическое развитие. Многие эксперты и правительственные органы при разработке предложений по выходу из кризиса во многом имеют общую точку

---

<sup>1</sup> *Индекс* производственной активности PMI России. URL: <https://ru.investing.com/economic-calendar/russian-markit-manufacturing-pmi-1630>.

<sup>2</sup> *Илюхин А.А. Илюхина С.В.* Новая индустриализация: кадровый потенциал и инвестиции в реальный сектор экономики Свердловской области // Экономическое, социальное и духовное обновление как основа новой индустриализации России: сб. науч. тр. IV Урал. науч. чтений профессоров и докторантов общественных наук (Екатеринбург, 7 февраля 2017 г.). Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2017.

зрения. Однако часть экспертов считает ограничение инфляции главным фактором экономического роста. Другие придерживаются иного мнения, отмечая, что минимальный уровень инфляции не гарантирует экономический рост.

Первая группа экспертов в первую очередь связана с экономическим блоком Правительства РФ и ЦБ РФ. Сам ЦБ РФ проводит политику таргетирования инфляции, сдерживая ее уровень. Цель по инфляции на 2017 г. установлена в размере 4,0%.

Логика ЦБ РФ и экономического блока правительства состоит в следующем. Низкий уровень инфляции снижает уровень неопределенности бизнеса, поэтому предприятия повышают свою инвестиционную активность. А это, в свою очередь, положительно отражается на экономическом росте, ибо инвестиции являются источником развития экономики.

В рамках этой политики ЦБ РФ установил высокую учетную ставку, которая на 22 сентября 2017 г. составила 8,5%<sup>1</sup>. Относительно высокая учетная ставка отрицательно влияет на спрос ресурсов ЦБ РФ со стороны коммерческих банков, что снижает уровень предложения денег в экономике и приводит к сокращению инфляции.

Стоит отметить, что ЦБ РФ не всегда строго придерживается своих установок. Например, на помощь банку «Открытие» планируется потратить порядка 1 трлн р., которые будут получены в результате эмиссии, что приведет к росту предложения денег и, соответственно, к росту инфляции.

Политику ЦБ РФ активно поддерживает Правительство РФ. Министр экономического развития Максим Орешкин неоднократно подчеркивал, что нам необходимо придерживаться политики ограничения инфляции<sup>2</sup>.

Среди противников логики ЦБ РФ и Правительства РФ стоит отметить академика Сергея Глазьева, который резко критикует практику таргетирования инфляции. Также поддерживают эту критику эксперты Московского экономического форума.

Данная группа экономистов указывает на отрицательное влияние таргетирования инфляции на экономический рост. Высокая учетная ставка негативно сказывается на средней ставке кредитования бизнеса, что в свою очередь снижает инвестиционные возможности. А это препятствует экономическому росту. В качестве примера приводятся раз-

---

<sup>1</sup> Центральный банк РФ. URL: <http://www.cbr.ru>.

<sup>2</sup> Министерство экономического развития РФ. URL: <http://economy.gov.ru/minec/main>.

витые страны, где уровень монетизации экономики значительно выше, чем в России<sup>1</sup>.

Взаимосвязь инфляции и предложения денег непрямая, что следует из уравнения Фишера, в котором с левой стороны стоит стоимостная оценка всех произведенных товаров, с правой — объем денег в экономике с учетом скорости их обращения. Увеличение денежного предложения может не привести к росту инфляции, ибо может сопровождаться приростом товарного предложения или снижением скорости обращения денег.

Кроме того, данная группа экспертов указывает, что в России инфляция предложения, которая связана напрямую с динамикой тарифов естественных монополий (газ, нефтепродукты, электроэнергия, железнодорожные перевозки). Поэтому бороться монетарными методами с немонетарной инфляцией бессмысленно и контрпродуктивно.

Также противники политики Правительства и ЦБ РФ предлагают организовать продуктивную эмиссию, согласно которой государственный банк под минимальные ставки кредитует коммерческие, а те в свою очередь — бизнес. Это приведет к оживлению промышленности России. Некоторый уровень инфляции допускается. Примером этого является Бразилия, где на фоне относительно высокой инфляции фиксируется значительный экономический рост.

На основании анализа аргументов двух группы экспертов можно сделать вывод: критики политики ЦБ РФ ссылаются на многочисленные примеры из практики, их доводы более аргументированны. Поэтому при разработке экономической программы стоит обратить внимание на предложения данной группы экономистов.

**Научный руководитель:** А. А. Илюхин, УрГЭУ

---

<sup>1</sup> *Московский экономический форум.* URL: <http://me-forum.ru>.

Е. Н. Неволина

*Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург*

## **Факторы, влияющие на антиинфляционную политику России**

Анализируется проблема инфляции в экономике современной России, ее влияние на экономический рост. Предлагаются рекомендации по направлению ям антиинфляционной политики.

**Ключевые слова:** инфляция; темпы инфляции; уровень инфляции; антиинфляционная политика.

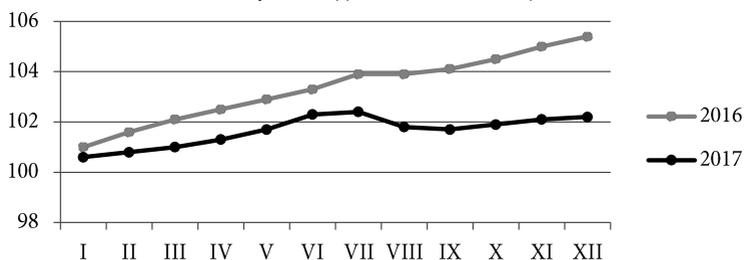
В последние годы проблема инфляции в РФ приобрела особо острый социальный характер. Высокий уровень инфляции способен препятствовать долгосрочному экономическому росту, что усиливает «бегство» финансовых ресурсов из различных видов производств, подрывает социальную и политическую стабильность общества. Так, одной из главных задач экономической политики России должно стать снижение темпов роста потребительских цен.

Высокие темпы инфляции приводят к сокращению сбережений, падению нормы прибыли на вложенный в производство капитал, повышению волатильности валютного курса, увеличению процентных ставок по кредитам. На макроэкономическом уровне рост инфляции может привести к снижению конкурентоспособности страны, сокращению объема экспорта, увеличению негативного сальдо торгового баланса и оттоку капитала [4]. На инфляцию в России влияют такие факторы, как избыточный совокупный спрос, курс рубля по отношению к доллару США, динамика цен на услуги ЖКХ и производителей сельскохозяйственной продукции, а также инфляционные ожидания [1].

Уровень инфляции в РФ высчитывается по индексу потребительских цен (ИПЦ). По данным Федеральной службы государственной статистики ИПЦ на все товары и услуги в 2017 г. к декабрю прошлого года составил 101,82% [ФСГС]. На рисунке показан индекс потребительских цен на конец периода. Очевидно, что по сравнению с 2016 г. в 2017 г. он ниже, но, как и в прошлом году, существует тенденция к росту с каждым последующим месяцем.

Для экономического роста всегда требуется важное условие — постоянное присутствие неудовлетворенного платежеспособного спроса. Отсюда следует, что экономический рост и инфляция неразрывно связаны с друг другом [2]. Стоит отметить, что с дефляцией бороться намного сложнее, чем с инфляцией. По мнению большинства экспертов, дефляция — это более неблагоприятное явление, чем инфляция,

которое свидетельствует об экономическом спаде, росте безработицы и уменьшении объемов производства и инвестиций.



Индекс потребительских цен на конец периода, % к декабрю предыдущего года<sup>1</sup>

Таким образом, ЦБ России должен проводить активную стимулирующую денежно-кредитную политику, чтобы страна не оказалась в ловушке низких темпов экономического роста, как в среднесрочной, так и долгосрочной перспективе.

Антиинфляционная политика РФ должна придерживаться некоторых ориентиров, таких как правовое регулирование товарных наценок, стимулирование конкуренции, повышение устойчивости национальной валюты, привлечение инвестиций, установление баланса между импортом и экспортом, устранение «бегства капитала» за границу и др. [3].

### Библиографический список

1. *Илюхин А. А. Илюхина С. В.* Новая индустриализация: кадровый потенциал и инвестиции в реальный сектор экономики Свердловской области // Экономическое, социальное и духовное обновление как основа новой индустриализации России: сб. науч. тр. IV Урал. науч. чтений профессоров и докторантов общественных наук (Екатеринбург, 7 февраля 2017 г.). Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2017.
2. *Петров С. Ю., Соколова Г. Н.* Особенности и перспективы борьбы с инфляцией в России. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-i-perspektivy-borby-s-inflyatsiey-v-rossii>.
3. *Рябичева О. И.* Анализ экономических циклов и инфляции в России в период кризиса // Финансовые инструменты регулирования социально-экономического развития регионов: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. (Махачкала, 22 апреля 2016 г.). Махачкала: Изд-во «Апробация», 2016.
4. *Экономическая теория: учебник: в 2 ч. / науч. ред. Н. Н. Филиппов, В. В. Ильяшенко.* Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2002. Ч. 2.

**Научный руководитель:** А. А. Илюхин, УрГЭУ

<sup>1</sup> Об индексе потребительских цен в мае 2017 г. URL: [http://www.gks.ru/bgd/free/b04\\_03/IssWWW.exe/Stg/d02/110.htm](http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d02/110.htm).

# СЕТЕВЫЕ СТРУКТУРЫ И ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

---

В. Д. Ковзик

*Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург*

## Сетевые структуры в индустрии туризма

В работе представлено понятие «сетевая структура», рассмотрено значение сетевых структур в индустрии туризма. Автор описывает взаимодействия участников сетевой структуры в сфере туризма. В качестве примера туроператора с развитой сетевой структурой проанализирована компания CoralTravel. В заключение отмечаются слабые места в функционировании сетевой структуры.

**Ключевые слова:** сетевая структура; туризм; туроператор; узел; туристский рынок.

В современном мире «сетевая структура» является довольно модным понятием. У многих оно ассоциируется с виртуальным миром, однако сетевые структуры существуют во многих сферах жизни. Сетевая структура — это некая система, в которой отсутствует единый центр (лидер), ее поведение является результатом кооперативных взаимодействий между элементами (узлами), среди которых могут быть несколько частичных лидеров с ограниченным воздействием на систему. Следует отметить, что «всемирная паутина» во многом устроена именно по данному принципу [2].

Туризм является важной сферой экономики, которая охватывает различные отрасли. По существу, именно взаимодействие туроператоров с посредниками, потребителями туристского продукта, авиакомпаниями и отелями обеспечивают формирование и функционирование сетевой структуры в индустрии туризма.

На туристическом рынке туроператор является основной организующей фигурой. По сути, именно он создает туристский продукт, связывает производителей туристских услуг с потребителем [1].

Турагент, как фирма-посредник, реализует туристский продукт на туристском рынке. Он является одним из узелков сетевой структуры. В отношении посредников туроператоры применяют сетевую практику, используя инструменты региональных представительств и франчайзинга. Делается это с целью наращивания эффективности продаж и клиентской базы [3]. Спрос на франшизы туроператоров только растет, ведь сильный бренд становится теперь одним из факто-

ров выживания для небольших агентств. Для турагента главное найти клиента и реализовать путевку. За это он получает комиссионное вознаграждение.

В сфере взаимодействия с клиентами туроператоры также используют инструменты построения сетевых структур, формируя, например, клубы постоянных клиентов, программы клиентской лояльности, скидки на покупку тура. Это позволяет завлечь и удержать клиента, сделать его постоянным [3].

Один из наиболее важных узлов сетевого взаимодействия — авиакомпания. Сегодня туроператоры выступают ведущими заказчиками авиакомпаний, а авиаперелеты стали неотъемлемым компонентом большей части туров. Кроме того, современный туризм требует от перевозчиков максимальной скорости перевозок. Таким образом, туроператоры и авиакомпании прочно связаны друг с другом, а от характера их взаимоотношений зависит качество и доступность авиатуров.

Следующий, не менее важный участник сетевой структуры — гостиницы и отели. Аренда гостиничного предприятия является признаком развитого туроперейтинга, так как решившийся на столь рискованное предприятие оператор должен обладать довольно солидными финансовыми ресурсами, а также иметь возможности для эффективной продажи номеров.

В сетевую структуру индустрии туризма, конечно же, входит страхование, причем как клиентов, так и самих туроператоров. С 1 июня 2007 г. туроператоры обязаны страховать свою профессиональную ответственность за качественное исполнение услуг, чтобы турист мог рассчитывать на компенсацию, если туроператор не выполнит свои обязательства по договору. Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в РФ» предусматривает следующее: «В случае, если законодательством страны (места) временного пребывания установлены требования предоставления гарантий оплаты медицинской помощи лицам, временно находящимся на ее территории, туроператор (турагент) обязан предоставить такие гарантии»<sup>1</sup>. Страхование туристов на случай заболевания и от несчастных случаев является основной формой предоставления таких гарантий.

В России действует множество туроператоров, но среди них автор выбрал самых крупных, известных и развитых. На основании данных Ростуризма здесь представлены туроператоры, имеющие финансовое

---

<sup>1</sup> О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации»: федер. закон от 5 февраля 2007 г. № 12-ФЗ.

обеспечение в размере 50 млн р. и более, а также указан рейтинг надежности (табл. 1).

Таблица 1

Список крупных туроператоров России<sup>1</sup>

Туроператор	Финансовое обеспечение, млн р.	Рейтинг надежности, %
 Coraltravel	60	98
 TEZ TOUR	50	92
 Sunmar	60	90
 PEGAS TOURISTIK	50	88
 anex tour	50	86

Отдельно рассмотрим компанию CoralTravel. Учитывая ее финансовое обеспечение, показатель надежности, а также известность за пределами РФ вполне очевидно, что этот туроператор обладает развитой сетевой структурой. На сегодня функционируют два столичных филиала, шесть — на Украине и в Польше, один — в Белоруссии. Отношения в цепочке клиент–агент–оператор основаны на взаимном доверии и уважении<sup>2</sup>.

Бренд CoralTravel на отечественном рынке ассоциируется с качеством и надежностью (табл. 2). Туроператор CoralTravel входит в группу компаний OTI Holding, штат которой насчитывает более 5,5 тыс. сотрудников. В числе постоянных партнеров CoralTravel более 22 тыс. агентств по всей России, свыше 40 авиакомпаний и более 5 тыс. отелей<sup>3</sup>.

Компания Coral Travel в кризисный 2015 г. показала лучшую динамику развития и на сегодняшний день насчитывает более 820 офисов продаж. Кроме того, компания оказывает помощь детским домам, тесно взаимодействует с различными благотворительными фондами, уделяя особое внимание детям-сиротам и ветеранам.

<sup>1</sup> Федеральное агентство по туризму. URL: <https://www.russiatourism.ru/contents/statistika>.

<sup>2</sup> Официальный сайт Coral Travel. URL: <http://www.coral.ru>.

<sup>3</sup> Там же.

Таблица 2

## Критерии, характеризующим туроператора с точки зрения надежности

Критерий	Данные
Количество направлений	28
Собственные принимающие компании	Есть
Отели на гарантии	Собственные отели
Доля недовольных клиентов	1,66%
Чей продукт предлагает туроператор	Свой турпродукт
Рейтинг надежности страховой компании	ТО А++/В+
Агентская сеть под брендом туроператора	>500
Принадлежность к крупному международному холдингу	Есть, OTI Holding
Договоренности с авиакомпаниями	>40

Однако в функционировании сетевой структуры индустрии туризма существуют некоторые слабые места:

- риск утечки ресурсной базы и снижения конкурентоспособности туроператора;
- нестабильная ситуация в экономике, в результате которой существует риск банкротства и закрытия авиакомпаний, турагентств;
- зависимость результатов от кадрового состава;
- смена предпочтений клиентов.

Тем не менее сетевая структура в сфере туризма максимально адаптирована к требованиям динамичного туристского рынка.

## Библиографический список

1. *Винокуров М. А.* Что такое туризм? // Известия БГУ. 2004. № 3. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/chto-takoe-turizm>.
2. *Олескин А. В.* Сетевые структуры, иерархии и (квази)рынки в биосистемах, человеческом обществе и технических информационных системах. Критерии классификации // Сложные системы. 2014. № 2.
3. *Яндовский А. Н.* Сетевое взаимодействие туристской корпорации: структура и направления // 2011. № 6. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/setevoe-vzaimodeistvie-turistskoi-korporatsii-struktura-i-napravleniya>.

**Научный руководитель:** О. В. Комарова, УрГЭУ

К. А. Мингалеева

*Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург*

## Место предпринимательства в современном обществе

В статье рассматриваются проблемы и роль предпринимательства в современном мире, стимулирующие факторы для его развития.

**Ключевые слова:** предприниматель; бизнес; экономика; программа.

Предприниматель. Для одних он некий «Цезарь», умеющий одновременно разрабатывать, руководить и реализовывать, а для других — обычный человек, выполняющий сложные расчеты.

Из курса обществознания мы знаем определение: предприниматель — это лицо, занимающееся собственным бизнесом, имеющее свое дело в целях получения прибыли или иной выгоды. Но какова его роль в нашем современном мире?

Многие из нас хотели бы иметь свое дело. Управлять своим кафе, открыть магазин или организовать ВТЛ-агентство. Но не все догадываются о трудностях и испытаниях на пути.

Предприниматель должен быть готов к риску. По статистике 90% «новорожденных» компаний «умирают» в первый же год существования, а из оставшихся — еще 80% терпят фиаско в следующие пять лет. Из-за таких нагрузок часто возникают проблемы в личной жизни. Найти баланс между работой и семьей крайне сложно, зачастую любовь, общение, мелкие каждодневные радости приходится откладывать «на потом». Ведь на плечах предпринимателя огромная ответственность. Здесь все просто: отвечает за все он один. Поэтому заработок в отдельные месяцы может различаться в разы. К тому же часто возникает проблема с государством. Предприниматель на себе испытывает непонимание со стороны общества и государства, правовую и физическую незащищенность, отсутствие предсказуемости, стабильности и гарантий<sup>1</sup>.

Но из всех этих сложностей складывается огромная роль в развитии показателей экономического и социального уровня государства.

Реализуется потенциал граждан, ведь дается возможность энергичным и предприимчивым людям открыть свое дело в производственной, научной и другой деятельности. Благодаря этому возникают новые рабочие места, где формируются квалифицированные кадры. Роль предпринимательства представляется особенно значимой при нестабильности функционирования рынка труда.

---

<sup>1</sup> *Срабионян Е. А.* Малое предпринимательство: Россия и зарубежье. Сходство и различия // Экономика и социум. 2015. № 6(19). С. 1005–1008.

Предпринимательство влечет за собой распространение вторичной занятости, что обеспечивает социальную стабильность и снижает уровень бедности. Развитие этой сферы способствует росту денежных поступлений в бюджет, некоторому снижению безработицы и т. д.

Свердловская область также характеризуется достаточно высоким уровнем развития малого и среднего предпринимательства, ведь она входит в пятерку регионов РФ по абсолютным показателям, характеризующим данную отрасль экономики. Также в Екатеринбурге есть программа по поддержке малого и среднего бизнеса. В рамках программы осуществляется обучение будущих и начинающих предпринимателей, выделяются займы по низким ставкам<sup>1</sup>.

Предпринимательство — это «молодость» экономики. Такие преимущества малого бизнеса, как гибкость, низкие операционные издержки благодаря более тесным отношениям с потребителями и более быстрому процессу принятия решений, позволяют субъектам малого и среднего предпринимательства органично встраиваться в производственные цепочки создания добавочной стоимости на различных этапах производства за счет налаживания связей с предприятиями крупного бизнеса.

**Научный руководитель:** Е. С. Джой, УрГЭУ

**Д. М. Митрошина**

*Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург*

## **Криптовалюты в современной информационной экономике**

Рассмотрены виды электронных денег. Проанализированы преимущества и недостатки данной системы, а также возможность введения единой криптовалюты для усиления интеграции стран.

**Ключевые слова:** криптовалюта; Bitcoin; электронные деньги; криптографические методы.

В век информационных технологий появляются виртуальные деньги как альтернатива бумажным. Теперь современная платежная система не ограничивается наличными деньгами, которые при физическом контакте переходят лицу при совершении сделки, и даже безналичными, когда расчет осуществляется без физической передачи, а сумма

---

<sup>1</sup> *Проект «Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Свердловской области до 2030 г.»*. URL: [http://invest.midural.ru/uploads/ckeditor/attachments/299/proekt\\_Strategii\\_dlya\\_razmescheniya.pdf](http://invest.midural.ru/uploads/ckeditor/attachments/299/proekt_Strategii_dlya_razmescheniya.pdf).

вносится на счет в банке. В нынешнее время у современной банковской системы появляются конкуренты, которые используют электронные деньги. Виртуальные связи экономистов привели к электронным валютам, которые не привязываются к национальным платежным единицам, в свою очередь, они и послужили основой для создания криптовалют. Криптовалюта — один из видов цифровой валюты, при работе с которой используются разные криптографические методы, а функционирование происходит децентрализованно, в распределенной компьютерной сети [4].

Рынок криптовалют расширяется ежедневно, их число превосходит 700 видов. Одни из самых популярных: Bitcoin, Ethereum, Ripple, Litecoin, Peercoin. Но наибольшее распространение получил Bitcoin. Стоимость биткойна не привязана ни к валюте, ни к активам, а курс определяется спросом и предложением. В настоящее время капитализация биткойна превышает объем монетарной массы таких стран, как Исландия, Монголия, Молдова, Беларусь, и т. д. [2].

Эксперты, занимающиеся развитием криптовалюты, выделяют несколько факторов, которые обеспечивают им рыночное преимущество. Главный из них — открытый код криптовалюты, а это значит, что в сети есть вся информация о транзакциях, но нет данных о владельцах, которые совершают эти операции между собой [3]. Также преимуществами такой системы является высокий уровень ее безопасности и отсутствие комиссий за перевод, теперь для осуществления перевода не требуется участие банков и финансовых агентов. Привлекающим внимание является факт, что в системе нет возможности для появления инфляции, так как число денег на конец эмиссионного процесса (прогнозируется в 2140 г.) — 21 млн шт. Bitcoin. Такое количество денег будет существовать к данному сроку на постоянной основе.

Несмотря на преимущества, система имеет значительные недостатки. Одним из главных можно считать то, что данная валюта обеспечена спросом, и если упадет спрос, то цена тоже упадет, а также на стоимость криптовалюты могут повлиять новости, что делает данную систему более шаткой. Не менее важно, что цифровые валюты официально не подтверждены, а в некоторых странах даже запрещены, причиной можно считать возможную связь с теневой экономикой и использование системы лицами, находящимися вне закона. Большинство стран считают криптовалюты невыгодными для государства, так как существует угроза для национальной валюты, обусловленная тем, что цифровые валюты никак не пополняют казну. Также государству будет невозможно контролировать перемещение финансов, что облегчит

беспрепятственный вывод денег из страны и оборот нелегальных товаров [1].

Реакция стран на криптовалюты оказалась негативной. Практически все страны информировали население о том, что у криптовалют нет контролирующего органа и потерянные средства будет невозможно вернуть. Усилия государств были направлены на защиту способности контролировать экономику [5].

Несмотря на это, Президент России В. Путин заявил о том, что существует недооцененность криптовалюты и для грамотного пользования нужно тщательнее ее изучить. К его словам присоединился и Президент Казахстана Н. Назарбаев, который отметил, что у криптовалют есть серьезные перспективы в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС). Было вынесено решение, что создание единой евразийской криптовалюты для взаимных расчетов между странами ЕАЭС возможно, но валюта должна быть демократичной, основываться не на доверии, а на обеспеченности активами, тогда данная система усилит валютную интеграцию между странами.

#### Библиографический список

1. *Вотинов М.В., Пайкачева К.В.* Криптовалюта: сложности внедрения и использования // Вопросы экономики и управления. 2017. № 2(9). С. 6–8.
2. *Калинин В.Н.* Криптовалюта: опыт, состояние и перспективы // Инновационный и научный потенциал XXI века: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (21 апреля 2017 г.) / отв. ред. А.А. Зарайский. Саратов: Изд-во ЦПМ «Академия бизнеса», 2017.
3. *Ослоповских Е.А.* Влияние санкций США и стран Западной Европы на пищевую промышленность Российской Федерации // Инновационные технологии в образовании и науке: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 7 мая 2017 г.) / ред. кол.: О.Н. Широков и др. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017.
4. *Юшаева Р.С.-Э., Медов И.Л.* Криптовалюта — феномен XXI века // Теория и практика современной науки: доклады к XX Междунар. науч.-практ. конф. М.: Олимп, 2017.
5. *Янилова И.Д., Джой Е.С.* Причины неравенства доходов населения, проблемы в распределении доходов граждан в России, способы их решения // Инновационные технологии в образовании и науке: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 7 мая 2017 г.) / ред. кол.: О.Н. Широков и др. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017.

Научный руководитель: Е. С. Джой, УрГЭУ

Е. А. Собова

*Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург*

## **Межфирменные сети: варианты классификаций**

Анализируется роль сетевых структур в современной экономике. Рассматриваются варианты классификаций, которые позволяют разобраться в структуре сетей и выявить их преимущества по сравнению с другими формами взаимодействия в экономике.

**Ключевые слова:** сетевые структуры; квазиинтеграция; межфирменные сети; классификации сетевых структур.

Сетевые структуры сегодня все больше заполняют пространство современной экономики, вытесняя малоподвижные иерархии. В связи с нестабильными условиями внешней среды и большой конкуренцией субъекты экономики пытаются найти более приемлемые и эффективные формы взаимодействия.

В результате, с одной стороны, снижается уровень иерархичности структур, а с другой стороны, появляются новые формы интеграции, которые часто определяют как «квазиинтеграцию» — объединение экономических субъектов, предполагающее развитие устойчивых долгосрочных связей между ними и делегирование контроля над управлением совместной деятельностью при преимущественном отсутствии юридически оформленного трансфера прав собственности [1; 4].

Первые работы по классификации сетей появились в 70-е — начале 80-х гг. XX в. Так, Р. Майлз и Ч. Сноу не только описали сущность сетей как новой формы организации бизнеса, но и предложили классификацию сетевых структур, выделив три ее разновидности [10]:

– внутреннюю (когда корпорация выделяет свои подразделения в отдельные виды бизнеса и сотрудничает с ними на рыночных условиях);

– стабильную (когда центральная фирма сосредоточена на нескольких ключевых компетенциях, а вспомогательные виды деятельности отдает на аутсорсинг постоянным партнерам);

– динамическую (когда центральная фирма может вообще не обладать активами, привлекать их на условиях аутсорсинга, но должна обладать хотя бы одной наиболее важной компетенцией — как правило, знанием того, что хочет потребитель). В этом случае стабильной сети не существует, ее участники могут постоянно меняться, однако центральная фирма должна непрерывно развивать свои компетенции для управления динамичной сетью.

В классификации О. Уильямсона, лауреата Нобелевской премии по экономике, выделяются три типа соглашений и объясняются причины образования сетей [8, с. 378]:

- рынки;
- интегрированные организации (по терминологии О. Уильямсона «иерархии»);
- гибридные соглашения (в том числе сети) [8, с. 378].

О. Уильямсон подчеркивает, что там, где традиционный рынок или классические единичные транзакции не дают эффекта, могут использоваться иерархии, возникающие за счет интеграции компаний в единую управленческую структуру. Если ни рынки, ни иерархии не дают ожидаемого эффекта, могут использоваться гибридные соглашения, т. е. сети [5, гл. 3.4]. К ним относятся: партнерства, франчайзинговые соглашения, альянсы, долгосрочные соглашения, коллективные товарные знаки и т. п.

Сложность и многообразие форм сетевых структур подтверждается тем фактом, что исследователи анализируют различные их типы:

- внутренние, стабильные, динамичные [10, с. 53–72];
- иерархизированная и горизонтальная сеть с равноправными партнерами [7, с. 76–81];
- внутриорганизационная и межорганизационная сеть или же внутренние и внешние сети (в свою очередь внешние сети авторы подразделяют на три категории: горизонтальные, вертикальные и диагональные) [11, с. 163–165];
- квазиинтегрированные сети (преимущественно горизонтальные) и сети, ориентированные на спрос (вертикальные сети поставщиков и производителей);
- сети для создания комплексного решения; технологические сети, которые включают R&D сети, формируемые с целью сокращения рисков и издержек при создании новых товаров, и сети стандартизации в форме горизонтального и диагонального партнерства [3, с. 182–183; 9];
- стабильные, обновляющиеся, «зарождающиеся» сети [6, с. 113–140];
- компании-сети (деловые сети) и сети-компании (внутрифирменные сети) [2, с. 48–51].

В целях развития теоретических основ форм сетевых структур для разработки и реализации эффективных сетевых стратегий предлагается следующая типология сетевых структур:

- внутрифирменные корпоративные сети, базирующиеся на положениях Кодекса корпоративного поведения и Кодекса корпоративной этики;

– межфирменные сети по вертикали, предполагающие развитие партнерских отношений с поставщиками, потребителями (cooperation). Типами сетевых форм интеграции в данном случае будут: образовательные, инновационные (сотрудничество в инновациях), маркетинговые (сотрудничество в маркетинге), информационные, интеграционные сетевые структуры;

– межфирменные сети по горизонтали, предполагающие формирование сотрудничества и партнерства с конкурентами (cooperation and cooperation). Сетевыми формами интеграции будут являться совместные программы с конкурентами — субъектами сети, такие как: образовательные, научно-исследовательские, маркетинговые, приграничного сотрудничества, экспорта, развития поставщиков, международного технологического сотрудничества.

Таким образом, теоретические и практические исследования сетевых структур и межфирменных сетей продолжаются, что связано с преимуществами их использования, такими как:

– возможность сочетания внутренних и внешних ресурсов — в сетевые взаимосвязи могут вступать владельцы различных ресурсов, кооперируемых в рамках фирмы, как на формальной, так и на неформальной основе;

– высокий адаптивный потенциал — сетевые структуры накапливают ресурсы, являющиеся специфическими в данной конкурентной среде, появляются возможности либо максимизации текущей прибыли фирмы, либо укрепления ее положения в долгосрочном периоде.

### Библиографический список

1. Дробышевская Л. Н., Ларионова И. Г. Межфирменное сетевое взаимодействие: сущность и формы // Российское предпринимательство. 2013. № 11(233). С. 14–18.
2. Карлина Е. П. Объединяясь в сети: две модели сетевой организации бизнес-процессов // Российское предпринимательство. 2004. № 1. С. 48–51.
3. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М.: ГУ-ВШЭ, 2000.
4. Кириякова Н. И. Мир институтов: формирование институциональной системы // Посткризисные перспективы экономического развития в условиях евразийской интеграции: материалы Междунар. заоч. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 21 июня 2011 г.). Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2011.
5. Кириякова Н. И. Институциональная экономика: учеб. пособие. Тюмень, 2010.
6. Меллер К. Рост стратегических сетей — новые модели создания ценности // Российский журнал менеджмента. 2003. Т. 6. № 4. С. 113–140.

7. Патюрель Р. Создание сетевых организационных структур // Проблемы теории и практики управления. 1997. № 3. С. 76–81.
8. Уильямсон О. Экономические институты капитализма: фирмы, рынки, отношенческая контрактация. СПб.: Лениздат, 1996.
9. Man A.-P. de. The Network Economy: Strategy, Structure and Management. Northampton: Edward Elgar, 2004.
10. Miles R. E., Snow C. C. Causes of failure in network organizations // California Management Review. 1992. Summer.
11. Hinterhuber H., Levin B. Strategic network development — the European perspective // The International Executive. 1997. Vol. 39(3). P. 329–333.

Научный руководитель: Н. И. Кириякова, УрГЭУ

А. А. Собянин

Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург

## Инновационная функция малого предпринимательства в российской экономике

Рассматривается малое инновационное предпринимательство. Отмечается его роль в экономике. Выделяются факторы, оказывающие влияние на развитие данного вида предприятий.

**Ключевые слова:** малое предпринимательство; инновации, малый инновационный бизнес; факторы влияния на малый бизнес.

На современном этапе развития большое внимание уделяется научно-техническому прогрессу, основой которого выступают инновации. Важную роль в развитии инноваций играет малое предпринимательство.

Согласно Гражданскому кодексу РФ предпринимательская деятельность — это самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке. Основываясь на законах РФ, можно выделить ряд критериев, которые ограничивают понятие малого предпринимательства: среднесписочная численность работников не должна превышать 100 человек; доход должен быть меньше 800 млн р. в год, а также ряд других условий. А малое инновационное предприятие можно определить как малое предприятие, осуществляющее инновационную деятельность [4, с. 19–21].

В развитых странах малое предпринимательство вносит значительный вклад в ВВП, а со стороны производства инноваций заметную

роль играют малые инновационные предприятия. В России же уровень развития малого предпринимательства очень низок. Так, доля малых предприятий в ВВП согласно данным Росстата в 2015 г. составляла 13,8%, данный показатель по сравнению с 2012 г. вырос на 1,3%, но все же находится на низком уровне. Доля занятых на малых предприятиях в общей занятости составляет примерно 15%, тогда как в развитых странах этот показатель находится на уровне 50–70%.

Инновационная деятельность предприятия это вид деятельности, связанный с трансформацией идей-инноваций в новый продукт, внедренный на рынке, в новый или усовершенствованный технологический процесс, использованный в практической деятельности. Но малое предпринимательство не всегда носит инновационный характер [5, с. 294]. Чаще всего данная функция проявляется лишь в единичных случаях, и тогда уже можно говорить не просто о малом предпринимательстве, а об особом виде — малом инновационном предпринимательстве.

Предметом нашего исследования является инновационная активность малого предпринимательства. Удельный вес малых предприятий, осуществлявших технологические инновации, в общем числе обследованных малых предприятий характеризуют следующие цифры, %: 2007 г. — 4,3; 2009 г. — 4,1; 2011 г. — 5,1; 2013 г. — 4,8; 2015 г. — 4,5. Доля малых предприятий в РФ, занимающихся инновационной деятельностью, очень мала, и в последнее время наметилось падение данного показателя (с 2011 г. на 0,6%).

Однако территориальная структура малого инновационного предпринимательства неравномерна. Так, в разрезе федеральных округов (ФО) наибольший вес малых инновационных предприятий приходится на Сибирский ФО (6,1%), а наименьший — на Северо-Кавказский ФО (1,1%). Таким образом, наблюдается сильный разброс между федеральными округами (5%). Данный факт можно объяснить отчасти климатическими условиями и ведущими видами экономической деятельности, характерными для данных территорий.

Дифференциация наблюдается и по субъектам РФ. В некоторых из них отмечается рост числа инновационных малых предприятий, например, в Красноярском крае — на 11,6%, или в 4 раза. Также рост наблюдается в Астраханской области и Республике Калмыкия — на 4 и 3,3% соответственно. Наибольшее падение числа инновационных малых предприятий произошло в Курской области — на 6,4%, или в 2 раза.

Новые предприниматели, выходя на рынок, сталкиваются с многими трудностями, начиная с вида отчетности и налогового бремени

и заканчивая недостаточностью квалифицированной рабочей силы. Для понимания данных проблем определим общие факторы, влияющие на инновационную деятельность малого бизнеса. Все факторы, оказывающие влияние на эту деятельность, можно разделить на внешние и внутренние [6].

К внешним факторам относятся те, которые не могут контролироваться предприятием, например, политическая и экономическая ситуация, сложившаяся в стране. Так, в зависимости от проводимой политики государства в области поддержки инновационного бизнеса возможно благотворное воздействие на инновационную деятельность предпринимателей. Такая поддержка может оказываться за счет грантов, пониженных кредитных ставок для воплощения в жизнь инновационных идей или даже за счет стабильного законодательства. Также к внешним факторам следует отнести конкурентную среду, сложившуюся в стране. Именно конкуренты стимулируют малое предприятие заниматься инновационной деятельностью с целью улучшения качества своей продукции. Кроме всего прочего, влияние оказывают и поставщики. Ведь без нужного оборудования порой невозможно создать новый продукт или усовершенствовать старый. И конечно же, научно-технический прогресс играет важную роль. Особая роль в системе факторов, влияющих на развитие малого инновационного предпринимательства, принадлежит институтам, что отмечается в исследованиях О.В. Комаровой [1, с. 47; 2].

К внутренним факторам можно отнести уровень квалификации работников, приближенность к потребительскому рынку, качество продукции и др.

Одним из основных факторов успешного развития малого инновационного предприятия можно считать высокую квалификацию работников: «образом работника инновационной сферы является склонный к творчеству и новаторству интеллект, обладающий как способностью генерировать новые знания и технологии, так и умением передавать эти технологии на рынок, успешно их коммерциализировать» [3, с. 129]. Ведь именно работники являются первоначальным источником инновационной составляющей организации. Именно сотрудники генерируют инновационные идеи и воплощают их в жизнь. Таким образом, можно утверждать, что без работников, способных использовать новейшие технологии и развивать новые идеи, малое инновационное предприятие не сможет существовать. Но кроме работников важную роль в производственном процессе инновационного предприятия играет само внутреннее устройство организации, ее система управления и система взаимодействия трудовых единиц.

Малые инновационные предприятия необходимо развивать при поддержке государства. В связи с этим Правительство РФ разрабатывает различные формы поддержки и развития малого бизнеса, например, утверждена Стратегия развития малого и среднего предпринимательства до 2030 г., работают фонды поддержки, рыночная и общественная инфраструктура развития малого бизнеса и др.

Малые инновационные предприятия играют ведущую роль в развитии конкурентной среды, улучшении качества жизни населения, научно-техническом прогрессе и многом другом. В связи с этим данные предприятия, при устойчивом их развитии, могут помочь активизировать не только инновационную деятельность, но также российскую экономическую систему в целом.

### Библиографический список

1. *Комарова О.В.* Инновационный малый бизнес в России и проблемы его государственной поддержки // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2010. № 3. С. 46–49.
2. *Комарова О.В.* Развитие инновационного малого и среднего предпринимательства: подходы к исследованию // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2016. № 123(09). С. 411–420. URL: <http://ej.kubagro.ru/2016/09/pdf/28.pdf>.
3. *Кондратова Н.В.* Малые инновационные предприятия: ключевой ресурс // Социально-экономические явления и процессы. 2014. Т. 9. № 8. С. 125–131.
4. *Кошелева Т.Н.* Сущность и значение малого предпринимательства // Общество. Среда. Развитие (TerraHumana). 2009. № 3. С. 18–25.
5. *Омарова К.А.* Развитие малого и среднего бизнеса в сфере услуг как фактор экономического роста // Проблемы современной экономики. 2011. № 3. С. 294–296.
6. *Парадеева И.Н.* Анализ факторов внешней и внутренней среды, влияющих на инновационную деятельность малых предприятий // Актуальные вопросы экономических наук. 2011. № 21-1. С. 144–148.

**Научный руководитель:** О. В. Комарова, УрГЭУ

К.А. Фоминых

*Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург*

## **Внедрение новых технологий в бизнес в Российской Федерации**

Статья посвящена вопросам внедрения инновационных технологий на предприятиях. Анализируются проблемы, возникающие при внедрении, предлагаются пути решения этих проблем.

**Ключевые слова:** инновации; модернизация; внедрение.

В современных условиях для достижения стабильного развития, основанного на актуальных научно-технических открытиях, должны быть проведены мероприятия, стимулирующие уход от сырьевой зависимости. Следовательно, перед государством стоит задача масштабной модернизации экономики. Основой этого процесса является использование разработок, научных достижений и современных технологий. Внедрение инноваций, которые станут основой создания потенциала для будущего развития, необходимо во все сферы экономики. В данное время большинство индустриально развитых стран ожидает долгосрочный стабильный экономический рост с переходом к инновационному пути развития. Поэтому именно повышение инновационной восприимчивости экономики — одна из основных задач современного индустриально развитого государства.

В XXI в. инновации играют важную роль. Ввиду того что инновационная деятельность в России слабо развита, восприимчивость бизнеса к инновациям технологического характера также остается низкой. Одним из немногих направлений обеспечения стабилизации и увеличения доходности бизнеса является инновационная деятельность в предпринимательстве. Оценка важности этой деятельности повышается, потому что это позволяет обеспечить активирование экономического развития не только отдельного предприятия, но и государства в целом<sup>1</sup>.

Внедрение инноваций на предприятии является достаточно долгим и тяжелым процессом, поскольку предполагает наличие определенных затруднений. Но важность и необходимость преодоления данной проблемы только усиливается на фоне мирового научно-технического прогресса. Меры по решению проблемы могут иметь форму принятия органами государственной власти соответствующих целевых программ,

---

<sup>1</sup> *Проблемы* формирования инновационного развития экономики России // Центр инноваций. Некоммерческое партнерство. URL: <http://www.center-inno.ru/materials/library/08-2>.

имеющих долгосрочный характер, а также предусматривающих достаточное их финансовое обеспечение [2].

Очень важной проблемой, встающей на пути развития инноваций, является изношенность основных средств предприятий России (колеблется на разном уровне по отраслям и регионам и достигает около 80%)<sup>1</sup>.

Данное положение оказывает негативное влияние на развитие процесса модернизации и освоение предприятиями инноваций, так как складывается ситуация, когда при высоком уровне изношенности фондов предприятия внедрить какую-либо новую технологию оказывается в достаточной степени сложно. Новое оборудование, новая производственная система не могут быть объединены с остальным рядом по различным техническим причинам. В сложившихся экономических условиях России многие предприятия не могут найти необходимые денежные средства и отказываются от преобразований. Среди направлений решения данной проблемы можно выделить следующие: накопление средств из внешних источников, использование нераспределенной прибыли, финансирование инновационных проектов за счет бюджетных средств государства, создание и участие предприятия в инвестиционно-инновационных кластерах<sup>2</sup>.

Есть и другие проблемы внедрения инноваций на российских предприятиях:

– отсутствие информации об отечественном и зарубежном опыте по внедрению инноваций. Эта проблема может быть решена путем активного обмена опытом инновационной деятельности между субъектами хозяйствования через проведение различных общенациональных и международных выставок, конференций, симпозиумов, ярмарок, создание различных объединений предприятий. Примером такого взаимодействия служит «Иннопром» — международная промышленная выставка в России, проводимая в Екатеринбурге ежегодно с 2010 г. В выставке участвуют российские и зарубежные компании, представляющие свои инновационные разработки и проекты. Форум проходит в виде пленарных заседаний, круглых столов, деловых встреч и переговоров, дискуссий, презентационных сессий, мастер-классов, в которых

---

<sup>1</sup> *Проблемы формирования инновационного развития экономики России* // Центр инноваций. Некоммерческое партнерство. URL: <http://www.center-inno.ru/materials/library/08-2>.

<sup>2</sup> *Проект «Инновационная Россия» (Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г.)* // Минэкономразвития России. URL: <http://innovus.biz/media/uploads/resources/Innovative-Russia-2020.pdf>.

принимают участие бизнесмены, эксперты, ученые и политические деятели не только из России, но и со всего мира. «Иннопром» является главным в России мероприятием, посвященным новейшим технологиям и разработкам в сфере промышленности<sup>1</sup>;

- риск внедрения инноваций, который предусматривает недополучение ожидаемого результата. Рискованность можно снизить благодаря разработке и внедрению эффективной системы гарантирования и страхования рисков;

- несоответствие кадрового обеспечения, что связано с недостаточной квалификацией кадров. Эта проблема может быть решена путем внедрения принципиально новых образовательных программ для подготовки специалистов по инновационной деятельности, а также создания комплексных программ по переподготовке и повышению квалификации соответствующих кадров, что помогло бы устранить организационные недостатки предприятия;

- индивидуальное представление о значении инноваций в предпринимательстве, заключающееся в недоверии к инновационному продукту как со стороны предприятия-производителя, так и со стороны потребителя.

Решением проблемы среди потребителей является проведение эффективной маркетинговой кампании по продвижению товара на рынке [3]. Если же говорить об изготовителе, то решением данной проблемы может быть заимствование опыта других субъектов хозяйствования, которые уже эффективно проводят инновационную деятельность.

Активная инновационная деятельность предприятия, вопреки существованию значительных преград для ее осуществления, позволяет максимально оптимизировать все внутренние управленческие и производственные процессы, привести организационную структуру предприятия в соответствие с его целями и максимизировать выгоду от положения предприятия на рынке. Также нужно обращать внимание на уровень инноваций предприятий реального сектора экономики при решении проблемы импортозамещения, которая сейчас наиболее актуальна в России [1].

Эффективное осуществление инновационной деятельности современными предприятиями невозможно без активной поддержки со стороны органов власти, которая исключена при отсутствии четко определенной модели инновационного развития национального хо-

---

<sup>1</sup> *Иннопром* — международная промышленная выставка. URL: <http://www.innoprom.com>.

зяйства и ее реализации. Сегодня уже сделаны шаги по устранению данных проблем или сведению их влияния к минимуму. Примерами являются создание технопарковых структур и особых экономических зон, разработка закона об инновационной деятельности, объявление президентом модернизации страны, основанной на инновациях, как национальной задачи<sup>1</sup>.

Также на Восточном экономическом форуме-2017 Президент России Владимир Путин отметил: «Чтобы быть конкурентоспособными, привлекательными для инвестиций, намерены постоянно двигаться вперед, анализировать практики стран-лидеров по привлечению капитала»<sup>2</sup>. Следовательно, необходимо работать, развитие инновационных технологий является одним из ключевых факторов выживания и стратегического позиционирования РФ в мировом сообществе.

### Библиографический список

1. *Ослоповских Е. А., Рогов Н. А., Джой Е. С.* Влияние санкций США и стран Западной Европы на пищевую промышленность Российской Федерации // Инновационные технологии в образовании и науке: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 7 мая 2017 г.): в 2 т. / редкол.: О. Н. Широков и др. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017.

2. *Таряник Д. В., Макаrchук Д. С., Стоянов И. А.* Проблематика внедрения инноваций в России // Проблемы науки, 2016. № 6(7). С. 61–65.

3. *Ялунина Д. С., Токмакова К. С., Джой Е. С.* Маркетинг в оптовой торговле как участник изучения спроса и предложения товаров на примере компании «МИЛА» // Инновационные технологии в образовании и науке: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 7 мая 2017 г.): в 2 т. / редкол.: О. Н. Широков и др. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017.

**Научный руководитель:** Е. С. Джой, УрГЭУ

---

<sup>1</sup> Проект «Инновационная Россия» (Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г.) // Минэкономразвития России. URL: <http://innovus.biz/media/uploads/resources/Innovative-Russia-2020.pdf>.

<sup>2</sup> Восточный экономический форум–2017 // Сетевое издание «РИА Новости». 2017. URL: [https://ria.ru/trend/forum\\_vostok\\_06092017](https://ria.ru/trend/forum_vostok_06092017).

# ПРОБЛЕМЫ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ДОХОДОВ И ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

---

Я. К. Галкина

*Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург*

## Проблема распределения доходов в современной экономике РФ

В работе рассматривается проблема распределения доходов, дается оценка состояния экономической ситуации на данный момент. Анализируется динамика этих процессов в России в 2012–2016 гг. Сделан вывод, что экономическая политика осуществляется без стратегического планирования, а расходы на национальную оборону, составляя значительную статью расходов для современной России, не снижаются, несмотря на кризисные явления.

**Ключевые слова:** прожиточный минимум; социальная политика; анализ.

Процессы, связанные с распределением доходов в обществе, создают факторы, которые способны влиять на институты, регулирующие те или иные экономические отношения [4]. Именно государственная власть может определить компромисс, выражающийся в финансовой политике государства, которая и определяет статьи распределения полученных доходов. Данные процессы оказывают влияние на жизнедеятельность каждого гражданина, проживающего на территории государства, именно поэтому проблема распределения доходов государства является актуальной [3].

Доходы России в 2016 г. составили 186500 млн дол. США, в то время как расходы превысили их значение, составив 236600 млн дол. США<sup>1</sup>. Однако следует отметить, что в России бюджетные расходы на человека примерно в 10 раз ниже, чем в развитых странах. Это можно объяснить, в частности, тем фактом, что РФ тратит значительную часть финансовых средств на оборону страны. На рис. 1 представлены основные статьи расходов федерального бюджета РФ.

Глядя на представленные данные, можно говорить о том, что основные статьи расхода федерального бюджета России — это социальная политика, национальная оборона, национальная экономика. Однако необходимо отметить, что в некоторых источниках в расходы на содержание государства включают расходы на секретные статьи (бюрократию, военные расходы).

---

<sup>1</sup> Федеральная служба государственной статистики / Официальная статистика.  
URL: [//www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/accounts](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts).

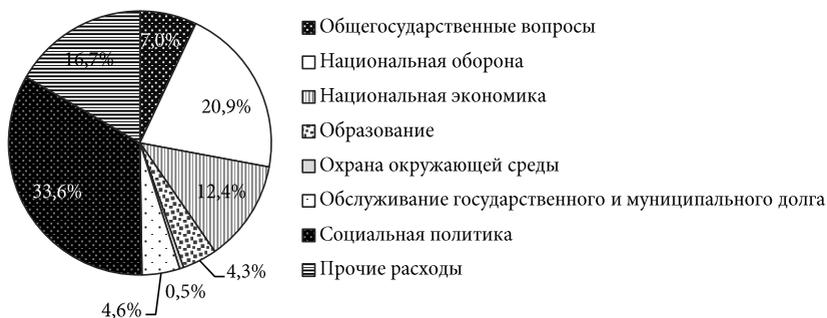


Рис. 1. Структура расходов РФ в 2016 г.<sup>1</sup>

Расходы на образование и здравоохранение из года в год составляют маленький процент расходов, примечательно, что в 2016 г. расходы на образование сократились в сфере дошкольного и общего образования.

Кроме того, можно говорить о том, что государственные расходы изменялись с течением лет. Динамика изменения основных статей расходов представлена на рис. 2.

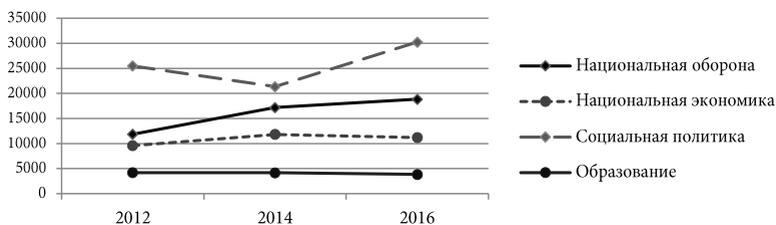


Рис. 2. Динамика изменения некоторых статей расходов, млрд р.<sup>2</sup>

Анализируя рис. 2, можно заметить, что расходы государства на социальную политику (пенсионное обеспечение, охрана семьи) в 2016 г. максимальны за последние годы. Но важно отметить, что, несмотря на рост государственных расходов на социальную политику, происходит снижение уровня жизни слоев населения, зависящих от государственных выплат. Образование, как и национальная экономика, не испытало серьезных изменений в финансировании [1; 2]. Можно сказать, что экономическая политика осуществляется без стратегического планирования, а расходы на национальную оборону, составляя, пожалуй,

<sup>1</sup> Министерство финансов Российской Федерации. URL: <https://www.minfin.ru>.

<sup>2</sup> Там же.

важнейшую статью расходов для современной России, не снижаются, несмотря на кризисные явления.

### Библиографический список

1. *Илюхин А. А., Илюхина С. В.* Социальная инфраструктура села в системе воспроизводства трудового потенциала аграрной сферы // Челябинский гуманитарий. 2009. № 1(7). С. 13–19.
2. *Илюхин А. А., Илюхина С. В.* Влияние социальной инфраструктуры территории на формирование трудовых ресурсов // Дискуссия. 2015. № 7(59). С. 37–44.
3. *Сурнина Н. М., Илюхина С. В.* Статистика: учеб. пособие. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2014.
4. *Экономическая теория: учебник: в 2 ч. / науч. ред. Н. Н. Филиппов, В. В. Ильяшенко.* Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2002. Ч. 2.

**Научный руководитель:** А. А. Илюхин, УрГЭУ

**Э. Д. Кропачева**

*Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург*

## **Проблема неравенства в распределении доходов в современной России**

Рассмотрена проблема неравенства распределения доходов в РФ на основе анализа динамики заработной платы по основным регионам. Сделаны выводы о направлениях снижения неравенства в распределении доходов.

**Ключевые слова:** доходы населения; заработная плата; неравенство доходов.

На сегодняшний день в России на фоне развития экономики отмечается достаточно высокий уровень расслоения населения по уровню доходов. Поэтому проблема распределения доходов является важным и актуальным вопросом в РФ.

Для начала стоит отметить, что доход — максимальная сумма, которую можно израсходовать в течение некоторого периода, в то же время сохранив в конце этого периода капитал, имевшийся вначале, т. е. не сделав себя беднее [3, с. 52]. В различных странах и в различные годы действуют разные системы формирования доходов населения. Эксперты выделяют несколько основных принципов распределения доходов [1, 2]:

1) уравнилельное распределение, при котором члены общества получают равные блага или доходы;

2) рыночное распределение, при котором каждый владелец того или иного фактора производства получает разный доход исходя из полезности своего фактора;

3) распределение по накопленному имуществу, предполагающее получение дополнительного дохода теми, кто копит и передает по наследству свою собственность;

4) привилегированное распределение, при котором правители сами перераспределяют блага в свою пользу.

Для подтверждения того факта, что Россия на данном этапе развития характеризуется неравномерным распределением доходов, можно проанализировать данные Федеральной службы государственной статистики<sup>1</sup> по среднегодовой заработной плате в различных регионах РФ, так как заработная плата является основой доходов большей части населения (см. таблицу).

Среднегодовая заработная плата по субъектам РФ, р./мес.

Федеральный округ	2014	2015	2016
Центральный	40154	41899	46032
Северо-Западный	35474	37626	41024
Южный	24477	25250	27115
Северо-Кавказский	21263	21803	22962
Приволжский	24642	25777	27290
Уральский	37427	39272	41734
Сибирский	28348	29594	31336
Дальневосточный	40653	42876	46071

По данным таблицы можно сделать вывод, что разница среднегодовой заработной платы в различных регионах может достигать до отметки в 23000 р., что является достаточно большой суммой.

Для того чтобы уменьшить эту разницу, необходимо решить проблему распределения доходов населения. Это можно сделать с помощью социальной политики государства, поскольку оно призвано смягчать неравенство доходов людей. Государственная политика доходов предполагает их распределение через государственный бюджет с помощью дифференцированного налогообложения и различных социальных выплат. Увеличение эффективности государственного управления на муниципальном и региональном уровне также является немаловажным фактором, поскольку неравенство в доходах сложилось не только между регионами страны, но и внутри каждого из них. Поэтому местным

<sup>1</sup> Федеральная служба государственной статистики. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/trud/sr-zarplata/t2.xlsx](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/sr-zarplata/t2.xlsx).

органам власти необходимо проводить политику с учетом характерных особенностей своей территории.

### Библиографический список

1. *Илюхин А. А., Илюхина С. В.* Новая индустриализация: кадровый потенциал и инвестиции в реальный сектор экономики Свердловской области // Экономическое, социальное и духовное обновление как основа новой индустриализации России: сб. науч. тр. IV Урал. науч. чтений профессоров и докторантов общественных наук (Екатеринбург, 7 февраля 2017 г.). Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2017.

2. *Илюхин А. А., Илюхина С. В.* Проблемы и перспективы личного страхования // Известия Уральского государственного экономического университета 2013. № 1. С. 138–143.

3. *Экономическая теория*: учебник: в 2 ч. / науч. ред. Н. Н. Филиппов, В. В. Ильяшенко. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2002. Ч. 2.

**Научный руководитель:** С. В. Илюхина, УрГЭУ

**А. Е. Мещакова**

*Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург*

### Повышение производительности труда

В статье рассматривается рост производительности труда как один из факторов повышения благосостояния граждан и увеличения эффективности экономики.

**Ключевые слова:** производительность труда; повышение производительности труда; факторы роста; рост экономики.

В настоящее время в российской экономической среде стала все чаще затрагиваться проблема повышения производительности труда в нашей стране. Президент РФ В. Путин придает большую значимость этому экономическому показателю: «В России необходимо создать государственный центр компетенций для повышения производительности труда. Задача нового центра — распространить лучший мировой опыт, лучшие российские практики в сфере повышения производительности и организации труда». В этой сфере деятельности Россия уступает более чем в два раза эффективным экономикам. В мире идет активное развитие технологий, и если этот разрыв не начать компенсировать сейчас, то в будущем он может серьезно возрасти. По данным Организации Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСР), вклад одного работника в ВВП России составил в 2015 г. 23,18 дол./ч, а в зарубежных странах — 46,53 дол./ч. Нужно повсеместно искать ре-

зервы роста производительности труда и обеспечивать ее ежегодный рост минимум на 5–6%.

Безусловно, нам интересно, что стоит за ростом производительности труда и зачем нам нужен ее рост. Если рассуждать обывательским языком, то с ростом производительности труда происходит увеличение количества выпускаемых товаров, работ (услуг) за единицу времени, производимых определенным количеством людей. Это приводит к росту ВВП. Следовательно, создается лучшее положение на мировом рынке и повышается благосостояние общества. И в этом кроется экономическая эффективность данного показателя<sup>1</sup>. Другими словами, при росте производительности труда количество затрат живого труда на единицу продукции уменьшается, а вследствие этого снижается себестоимость продукции. Что в свою очередь дает предпосылки к увеличению прибыли предприятия, а значит его эффективности.

Существует несколько факторов роста производительности труда. Основными из них были и остаются:

- повышение технического уровня производства;
- улучшение организации производства и труда<sup>2</sup>.

Именно над этими факторами и необходимо работать на любом предприятии (организации).

Президент РФ В. Путин, уделяя большое внимание показателю производительности труда, конечно же, рассматривает его как один из главных факторов роста реальной заработной платы. Если у граждан РФ будет достойная заработная плата, то они смогут обеспечивать свои семьи, своих детей. Также это дает профессиональные перспективы для молодежи, которая только выходит на рынок труда. И здесь очень важно тесное сотрудничество с бизнесом. Ведь далеко не каждый собственник при росте прибыли готов направлять ее на рост заработной платы. Чтобы решить эти задачи, нужно найти баланс между ростом производительности труда и интересами бизнеса, необходимо защищать права граждан на труд в условиях новой технологической революции.

В. Путин призвал снять барьеры на пути создания современного рынка труда в России и поручил правительству разработать необходимые поправки в законодательство. Соответствующие законы должны быть приняты к 15 марта 2018 г. Также нужны новые меры, которые будут делиться на два блока. Первый — улучшение условий для всего

---

<sup>1</sup> Сейфуллаева М. Э. *Международный менеджмент: учеб. пособие*. СПб.: Виктория плюс, 2013.

<sup>2</sup> Там же.

бизнеса: создание федерального центра компетенций, сети таких центров в регионах, снижение административных барьеров, стимулирование производительности. Второй — для пилотных проектов, в которых участвуют отобранные компании.

Президент РФ предложил отработать этот механизм в нескольких субъектах России в рамках региональных программ повышения производительности труда. Эту программу необходимо осуществлять одновременно с мерами по развитию предпринимательства и подготовке кадров.

**Научный руководитель:** Е. С. Джой, УрГЭУ

**Ю. А. Павловский**

*Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург*

## **Основные черты и теоретическое значение скандинавской модели экономики**

Анализируются особенности скандинавской модели развития экономики. Рассматривается взаимодействие принципов социальной справедливости и рыночной эффективности.

**Ключевые слова:** модели экономики; скандинавская модель; роль государства в регулировании экономики.

В каждой стране существует ряд особенностей экономического и социального взаимодействия между государством и обществом, формирующих экономическую модель страны. Одной из самых эффективных моделей экономики признается модель, существующая в странах Скандинавского полуострова.

В основе данной экономической модели лежит сочетание развитых социальных аспектов и рыночных принципов. Государство способствует развитию свободного конкурентоспособного рынка и одновременно играет большую роль в обеспечении бесплатным образованием и медициной, развитой инфраструктурой, высокими социальными пособиями. Скандинавская модель основывается на принципах равенства возможностей, содействия социальной мобильности, общественной ответственности за малообеспеченные слои населения, справедливом распределении богатств.

Скандинавские страны отличаются одним из самых высоких уровней налоговой нагрузки. Государства этого региона входят в число стран с наиболее высокой предельной ставкой налогообложения, которая в 2016 г. составляла в Швеции 61,4% от дохода самых богатых граж-

дан, в Дании — 65,9%, в Финляндии — 62,2%<sup>1</sup>. Такой высокий уровень налогов объясняется доверием граждан к государству и довольством социальной политикой страны. Благодаря высокой политической культуре и открытости данных в странах Скандинавии один из самых низких уровней коррупции в мире<sup>2</sup>. Как следствие, граждане осознают и видят, что их деньги идут на развитие государства, а не на обогащение коррумпированных чиновников, что не всегда можно сказать о ситуации в нашей стране.

Несмотря на то что в Скандинавских странах государство значительно участвует в жизни людей, экономическую систему этих стран нельзя считать командной. В странах Скандинавии существует очень свободный и конкурентный рынок для частных компаний. Скандинавские страны смогли создать одни из самых благоприятных условий в мире для ведения бизнеса: защита прав собственности, минимальные бюрократические издержки, низкие барьеры для торговли. Родиной многих известных брендов, таких как IKEA, Volvo, Skype, Nokia, H&M, являются именно страны Северной Европы. Государство не боится свободной рыночной экономики и старается в нее не вмешиваться.

В то же время государство активно участвует в согласовании интересов предпринимательского сектора и профсоюзов. Профсоюзы в Скандинавских странах играют большую роль в обеспечении «социального диалога» между государством, работником и работодателем, качественно выполняя функцию социальной поддержки работников. Особенно важна помощь профсоюзов в случае потери работы — они помогают переqualificироваться или найти новую работу. Профсоюзы в странах Северной Европы получают немалую поддержку со стороны государства, а также имеют высокие членские взносы. Вследствие надежности профсоюзов больше 70% работников состоят в них, что является очень высоким показателем в сравнении с большинством стран<sup>3</sup>.

Очень выгодным отличием скандинавской экономической системы от других является то, что государство и бизнес обращают значительное внимание на инвестиции в человеческий капитал. Уверенность необеспеченных слоев населения в завтрашнем дне влияет на тип их поведения. Мелкие и средние предприниматели начинают играть все большую роль в экономике, готовы рисковать, модернизировать производство

---

<sup>1</sup> Ставка подоходного налога — список стран. URL: <https://ru.tradingeconomics.com/country-list/personal-income-tax-rate>.

<sup>2</sup> Список стран по индексу восприятия коррупции. URL: <https://ru.wikipedia.org>.

<sup>3</sup> Профсоюзы и социальные гарантии на современном этапе интеграции в ЕС: опыт Скандинавских стран. URL: [http://www.baltic-course.com/rus/kruglij\\_stol/?doc=7335](http://www.baltic-course.com/rus/kruglij_stol/?doc=7335).

и предлагать свежие идеи. Скандинавские страны не распадаются на небольшое число успешных людей и огромную армию обездоленных.

Таким образом, с точки зрения теории смешанной экономики скандинавская модель особенно интересна для отработки взаимодействия принципов социальной справедливости и рыночной эффективности в конкретных странах.

**Научный руководитель:** Н. П. Пермякова, УрГЭУ

**М. Л. Плесовских**

*Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург*

## **Социальная политика государства: уровень жизни и прожиточный минимум в России**

В работе рассматривается прожиточный минимум, дается оценка состояния экономической ситуации на данный момент. Анализируются достижения и провалы в области социальной политики в России.

**Ключевые слова:** прожиточный минимум; социальная политика; анализ.

Предметом настоящего исследования являются методы проведения социальной политики государства [4].

Целью научной статьи является теоретическое изучение и анализ особенностей сложившейся в России экономической ситуации в социальной политике. Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:

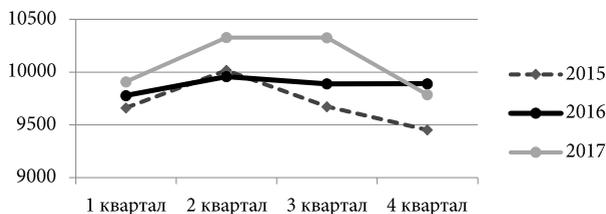
- 1) исследование проведения социальной политики государства и показателей уровня жизни населения и прожиточного минимума;
- 2) рассмотрение влияния показателя уровня жизни, прожиточного минимума населения на социальную политику государства.

В настоящее время в науке нет единого мнения по поводу поставленных задач. Мы проанализируем статистическое состояние реальных данных за рассматриваемые периоды проведения социальной политики государства в целях получения возможности наглядного анализа состояния одного из показателей — прожиточного минимума [3].

Можно провести анализ количества численности населения с денежными доходами ниже уровня прожиточного минимума. Проанализируем прожиточный минимум граждан РФ за период с 2015 по 2017 г.<sup>1</sup> (см. рисунок).

---

<sup>1</sup> Федеральная служба государственной статистики / Официальная статистика.  
URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/accounts](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts).



Динамика прожиточного минимума  
(в среднем на душу трудоспособного населения), р./мес.

Проанализировав данные, можно сделать несколько выводов. Во-первых, соотношение среднедушевых денежных доходов трудоспособного населения с величиной прожиточного минимума выявило заметную тенденцию снижения прожиточного минимума в рассматриваемой социально-демографической группе населения, но эта разница незначительна. Во-вторых, увеличение цен на товары и услуги выразилось явно в большей степени, чем увеличение прожиточного минимума, народ не стал «богаче».

Опираясь на весь спектр приведенных выше данных, я считаю, что большинство экономических ресурсов исчерпано. Потребительский спрос невелик — население не торопится брать новые кредиты, пока полностью не выплатит старые. Валютные колебания, рост темпов инфляции, введение санкций, уменьшение предпринимательского сектора — все это привело к снижению среднего уровня доходов и уровня жизни населения.

Государственная социальная политика — действия государства в социальной сфере, преследующие определенные цели, соотносящиеся с конкретно-историческими обстоятельствами, подкрепленные необходимыми организационными и пропагандистскими усилиями, финансовыми ресурсами и рассчитанные на определенные этапные социальные результаты [1]. Правительство РФ проводит социальную политику, разрабатывая комплекс мер, направленных на обеспечение благоприятных условий жизни и труда населения. Целью социальной политики является повышение качества жизни населения, обеспечение приоритета социальных критериев создания и расширения производства, укрепление трудовой мотивации, обеспечение занятости, обеспечение благосостояния и социальной справедливости, полная реализация личных свобод и прав граждан, регулирование доходов, смягчение социальной напряженности [2]. Это относится к образованию, разработкам по приоритетным направлениям, развитию социальной политики, физкультуры и спорта.

Приведенная статья дает возможность охарактеризовать величину прожиточного минимума, выявить и дать оценку эффективности социальной политики нашего государства. Политика государства не может строиться только на экономической парадигме при отсутствии социальных ценностей и показателей.

### Библиографический список

1. *Илюхин А. А., Илюхина С. В.* Социальная инфраструктура села в системе воспроизводства трудового потенциала аграрной сферы // Челябинский гуманитарий. 2009. № 1(7). С. 13–19.
2. *Илюхин А. А., Илюхина С. В.* Влияние социальной инфраструктуры территории на формирование трудовых ресурсов // Дискуссия. 2015. № 7(59). С. 37–44.
3. *Сурнина Н. М., Илюхина С. В.* Статистика: учеб. пособие. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2014.
4. *Экономическая теория: учебник: в 2 ч. / науч. ред. Н. Н. Филиппов, В. В. Ильяшенко.* Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2002. Ч. 2.

**Научный руководитель:** С. В. Илюхина, УрГЭУ

### П. С. Сунцов

*Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург*

## О формировании потребительского поведения

Рассматриваются основные факторы, влияющие на формирование потребительского поведения.

**Ключевые слова:** потребительское поведение; потребительский выбор; товары Веблена; потребности.

Одной из актуальных задач экономической теории является изучение поведения потребителя. В теории потребительского поведения, являющейся разделом микроэкономики, рассматриваются различные эффекты, проявление которых характерно для поведения потребителя: эффект присоединения к большинству, эффект сноба, эффект Веблена.

Поведению потребителя присуща одна важная особенность, заключающаяся в том, что иногда после совершения покупки потребитель начинает осознавать, что приобрел ненужную ему вещь. К сожалению, осознание ненужности покупки приходит к потребителю позже, после того, как покупка совершена. Большинство ненужных трат потребителя часто связано с неумением вовремя отказаться от ненужной вещи.

Согласно социологическим опросам, люди ежегодно расходуют значительную часть своих доходов на абсолютно ненужные им товары.

Это свидетельствует о том, что наряду с рациональным спросом существует и нерациональный спрос. Последний, в соответствии с положениями экономической теории, представляет собой незапланированный спрос, возникший под влиянием сиюминутного желания, внезапного изменения настроения, прихоти или каприза. Существование подобного спроса нарушает предпосылку теории потребительского поведения о рациональном поведении потребителя. Задача экономической теории заключается в том, чтобы выяснить факторы, под влиянием которых совершаются подобные покупки, мотивы, вызвавшие ненужные траты, а также разработать методы, с помощью которых можно предотвратить ненужные траты.

Потребитель может совершить покупку под влиянием, оказываемым продавцом на покупателя товара. Существуют разнообразные уловки, с помощью которых продавцы пытаются продать товар [1]. В экономической литературе, посвященной проблемам потребительского поведения, к числу наиболее распространенных и хорошо изученных уловок продавцов относят следующие: нейролингвистическое программирование, особый стиль поведения продавца (например, «гипноз»), метод близкого контакта, метод ставки на самолюбие, иллюзия объективности и т. д.

Ненужная покупка может быть совершена потребителем и под влиянием тех причин, которые связаны с психологическими особенностями его личности. Совершение человеком быстрой и необдуманной покупки, особенно «престижных» товаров, связано с желанием внести изменения к лучшему, как ему кажется, в свою жизнь. Но через некоторое время проходит радостное возбуждение от приобретения товара и потребителю снова хочется купить что-нибудь новое. «Шопоголизм» искажает представление людей о структуре потребления настолько, что они даже забывают об удовлетворении первичных потребностей. Поскольку значительные средства тратятся этими людьми на приобретение товаров Веблена, то они вынуждены покупать товары низшего качества для удовлетворения первичных потребностей.

К факторам, которые определяют выбор потребителем товара, следует отнести также те средства, которые используют продавцы для того, чтобы сформировать у потребителя твердое желание купить конкретный товар. Речь, прежде всего, идет о рекламе. Реклама стала оказывать огромное влияние на людей, а в некоторых случаях она даже переходит некоторые разумные границы. Агрессивная реклама нарушает суверенитет потребителя. Очень сложно выработать меры, направленные против агрессивной и эффективной рекламы. В со-

временных условиях рекламные технологии достигли существенного прогресса [2].

Важным фактором, влияющим на потребительское поведение, является стремление покупателей получить желаемое как можно быстрее. Если у потребителей отсутствуют достаточные средства для приобретения товара, то они вынуждены брать кредиты. Очень часто это приводит к возникновению кредитной кабалы.

Чтобы сделать более самостоятельным и осознанным выбор товара покупателем, избежать при этом внешнего воздействия, можно на стадии поиска товара узнать точные характеристики, которыми должен обладать товар, и только после этого обратиться к продавцу. Существует еще множество способов, помогающих потребителю правильно приобретать товар. Однако универсальных методов, подходящих к любой ситуации, не существует, не всегда удается избежать ошибок, связанных с приобретением товаров, даже хорошо подготовленному и осведомленному покупателю.

Краткий обзор факторов, влияющих на формирование потребительского поведения, позволяет сделать вывод о том, что потребитель часто не может совершить осознанного выбора товара, принимает неразумные решения и не задумывается о последствиях. Все это происходит из-за недостатка знаний о товаре, громкой рекламы, манипуляций продавцов, «шопоголизма» и т. д.

#### Библиографический список

1. Карнеги Д. Б. Как эффективно общаться с людьми. Новосибирск: Наука, 1990.
2. Соколова В. С. Свобода потребителя — подлинная свобода? // Молодой ученый. 2014. № 14. С. 333–335.

**Научный руководитель:** Е. А. Корсакова, УрГЭУ

Э. В. Фахретденова

*Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург*

## **Анализ основных показателей, характеризующих уровень жизни населения Свердловской области**

На основе анализа динамики заработной платы рассмотрена проблема неравенства уровня жизни и распределения доходов в Свердловской области. Сделаны выводы о направлениях снижения неравенства в распределении доходов.

**Ключевые слова:** доходы населения; заработная плата; неравенство доходов.

Уровень жизни населения Свердловской области является важнейшим критерием, отражающим эффективность и результативность региональной промышленной, инвестиционной, бюджетно-налоговой политики. Под уровнем жизни понимают степень удовлетворения материальных и духовных потребностей людей массой товаров и услуг, используемых в единицу времени. Определения уровня жизни отталкиваются от различных исходных понятий: объемов производства и потребления, размера доходов, стоимости жизни, потребительских нормативов и стандартов, или имеют комплексный многоаспектный характер. Для постановки и решения текущих и стратегических задач повышения уровня жизни населения Свердловской области необходимо иметь информацию о состоянии, динамике, тенденциях уровня жизни, т. е. комплексно оценить его. Комплексное исследование уровня жизни населения региона возможно с помощью системы различных качественных и количественных социально-экономических показателей.

В качестве значимого показателя уровня жизни рассматривают размер денежного дохода на душу населения. Он позволяет сравнивать уровень жизни групп населения в одном регионе или стране, а также проводить международные статистические сопоставления. Среднедушевые денежные доходы исчисляются делением общей суммы денежного дохода на численность населения на начало года [3]. Денежные доходы в среднем на душу населения Свердловской области за период с 2011 по 2015 г. росли: 2011 г. — 24892,6 р./мес.; 2012 г. — 27851,7 р./мес., 2013 г. — 31013,0 р./мес.; 2014 г. — 32157,3 р./мес.; 2015 г. — 34805,5 р./мес.<sup>1</sup> В 2015 г. они возросли по сравнению с предыдущим годом на 8,2%, а по сравнению с 2011 г. увеличились в абсолютном выражении на 9912,9 р.

---

<sup>1</sup> Свердловская область в 2011–2015 гг.: стат. сб. URL: <http://sverdl.gks.ru>.

Баланс денежных доходов и расходов отражает движение денежных средств, поступающих в распоряжение населения (табл. 1). В структуре денежных доходов населения по показателям 2015 г. наибольший удельный вес имеют: оплата труда — 34,5% (622744 млн р.); социальные выплаты — 16,8% (304489 млн р.); доходы от предпринимательской деятельности — 10,9% (196795 млн р.); доходы от собственности — 5,5% (99932 млн р.) и прочие доходы — 32,3% (584006 млн р.).

Таблица 1

**Структура денежных доходов и удельный вес расходов  
в денежных доходах населения, % от объема доходов**

Показатель	2011	2012	2013	2014	2015
Денежные доходы, всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе:					
доходы от предпринимательской деятельности	11,8	12,8	11,4	11,1	10,9
оплата труда	35,5	37,0	36,2	36,4	34,5
социальные выплаты	15,8	15,6	16,1	15,9	16,8
доходы от собственности	2,4	2,9	3,4	3,9	5,5
другие доходы	34,5	31,7	32,9	32,7	32,3
Денежные расходы и сбережения, всего	98,4	99,2	99,2	100,4	103,0
В том числе:					
покупка товаров и оплата услуг	79,3	79,5	79,8	81,6	79,0
обязательные платежи и разнообразные взносы	8,7	9,7	10,3	10,5	9,7
сбережения во вкладах и ценных бумагах	3,5	4,7	4,5	0,5	5,6
приобретение недвижимости	1,4	1,3	1,2	1,2	0,7
прочие расходы	5,5	4,0	3,4	6,6	8,0

Источник: Свердловская область в 2011–2015 гг.: стат. сб. URL: <http://sverdl.gks.ru>.

Удельный вес расходов в денежных доходах населения в рассматриваемый период имел тенденцию к увеличению, а с 2014 г. стал даже превосходить размер доходов и достиг уровня 100,4%. По состоянию на 2015 г. расходы были больше доходов на 3% (на 55328 млн р. в абсолютном выражении), из них использовано на: покупку товаров и оплату услуг — 79% от объема доходов (1428624 млн р.); оплату обязательных платежей и разнообразных взносов — 9,7% (175643 млн р.); накопление сбережений во вкладах, ценных бумагах — 5,6% (100386 млн р.); покупку недвижимости — 0,7% (12971 млн р.); другие расходы — 8% (145670 млн р.).

Особенностью социально-экономического развития области является сочетание роста среднедушевых доходов населения с одновременным снижением дифференциации населения по доходам (табл. 2). За период 2011–2015 гг. коэффициент фондов снизился с 17,2 до 15,6 раза, что говорит об уменьшении степени социального расслоения населения. Однако следует отметить, что коэффициент фондов в 2012 г. немного увеличился (с 17,2 в 2011 г. до 17,8 в 2013 г.).

Таблица 2

**Основные показатели дифференциации доходов населения**

Показатель	2011	2012	2013	2014	2015
Денежные доходы, всего, %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе по 20%-ным группам населения:					
первая (с наименьшими доходами)	5,0	4,9	4,9	5,1	5,3
вторая	9,7	9,6	9,6	9,7	10,0
третья	14,7	14,6	14,6	14,8	15,0
четвертая	22,5	22,4	22,4	22,5	22,6
пятая (с наибольшими доходами)	48,1	48,5	48,5	47,9	47,1
Коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов), раз	17,2	17,8	17,8	16,9	15,6
Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов)	0,425	0,430	0,431	0,423	0,413

*Источник:* Свердловская область в 2011–2015 гг.: стат. сб. URL: <http://sverdl.gks.ru>.

На долю 20% наиболее обеспеченного населения в 2015 г. приходилось 47,1% общей суммы денежных доходов, на долю же 20% наименее обеспеченного — всего 5,3%. Тем не менее перераспределение общего объема денежных доходов складывается в пользу низкодоходного населения.

Коэффициент Джини, увеличивавшийся до 2013 г. (0,431), последние два исследуемых года имел тенденцию к снижению и к 2015 г. достиг уровня 0,413, что существенно ниже показателя 2013 г. и тем более показателя 2011 г. Это означает, что проблема неравенства в распределении доходов в Свердловской области в последние годы постепенно теряет свою остроту.

Таким образом, после проведенного исследования нескольких показателей можно сделать некоторые выводы об уровне жизни населения Свердловской области. Несмотря на рост денежных доходов в целом и на душу в среднем, уровень жизни населения по совокупности показателей не является высоким, об этом свидетельствуют тенденции к снижению реального располагаемого дохода граждан и превышению расходов населения области над доходами из-за повсеместного роста

цен<sup>1</sup>. Впрочем, нельзя не отметить, что особенностью социально-экономического развития данного субъекта РФ является сочетание роста среднедушевых доходов населения с одновременным снижением дифференциации населения по доходам. Исходя из этого доходы бедной части населения растут быстрее, а богатой — медленнее. В целях повышения уровня жизни и роста благосостояния населения необходимо реализовывать государственные программы [1; 2], которые позволят преобразовать Свердловскую область в социально ориентированный регион, сформировать устойчивый средний класс и создать комфортную среду для проживания населения.

### Библиографический список

1. *Илюхин А. А., Илюхина С. В.* Новая индустриализация: кадровый потенциал и инвестиции в реальный сектор экономики Свердловской области // Экономическое, социальное и духовное обновление как основа новой индустриализации России: сб. науч. тр. IV Урал. науч. чтений профессоров и докторантов общественных наук (Екатеринбург, 7 февраля 2017 г.). Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2017.

2. *Сурнина Н. М., Илюхин А. А., Илюхина С. В.* Развитие социальной и инженерной инфраструктуры региона: сущностный, институциональный, информационный аспекты // Известия Уральского государственного экономического университета. 2016. № 5(67). С. 54–65.

3. *Сурнина Н. М., Илюхина С. В.* Статистика: учеб. пособие. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2014.

**Научный руководитель:** С. В. Илюхина, УрГЭУ

**А.С. Чашкина**

*Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург*

## Проблема демографии в России

Статья посвящена анализу экономических мер поддержки семей, реализуемых в России в условиях кризиса с целью стабилизации демографической ситуации в стране.

**Ключевые слова:** демографический кризис; демографическая ситуация; материнский капитал; система налогообложения.

Россия — страна, которая занимает лидирующее место среди стран с рекордной площадью. Однако наша страна имеет низкую плотность и численность населения. Одна из главных проблем Российской Федера-

<sup>1</sup> Об уровне жизни и доходах населения Свердловской области в 2015 г. URL: <http://economy.midural.ru>.

ции — проблема демографического кризиса. Основой кризиса является снижение рождаемости и повышение смертности населения. Рождаемость — основа демографического процесса. От нее зависит то, как в обществе осуществляется процесс перемены поколения. Мы можем наблюдать направленность к снижению количества детей в российских семьях. Большинство граждан считает, что наиболее оптимально иметь одного ребенка. Если раньше абсолютно приемлемым явлением было 3–4 ребенка в семье, то сейчас многодетные семьи стали встречаться намного реже.

Женщины откладывают рождение первого ребенка, так как стремятся получить высшее образование и построить карьеру. Это приводит к снижению среднего детородного периода, а рождение детей в более позднем возрасте невозможно в связи с биологическими факторами, следовательно, женщина рождает 1–2 детей и не может родить позже в силу своего возраста. Также многие специалисты отмечают, что уровень рождаемости в России низкий в связи с невысоким уровнем жизни населения, люди не могут позволить себе рожать детей в силу финансового положения.

Второй после рождаемости важнейший демографический процесс — смертность населения. Главными причинами смертности в современной России являются болезни эндогенного характера, т. е. связанные с дисфункцией деятельности важнейших систем человеческого организма. Поэтому увеличение в численности населения доли лиц старших возрастов ведет к повышению общего числа умерших, следовательно, повышается коэффициент смертности. Средняя продолжительность жизни в нынешней России составляет 59,1 года для мужчин и 73 года для женщин.

В 2007 г. в России для того, чтобы поднять уровень рождаемости, ввели программу, оказывающую материальную поддержку семьям, решающим родить или усыновить ребенка. Многие специалисты отмечают, что уровень рождаемости в России низкий в связи с невысоким уровнем финансового положения населения.

Материнский (семейный) капитал — это мера государственной поддержки российских семей, в которых с 2007 по 2018 г. включительно родился (был усыновлен) второй ребенок. В основном материальная помощь выплачивается в качестве единовременного пособия матери после рождения (усыновления) ребенка.

С 2007 г. специалисты установили естественный прирост населения, в период 2006–2015 гг. данный показатель вырос на 5,1<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> URL: <http://opensii.info/forum-pensionerov/kak-zhivut-pensionery/v-rossii/prodolzhitelnost-zhizni-muzhchin-i-zhenshhi>.

Ежегодно размер материнского капитала в среднем увеличивался на 25378 р. [2]. Демографическая ситуация в РФ улучшилась. Ежегодно число родившихся детей превышало число умерших людей, что обеспечивало естественный прирост населения.

Для того чтобы оценить эффективность осуществления программы материнского капитала, необходимо провести анализ показателей рождаемости и размеров самого материнского капитала. Связь этих двух факторов оценивается при помощи коэффициента корреляции. Специалисты выяснили, коэффициент корреляции между размером материнского капитала и рождаемостью в среднем равен 0,868, что свидетельствует о прямой и тесной связи. Чем больше размер материнского капитала, тем больше рождаемость в России. Данный результат указывает на эффективность реализации программы финансовой поддержки российских семей [3].

Если говорить о демографической ситуации в России во время введения программы, то можно отметить повышение показателей рождаемости. Это свидетельствует об очень тесной и прямой связи между этими показателями, что указывает на эффективность воплощения программы. Данная программа оказала влияние на здоровье матери и ребенка, на жилищные условия семей с детьми и т. д. Однако материального стимула явно недостаточно [4].

Британский демограф М. Саттеруэйт говорит о том, что программа имеет положительные моменты, а финансово-экономические меры не являются вредными или бесполезными. Реализация программы достигла своей цели в отношении определенной категории граждан, значительно не изменив общую тенденцию, потому что в основе лежат несколько иные причины, которые на данный момент остаются практически без должного внимания [5].

Одной из таких причин является неравномерность распределения доходов населения. Так, в России существуют явные слои населения, которые делятся на людей с более высокими доходами и людей с низкими доходами. Налоги являются одним из факторов, влияющих на дифференциацию доходов населения. Именно для форсирования социального неравенства в некоторых странах мира используется прогрессивная шкала налогообложения доходов.

В России действует пропорциональная шкала налогообложения. Данная система считается наиболее справедливой для всех слоев населения. Однако пропорциональная шкала не способна полностью обеспечить достаточное перераспределение доходов от богатого населения к бедному. Прогрессивные налоги снижают социальное

неравенство общества. Делают распределение доходов более равномерным.

Возможным решением данной проблемы может послужить проведение налоговой реформы с введением прогрессивной шкалы налогообложения. Ведь если государство будет регулярно осуществлять меры по сокращению неравенства в доходах населения, то количество бедных, асоциальных и неблагополучных семей уменьшится. Большее количество семей будет иметь возможность и стимул завести ребенка. Таким образом, Россия сможет улучшить ситуацию с демографическим кризисом.

Причины снижения численности населения в России довольно сложные и неоднозначные, но они требуют незамедлительного решения. Ведь демографическая проблема является одной из важнейших проблем в РФ на сегодняшний день. В настоящее время рождаемость медленно растет, а смертность снижается. Программа материнского капитала, как один из методов решения проблемы, показала свою эффективность, но ее, конечно, недостаточно, необходимо применять более серьезные меры [1].

Демографическая ситуация в России еще может быть исправлена при условии принятия и осуществления государством комплекса антикризисных мер в области демографической, семейной и налоговой политики, направленных на достижение стабилизации численности населения. Последующее развитие России как жизнеспособного общества и государства невозможно без выработки и реализации стратегического и государственного плана с целью преодоления демографического кризиса на основе комплексного решения вопросов семьи и рождаемости, здоровья и продолжительности жизни.

### Библиографический список

1. Амирджанян М. А., Джой Е. С. Проблемы макроэкономического регулирования российской экономики // Инновационные технологии в образовании и науке: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 7 мая 2017 г.): в 2 т. / редкол.: О. Н. Широков и др. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017.

2. Джой Е. С. Решение отдельных проблем функционирования рынка труда Уральского региона // Материалы III Всерос. симпозиума по региональной экономике / отв. ред. А. И. Татаркин. Екатеринбург: Изд-во Ин-та экономики. УрО РАН, 2015.

3. Коровкин А. Г., Королев И. Б. К вопросу об оценке краткосрочной динамики занятости и рынка труда в Российской Федерации // Доклады к XVII Апрельской Междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества: в 4 кн. / отв. ред. Е. Г. Ясин. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. Кн. 3.

4. *Сакевич В.И., Денисов Б.П.* Активность законодателя в области репродуктивных прав и ее влияние на динамику прерываний беременности в Российской Федерации // Доклады к XVIII Апрельской Международ. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества: в 4 кн. / отв. ред. Е. Г. Ясин. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. Кн. 3.

5. *Саттеруэйт М.* Россия, застрявшая в переходе: демографическая ситуация в России // Эксперт. 2006. № 35. С. 82–87.

**Научный руководитель:** Е. С. Джой, УрГЭУ

**Т. А. Чунина**

*Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург*

## **Проблема незаконного возмещения налога на добавленную стоимость в Российской Федерации**

Дается краткая характеристика налога на добавленную стоимость, рассматриваются ставки, применяемые в российском налоговом законодательстве. Выделены схемы незаконного возмещения НДС из бюджета, в том числе с помощью фирм-«однодневок», меры и рекомендации по их пресечению.

**Ключевые слова:** налог на добавленную стоимость; экономическое преступление; уклонение от уплаты налогов; незаконное возмещение НДС; фирма-«однодневка».

Современная социально-экономическая и политическая обстановка в РФ заставляет обратить внимание на функционирование налоговой системы. Поступление налоговых платежей и их дальнейшее перераспределение является одним из ключевых аспектов социальной политики государства. Одну из ведущих ролей играет налог на добавленную стоимость.

Налог на добавленную стоимость (далее — НДС) — это федеральный косвенный налог. В дополнение к цене реализуемых товаров (услуг, работ) продавец предъявляет к оплате покупателю сумму НДС, исчисленную по определенной установленной налоговой ставке. Налогоплательщиками являются организации и предприниматели. При этом от уплаты данного налога освобождаются<sup>1</sup>:

- те, у кого за три предшествующих последовательных календарных месяца сумма выручки от реализации товаров (работ, услуг) не превысила в совокупности 2 млн р.;
- применяющие систему налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей (ЕСХН); упрощенную систему налогообло-

<sup>1</sup> *Налоговый кодекс РФ (ч. II): федер. закон от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ (ред. от 29 июля 2017 г.).*

жения (УСН); патентную систему налогообложения; систему налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности (ЕНВД);

– участники проекта «Сколково».

Отношение к данному налогу неоднозначно. Многие предприниматели скептически относятся к ведению бизнеса с НДС в силу следующих обстоятельств:

– необходимо ведение полного бухгалтерского и налогового учета (тщательная проверка своих поставщиков; сверка всей первичной документации, содержащей НДС; ведение необходимых налоговых регистров; заполнение книг учета продаж и покупок; составление и сдача налоговых деклараций);

– процесс возмещения НДС довольно длителен, а часть средств могла бы пойти на инвестиционные вложения в организацию.

В настоящее время действуют три ставки НДС<sup>1</sup>:

– 0% (при реализации товаров, вывезенных в таможенной процедуре экспорта, товаров, помещенных под таможенную процедуру свободной таможенной зоны, услуг по международной перевозке и некоторых других операций);

– 10% (при реализации продовольственных товаров, товаров для детей, периодических печатных изданий и книжной продукции, медицинских товаров);

– 18% (во всех остальных случаях).

Эксперты в области экономики, финансов отмечают сложность администрирования данного налога. Длинная цепочка начисления НДС не позволяет оперативно его отслеживать, что ведет к сильной коррупционности данного налога в РФ. В силу различия налоговых ставок одно предприятие может не доплачивать необходимую сумму, другое — наоборот [2].

НДС является одним из основополагающих налогов в бюджетной системе РФ (см. таблицу).

Как видно из представленной статистической таблицы, сумма налоговых поступлений из года в год растет. Однако НДС все чаще становится объектом экономических преступлений, в частности налоговых. В последние годы происходит значительный и ничем не обоснованный рост сумм денежных средств, выделяемых из бюджета на возмещение налога [1]. Увеличение исчисленной к возмещению суммы налога из бюджета хорошо заметно в приведенной таблице.

---

<sup>1</sup> *Налоговый кодекс РФ (ч. II): федер. закон от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ (ред. от 29 июля 2017 г.).*

Сумма налога, подлежащая уплате в бюджет, и сумма налога, подлежащая возмещению из бюджета, за 2012–2016 гг., тыс. р.

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016
Сумма налога, подлежащая уплате в бюджет	116 342 943	125 698 858	137 841 720	173 483 661	195 145 996
Сумма налога, подлежащая возмещению из бюджета	1 557 747,4	3 579 667,5	3 928 160,1	4 403 135,0	4 783 458,4

*Источник:* Данные по формам статистической налоговой отчетности / Федеральная налоговая служба. URL: <http://www.nalog.ru>.

Незаконное возмещение НДС квалифицируется ст. 199, ст. 199.2 Уголовного кодекса РФ<sup>1</sup>. Экспертами-практиками Министерства внутренних дел РФ выделяются следующие схемы незаконного возмещения налога на добавленную стоимость.

1. Возмещение НДС по внутренним оборотам. Связано с покупкой дорогостоящего оборудования и основных средств, закупкой сырья для производства товаров, облагаемых налогом по ставке 10%. Лицо стремится искусственно увеличить налоговый вычет по НДС, чтобы добиться отрицательной разницы по сумме налогового платежа: использует подложные документы, отражающие фиктивные финансово-хозяйственные операции с различными контрагентами [1].

2. Возмещение НДС по экспортным операциям. Участники преступной группы регистрируют или приобретают уже готовые пакеты документов на зарегистрированные организации. Всем фирмам, участвующим в преступной цепочке (включая иностранного контрагента), открываются расчетные счета в одном банке [1]. Так, поступившие средства за товар от покупателя (находящегося, как правило, в офшорной зоне) можно в достаточно короткий срок провести по всем открытым счетам в данной цепочке. При этом для имитации законной экономической деятельности оформляются все необходимые бухгалтерские и налоговые документы.

В борьбе с подобной незаконной деятельностью на первое место выходят налоговые и правоохранительные органы. Это сотрудники подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции, следственные органы, а также сотрудники экспертно-криминалистических подразделений МВД России по субъектам Федерации.

<sup>1</sup> Уголовный кодекс РФ: федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 7 февраля 2017 г.).

На последних ложится работа по проведению финансовой, бухгалтерской и налоговой экспертиз. Любой из указанных способов незаконного возмещения НДС «оставляет следы» в различных учетных документах: договорах купли-продажи, книгах покупок и продаж, счетах-фактурах, товарных накладных. Задача эксперта — обнаружить это, проанализировать и сделать верный вывод по экспертизе.

На взгляд автора, в ближайшее время необходимо: пересмотреть налоговое законодательство, проанализировать и сократить пробелы в администрировании налога на добавленную стоимость. На сегодняшний день проведение проверок налоговых агентов, контрагентов организаций занимает большое количество времени. При этом результат не всегда значителен.

Предотвращение и сокращение подобных преступлений возможно при проведении комплексных мероприятий, включающих сокращение коррупционной среды, ужесточение офшорной деятельности. Более того, система Министерства внутренних дел нуждается в определенных реформах с целью более квалифицированной работы экспертов, проводящих экономические экспертизы, сотрудников подразделений экономической безопасности.

### Библиографический список

1. *Методические* рекомендации сотрудникам экспертно-криминалистических подразделений Министерства внутренних дел Российской Федерации. Екатеринбург: Экспертно-криминалистический центр ГУ МВД России по Свердловской области, 2017.
2. *Мищенко А. Д.* Налог на добавленную стоимость в России и за рубежом // *Фундаментальные исследования*. 2015. № 5–3. URL: <https://www.fundamental-research.ru>.

**Научный руководитель:** Н. В. Новикова, УрГЭУ

## СОДЕРЖАНИЕ

---

### **Особенности циклического развития современной экономики**

Баянкина А. А. Сущность и характер цикличности современной экономики ...	3
Васенькин Н. Е., Чаткин В. В. Проблемы инновационно-технического развития в России: формирование цифровой экономики .....	5
Завьялова М. Ю. Теневая экономика — ключевой фактор торможения социально-экономического развития России.....	9
Кондратьева Т. А. Изменения в структуре экономических циклов в современных условиях.....	14
Корженевский Н. С., Медведев Н. А. Антикризисные меры или структурные реформы: экономическая политика России в 2015–2017 гг. ....	17
Крымская О. Н. Безработица в развитых странах .....	22
Лашевич Д. В. Особенности циклического развития экономики в современных условиях.....	26
Разумова М. С. Циклическое развитие современной экономики (на примере экономического развития России последних десятилетий)....	29
Раменская А. Д. «Ценовые пузыри» и причины возникновения жилищного кризиса в России .....	32
Решетников С. А. Особенности циклического развития российской экономики на современном этапе.....	35
Сафронова В. А. Теории циклического развития современной экономики .....	39
Сидельникова П. А. Проблема влияния общественного мнения на внедрение и развитие новых технологий .....	41
Трегубова А. М. О вероятном кризисе 2017–2018 гг. ....	45

### **Проблемы макроэкономического регулирования российской экономики**

Брежнева А. Д. Государственный бюджет и государственный долг России, Беларуси и Казахстана: обзор и анализ .....	50
Вьюжанина И. И. Экономический рост в России: проблемы и пути решения ...	54
Горобченко Е. С. Тенденции развития кредитного сектора в России .....	58
Ершов Н. А. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации»: попытка реализации российского экономического чуда или объективное следствие глобализации? .....	61
Зырянова Л. О. Цифровая экономика и развитие реального сектора в РФ .....	65

Качалкова К. Р. Ограниченность топливно-энергетических ресурсов в России .....	67
Матвеев Г. С. Проблемы молодежного рынка труда .....	70
Оголихина С. Д. Проблемы обеспечения финансовой устойчивости банковской системы России .....	74
Петрова М. А., Ершов Н. А. Отток денежного капитала из РФ .....	78
Плисова И. А. Экономическая безопасность в системе макроэкономического регулирования .....	82
Розенгарт К. К. К вопросу о дефиците государственного бюджета .....	85
Рыкова Е. С. Особенности экономического положения России в современных условиях.....	87
Сирожетдинова Л. О., Тютюнник А. И. Развитие законодательства РФ в решении проблем собственности на землю.....	88

### **Система национальных счетов: аналитические возможности**

Касимова А. М. Аналитические возможности СНС.....	94
Меньшиков А. А. Методика оценки региональной налоговой политики в сфере малого предпринимательства .....	96
Токарева Т. О. ВВП России: сравнительный анализ .....	101
Шардина М. О. Исследование динамики показателей СНС .....	105

### **Проблемы инфляционного и безынфляционного развития экономики России**

Батикова Р. О. Особенности современной инфляции в экономике России ....	107
Иванов М. Н. Варианты инфляционного и безынфляционного развития экономики России.....	109
Корякин А. А. Некоторые проблемы влияния инфляции в экономике России .....	113
Неволина Е. Н. Факторы, влияющие на антиинфляционную политику России .....	116

### **Сетевые структуры и проблемы адаптации функциональных экономических систем в российской экономике**

Ковзик В. Д. Сетевые структуры в индустрии туризма.....	118
Мингалеева К. А. Место предпринимательства в современном обществе.....	122
Митрошина Д. М. Криптовалюты в современной информационной экономике.....	123
Собова Е. А. Межфирменные сети: варианты классификаций.....	126

Собянин А. А. Инновационная функция малого предпринимательства в российской экономике.....	129
Фоминых К. А. Внедрение новых технологий в бизнес в Российской Федерации.....	133

**Проблемы распределения доходов  
и формирование социальной политики государства**

Галкина Я. К. Проблема распределения доходов в современной экономике РФ.....	137
Кропачева Э. Д. Проблема неравенства в распределении доходов в современной России.....	139
Мещакова А. Е. Повышение производительности труда .....	141
Павловский Ю. А. Основные черты и теоретическое значение скандинавской модели экономики.....	143
Плесовских М. Л. Социальная политика государства: уровень жизни и прожиточный минимум в России .....	145
Сунцов П. С. О формировании потребительского поведения .....	147
Фахретденова Э. В. Анализ основных показателей, характеризующих уровень жизни населения Свердловской области .....	150
Чашкина А. С. Проблема демографии в России.....	153
Чунина Т. А. Проблема незаконного возмещения налога на добавленную стоимость в Российской Федерации .....	157

*Научное издание*

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ**

Материалы Всероссийской научно-практической  
конференции студентов и молодых ученых

(Екатеринбург, 19–20 октября 2017 г.)

Корректор

*Л. В. Матвеева*

Компьютерная верстка

*Н. В. Троицкой*

Поз. 13. Подписано в печать 25.04.2018.

Формат 60 × 84 1/16. Гарнитура Minion Pro. Бумага офсетная. Печать плоская.

Уч.-изд. л. 9,2. Усл. печ. л. 9,6. Печ. л. 10,3. Заказ 238. Тираж 10 экз.

Издательство Уральского государственного экономического университета  
620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45

Отпечатано с готового оригинал-макета в подразделении оперативной полиграфии  
Уральского государственного экономического университета