

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Жуковского Андрея Дмитриевича на тему: «Факторы размещения высокотехнологичных компаний в регионе», разработанной и представленной автором к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)

Анализ литературы показывает, что несмотря на большое количество работ, исследующие теоретические и методологические положения, раскрывающие территориальное размещение производства в России, остается ряд нерешенных проблемных вопросов в этой сфере с учетом вновь возникающих влияющих факторов и специфики высокотехнологичных производств. Этим определяется **актуальность темы** диссертационного исследования Жуковского Андрея Дмитриевича: «Факторы размещения высокотехнологичных компаний в регионе».

Как показывает анализ автореферата, эту тему соискателю удалось раскрыть достаточно всесторонне. При этом в работе гармонично сочетаются как материалы, касающиеся развития региональной экономики, в целом, так и производственной деятельности высокотехнологичных предприятий. То есть, автору удалось сбалансировать **теоретические аспекты** рассмотрения выбранной темы с **прикладной направленностью** результатов. В диссертации, судя по автореферату, помимо теоретических положений, выполнены некоторые прикладные разработки и даны практико-ориентированные рекомендации.

Положения авторского исследования обладают **научной новизной**, теоретической и практической значимостью. Это отражено в автореферате. Научная новизна работы в целом состоит в разработке автором научно-методического аппарата оценки и анализа факторов размещения высокотехнологичных компаний в регионах на основе использования как количественного, так и качественного инструментария, отличие которого состоит в расширении состава учитываемых условий и обстоятельств.

Положительно оценивая результаты исследования, стоит отметить следующие **замечания**:

1. На стр. 9 автор пишет: «К новым факторам, влияющим на размещение производительных сил, ранее не учитываемых в науке, можно отнести ... институциональный, в том числе законодательный». По нашему мнению, здесь присутствует явная теоретическая ошибка. Как известно, в институциональной экономической теории выделяются институты неформальные и формальные, частной формой проявлением последних

являются законодательные акты. В этой связи авторская фраза вызывает непонимание. Что имел в виду автор – неясно.

2. В последней строке таблицы 2 приводится показатель «прирост высокопроизводительных рабочих мест», для которого в дальнейшем рассчитывается «темп роста». По нашему мнению, такого рода расчеты носят сомнительный характер, с позиций их целесообразности и корректности, т.к. непонятен экономический смысл показателя «рост прироста», а также неясно – для чего он может понадобиться на практике.

Хотелось бы получить авторские пояснения по вышеуказанным моментам.

Выводы. В целом, если судить по автореферату, диссертация является завершенной научно-квалификационной работой. Диссертация, судя по автореферату, удовлетворяет критериям Положения о присуждении ученых степеней (в его действующей редакции). Автор диссертации – Жуковский Андрей Дмитриевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Сергей Дмитриевич Бодрунов, член-корреспондент РАН, доктор экономических наук (08.00.05), профессор, директор Института нового индустриального развития им. С.Ю. Витте (197101, Санкт-Петербург, ул. Большая Монетная ул., 16, телефон: (812) 313-82-68, inir@inir.ru)

подпись

20.10.2022 г.

*Согласен С.Д. Бодрунов заверяю,
начальник отдела кадров*

Андрей Дмитриевич

