

В диссертационный совет 24.2.425.02
при ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет
620144, Екатеринбург, ГСП-985
Ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45

ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора географических наук, профессора
Бабурина Вячеслава Леонидовича на диссертацию
Жуковского Андрея Дмитриевича на тему: «Факторы размещения
высокотехнологичных компаний в регионе»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических
наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика
(региональная экономика)**

Актуальность диссертационной работы.

Завершение формирования пятого технологического уклада и начало создания основ шестого, выдвигает на передний план ускоренное развитие высокотехнологичного сектора экономики в России. Особенно важно стимулирование данного процесса на региональном уровне, в т.ч. в целях уменьшения территориального научно-технологического неравенства и повышение конкурентоспособности экономик субъектов федерации на мировых рынках. При этом хотя инвестирование в подобные наукоемкие отрасли является потенциально одной из самых высокоприбыльных сфер, однако и риски здесь повышенные, что определяет значимое участие государства в этом сегменте.

Актуальность темы диссертации существенно возросла в связи с жесткой санкционной политикой враждебных России государств, прежде всего в сфере высоких технологий. В решении возникших проблем важную роль играет оптимальное размещение и функционирование высокотехнологичных компаний (ВТК) в регионах страны, обеспечивающее социально-экономическое развитие регионов на основе собственных региональных ресурсов и базовых компетенций.

Таким образом цель исследования – совершенствование теоретических и методических подходов к исследованию региональных факторов размещения высокотехнологичных компаний и разработке организационно-экономических механизмов для их привлечения в регионы – находится в мейнстриме мирового исследовательского пространства по заявленной проблематике.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Представленные в диссертационном исследовании Жуковского Андрея Дмитриевича научные положения, выводы и рекомендации соответствуют критериям «доказуемости, проверяемости и повторяемости».

Диссертацию отличает логичная последовательность изложения материала, четкая структура, обусловленная целью и задачами исследования, использование большого количества правовых актов, литературных источников, статистических данных. Следует отметить взаимосвязь теоретической и практической составляющей работы. Результаты исследования также расширяют информационную и методологическую базу в данной области.

Обоснованность полученных диссертантом результатов исследования определяется их непротиворечивостью и соответствием имеющимся научным публикациям, результатам НИР и другим разработкам в области изучения факторов ВТК в регионах страны. Они получены на основе использования общенаучных методов, изучения и анализа научных трудов отечественных и зарубежных авторов, нормативно-правовых, методических и статистических материалов, представленных на официальных сайтах, а также в периодической и научной литературе. В рамках диссертационного исследования использованы системный подход, методы экономического и статистического анализа, сравнения и обобщения, общенаучного синтеза и экспертных оценок.

Достоверность полученных результатов и выводов вытекает из корректности применения общенаучных и специальных методов и приемов анализа, согласованности полученных результатов с существующими тенденциями развития теории и практики исследований в области факторов размещения высокотехнологичных компаний в регионах страны. Наличие большого блока приложений обеспечивает возможность проверки корректности решенных задач, которые позволили сформулировать выводы и рекомендации в соответствии с обозначенной целью исследования.

Все это сделало выводы соискателя достаточно убедительными и научно аргументированными.

Новизна, полученных результатов, положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

В качестве научной новизны диссертационного исследования можно выделить несколько основных положений:

Обобщен довольно большой массив научных теорий регионального развития и теорий факторов размещения, на основе чего предложена авторская концепция факторов размещения высокотехнологичных компаний в регионах России и их оценки, учитывающая высокую волатильность мировых рынков. Она состоит в систематизации научных принципов к построению методолого-методического подхода по оценке факторов размещения ВТК (стр.75).

Существенно усиливает инструментальную составляющую

сформулированные требования к показателям такой оценки. Автор один из немногих кто четко разделяет инновационные и высокотехнологичные компании. По результатам анализа автор выработал собственные методолого-методические подходы.

Предложен методолого-методический подход к оценке факторов размещения ВТК посредством мониторинга инновационной составляющей территорий на основе использования количественно-качественных методов, что позволило сгруппировать анализируемые показатели в три блока: оценка общего уровня развития высокотехнологичных компаний в экономике региона; кластеризация территорий по заданным параметрам; исследование факторов размещения ВТК в регионе (по результатам опроса представителей компаний) (стр.79-87). Предложенная методика апробирована на примере Тульской области (стр.92-95).

Обоснованы стратегические приоритеты размещения ВТК компаний в регионах страны по предложенным критериям на основе проведенного многофакторного исследования. Заслуживающим внимания является выявление показателей для оценки кластеризации территорий – выявление зон высокотехнологичных компаний (стр.99).

Важным элементом исследования является проведение верификации статистических выводов на основе опроса представителей различных компаний Тульской области, что позволило разработать организационно-управленческие механизмы развития ВТК Тульской области (стр. 147-152).

Теоретическая и практическая значимость диссертации.

Теоретическая значимость исследования определяется систематизацией научных теорий и концепций факторов размещения ВТК в регионах России, определением их сущности и места в экономике региона, разработке методолого-методологических положений оценки факторов размещения ВТК в регионах.

Практическая значимость результатов исследования определяется его прикладным характером и заключается в возможности использования разработанных концептуальных и методических положений в деятельности органов власти субъектов РФ при подготовке и реализации стратегий по размещению высокотехнологичных компаний в регионах РФ.

Основные научные результаты исследования прошли апробацию на нескольких экономических объектах и приняты к реализации руководством Региональной корпорации развития и поддержки Тульской области, ее правительством, органами местного самоуправления муниципальных образований «Узловский район» и «Киреевский район». В целом, авторские рекомендации адресованы органам государственной власти, менеджерам субъектов хозяйствования с целью эффективного развития регионов и повышения их конкурентоспособности.

Ряд положений диссертационного исследования может быть использован в процессе обучения студентов и магистрантов при чтении таких дисциплин как «Инноватика», «Региональная экономика и управление», «Инновационная деятельность региона», переподготовки и повышения квалификации государственных служащих, работающих в сфере принятия инновационных управленческих решений, менеджеров бизнес – структур по соответствующим программам подготовки.

Основные результаты диссертации докладывались на всероссийских и международных научно-практических конференциях, форумах и симпозиумах.

По теме исследования опубликовано 24 статьи, авторский объем которых составляет 14,1 п.л., в том числе 8 статей в журналах Перечня ведущих рецензируемых научных изданий ВАК для публикации научных результатов кандидатских и докторских диссертаций и одна публикация, проиндексированная в международной базе данных.

Дискуссионные вопросы и замечания по диссертации.

Давая общую положительную оценку рассматриваемой диссертации с точки зрения актуальности ее тематики, новизны, теоретической и практической значимости, необходимо отметить, что в ней выявлены некоторые дискуссионные моменты:

При всей полноте обзора исследовательского пространства по теме диссертации в ней фрагментарно представлен пласт исследований экономико-географов. Помимо Н.Н. Баранского, Н.Н. Колосовского, Ю.Г. Саушкина проблемами факторов размещения, занимались десятки других специалистов (Г.И. Приваловская, И.В. Никольский, Т.М. Калашникова, В.Н. Горлов и др. Проблемы инновационной деятельности наряду с О.С. Пчелинцевым, еще в 60-е – 70-е гг. прошлого века исследовали Ф.М. Листенгурт, А.В. Кочетков, А.Д. Орагвелидзе и др. Странно отсутствие работ Д.М. Гвишиани в части управления наукой и инновациями. В обзоре есть А.Н. Пилясов, но нет критикующего его взгляды на «Новую географию» П. Кругмана, П.Я. Бакланова.

Есть и путаница в исторических периодах работ ряда авторов. Диссертант пишет «1940-е гг. характеризовались теоретическим обоснованием размещения производительных сил. К этому периоду относятся работы таких ученых, как К. И. Арсеньев, В. И. Вернадский, М. В. Ломоносов, Д. И. Менделеев, А. Н. Радищев, Д. И. Рихтер, П. П. Семенов Тян-Шанский, Н. Г. Чернышевский и др.». Или «... с 1930-х гг. развивалась и внедрялась на практике идея территориально производственных комплексов (ТПК), которые должны были учитывать специфику регионов и способствовать развитию различных видов производств. Особый вклад в теоретическое обоснование данного вопроса в тот период внесли Н.Н. Колосовский, а впоследствии И.Г. Александров, Н.Н. Баранский...».

Отсутствует ряд работ по транспорту, например, И.В. Никольского И.И. Белоусова, с применением методов линейного программирования (табл. 2 на стр. 27). Странно, что среди публикаций нет методики журнала «Эксперт» (стр. 33-

34), который ежегодно публикует рейтинги регионов по инвестиционному климату.

Кроме того, в таблице 2 автором приведена систематизация основных факторов размещения производительных сил в рамках отечественной школы пространственного развития. Диссертантом выделено множество факторов размещения высокотехнологичных компаний в регионах. Однако, учитывая современные тенденции развития цифровой экономики, следовало бы выделить отдельный фактор, связанный с повсеместным развитием цифровых технологических решений, которые явно присутствуют и в развитии высокотехнологичных предприятий, и в экономике регионов РФ.

Представляется, что автор занижает сделанное им в рамках диссертационного исследования, подменяя термин методология, на методику. В основе его диссертации прежде всего новая методология, доводимая до инструментального уровня через разработанные авторские методики (рис. 10).

На рис. 3 диссертантом представлены условия и результаты развития высокотехнологичных предприятий в Российской Федерации. Исследователем в условиях развития указаны такие ресурсы, как научный потенциал и институты, а в результатах развития показаны не все итоги реализации по данным направлениям развития. Кроме рабочих мест, нового бизнеса и т.д., можно было указать развитие молодежных научно-производственных комплексов, которые активно развиваются в последнее время в отдельных регионах на базе высокотехнологичных компаний.

Представляется, что автор чрезмерно оптимистичен по отношению к сектору ВТК (стр. 53), в то время как он наиболее рискованный. Так, например, Эстонию с очень высокой долей высокотехнологичного сектора в экономике характеризует максимальный спад (кризисы 2008-2009, 2014-2015 гг.) и максимальная в ЕС инфляция в кризисные периоды.

Из определения автора следует, что предприятия малого бизнеса не могут быть ВТК (с чем можно согласиться), они не интересны у них нет ресурсов на исследования и разработки (стр. 57-58), что вступает в противоречие с его другими оценками роли малого бизнеса.

Хотелось бы увидеть и соотнесение определений ВТК и инновационных компаний с категорией креативных индустрий. У Р.Флориды как раз подход основан на том, что креативная среда привлекает креативных профессионалов, вслед за которыми в регионы (города) приходят высокотехнологичные компании. (стр. 65).

Вторая глава наиболее информативна и скрупулезна, но в ней есть повторы. Не ясно, также является ли депрессивность аналогом отсталости? Традиционно депрессивный это ранее развитый, а где же тогда кластер отстающих регионов? (параграф 2.2., стр. 82, табл. 8).

Третья глава — это фактически предложения по совершенствованию управления процессом осаднения на территории ВТК. В основном это вопросы

организационно-финансовой поддержки ВТК, местами оторванные от предыдущего изложения. В ней автором проведено очень интересное и многогранное исследование преференциальных зон в Тульской области. Получены ценные для науки и практики результаты. В документах о внедрении отмечено, что это первое исследование такого рода для Тульской области. В этой связи хотелось бы видеть авторское определение преференциальных зон с точки зрения размещения высокотехнологичных компаний и их влияния на развитие преференциальных зон.

Из частных замечаний можно указать следующие:

Обычно в диссертациях и статьях не принято дублировать таблицы и графики.

Представляется, что лучше было бы брать не темп прироста, а средние показатели за период, учитывая высокую волатильность значений.

Говоря (стр. 98) о факторах, благоприятствующих размещению ВТК в Тульской области, автор в том числе указывает природно-ресурсный потенциал, с которым в регионе как раз большие проблемы.

Заключение явно чрезмерно (10 стр.) и значительная его часть не результаты исследования, а о том, как они были получены.

Список литературы также избыточен.

Однако, изложенные суждения имеют, преимущественно дискуссионный характер, или являются частными (зачастую редакционными) замечаниями и не ставят под сомнение основные результаты диссертационного исследования в целом.

Диссертация Жуковского Андрея Дмитриевича представляет собой законченную самостоятельную работу, выполненную на высоком теоретическом и методолого-методическом уровне, имеющую практическое применение. Кроме того, настоящее диссертационное исследование содержит новые аргументированные результаты и положения, который автор предоставляет для публичной защиты.

Заключение о соответствии диссертационной работы критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Принимая во внимание все вышеизложенное, считаю, что диссертационная работа Жуковского Андрея Дмитриевича на тему «Факторы размещения высокотехнологичных компаний в регионе» является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной научной задачи по совершенствованию теоретических, методологических и методических подходов к исследованию факторов размещения высокотехнологичных компаний в регионе и их влиянию на эффективное развитие региона в целом. Автореферат полностью раскрывает содержание диссертационного исследования.

По теоретической и практической значимости результатов проведенного исследования, актуальности выбранной темы, научной новизне авторского

подхода, достоверности и обоснованности научных результатов, диссертационная работа Жуковского Андрея Дмитриевича на соискание ученой степени кандидата экономических наук по теме «Факторы размещения высокотехнологичных компаний в регионе» отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор, Жуковский Андрей Дмитриевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Профессор кафедры экономической
и социальной географии
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет им. М.В. Ломоносова»,
д-р геогр. наук, профессор

Бабурин Вячеслав Леонидович

Дата: 10.11.2022

Подпись В.Л. Бабурина удостоверяю
Декан географического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова,
Академик РАН



С.А. Добролюбов

Адрес: 119991, Россия, г. Москва, Ленинские горы, д.1

Адрес веб-сайта: <https://www.msu.ru/>

Тел: (495) 939-38-12

адрес электронной почты: baburin@yandex.ru