

В объединенный диссертационный совет  
Д 999.118.02 на базе ФГБОУ ВО «Уральский  
Государственный экономический  
университет» и ФГАОУ ВО «Южно-  
Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский  
университет)»

## **ОТЗЫВ**

официального оппонента доктора экономических наук, доктора физико-математических наук, члена-корреспондента РАН, профессора Попова Евгения Васильевича на диссертационную работу Заруцкой Веры Сергеевны на тему «Управление сетевым взаимодействием организации на основе оценки социального капитала», представленную в диссертационный совет Д 999.118.02 на соискание степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)

### **Актуальность темы исследования**

Стремительное формирование современных технологических укладов стимулирует создание новых межорганизационных отношений, получивших название сетевого взаимодействия бизнеса. Сети, занимая промежуточное положение между фирмой и рынком, обеспечивают участникам снижение транзакционных издержек и вместе с тем создают условия для институционального взаимодействия между организациями в сравнении с традиционной рыночной деятельностью.

Диссертация Заруцкой В. С. посвящена проблеме управления сетевым взаимодействием на основе оценки социального капитала. Тема диссертации заявляет синтез двух современных феноменов бизнес-практики в рамках организационного менеджмента. Особое внимание уделено выявлению как положительных, так и отрицательных эффектов социального капитала при сетевом взаимодействии на рынке.

Вышеперечисленное позволяет заключить, что тема диссертационной работы Заруцкой В. С., представленной на рецензирование, является актуальной в научном и практическом отношении.

## **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании**

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов диссертации Заруцкой В. С. обеспечивается структурой и логикой исследования, грамотной постановкой цели и задач, корректным определением объекта и предмета исследования.

В рецензируемой диссертации задействовано 243 научных источника, в том числе 121 источник на иностранных языках. Теоретические положения и методические разработки основаны на критических обзорах релевантных исследований.

Эволюция подходов к интеграции бизнеса освещена с точки зрения неоклассического и институционального подходов в экономике, а также теории стратегического управления. Сетевое взаимодействие организаций исследовано в контексте междисциплинарности, что полностью отвечает сущности данного феномена и подтверждает качество теоретических выводов диссертации по данному вопросу. Автором представлено разнообразие имеющихся в научной литературе трактовок феномена социального капитала, на основе которых сформировано его рабочее определение и описаны значимые для исследования характеристики.

Комплексный инструментальный анализа рынков с применением математического аппарата теории графов обоснован критическим обзором значительного числа публикаций, индексируемых в международных базах. Авторская разработка построена с учетом сильных и слабых сторон более ранних исследований различных экономических объектов. Методика оценки влияния компонентов социального капитала на результаты деятельности организаций построена на основе эконометрических моделей. Инструментарий оценки устойчивых бизнес-связей организации с помощью затратно-стоимостного метода является прикладной разработкой, развивающей теоретические идеи экономистов, изучавших социальный капитал на микроуровне.

Достоверность выводов, полученных в ходе апробации предложенного методического инструментария, подтверждается использованием значительного объема данных, составившего информационно-эмпирическую базу исследования. Анализ сетевого взаимодействия на туристском рынке Российской Федерации проводился с использованием данных Федеральной службы государственной статистики и сведений базы данных «СПАРК Интерфакс». Оценка уровня компонентов социального капитала проведена путем опроса 101

туристской организации, спроектированного и проведенного автором исследования. Для апробации методики оценки социального капитала на микроуровне использовались данные внутренней отчетности ООО «Туристическая фирма „Бархатный сезон“» по 553 контрагентам за 7 лет работы организации.

### **Новизна научных результатов, полученных в диссертационном исследовании**

Диссертационное исследование Заруцкой В. С. содержит существенные научные результаты, полученные автором и характеризующиеся новизной.

1. На основе анализа эволюции подходов к объяснению интеграции бизнеса автор формирует оригинальную методологии исследования интеграционных образований (с. 27). Феномен сетевого взаимодействия всесторонне изучен и определен автором как комплекс устойчивых связей организации с другими независимыми участниками рынка в виде отношенческих и (или) неоклассических долгосрочных контрактов по поводу совместного оптимального распоряжения и использования ресурсами.

Основываясь на сущностных характеристиках сетевого взаимодействия организации, автор предлагает модель управления им (с. 38) на основе механизмов: технологии, бизнес-процессов, институтов, технологического стандарта, социального капитала. Выбор ключевого механизма определяется ресурсной спецификой организации и особенностями рыночной среды.

Предложено авторское определение социального капитала, который является управленческим механизмом удержания долгосрочных сетевых взаимодействий, основанных на доверии участников друг к другу, и представляет собой мультиструктурный актив, формирующий совокупность институционализированных средств доступа организации к получению ресурсов сети (с. 55)

2. Автором разработан комплексный инструментарий, позволяющий измерить сетевые параметры рынка с помощью теории графов (с. 69-73). В соответствии с предложенной методикой проанализированы отраслевые особенности и статистические показатели туристского рынка Российской Федерации, оценен его состав, особенности типичных трансакций.

В диссертации доказан сетевой характер исследуемого рынка, основанный на совместном создании ценности всеми организациями, входящими в его состав. Также для данного рынка характерна существенная кластеризация, наличие

устойчивых материальных и нематериальных потоков. Результаты комплексной оценки позволили автору сделать вывод, что туристский рынок является типовым представителем рынков, на которых ключевым механизмом управления сетевым взаимодействием организации выступает социальный капитал (с. 111)

3. Автор предлагает двухступенчатый методический подход к управлению сетевым взаимодействием организации на основе оценки компонентов социального капитала (с. 131).

На первом этапе с помощью эконометрического моделирования оценено влияние компонентов социального капитала на результаты деятельности туристских организаций. Уровень компонентов социального капитала устанавливался с помощью опроса туристских организаций, в качестве результатов деятельности выбраны темп роста выручки и рентабельности продаж организаций. Подтвердились гипотезы о положительной зависимости между уровнем отношенческого компонента социального капитала и темпом роста выручки организаций; уровнем структурного компонента социального капитала и темпом роста рентабельности продаж организаций. Остальные гипотезы не подтвердились (с. 149-150).

4. На втором этапе автор оценивает компоненты социального капитала действующей туристской организации. Портфеля устойчивых бизнес-связей организации проанализирован затратно-стоимостным методом (с. 151-179). Рассчитан эффект от применения социального капитала, заключающийся в экономии типичных транзакционных издержек исследуемой организации.

На основе объединения результатов апробирования авторского метода (п. 3.2 и 3.3) предложен алгоритм выбора стратегий управления сетевым взаимодействием организации. Стратегический выбор представлен тремя сценариями: развитие сети, комбинированная стратегия, приоритет рыночным механизмам отбора бизнес-связей (с. 181-184).

Представленные научные положения, выводы и практические рекомендации, сформулированные в диссертационной работе, обладают научной новизной.

#### **Значимость выводов диссертационной работы для науки и практики**

Теоретическая значимость диссертационной работы Заруцкой В. С заключается в расширении научных представлений о процессе управления сетевым взаимодействием организации:

- предложена оригинальная методология интеграции бизнеса, на основе которой изучен феномен сетевого взаимодействия организации;

- разработана модель управления сетевым взаимодействием организации
- развиты концептуальные положения, раскрывающих особенности социального капитала как механизма управления сетевым взаимодействием;
- разработан методический подход к оценке компонентов социального капитала и его влияния на результаты деятельности организации, функционирующей в сети.

Практическая значимость полученных результатов подтверждается использованием положений диссертации Заруцкой В. С. в практике действующих организаций. Методические разработки нашли применение при разработке и реализации исследовательских проектов отраслевых организаций, таких как Свердловский областной Союз промышленников и предпринимателей и ГБУ СО «Центр развития туризма Свердловской области». Положения диссертации применены для совершенствования учебного процесса ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет». Внедрение результатов диссертации подтверждено справками.

**К замечаниям по диссертации** можно отнести следующие положения.

1. Стр. 16 диссертации - на рис. 1 в составе институциональной экономической теории не упоминается теория общественного выбора (по Дж. Бьюкенену). Но в работах О. Уильямсона и других исследователей теория общественного выбора является важнейшей составной частью институционального подхода, наравне с теориями прав собственности, принципала-агента и трансакционных издержек.

2. Стр. 25 диссертации - автор утверждает о тождественности категорий «гибрид» и «сети». Но в работах А.Е. Шаститко и других исследователей убедительно показано, что сети, объединяющие три и более организаций, являются частным случаем гибридов, объединяющих две или более организаций.

3. Стр. 55 диссертации - представлено определение автора о том, что «социальный капитал – это актив, формирующий совокупность ... средств доступа организации к получению ресурсов сети». Но капитал материальных ресурсов, информационный и финансовый капиталы также формируют средства доступа к сети. По-видимому, определение требует уточнения: социальный капитал – это один из активов (далее по тексту).

4. Стр. 75-96 диссертации – параграф 2.2 содержит большой объем статистического материала, не коррелирующего с целью диссертационного исследования о разработке теоретического и методического обеспечения сетевого взаимодействия. Более целесообразно размещение этого материала в

приложении. Вывод из этого материала на стр. 96 диссертации о том, что «туристский рынок – это единая сеть создания ценности, ..., заключенной в комплексе туристических услуг» - тривиален.

5. Стр. 96-108 диссертации представляет собой анализ взаимодействий на туристском рынке России методом графов. Но нет обоснования того, что «установлено – туристский рынок России является типовым представителем рынков, на которых ключевым механизмом управления сетевым взаимодействием организации выступает социальный капитал». В связи с этим, последнее предложение второго элемента научной новизны требует корректировки (устранения).

6. На стр. 158 и далее на 10 страницах диссертации представлены статистические данные о деловых связях выделенной фирмы «Бархатный сезон», выводы из которых занимают не более одной станицы и один рис. 22 на стр. 170. Очевидно, что представление таких громоздких таблиц является излишним и они могут быть перенесены в приложение к диссертации.

7. Стр. 173 диссертации – экспертная оценка показала возможность средней экономии транзакционных издержек от покупки услуг в 60%, тогда как экономия транзакционных издержек в ООО «Бархатный сезон» по этому направлению составила 56,7% (таблица 51 на стр. 175). Но в тексте диссертации не обсуждается различие данных прогнозной и эмпирических оценок.

Указанные замечания не снимают достоинств проделанной работы и носят дискуссионный характер.

#### **Соответствие диссертации критериям «Положения о присуждении ученых степеней»**

Диссертация Заруцкой В. С. обладает внутренним единством, целостностью и связностью, характеризуется научным стилем и полнотой изложения. Методы научного исследования адекватны поставленным задачам исследования.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы и семи приложений. Содержание работы раскрывает тему исследования.

Опубликованные научные работы в достаточной мере отражают содержание диссертации. Автором опубликовано 16 работ, в том числе 4 статьи в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых изданий ВАК РФ, и 2 статьи, индексируемые в международной базе публикаций Web of Science.

В автореферате отражены все содержательные аспекты диссертации.

Сформулированные в настоящем отзыве положения позволяют заключить, что диссертационная работа Заруцкой Веры Сергеевны по степени научной новизны и значимости соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук соответственно п. 9-14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24.09.2013. Автор работы – Заруцкая Вера Сергеевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Официальный оппонент:

Директор Центра социально-экономических исследований Уральского института управления РАНХиГС

доктор экономических наук,

доктор физико-математических наук,

член-корреспондент РАН.

Специальность, по которой

защищена диссертация: 08.00.05 –

Экономика и управление народным хозяйством

Попов Евгений Васильевич

*Контактная информация:*

620144, г. Екатеринбург,

ул. 8 Марта, 66

+7 912 212 02 80

*eropov@mail.ru*

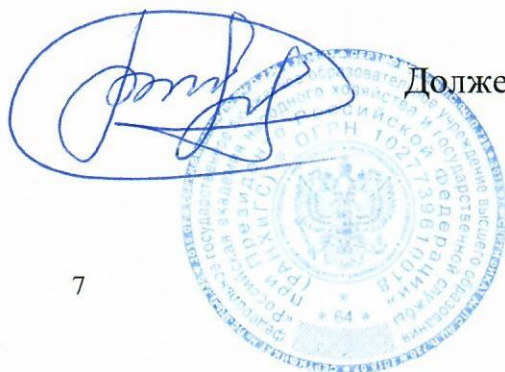
Подпись члена-корреспондента РАН Е.В. Попова заверяю:

Директор Уральского института

управления РАНХиГС,

доктор экономических наук

21 февраля 2022 года



Долженко Р. А.