

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.425.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 18 марта 2025 г. № 2

О присуждении Ярошевич Наталье Юрьевне, гражданство – Российская Федерация, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Экономическая транзитология рынков промышленной машиностроительной продукции в условиях новой конкуренции» по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности) принята к защите 17 декабря 2024 г. (протокол № 30) диссертационным советом 24.2.425.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, приказ Минобрнауки РФ № 876/нк от 20.07.2022 г.

Соискатель Ярошевич Наталья Юрьевна, 30 марта 1977 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему: «Совершенствование государственного регулирования регионального рынка аэропортовых услуг (на примере аэропортового комплекса Уральского региона)» защитила в 2001 г. в диссертационном совете Д212.049.07, созданном на базе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Государственный университет

управления», г. Москва (решение диссертационного совета Государственного университета управления от 24 декабря 2001 г. № 33); работает в должности доцента кафедры экономики предприятий Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре экономики предприятий ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор экономических наук, доцент Ковалев Виктор Евгеньевич, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», ректорат, проректор по научной работе; кафедра мировой экономики и внешнеэкономической деятельности, профессор.

Официальные оппоненты:

Акбердина Виктория Викторовна – доктор экономических наук, профессор РАН, член-корреспондент РАН, ФГБУН Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук, дирекция, заместитель директора по научной работе, г. Екатеринбург;

Голов Роман Сергеевич – доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)», г. Москва; кафедра 501 «Менеджмент и маркетинг высокотехнологичных отраслей промышленности», заведующий кафедрой, профессор;

Толстых Татьяна Олеговна – доктор экономических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС», г. Москва; кафедра индустриальной стратегии, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», г. Санкт-Петербург, в своем положи-

тельном отзыве, подписанном, д-ром экон. наук, проф., директором Высшей школы производственного менеджмента Калининой Ольгой Владимировной, утвержденном проректором по научной работе, канд. физ.-мат. наук Фоминым Юрием Владимировичем, указала, что диссертационное исследование Ярошевич Натальи Юрьевны на тему «Экономическая транзитология рынков промышленной машиностроительной продукции в условиях новой конкуренции» представляет собой законченное оригинальное научно-квалификационное исследование, в котором предложены новые обоснованные результаты в области теории, методологии и методики анализа развития рынков промышленной машиностроительной продукции в Российской Федерации. Исследование обеспечивает серьезный вклад в развитие теоретического фундамента научной парадигмы экономической транзитологии рынков промышленной продукции за счет разработки авторской методологии и совокупности методик исследования трансформации таких рынков, обосновывая разработку комплекса мер и практических рекомендаций по внедрению блокчейн-платформ на рынках промышленной машиностроительной продукции в России, как перспективного организационно-экономического инструмента, востребованного при построении и функционировании институционально и технологически скоординированных производственно-сбытовых цепочек в отечественной машиностроительной отрасли.

Диссертация, выполненная Н.Ю. Ярошевич, отличается логичным изложением, содержит новые научные результаты и положения, свидетельствующие о личном вкладе соискателя в теорию, методологию и практику экономики промышленности. Публикации и автореферат в полной мере отвечают содержанию диссертации.

Цель, задачи и содержание диссертации соответствуют п. 2.1 «Теоретико-методические основы анализа проблем промышленного развития», п. 2.5 «Формирование и функционирование рынков промышленной продукции», п. 2.15 «Структурные изменения в промышленности и управление ими», п. 2.16 «Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на про-

мышленных предприятиях, отраслях и комплексах» Паспорта научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Представленная к защите диссертация Ярошевич Н.Ю. на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности), соответствует требованиям пунктов 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 16 октября 2024 г.), а ее автор, Ярошевич Наталья Юрьевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Соискатель имеет 116 опубликованных работ, в т.ч. по теме диссертации опубликовано 51 работ общим объемом 91,3 п.л., (авторский вклад – 55,2 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 23 работы. Наиболее значимыми из опубликованных работ являются: **Ярошевич, Н. Ю.** Исследование структурной трансформации промышленных рынков в условиях новой конкуренции / Н. Ю. Ярошевич. – Екатеринбург : УрГЭУ, 2024. – 222 с. – ISBN 978-5-9656-0344-2. – 13,9 п. л.; Ковалев, В.Е. Цифровое будущее машиностроения: оценка потенциала формирования платформенных рынков / В.Е. Ковалев, Н.Ю.Ярошевич, О.В.Комарова // Управленец. – 2025 - Т. 16, № 1. - С. 35–47 - 0,5 п.л.; Ковалев, В. Е. Методический подход к идентификации квазирынка в машиностроении / В. Е. Ковалев, **Н. Ю. Ярошевич**, О. В. Комарова // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2024. – Т. 15, № 4. – С. 625-639 -0,5 п.л. Ковалев, В. Е. Новая конкуренция vs технологический суверенитет: современные принципы развития промышленного производства / В. Е. Ковалев, **Н. Ю. Ярошевич** // Естественно-гуманитарные исследования. – 2024. – № 5 (55). – С. 160–168 - 0,5 п. л.; **Ярошевич, Н. Ю.** Приоритетные инструменты селективной промышленной политики: методический подход и эмпирическое обоснование / Н. Ю. Ярошевич, В. В. Мигунов // Общество: политика, экономика, право. – 2024. – № 11. – С. 140–147. –0,5 п. л.; **Ярошевич, Н. Ю.**

Тренды трансформации рынков промышленной продукции в контексте современного развития: транзитологическая парадигма / Н. Ю. Ярошевич // Общество: политика, экономика, право. – 2023. – № 12 (125). – С. 154–161. – 1,0 п. л.;

Ярошевич, Н. Ю. Механизм управления блокчейн-платформой: теоретические подходы к проблеме / Н. Ю. Ярошевич // Экономика. Информатика. – 2023. – Т. 50, № 3. – С. 552–568. – 2,1 п. л.;

Комарова, О. В. Концепция отраслевого квазирынка: эволюция исследовательской программы / О. В. Комарова, **Н. Ю. Ярошевич** // Journal of New Economy. – 2024. – Т. 25, № 3. – С. 6–25. – 1,3 п. л.;

Ярошевич, Н. Ю. Воспроизводственный подход к анализу промышленных рынков машиностроения / Н. Ю. Ярошевич, О. В. Комарова // Теория и практика общественного развития. – 2023. – № 11 (187). – С. 246–253. – 0,5 п. л.;

Ярошевич, Н. Ю. Становление концепции структурирования рынка: ретроспективный анализ / Н. Ю. Ярошевич, О. В. Комарова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2023. – № 12-1. – С. 191–196. – 0,4 п. л.;

Комарова, О. В. Анализ структуры рынка сельскохозяйственного машиностроения в контексте политики поддержки АПК / О. В. Комарова, **Н. Ю. Ярошевич** // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2023. – № 6. – С. 8–20. – 0,8 п. л.;

Ярошевич, Н. Ю. Устойчивое развитие vs эффективная конкуренция: эмпирический анализ отраслевых сопоставлений промышленных рынков машиностроения / Н. Ю. Ярошевич, В. В. Мигунов // Управленец. – 2023. – Т. 14, № 1. – С. 47–59. – 0,8 п. л.;

Ярошевич, Н. Ю. Исследование производственной дифференциации на промышленных рынках машиностроения: факторы предложения / Н. Ю. Ярошевич // Управленец. – 2020. – Т. 11, № 5. – С. 47–57. – 1,4 п. л.;

Орехова, С. В. Экосистемы и новая конкуренция: феномен «яйца и курицы» / С. В. Орехова, **Н. Ю. Ярошевич** // Вопросы управления. – 2022. – № 2 (75). – С. 34–48. – 1,0 п. л.;

Yaroshevich, N. Yu. Modelling a competitive field of an enterprise: a structural approach / N. Yu. Yaroshevich // The Manager. – 2019. – Vol. 10, no. 2. – P. 31–40. – 1,3 п. л.;

Ярошевич, Н. Ю. Проблема идентификации продуктовых границ отраслевого рынка промышленной продукции в ОКВЭД: эмпирический подход

/ Н. Ю. Ярошевич, В. В. Мигунов // Экономика. Информатика. – 2022. – Т. 49, № 2. – С. 308–326. 1,2 п. л.; **Ярошевич, Н. Ю.** Методический подход к выбору инструментария селективной промышленной политики: динамический анализ рынка сельскохозяйственного машиностроения / Н. Ю. Ярошевич, О. В. Комарова // Экономика. Информатика. – 2022. – Т. 49, № 4. – С. 749–766. – 1,2 п. л.; **Ярошевич, Н. Ю.** Промышленный рынок: семантическое позиционирование и содержательный фундамент / Н. Ю. Ярошевич // Journal of New Economy. – 2021. – Т. 22, № 4. – С. 156–172. – 2,1 п. л.; **Ярошевич, Н. Ю.** Оценка конкурентного поведения предприятий на отраслевых рынках промышленного сектора / Н. Ю. Ярошевич // Journal of New Economy. – 2020. – Т. 21, № 2. – С. 94–111. – 2,3 п. л.; **Ярошевич, Н. Ю.** Модель структурирования промышленного рынка машиностроения / Н. Ю. Ярошевич // Journal of New Economy. – 2019. – Т. 20, № 3. – С. 101–115. – 1,9 п. л. и др.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах соискателем учёной степени.

На диссертацию и автореферат поступило 16 отзывов. Все отзывы положительные, отмечается актуальность, научная новизна исследования, практическая значимость полученных результатов. Высказан ряд замечаний, носящих в своем большинстве рекомендательный характер.

1. Чл.-корр. РАН, д-р экон. наук, проф. РАН, директор ФГБУН Центральный экономико-математический институт РАН Бахтизин А.Р. (г. Москва). Замечания: 1. В автореферате не нашло должного отражения обоснование роли B2B электронных торговых площадок (маркетплейсов) в развитии рынков товаров промышленного назначения. 2. Требуют уточнения аргументы соискателя в пользу развития отраслей отечественного машиностроения на основе платформенных решений (блокчейн платформ) в условиях усиления внимания государств к повышению своей национальной безопасности.

2. Чл.-корр. РАН, д-р экон. наук, д-р физ.-мат. наук, проф., директор Центра социально-экономических исследований Уральского института управления - филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и

государственной службы при Президенте Российской Федерации» Попов Е.В. (г.Екатеринбург) Замечания: 1. Каким образом авторская трактовка понятия «рынок промышленной продукции» соотносится с классическими типами рынков (олигополия, монополия, монополия) или же эта специфическая форма платформенного рынка? 2. Поясните, формируют ли платформенные решения на рынках промышленной продукции платформенные рынки? И каковы перспективы такой трансформации на рынках промышленной машиностроительной продукции?

3. Д-р экон. наук, проф., академик, иностранный член РАН, заслуженный работник высшей школы РФ, зав. каф. экономической и финансовой стратегии Московской школы экономики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» Квинт В.Л. (г. Москва). Вопросы. Соискатель не в полной мере раскрывает роль своего теоретического подхода в качестве методологической основы для отраслевого стратегирования. Какие положения представленного авторского подхода могут быть рекомендованы к внедрению в практику стратегического планирования и каков потенциал предложенного соискателем механизма управления трансформацией рынков промышленной продукции в стратегировании сложных отраслевых систем?

4. Д-р экон. наук, проф., проректор по научной работе, проф. каф. экономики и управления Высшей школы управления и бизнеса УО «Белорусский государственный экономический университет» Быков А.А. (г. Минск, Республика Беларусь). Вопрос: Каковы преимущества и ограничения использования блокчейн-платформы как инновационного механизма межстранового взаимодействия промышленных рынков в рамках ЕАЭС?

5. Д-р экон. наук, проф., директор высшей школы бизнеса и PhD программ, проректор по евразийской интеграции НИУ «Кыргызский экономический университет им. М. Рыскулбекова» Джолдашева Т. Ю. (г. Бишкек, Республика Кыргызстан). Замечания: 1. Необходимо конкретизировать отличия между таким устоявшимся в научном обороте термином, как «кооперация» и вводимым в научный оборот соискателем термином «совещательная координа-

ция». 2. Применим ли механизм «совещательной координации» для рынков промышленной машиностроительной продукции на общем рынке ЕАЭС или этот инструмент не имеет межгосударственного потенциала и направлен на внутренний рынок конкретных государств?

6. Д-р экон. наук, проф., гл. научн. сотр. ФГБУН Институт экономики РАН Сухарев О.С. (г. Москва). Замечания: 1. К какой конкурентной среде в машиностроении следует приближаться, как регулировать трансформацию отраслевых рынков (а рынки машиностроения разнородные и очень специфичные – олигополистические, и отчасти, монополистические) для формирования такой среды и как проводить её регуляцию, остаётся без должного освещения. На рисунке 1 и на стр. 7 автореферата в формулировке «новизны» некорректно противопоставлены в типизации марксистский, шumpетеровский и динамический подходы, поскольку, первые два то же динамические, к тому же, описываются не только тем, что указано на рисунке 1. Потом на платформе могут реализовываться все три модели (слева по рис. 1). 2. Не совсем чётко в автореферате прописаны атрибуты новой конкуренции (её условий как по названию работы), к тому же она сведена только к платформам и предпринимательским сетям как основе этой новой формы (модели). Её условия то же не статичные, именно поэтому рисунок 1 считаю не удачным по разграничению форм (моделей конкуренции). Утверждение, что директивное планирование преобладает над индикативным (с. 4-5) бросается в глаза, так как, все-таки, общего народнохозяйственного плана в России нет. Поэтому директивность выступает скорее, атрибутом министерских форм планирования (госуправление не может быть без директивности), а форма индикативного планирования, даже вводимого, в законе «О стратегическом планировании» от 2014 года, практически не реализуется. Сравнить имманентный атрибут с почти отсутствующим, при отсутствии общей системы планирования как таковой – не оправданно.

7. Д-р экон. наук, доц., зав. каф. экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет» Мочалова Л.А. (г. Екатеринбург). Вопросы: 1. В чем преимущества именно этого цифрового инстру-

мента (блокчейн)? 2. Как данная платформенная технология сочетается с базовыми технологиями, используемыми в машиностроительных отраслях?

8. Д-р экон. наук, проф., зав. каф. стратегического менеджмента и маркетинга Института экономики и менеджмента ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Нехода Е.В. (г.Томск). Вопросы: 1. На с. 29 таблица 5 представлена типологизация транзитологических моделей и базовых стратегий на рынках промышленной машиностроительной продукции России. На сколько представленные транзитологические модели сопоставимы с классической типологией рынков, особенно в части, соотношения их с монополией и олигополией? 2. А представленные базовые стратегии ориентированы на отдельных акторов рынка промышленной машиностроительной продукции или на весь рынок?

9. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. общей экономической теории и истории экономической мысли ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» Плотников В.А. (г. Санкт-Петербург). Замечания: 1. В работе автором предложен механизм управления трансформацией рынков промышленной машиностроительной продукции (рис.8), при этом не совсем понятно, во-первых, насколько эффективно возможно управление рынками, во-вторых, какова цель такого управления. 2. Необходимо уточнить: каким образом механизм управления трансформацией рынков промышленной машиностроительной продукции соотносится с развитием модели организации блокчейн-платформы.

10. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. экономики и финансов ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Подшивалова М.В. (г. Челябинск). Замечания: 1. При анализе моделей конкуренции и развитии теоретических основ новой конкуренции автор не упоминает о традиционных моделях как модель М. Портера, совершенная конкуренция, монополистическая конкуренция и т.д. 2. На рис.5 автореферата представлена парадигма экономической транзитологии рынка машиностроительной продукции, при этом, при описании особенностей спроса

указано наличие перекрестной эластичности. На наш взгляд, эта характеристика универсальная для большей части рынков, в значительной мере не может быть отнесена исключительно к специфике спроса на машиностроительную продукцию.

11. Д-р экон. наук, доц., проф. каф. информационной экономики ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Чернова О.А. (г. Ростов-на-Дону). Замечание: остается неясным кто будет осуществлять реализацию предложенного алгоритма проектирования и управления блокчейн-платформой рынка промышленной машиностроительной продукции (функции оператора, регулятора и пр.).

12. Д-р экон. наук, доц., проф. каф. экономики промышленности ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Фоменко Н.М. (г. Москва). Замечания: 1. В работе предложена авторская матрица типологии рынков промышленной продукции. Требуют конкретизации теоретические, методологические и эмпирические выводы соискателя, ставшие основанием для ее разработки. 2. Автором в качестве перспективного инструмента организации рынка промышленной продукции предложена блокчейн-технология. В автореферате не представлено подробное обоснование о причинах такого вывода и не упоминается о том, какие еще цифровые решения могут быть использованы.

13. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. организации машиностроительного производства ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» Кузнецова Е.Ю. (г. Екатеринбург). Замечания: 1. Не совсем понятно, может ли конкретное предприятие дрейфовать в своем развитии от одного рынка к другому (таблица 5 – Типологизация транзитологических моделей и базовые стратегии на рынках промышленной машиностроительной продукции). И может ли какое-либо предприятие одновременно присутствовать на двух рынках, ведь абсолютно монопродуктовых предприятий в машиностроении не так много? 2. Пятое положение, выносимое на защиту, представлено с очень высоким уровнем обобщения, видимо, в связи с ограниченностью ресурса автореферата.

Например, хотелось бы увидеть структурные и институциональные характеристики применительно к объекту исследования. 3. Каков алгоритм действий конкретного предприятия для обеспечения своей конкурентоспособности, руководствуясь наработками автора в области теории и методологии? 4. Сделанный автором вывод о свойствах субъектности обсуждаемых рынков формирует вопрос о том, какую роль автор оставляет за федеральными и региональными структурами в части реализации промышленной политики?

14. Д-р экон. наук, доц., проф. каф. маркетинга, торгового и таможенного дела, гл. научн. сотр. Лаборатории нейромаркетинга и поведенческой экономики Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Ярош О.Б. (г. Симферополь). Вопрос: В каком объеме и как может быть использован маркетинговый инструментарий управления в рамках трансформационных моделей рынков промышленной машиностроительной продукции?

15. Д-р экон. наук, доц., проф. каф. экономики и финансов ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» Болдырева Н.Б. (г. Тюмень). Вопрос: на с. 26-27 таблица 3 представлены показатели анализа структуры рынка промышленной продукции. Каким образом проводился расчет отраслевых затрат на НИОКР в коэффициенте отраслевой эластичности затрат на НИОКР и величина промежуточного потребления в отношениях между участниками рынка?

16. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. экономики и предпринимательства ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет» Шаховская Л.С. (г. Волгоград). Вопрос: хотелось бы заметить, что в процессе защиты, необходимо более четко аргументировать необходимость введения в научный оборот дефиниции (транзитология), как и ее содержания с точки зрения ее четкого определения: ((транзитология - это ...)?

Выбор официальных оппонентов (д-ра экон. наук, проф. РАН Акбердиной В.В., д-ра экон. наук, проф. Голова Р.С., д-ра экон. наук, проф. Толстых

Т.О.) обосновывается их компетентностью в сфере исследования экономических проблем современного развития машиностроения в Российской Федерации, что подтверждается исследовательскими работами и многочисленными публикациями по проблематике диссертационного исследования, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Выбор ведущей организации (ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», г. Санкт-Петербург) обосновывается ее широкой известностью и научными достижениями в области экономики промышленности, активным сотрудничеством с крупными промышленными корпорациями и холдингами в сфере формирования стратегических приоритетов их развития, в том числе, с использованием современных цифровых технологий и платформенных решений, что подкреплено широким спектром аналитических материалов и публикаций, а также функционированием диссертационного совета У.5.2.3.19 по научной специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая научную концепцию организационно-экономической трансформации рынков промышленной машиностроительной продукции, которая базируется на теоретико-содержательной и методологической логике транзитологического подхода к исследованию их структурных и объектных преобразований в условиях новой конкуренции за счет включения на основе принципов синергии в этот парадигмальный подход совокупности положений теорий политической экономии и экономикс, отраслевых рынков и промышленного маркетинга, институциональной теории и экономической социологии, концепции активного производства и предпринимательской конкуренции;

предложен нетрадиционный подход к исследованию организационно-экономической трансформации рынков промышленной машиностроительной продукции, основанный на единстве и согласованности всех элементов про-

цесса научного познания на ключевых этапах восхождения от концептуально-методологического уровня (раскрытия сущности и содержательной логики новой конкуренции и особенностей транзитологического подхода к исследованию основных направлений структурной и институциональной трансформации рынков) к системно-функциональному уровню (исследованию генезиса системы блокчейн-платформенных решений, включающей в себя обоснование выбора архитектуры платформенного решения, алгоритма консенсуса и вариантов интеграции цифровых блокчейн-технологий на отечественных промышленных предприятиях);

доказана перспективность использования в экономической науке и практике методологического инструментария транзитологии рынков промышленной машиностроительной продукции, который, благодаря комплексному характеру, позволяет наиболее полно раскрыть сущность процессов их структурного и объектного преобразования, учитывая соотношение параметров (транзакционная стоимость, перекрестное владение, персистентность) организационно-экономического и управленческого взаимодействия акторов этих рынков и форм их трансформации (иерархии, гибриды) в условиях новой конкуренции;

введены в научный оборот новые понятия: «новая конкуренция на рынках промышленной продукции» как соперничество между участниками рынка за создание и реализацию наиболее эффективных структурных и институциональных форм организационно-экономических и управленческих взаимосвязей поставщиков и потребителей промышленной продукции в рамках технологически скоординированных производственно-сбытовых цепочек на основе внедрения платформенных решений; «совещательная координация на рынках промышленной продукции» как инструмент реализации структурной и институциональной формы взаимосвязи поставщиков и потребителей промышленной продукции в интересах создания технологически скоординированных производственно-сбытовых цепочек, основанных на платформенных решениях, обратных связях и взаимной ответственности в пространстве этих решений.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, развивающие и дополняющие теоретический фундамент научной парадигмы экономической транзитологии рынков промышленной продукции, что позволяет разработать и обосновать методический инструментарий к исследованию трансформации конкурентной среды на рынках машиностроительной продукции в Российской Федерации, предложить матрицу транзитологических моделей таких рынков, сочетающую параметры структуры объекта и взаимодействия его элементов, обосновать их авторскую типологизацию через выделение следующих разновидностей: рынок-поле, рынок-сеть, рынок – технологическая иерархия, рынок – инновационная иерархия;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих как общенаучных (анализ, синтез, дедукция, индукция, сравнение, обобщение) методов исследования экономических явлений, отвечающих целям и задачам исследования, так и специальных методов (структурного и динамического анализа, коэффициентного и контент-анализа, семантического анализа, построения институциональной карты и матрицирования);

изложены научно-теоретические положения, аргументирующие и доказывающие необходимость проведения институционального анализа рынков промышленной машиностроительной продукции в России, результаты которого позволяют обосновать влияние формирующихся условий новой конкуренции на перспективы дальнейшей трансформации этих рынков за счет высокого уровня институциональной однородности среды их функционирования и низкого уровня субъектности в реализации механизмов их стратегического поведения;

раскрыты новые проблемы, связанные с недостаточной разработанностью методологии, противоречивостью теоретических положений и ограниченным методическим обеспечением исследования процессов организационно-экономической трансформации рынков промышленной машиностроительной продукции в Российской Федерации под влиянием новых конкурентных усло-

вий, когда предприятия машиностроения, адаптируясь к технологическим изменениям, кризисам и турбулентности внешней среды, несовершенству рынков и институтов, активно участвуют в создании разнообразных форм сложных интегрированных и платформенных структур в результате чего происходит существенная трансформация границ рынков, их архитектуры, институциональных взаимодействий и самого объекта управления;

изучены причинно-следственные связи между семантическим соответствием стратегических целей акторов на разных типах рынков (рынок – поле, рынок – сеть, рынок – технологическая иерархия, рынок – инновационная иерархия) и оценкой степени однородности институциональных условий для их перспективного платформенного взаимодействия;

проведена модернизация существующих алгоритмов развития и внедрения блокчейн-платформ на рынках промышленной машиностроительной продукции в России как перспективного инструмента совещательной координации, направленного на совершенствование, оперативность и безопасность платформенных решений, востребованных в новых социально-экономических условиях при построении и функционировании институционально, технологически скоординированных производственно-сбытовых цепочек в машиностроительной отрасли.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены методические инструменты, позволяющие произвести идентификацию продуктовых границ рынков промышленной машиностроительной продукции в Российской Федерации, классифицировать их тип и раскрыть специфику представленных на этих рынках активов. Полученные выводы и результаты институционального анализа данных рынков, доказывающие влияние формирующихся условий новой конкуренции на перспективы их дальнейшей трансформации за счет высокого уровня институциональной однородности среды функционирования и низкого уровня субъектности в реализации механизмов их стратегического поведения, были использованы в ана-

литической и экспертной деятельности общественных организаций, органов власти и институтов развития, использованы вузами экономико-технологического и технического профиля при проведении фундаментальных и прикладных исследований в интересах промышленного сектора экономики, в том числе для определения приоритетных форм и механизмов взаимодействия промышленных предприятий в рамках разрабатываемых государственных отраслевых и корпоративных стратегических программ (справки об использовании и внедрении результатов научного исследования Министерством экономики и территориального развития Свердловской области, Уральской торгово-промышленной палатой, крупнейшего в Российской Федерации общественно-образовательного сообщества технических вузов – Консорциума университетов «Недра», Союза промышленников и предпринимателей г. Санкт-Петербурга, Института нового индустриального развития им. С. Ю. Витте). Представленные в диссертации концептуальная модель организации блокчейн-платформ и блок-схема алгоритма ее управления, включающие в себя обоснование выбора архитектуры платформенного решения, алгоритма консенсуса и вариантов интеграции цифровых блокчейн-технологий на отечественных промышленных предприятиях использованы при выполнении государственного задания Минобрнауки России «Оценка экономической эффективности цифровых компетенций промышленных предприятий» (2024–2025 гг., рег. номер НИОКТР 1023092100004-2-5.2.1;5.2.4) и проекта Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) «Теоретико-эмпирическая модель институционального взаимодействия на отраслевых рынках в России» (2017 г., номер регистрации № 17-32-01063). Теоретические и практические результаты диссертационного исследования внедрены в образовательный процесс (справка об использовании и внедрении результатов научного исследования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет»);

определены пределы и перспективы практического использования полученных результатов и предложенных теоретико-методологических положений в

деятельности промышленных предприятий и интегрированных структур, а также в работе региональных органов исполнительной власти, институтов развития и аналитических центров при формировании государственных программ и подготовке сопроводительных материалов для заседания рабочих и инициативных групп, участвующих в рассмотрении вопросов, раскрывающих стратегические перспективы развития отраслей машиностроения Российской Федерации, внедрения и использования цифровых платформ для реализации приоритетных целей национальной промышленной политики и обеспечения технологического суверенитета;

создана система практических рекомендаций и предложен комплекс мер по развитию и внедрению блокчейн-платформ на рынках промышленной машиностроительной продукции в России как перспективного инструмента совещательной координации, направленного на совершенствование, оперативность и безопасность платформенных решений, востребованных в условиях новой конкуренции при построении и функционировании институционально и технологически скоординированных производственно-сбытовых цепочек в машиностроительной отрасли;

представлены методические рекомендации по созданию концептуальной модели организации блокчейн-платформы на примере рынка производства распределительной и регулирующей аппаратуры, предложения по формированию блок-схемы алгоритма ее управления, включающие в себя обоснование выбора архитектуры платформенного решения, алгоритма консенсуса и вариантов интеграции блокчейн-технологий на отечественных промышленных предприятиях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на совокупности известных теоретических положений и проверяемых научных концепций, результатах исследований отечественных и зарубежных ученых в области экономики промышленных организаций, теории отраслевых рынков, промышленного маркетинга, институциональной теории и

экономической социологии, платформенной экономики, опубликованных (размещенных) в открытых источниках (ресурсах);

идея базируется на анализе, обобщении и синтезе передовых научных результатов отечественных и зарубежных исследований по функционированию и развитию рынков промышленной машиностроительной продукции, предусматривает поэтапное исследовательское продвижение от концептуально-методологического уровня (раскрытия сущности и содержательной логики новой конкуренции и особенностей транзитологического подхода к исследованию основных направлений структурной и институциональной трансформации рынков) к системно-функциональному уровню (разработке методического инструментария, позволяющего идентифицировать и классифицировать транзитологические модели рынков, проведению комплексной оценки степени однородности институциональных условий для их перспективного блокчейн-платформенного взаимодействия) и, как итог, к организационно-прикладному знанию – обоснованию выбора архитектуры платформенного решения, алгоритма консенсуса и вариантов интеграции цифровых блокчейн-технологий на отечественных промышленных предприятиях);

использовано сравнение авторских результатов и данных, полученных ранее отечественными и зарубежными учеными в ходе исследования процессов трансформации рынков промышленной машиностроительной продукции в изменяющихся конкурентных условиях и под влиянием опережающего развития информационных систем, полномасштабного внедрения цифровизации управления, активного использования платформенных решений, включая блокчейн-инструменты, что подтверждено соответствующими ссылками;

установлено частичное качественное и количественное совпадение результатов диссертационного исследования, полученных авторских данных с выводами и результатами, представленными в авторитетных источниках по рассматриваемой тематике;

использованы обоснованные подходы к определению состава источников исходной информации, обусловленные задачами исследования современ-

ные методы обработки и анализа эмпирических данных, представленных в официальных нормативно-справочных материалах и аналитических обзорах, официальной статистической информации и отчетности (нормативно-правовые акты государственных органов законодательной и исполнительной власти Российской Федерации; отраслевые программы стратегического развития с горизонтами планирования до 2030-х гг.; данные Федеральной службы государственной статистики о результатах социально-экономического развития страны и отраслей машиностроения; ежегодные аналитические отчеты НИУ ВШЭ); данные машиностроительных предприятий, смежных отраслей, полученные с использованием базы «СПАРК Интерфакс» за период с 2000 по 2023 г.; внутренняя отчетность промышленных предприятий, полученная соискателем с официальных веб-сайтов; методическая и научная литература по проблемам развития конкуренции, рынков промышленной продукции, управления сложными экономическими системами; материалы, содержащиеся в монографических и эмпирических исследованиях зарубежных и отечественных авторов.

Личный вклад соискателя состоит в постановке цели, задач, проектировании и формировании структуры диссертационного исследования; разработке и обосновании теоретико-методологических положений научной парадигмы экономической транзитологии рынков промышленной машиностроительной продукции в условиях новой конкуренции; разработке методических основ и принципов исследования трансформации рынков промышленной машиностроительной продукции, базирующихся на теоретико-содержательной логике транзитологического подхода; создании и апробации совокупности методик, позволяющих идентифицировать и классифицировать транзитологические модели рынков промышленной машиностроительной продукции (рынок–поле, рынок–сеть, рынок–технологическая иерархия, рынок–инновационная иерархия), провести комплексную оценку степени однородности институциональных условий для их перспективного платформенного взаимодействия; определении детерминант развития и внедрения блокчейн-платформ на рынках промышленной машиностроительной продукции в России как перспективного

инструмента совещательной координации, направленного на совершенствование, оперативность и безопасность платформенных решений, востребованных в новых социально-экономических условиях при построении и функционировании институционально и технологически скоординированных производственно-сбытовых цепочек в машиностроительной отрасли; публикации основных положений диссертационной работы, подготовке докладов для научно-практических конференций с целью представления полученных результатов научной общественности.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: о возможности применения методологии и методик экономической транзитологии при исследовании товарных рынков и рынков промышленных услуг; о развитии положений экономической транзитологии в части ее дополнения параметром времени; о необходимости дополнительного обоснования соотношения положений теории устойчивого развития и экономической транзитологии в контексте развития рынков промышленной продукции; о необходимости детального соотношения положений экосистемного подхода и платформенных блокчейн-решений; о потребности более детального исследования влияния цифровизации экономики в рамках развития положений экономической транзитологии рынков промышленной продукции; о необходимости дополнительного обоснования и конкретизации проекта разработки блокчейн-платформы и оценки его экономической эффективности.

Соискатель Ярошевич Н.Ю. ответила на задаваемые в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию полученных научных результатов в сфере исследования процессов трансформации конкурентной среды на рынках промышленной машиностроительной продукции в Российской Федерации.

На заседании 18 марта 2025 г. диссертационный совет принял решение за решение научной проблемы по разработке теоретико-методологических основ экономической транзитологии рынков промышленной машиностроительной продукции и обоснование методических подходов к их исследованию в условиях новой конкуренции, позволяющих раскрыть сущность процессов структур-

ного и объектного преобразования данных рынков в Российской Федерации; создание системы комплекса мер и практических рекомендаций по развитию и внедрению блокчейн-платформ на рынках промышленной машиностроительной продукции в России как перспективного инструмента совещательной координации, направленного на совершенствование, оперативность и безопасность платформенных решений, востребованных в условиях новой конкуренции при построении и функционировании институционально и технологически скоординированных производственно-сбытовых цепочек в машиностроительной отрасли присудить Ярошевич Н.Ю. ученой степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 5 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного
совета 24.2.425.02,
д-р экон. наук, профессор



Силин Яков
Петрович

Ученый секретарь
диссертационного совета
24.2.425.02,
д-р экон. наук, доцент
18.03.2025 г.

A blue ink handwritten signature, appearing to be 'Новикова Наталья Валерьевна', written in a cursive style.

Новикова Наталья
Валерьевна