

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ярошевич Натальи Юрьевны  
на тему «Экономическая транзитология рынков промышленной машиностроительной  
продукции в условиях новой конкуренции»,  
представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности  
5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности)

Диссертационное исследование Ярошевич Натальи Юрьевны, судя по автореферату, вносит значительный вклад в формирование такого научного направления как «экономическая транзитология», то есть исследование структуры рынков наукоёмкой, машиностроительной продукции, их изменений – факторов и условий конкурентного процесса. Оно восполняет буквально пробел в научной литературе и исследованиях российского рынка машиностроения и, в целом, отраслевых исследований. Уже в этом его **актуальность**, поскольку, условия научно-технического прогресса перманентно изменяются, а машиностроение является сильно неоднородной и высоко технологичной, наукоёмкой отраслью, где конкуренция имеет специфику и осуществляется сразу по многим технико-экономическим позициям и направлениям даже одного и того же производства, не говоря уже о маркетинге. Кстати, результаты этого исследования будут полезны в области маркетинга наукоёмкой продукции, учёта структуры рынков и анализа поведения конкурентов на них.

**Новизна исследования**, на мой взгляд, состоит в формировании методологии исследования рыночных структур машиностроения, и, в целом, применимой для промышленности. В частности, развиты принципы экономической транзитологии, создан методический аппарат оценки рыночных структур машиностроительной продукции, предложено внедрение блок-чейн платформы как практический выход и предложение для повышения эффективности работы сбытовых цепочек в машиностроении.

**Значительный научный (теоретический) вклад** может быть обозначен следующими положениями:

- развитием научного направления «экономическая транзитология», то есть, иными словами, «экономики отраслевых рынков» с акцентом на методическое исследование форм рынка и вариантов (условий) конкурентного процесса (с.18-22);

- разработкой ряда алгоритмов (определения продуктовых границ – промышленный маркетинг) и полезных моделей-схем для анализа рынка машиностроительной продукции, идентификации его состояния и формирования методов регулирования – форм трансформации рынка (с. 23-24; 25);

- формирование методики структурного анализа (на базе алгоритма транзитологии – с. 24) рынка машиностроительной продукции, с выделением блока параметров – показателей для их оценки (с. 26-29) с выделением стратегий поведения агентов на рынке машиностроительной продукции;

- проведен анализ рынков машиностроительной продукции России на базе созданных методик (с. 32-34), оценён вклад производственного спроса (с. 35-42), определены границы рынка и ряд релевантных параметров по видам машиностроительной и иной промышленной деятельности;

- определены возможности ввода блок-чейн платформ для управления конкурентным процессом в области машиностроения (с. 41-43)

В этом исследовании, как дополнение, было бы интересно, использовать показатель, вводимый автором отзыва под названием «структурная независимость машиностроения» около 15-17 лет назад (на перспективу), и для оценки рынков, с задачей замещения импорта в машиностроении.

Однако, несмотря на значительный личный вклад в исследование темы, полученные важные результаты, в диссертации, судя по автореферату, выявляются **некоторые недостатки**. Приведём два.

Во-первых, к какой конкурентной среде в машиностроении следует приближаться, как регулировать трансформацию отраслевых рынков (а рынки машиностроения разнородные и очень специфичные – олигополистические, и отчасти, монополистические) для формирования такой среды и как проводить её регуляцию, остаётся без должного освещения. На рисунке 1 и на стр. 7 автореферата в формулировке «новизны» некорректно противопоставлены в типизации марксистский, шумпетеровский и динамический подходы, поскольку, первые два тоже динамические, к тому же, описываются не только тем, что указано на рисунке 1. Потом на платформе могут реализовываться все три модели (слева по рис. 1).

Во-вторых, не совсем чётко в автореферате прописаны атрибуты новой конкуренции (её условий как по названию работы), к тому же она сведена только к платформам и предпринимательским сетям как основе этой новой формы (модели). Её условия то же не статичные, именно поэтому рисунок 1 считаю не удачным по разграничению форм (моделей конкуренции). Утверждение, что директивное планирование преобладает над индикативным (с. 4-5) бросается в глаза, так как, все-таки, общего народнохозяйственного плана в России нет. Поэтому директивность выступает скорее, атрибутом министерских форм планирования (госуправление не может быть без директивности), а форма индикативного планирования, даже вводимого, в законе «О стратегическом планировании» от 2014 года, практически не реализуется. Сравнить имманентный атрибут с почти отсутствующим, при отсутствии общей системы планирования как таковой – не оправданно.

**Практическая значимость** работы чрезвычайно высока, так как методический аппарат может быть применён как при дальнейших исследованиях, так и при разработке мер регулирования со стороны государства в части развития машиностроения.

Замечания не снижают ценности методологической разработки и созданного автором полезного методического аппарата, практической ценности проведенного анализа российского машиностроения. Могу оценить эту работу как очень полезную для отраслевой экономики, вносящий значимый вклад в изучение рынков машиностроительной продукции.

Диссертационное исследование «Экономическая транзитология рынков промышленной машиностроительной продукции в условиях новой конкуренции» соответствует требованиям Положения ВАК РФ о присуждении ученых степеней, а его автор, **Ярошевич Наталья Юрьевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности)**

Главный научный сотрудник ИЭ РАН,  
Доктор экономических наук, профессор

О.С. Сухарев

Дата:

17 января 2025 года

Сведения об организации: Институт экономики РАН

117218, Москва, Нахимовский проспект 32

Inecon.org ieras@inecon.ru 8 499 724 - 15 - 41



Подпись Сухарев О.С.  
удостоверяется: Зав. канцелярией  
Федерального государственного бюджетного  
учреждения науки Института экономики  
Российской академии наук Александр

**Сведения о лице, предоставившем отзыв:**

Сухарев Олег Сергеевич, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник Центра институтов социально-экономического развития Института экономики Российской академии наук.