

В диссертационный совет 24.2.425.02
при ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента
доктора экономических наук, профессора
Толстых Татьяны Олеговны

на диссертационную работу **Ярошевич Натальи Юрьевны**
на тему «**Экономическая транзитология рынков промышленной
машиностроительной продукции в условиях новой конкуренции**»,
представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук
по специальности **5.2.3. - Региональная и отраслевая экономика (экономика
промышленности)**

Актуальность темы диссертационного исследования

В современной экономической теории одной из ключевых научно-исследовательских проблем является проблема поиска новых источников и моделей экономического роста промышленности в условиях высокой турбулентности и неопределенности внешней среды. При этом, поиск источников роста происходит на основе интеграции методологических положений разных экономических теорий, школ, описывающих трансформацию объекта и структурно-институциональных процессов его развития, в том числе, и за счет использования современных цифровых технологий.

Особенно эта проблема актуальна для российской промышленности, где высокий уровень отраслевой дифференциации определен: 1) разной степенью инновационности используемых технологий производства и эффекта от масштаба; 2) разнообразием функциональных ролей предприятий в производственно-сбытовой цепи создания стоимости конечной продукции; 3) особенностями отраслевой и межотраслевой интеграции, формируемой условиями доступа к ресурсам; 4) сочетаемостью рыночной конкуренции и государственного регулирования. Указанные факторы не только в разном

объеме и соотношении представлены на рынках промышленной продукции, но и имеют разную динамику, что не может быть не учтено при определении потенциала и модели их перспективного развития.

На сегодняшний день в научном поле экономики промышленности отсутствует соответствующий современным реалиям теоретическо-методологический подход и методический инструментарий позволяющий исследовать происходящие процессы трансформации промышленных отраслей и комплексов.

Диссертационное исследование Ярошевич Н.Ю. восполняет этот пробел и решает комплексную научную проблему, связанную с разработкой теоретико-методического подхода экономической транзитологии рынков промышленной продукции и релевантного аналитического инструментария, позволяющего провести комплексную оценку процессов трансформации конкурентной среды на рынках машиностроительной продукции в Российской Федерации.

**Степень обоснованности научных положений,
выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном
исследовании, их достоверность**

Выдвигаемые автором научные положения, выводы и рекомендации основываются на проведенном им глубоком теоретическом и методологическом исследовании. К несомненным достоинствам работы относится тот факт, что соискатель широко охватывает существующие научные воззрения, взгляды отечественных и зарубежных исследователей, включая: фундаментальные положения политической экономии и экономикс, теории отраслевых рынков, теории промышленного маркетинга, институциональной теории и экономической социологии, концепции ценностной цепи, стратегического управления и многие другие.

На этом фоне, соискатель формирует свой авторский подход – экономическую транзитологию, обладающий особой логикой в исследовании трансформации рынков промышленной машиностроительной продукции. Глубина обоснования и проработки теоретико-методологических аспектов достигается за счет использования методов структурного, институционального, динамического анализа, в частности, коэффициентного и контент-анализа, семантического анализа, построения институциональной карты и матрицирования, монографического исследования и графической интерпретации. Использование соискателем указанных инструментов в

комплексе позволяет говорить о верификации и научной достоверности полученных им результатов, выводов и рекомендаций. Нельзя не отметить стремление автора математически формализовать исследуемые процессы, предложить свои методические подходы к оценке ряда вводимых им показателей, среди которых особенно хочется выделить, коэффициент перекрестного владения (с.148), коэффициент отраслевой ресурсоотдачи и его динамический вариант (с.139-140), показатель абсолютных преимуществ в издержках (с.142).

Обоснованность выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании, обеспечивается использованием, обработанного автором, массива эмпирического материала, привлечением положений законодательных актов Российской Федерации, материалов Федеральной службы государственной статистики, ежегодных аналитических отчетов НИУ ВШЭ. Эмпирический анализ трансформации рынков промышленной машиностроительной продукции проводился с использованием данных машиностроительных предприятий и предприятий смежных отраслей, представленных в базе данных «СПАРК -Интерфакс» за период с 2000-2023 годы.

Степень достоверности диссертационного исследования подтверждается положительной оценкой его результатов на научных, практических мероприятиях разного уровня, внедрением данных результатов в аналитическую, экспертную, научно-исследовательскую и образовательную работу общественно-профессионального сообщества вузов России – Консорциума университетов «Недра», Союза промышленников и предпринимателей г. Санкт-Петербурга, Института нового индустриального развития им. С.Ю. Витте, Министерства экономики и территориального развития Свердловской области, Уральской торгово-промышленной палаты, что подтверждено документально.

Основные положения диссертационной работы представлены в 48 публикациях общим объемом 74,3 п. л., в том числе авторских 53,7 п. л., из них 21 статья в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных изданий ВАК РФ; 4 публикации в международных реферативных базах данных и системах цитирования; 2 монографии, одна из которых является авторской.

**Достоверность и научная новизна научных положений,
выводов и рекомендаций, сформированных в диссертационном
исследовании**

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, диссертационного исследования подтверждается существенным объемом ссылок на используемые литературные источники, статистические данные. Следует отметить высокий научно-исследовательский уровень соискателя, что квалифицирует его как сложившегося исследователя и ученого.

Представленная на оппонирование диссертационная работа обладает логикой в достижении поставленной цели и решении задач, обобщением и структурированием большого объема экономических теорий, применением выверенного методического аппарата научного познания к решению практических исследовательских задач. Так автором используются метод построения исследовательской программы для раскрытия сущности объекта, парадигмальный метод для интеграции результатов и визуализации логики развития предмета диссертационного исследования и многие другие. Все выше сказанное позволяет сделать заключение о достоверности и высоком научном уровне полученных в работе результатов.

Среди, заявленных в диссертационном исследовании, положений научной новизны наиболее значимыми и существенными, по мнению оппонента, являются следующие:

1. Развита концептуальная модель новой конкуренции на рынках промышленной продукции (с.36, рис.5), что позволило соискателю не только обосновать логику рыночной трансформации, эволюцию производственных отношений, но и рассматривать ее как теоретический базис формирования сложных организационно-производственных систем на мезоуровне экономики. Последовательно раскрывая концептуальные положения новой конкуренции, автор доказал смену классического механизма конкуренции на механизм совещательной координации, и его роль в расширении границ объекта исследования - рынка промышленной продукции(с.19 - 36).

2. Уточнение понятия «рынок промышленной продукции» является значимым научным достижением автора работы (с.52). Соискатель, используя широкую теоретико-методологическую базу неоклассической, неоинституциональной теорий, экономической социологии и промышленного маркетинга, выделил его базовые характеристики: наличие обособленных границ, особенности спроса и предложения, и их сочетание, выраженное в существовании особой формы взаимодействия его участников – совещательной координация (с.37-53).

3. Автором разработана и предложена методология исследования трансформации рынков промышленной машиностроительной продукции,

базирующаяся на теоретико-содержательной логике транзитологического подхода (с.72-82). Соискатель, оперируя логикой транзитологического подхода раскрывает сущность перехода (транзитологию) от отдельного производителя к сложным промышленным системам (отрасль, промышленный комплекс, рынок промышленной продукции, технологическая платформа и сеть), происходящего в условиях вероятности и неопределенности, нелинейности, эволюции и геополитических изменений. Именно это нашло отражение в авторской парадигме экономической транзитологии рынка промышленной машиностроительной продукции (с.80. рис.9). Следует отметить, что использование транзитологии в исследовании структурной трансформации экономики на мезоуровне представлено впервые.

4. Использование транзитологического подхода позволило соискателю: предложить методологию (с.82-122) и методический инструментарий(с.126-169) исследования структурных и институциональных особенностей современных рынков машиностроительной продукции, разработать механизм управления их трансформацией, направленный на переход от объектного к субъектному управлению(с.108-122). Следует отметить, что использование данного механизма имеет высокий потенциал для внедрения в практику корпоративного и государственного управления, соответствующую данному историческому контексту, предполагающего реализацию приоритетов современной промышленной политики технологического суверенитета в России.

5. Разработанная автором совокупность методик, позволяющая идентифицировать и классифицировать транзитологические модели рынков промышленной машиностроительной продукции существенно дополняет положения теории экономики промышленности. Предложенный алгоритм экономической транзитологии, включающий в себя методики идентификации продуктовых границ исследуемых рынков, анализ структурных и институциональных условий взаимодействий их акторов, является оригинальным исследовательским результатом (с.126-169). Особенно следует отметить, введение в научный оборот предложенного соискателем коэффициента относительного перекрестного владения (с.149) и матрицы транзитологических моделей рынков промышленной машиностроительной продукции (с.156, рис.22).

6. Обоснована и разработана концептуальная модель организации и алгоритм проектирования блокчейн-платформы на рынках промышленной машиностроительной продукции. Представленная авторская модель организации блокчейн-платформы раскрывает не только сущностные

характеристики блокчейн как объекта управления, но и доказывает ее сочетание с механизмом управления трансформацией рынком промышленной машиностроительной продукции в субъект управления, позволяет ее рассматривать как перспективный инструмент совещательной координации и как подрывную инновацию, обеспечивающую экономический рост промышленного производства (с. 218-231).

Полученные, в рамках диссертационного исследования, результаты обладают высоким уровнем оригинальности и научной новизны, существенно дополняют положения современной теории экономики промышленности. Содержание работы соответствует пунктам Паспорта научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности): п. 2.1 «Теоретико-методические основы анализа проблем промышленного развития»; п. 2.5 «Формирование и функционирование рынков промышленной продукции»; п. 2.15 «Структурные изменения в промышленности и управление ими»; п. 2.16 «Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах».

Замечания по диссертационной работе.

1. На странице 67 выделены «три значимых тренда трансформации в современном развитии рынков промышленной машиностроительной продукции в Российской Федерации, отражающих присутствие условий новой конкуренции и совещательной координации»: вертикализация и иерархизация, роль государства как участника рынка и технологический суверенитет. Хотелось бы уточнить, почему автор упустил такой тренд, как устойчивое развитие? В частности, роль значения ресурсной эффективности (например, энергоэффективности) не только для машиностроения, но и для реализации межотраслевой интеграции с отраслями, где фактор ресурсоэффективности является важнейшим фактором конкурентоспособности.

2. На странице 74 таблицы 9 автор предлагает «паспорт экономической транзитологии». Но из таблицы не ясно, как в данном паспорте отражается специфика рынка именно промышленной машиностроительной продукции, так как все разделы паспорта можно смело отнести и к другим отраслям.

3. На рисунке 18 страницы 121 представлен механизм управления трансформацией рынка промышленной машиностроительной продукции. Под механизмом управления, как правило, понимается не только совокупность методов и инструментов, представленных на рисунке, но и цели управления,

объекты управления и их связи, на которые осуществляется воздействие в интересах достижения поставленных целей, материальные и финансовые ресурсы, социальный и организационный потенциалы, при использовании которых реализуется избранный метод управления и обеспечивается достижение поставленной цели и т.д.. Поэтому данный рисунок необходимо было бы дополнить, прежде всего, целями управления и связями, обеспечивающих взаимодействие элементов рисунка по достижению этих целей.

4. Параграф 3.2 посвящен методике структурного анализа рынка промышленной машиностроительной продукции. Необходимо пояснить, какова область применения, допущения и ограничения предлагаемой методики?

5. На странице 146-147 представлены формулы оценки трансакцисоемкости рынка. Требуется пояснить, как учитывается процесс обмена сырья и материалов между акторами рынка и учитывается ли он (формула 18), как учитывается взаимодействие предприятий (формула 19), как рассчитывается консолидированное значение производственной себестоимости (формула 20).

6. На странице 148 автор предлагает дополнить анализ трансакцисоемкости рынка динамической оценкой, в результате которой возможно оценить тренды развития межотраслевого взаимодействия в рамках рынка промышленной машиностроительной продукции. С помощью каких именно методов предлагается проводить динамическую оценку трендов развития межотраслевого взаимодействия?

7. В таблице 18 на странице 154 приведены варианты значения Херста по каждому показателю рынка. Каким образом предполагается формирование интегрального показателя оценки межотраслевого взаимодействия? И предполагается ли?

8. На странице 156 в таблице 20 предложена классификация рынков промышленной машиностроительной продукции с указанием используемой базовой стратегии. Необходимо уточнить, в чем новизна предложенных стратегий и отличие их с позиции транзитологических моделей рынка. Также требуется уточнить, как предполагается формирование единой консолидированной стратегии развития в рамках интеграции предприятий? И возможно ли в принципе формирование такой единой стратегии, например, для промышленных кластеров?

9. На рисунке 23 страницы 160 представлена декомпозиция

стратегических целей на рынке промышленной машиностроительной продукции. Учитывается ли в данной декомпозиции разница целей, например, отдельных фирм и лидеров рынка? Если да, то каким образом?

10. В главе 4 проведен анализ 10 ключевых отраслевых рынков промышленной машиностроительной продукции. Каковы возможные стратегические направления развития данных отраслевых рынков по результатам проведенного исследования?

11. Пятая глава исследования посвящена использованию блокчейн-платформы как инструмента реализации механизма управления трансформацией рынком промышленной продукции. Требуется пояснить, связаны ли рекомендации по использованию блокчейн-платформ с предлагаемыми в таблице 20 стратегиями рынка? Если да, то для реализации каких именно стратегий необходимо в первую очередь использование блокчейн-платформ?

Соответствие диссертационного исследования критериям, установленным Положением о порядке присуждении ученых степеней

Диссертация Ярошевич Натальи Юрьевны представляет собой законченную, самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретико-методологические основы и методический инструментарий экономической транзитологии рынков промышленной продукции, даны рекомендации по развитию и внедрению блокчейн-платформы как перспективного инструмента их трансформации и модели инновационного развития в условиях новой конкуренции. Совокупность имеющихся в работе положений можно квалифицировать как научное достижение, имеющее важное хозяйственное значение, особенно в контексте, развития промышленной политики технологического суверенитета в Российской Федерации.

Работа имеет внутреннее единство, содержит систему научных выводов, комплекс полноценно сформулированных и разносторонне аргументированных теоретических, методических и практических положений, в полной мере отражающих реальный вклад соискателя в современную экономическую науку.

Автореферат соответствует диссертации. Публикации автора исчерпывающе отражают научные и практические результаты проведенного исследования.

Диссертационное исследование на тему «Экономическая транзитология рынков промышленной машиностроительной продукции в условиях новой конкуренции» отвечает критериям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (раздел II, пп. 9-11, 13-14), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842, а его автор, Ярошевич Наталья Юрьевна, достойна присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. –«Региональная и отраслевая экономика» (экономика промышленности).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук,
профессор, профессор кафедры
индустриальной стратегии
ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский
технологический университет
«МИСИС», г. Москва

Татьяна Олеговна Толстых

«30» января 2025 г.

Сведения об организации

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС»

Адрес: 119049, Москва, Ленинский пр-кт, д. 4, стр. 1

Телефон: +7 (495) 955-00-32

Эл. почта: kancela@misis.ru

