

В диссертационный совет
24.2.425.02 при ФГБОУ ВО
«Уральский государственный
экономический университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента
доктора экономических наук, профессора
Голова Романа Сергеевича

на диссертационную работу **Ярошевич Натальи Юрьевны** на тему **«Экономическая транзитология рынков промышленной машиностроительной продукции в условиях новой конкуренции»**, представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. - Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности)

Актуальность темы диссертационного исследования

Высокая скорость трансформационных процессов, происходящих в экономике промышленности, определяется следующими мировыми и региональными трендами.

Во-первых, период международного противостояния и гибридных торговых войн формирует сегодня высокий уровень нестабильности и неопределенности внешней среды, что приводит к слому сложившихся глобальных цепочек поставок, пересмотру приоритетов внутренней экономической политики во многих странах мира, в том числе и в России.

Во-вторых, динамичное развитие цифровизации в промышленности существенно меняет архитектуру не только отдельных производственных процессов предприятий, но и контуры организационных структур сложных производственных систем. В таких условиях, основным источником устойчивого роста и развития для промышленных предприятий и комплексов становится поиск наиболее эффективных форм межорганизационного взаимодействия в рамках производственно-сбытовых цепей создания стоимости на основе использования современных платформенных решений.

В-третьих, развитие указанных трендов существенно меняет не только технологические и организационные принципы управления производственными комплексами, но и структурные, институциональные условия существования мезоэкономических систем, к которым можно отнести рынки, отрасли, межотраслевые промышленные комплексы. Происходящие процессы носят системный характер, существенно изменяя существующее представление о современных рынках, конкуренции, организационных и управленческих технологиях, эффективности и экономическом росте.

И, в-четвертых, российская обрабатывающая промышленность представляет собой симбиоз множества дифференцированных отраслей, сочетающих в себе не только разный уровень технологического развития, структурной и институциональной организации, но и разный характер сочетания государственного регулирования и рыночного взаимодействия, что в условиях высокой значимости

промышленного сектора в развитии национальной экономики предопределяет актуальность заявленного научного исследования.

Представленное диссертационное исследование Ярошевич Н.Ю. решает комплексную научную проблему и посвящено исследованию трансформации конкурентной среды на рынках промышленной машиностроительной продукции в Российской Федерации на основе теоретико-содержательной логики транзитологического подхода.

**Степень обоснованности научных положений,
выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном
исследовании, их достоверность**

В процессе проводимого диссертационного исследования соискатель достаточно корректно использует известные методы обоснования полученных результатов, выводов, рекомендаций. Решение методологических задач исследования реализовано на основе применения транзитологического и парадигмального подходов, общенаучных методов системного анализа и синтеза, моделирования, типологизации. Результаты эмпирического исследования получены на основе количественных и качественных данных, с использованием методов структурного, институционального, динамического анализа, в частности коэффициентного и контент-анализа, семантического анализа, построения институциональной карты и матрицирования.

Обоснованность научных положений и выводов автора подтверждается использованием широкого спектра современного методического инструментария, качественной и корректной обработкой большого массива статистических данных и фактологического материала, использованием методов структурного и экономико-статистического анализа, соответствующего задачам проводимого исследования.

Достоверность научных положений и рекомендаций определяется логикой постановки цели и задач исследования; количеством и качеством литературных источников, определивших теоретико-методологический базис диссертационной работы; требуемым разнообразием и обоснованностью методических подходов и методов, используемых автором в процессе решения поставленных исследовательских задач; внедрением результатов в аналитическую, экспертную, научно-исследовательскую и образовательную деятельность общественно-профессионального сообщества вузов России – Консорциума университетов «Недра», объединяющего крупнейшие технические вузы России; в деятельность общественных организаций, органов власти и институтов развития, что подтверждено документально.

Положения, сформулированные в диссертации, докладывались автором на научно-практических конференциях различного уровня, опубликованы в ведущих научных журналах, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных изданий ВАК РФ, международные базы данных и системы цитирования.

**Наиболее существенные научные результаты исследования,
их новизна**

В ходе исследования соискателем получены теоретико-методологические, методические и практические результаты, определяющие научную новизну диссертационной работы.

Новизна исследования заключается в развитии теоретического фундамента научной парадигмы экономической транзитологии рынков промышленной продукции, разработке методологии и совокупности методик исследования трансформации рынков промышленной машиностроительной продукции в Российской Федерации, разработке комплекса мер и рекомендаций по внедрению блокчейн-платформ на этих рынках, как перспективного организационно-экономического инструмента, востребованного при построении и функционировании институционально и технологически скоординированных производственно-сбытовых цепочек в отечественной машиностроительной отрасли.

Среди представленных в работе и заявленных соискателем положений хотелось бы особо отметить следующие.

В первой главе, автор дополняет теоретический фундамент научной парадигмы экономической транзитологии рынков промышленной продукции, основанный на развитии постулатов исследования феномена «новой конкуренции». Так, на странице 25, определены основные направления структурных и институциональных трансформаций этих рынков, обосновывающие новые параметры и конкурентный механизм их функционирования. Компаративный анализ представленных в работе моделей конкуренции, позволил соискателю разработать и обосновать новую концепцию развития рынка, отвечающую современным реалиям, где координационным механизмом становится совещательная координация (с.25-37).

Заслуживает особого внимания авторский вклад в развитие сущностного содержания понятия «рынок промышленной продукции» (с. 52, рис.7), полученные результаты позволяют соискателю ввести в научный оборот такие новые понятия как «новая конкуренция на рынках промышленной продукции», «совещательная координация на рынках промышленной продукции» (с. 53).

При этом в ходе исследования не только теоретически обосновывается сущность процессов трансформации рынков промышленной продукции, но и, на основе развернутого статистического анализа основных трендов развития отраслей машиностроения, доказывается присутствие этих трансформационных процессов (с. 57-69).

Научные результаты, полученные Ярошевич Н.Ю., во второй главе диссертационного исследования существенно дополняют методологический аппарат современного отраслевого анализа, в основе которого заложена теоретико-содержательная логика транзитологического подхода. Использование данного подхода позволяет раскрыть сущность процессов структурного и объектного преобразования, аргументировать эволюционные переходы от рынка к иерархическим структурам, а затем к гибриду, обосновать трансформацию исследуемых рынков из объекта в субъект управления. Соискателем визуализирована логика экономической транзитологии рынков промышленной продукции с помощью парадигмального метода (с. 80, рисунок 9).

В рамках представленного соискателем транзитологического подхода получили свое развитие методологические принципы и методический инструментарий, позволяющие определять границы (с. 83-91), выявлять структурные особенности рынков промышленной машиностроительной продукции (с. 92-96) и исследовать параметры взаимодействия их участников (с. 97-107). Методический инструментарий автор развивает путем обоснования комплекса параметров оценки специфичности активов (с.97, таблица 12) и взаимодействия акторов (с. 104, таблица 13) на исследуемых рынках. Результатом реализации предложенного инструментария

становится идентификация параметров взаимодействия акторов и форм трансформации рынков промышленной машиностроительной продукции, типология которых представлена в рамках авторской матрицы (с. 105, рисунок 13).

Особый интерес вызывает предложенный соискателем механизм управления трансформацией рынков промышленной машиностроительной продукции, раскрывающий и определяющий логическую структуру поведения их акторов, направленный на переход от объектного к субъектному управлению в рамках платформенных решений (с. 121, рисунок 18). Следует отметить не только методологическую, но и методическую значимость данного положения диссертации, особенно в части ее использования при формировании современных принципов и механизмов в рамках положений промышленной политики, направленных на обеспечение технологического суверенитета Российской Федерации.

К значимому научному результату, полученному соискателем, следует отнести совокупность методик позволяющих исследовать структурную трансформацию рынков промышленной машиностроительной продукции. Методика определения границ рынка позволяет уточнить его размер, идентифицировать участников, доказать устойчивость и технологическую связность сложившихся производственно-сбытовых цепочек создания стоимости (с. 127-138). В рамках методики структурного анализа соискателем предложен комплекс показателей, раскрывающих структурные и институциональные особенности современного состояния рынка, что позволяет идентифицировать его трансформационную модель (с. 139-158) и далее обосновать выбор базовой стратегии развития акторов, присутствующих на этом рынке. Дополнен данный инструментарий авторской методикой экономической транзитологии рынка промышленной машиностроительной продукции в субъект управления, которая построена на использовании инструментов институционального анализа и результатом которой является определение уровня субъектности рынка, оценка потенциала реализации платформенного взаимодействия (с. 158-168).

В ходе проведенного эмпирического исследования соискателем апробирован методический инструментарий экономической транзитологии и получены следующие выводы: большинство рынков промышленной машиностроительной продукции представляют собой систему сложившихся экономических взаимодействий, включающих в себя от 2 до 4 смежных отраслевых рынков, как со стороны поставщиков, так и со стороны потребителей (с. 180-200); рынки промышленной машиностроительной продукции в большинстве своем представлены рынками – инновационной иерархии и рынками – технологической иерархии, рынками – сетями, для которых перспективной стратегией развития является производственно-сбытовая интеграция в рамках различных платформенных решений (с. 217); исследуемые рынки обладают институциональной однородностью среды, но характеризуются относительно низким уровнем субъектности, что, также актуализирует необходимость применения платформенных инструментов в контексте реализации целей их устойчивого развития в условиях новой конкуренции (с. 215-216).

Именно разработке такого платформенного решения и посвящена пятая глава диссертации. Автор не только обосновывает использование блокчейн-платформы (с. 222, таблица 37), но и разрабатывает концептуальную модель ее организации как перспективного инструмента совещательной координации на рынках промышленной машиностроительной продукции (с. 223-230).

Целью формирования блокчейн-платформы, соискатель заявляет создание децентрализованной и надежной системы для отслеживания, аутентификации и управления жизненным циклом производимой продукции от разработки до утилизации, включая формирование системы обмена знаниями, совместных инноваций и единых стандартов качества. Авторский алгоритм моделирования блокчейн-платформы предполагает реализацию последовательных шагов и принятие альтернативных решений на трех уровнях: 1) выбор архитектуры блокчейна, 2) выбор алгоритма консенсуса, 3) выбор вариантов интеграции цифровых технологий (с. 240, рисунок 31). Предложенная в работе блок-схема алгоритма проектирования и управления блокчейн-платформы может быть использована в качестве методического базиса разработки технического задания для проектных служб промышленных предприятий.

Автор последовательно доказывает, что использование блокчейн-платформы как инструмента управления трансформацией рынком промышленной продукции позволит повысить общую организационно-экономическую эффективность деятельности предприятий, надежность их кооперационных связей и развитие инновационной деятельности, решить стратегические задачи современного исторического периода в части импортозамещения и повышения национального технологического суверенитета, общей конкурентоспособности промышленной продукции российского машиностроения на мировом рынке.

Диссертация Ярошевич Н.Ю. имеет высокую методологическую и практическую значимость. Разработанный автором методический инструментарий исследования трансформации рынков промышленной машиностроительной продукции обладает высоким потенциалом в контексте его практического использования в процессе реализации стратегических проектов развития наукоемких и высокотехнологичных отраслей промышленности Российской Федерации. Полученные соискателем результаты могут быть использованы при разработке элементов селективной промышленной политики, а предложенная концептуальная модель и блок-схема алгоритма управления блокчейн-платформой представляют собой практические инструменты для построения устойчивых производственно-сбытовых сетей межотраслевого, межстранового взаимодействия в условиях реализации приоритетов политики технологического суверенитета.

Замечания по диссертационному исследованию

Отмечая качественную проработку всех поставленных в диссертационном исследовании задач, следует обратить внимание на ряд замечаний и дискуссионных вопросов по отдельным положениям работы.

Во-первых, требует дополнительного пояснения со стороны соискателя использование им феномена «новой конкуренции» в качестве базиса для исследования процессов трансформации современного рынка промышленной продукции. Автор не совсем корректно противопоставляет модель новой конкуренции другим теоретическим моделям (с. 35, таблица 2). Данное положение работы считаю дискуссионным, а модель новой конкуренции скорее дополняет уже существующие, акцентируя внимание на структурных и институциональных особенностях промышленного производства, его сложности и инновационности.

Во-вторых, представленная автором парадигма экономической транзитологии рынка промышленной машиностроительной продукции содержит в себе ряд

концептуальных недоработок (с. 80). Прежде всего, отсутствует указание на существование внешних «триггеров», определяющих условия и результаты трансформационного процесса. Так же, не обозначены и не введены в парадигмальную модель фактор времени, определяющий скорость происходящего транзита, и параметр достижения цели трансформации рассматриваемых рынков.

В-третьих, в работе соискатель активно использует термин «взаимодействие», использует его в сочетании с разными прилагательными и в разных контекстах: «экономическое взаимодействие» (с. 23), «конкурентное взаимодействие» (с. 31), «упорядоченное взаимодействие» (с. 46), «производственное взаимодействие» (с. 64), «институциональное взаимодействие» (с. 106), «стратегическое взаимодействие» (с. 118), но не в полной мере раскрывает его смысл. Использование данного термина в разных контекстах и интерпретации предполагает его разное смысловое наполнение, или же это одно и то же?

В-четвертых, представленную автором концептуальную модель организации управления блокчейн-платформой, по нашему мнению, следует раскрыть более подробно и дифференцированно, в зависимости от стратегических целей ее внедрения и использования (с. 230, рисунок 30). Так, концептуальная схема блокчейн-платформы как торговой площадки может существенно отличаться от блокчейн-платформы разработки инновационных продуктов или технологий. Вероятно, именно на уровне концептуальной проработки будут наблюдаться существенные различия в участниках, выборе архитектуры, алгоритмов, цифровых технологий.

И в-пятых, вне поля исследования автора осталась оценка готовности самих акторов рынков промышленной машиностроительной продукции к использованию блокчейн как платформенного решения для совещательной координации. Существуют ли в современной практике кейсы по реализации подобных проектов?

Указанные выше замечания не затрагивают принципиальных положений работы, не снижают значимости и глубины проведенного исследования.

Заключение о соответствии диссертационного исследования критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертационная работа Ярошевич Натальи Юрьевны является завершенным научным исследованием, соответствует п. 2.1 «Теоретико-методические основы анализа проблем промышленного развития»; п. 2.5 «Формирование и функционирование рынков промышленной продукции»; п. 2.15 «Структурные изменения в промышленности и управление ими»; п.2.16 «Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах» Паспорта научной специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

По теме диссертационного исследования соискателем опубликовано 48 работ, общим объемом 74,3 п.л., в том числе авторских 53,7 п.л., из них 21 статья в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных изданий ВАК РФ; 4 публикации в международных реферативных базах данных и системах цитирования; 2 монографии.

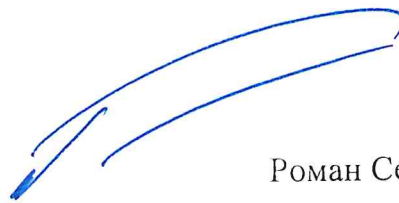
Диссертация Ярошевич Натальи Юрьевны на тему: «Экономическая транзитология рынков промышленной машиностроительной продукции в условиях новой конкуренции» является самостоятельной научно-квалификационной работой,

имеющей теоретическую и практическую значимость. В исследовании соискателя изложены новые научные результаты, обеспечивающие существенный вклад в решение важной хозяйственной проблемы, связанной с разработкой теоретико-методологических основ экономической транзитологии рынков промышленной машиностроительной продукции и обоснованием методических подходов к их исследованию в условиях новой конкуренции. Эти результаты позволили автору предложить и обосновать новый аналитический инструментарий для комплексной оценки процессов трансформации конкурентной среды на рынках машиностроительной продукции в Российской Федерации.

Диссертационная работа соответствует критериям пп. 9-11, 13-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, а ее автор Ярошевич Наталья Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по научной специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук
(специальность 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством),
профессор, заведующий кафедрой 501
«Менеджмент и маркетинг
высокотехнологичных отраслей
промышленности» ФГБОУ ВО
«Московский авиационный институт
(национально исследовательский
университет)», г. Москва



Роман Сергеевич Голов

« 15 » февраль 2025 г.

Подпись д.э.н., профессора Голова Р.С. заверяю:

Заместитель начальника
Управления по работе с персоналом



Иванов М.А.

Сведения о лице, представившем отзыв:

Голов Роман Сергеевич
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский авиационный институт (национально исследовательский университет)

Адрес: 115054, Российская Федерация, г. Москва, Волоколамское шоссе, д.4,
Телефон: +7(499)158-43-33;
Эл. почта: mai@mai.ru