

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора РАН, член-корреспондента РАН
Акбердиной Виктории Викторовны

на диссертационную работу *Ярошевич Натальи Юрьевны*
на тему «*Экономическая транзитология рынков промышленной машиностроительной продукции в условиях новой конкуренции*»,
представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. - Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности)

1. Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена все возрастающей ролью информационных технологий, формирующих новую экономическую парадигму и меняющих институциональные условия промышленного производства.

С 2011 года мы можем наблюдать интеграцию промышленного производства, цифровых технологий и сетей, что создает новую организационно-производственную, технологическую и конкурентную среду, формирующую поле сложных экономических систем разной конфигурации, принципов и механизмов взаимодействия их участников. Такая структурно-институциональная трансформация промышленности в России влечет за собой существенные системные изменения на разных уровнях экономики, затрагивая интересы отдельных производителей, целых рынков, отраслей, промышленных комплексов, государственных структур управления.

Можно выделить несколько значимых трендов, отражающих этот процесс: 1) промышленное предприятие становится частью сложившихся производственно-сбытовых цепей, горизонтально и вертикально интегрированных структур, обеспечивающих не только постоянный доступ к ресурсам и рынкам, но и необходимый уровень информационного обмена, в том числе, путем создания, внедрения современных цифровых технологий; 2) развитие различных отраслевых и межотраслевых интегративных форм в промышленности приводит к трансформации традиционного механизма рыночной конкуренции - на смену борьбе за ресурсы и покупателя, приходят кооперация и стратегическое взаимодействие, где формируемое конкурентное преимущество определяется структурой (или бизнес-моделью) и соответствующей ей инфраструктурой для его реализации; 3) и, как следствие, существенное расширение границ самого рынка промышленной продукции, его трансформация в особые гибридные формы, в том числе, и за счет активного участия государства как собственника, заказчика, стратега.

Таким образом, происходящие процессы структурно-институциональной трансформации требуют разработки новых подходов к обоснованию выбора

механизмов управления и координации сложными промышленными системами на корпоративном и государственном уровне, соответствующих современным реалиям и трендам.

Решению этой сложной научной проблемы и посвящена диссертационная работа соискателя, что и определило ее актуальность и новизну.

2. Цель, задачи, логика диссертационного исследования. В соответствии с заявленной темой, представляется логичным выбор объекта, описание предмета, формулировка цели и декомпозиция задач исследования.

Целью диссертационной работы является разработка теоретико-методологических основ экономической транзитологии рынков промышленной продукции и обоснование методических подходов к их исследованию в условиях феномена новой конкуренции, что позволило предложить релевантный аналитический инструментарий для комплексной оценки процессов трансформации конкурентной среды на рынках машиностроительной продукции Российской Федерации.

Предметом исследования определена совокупность организационно-экономических отношений и управленческих процессов, возникающих в условиях новой конкуренции и приводящих к трансформации конкурентной среды на рынках промышленной машиностроительной продукции в Российской Федерации.

Для достижения **цели** были поставлены следующие ключевые **задачи**:

1. развить теоретические основы научной парадигмы экономической транзитологии рынков промышленной продукции в условиях новой конкуренции;
2. разработать методологические основы и принципы исследования трансформации рынков промышленной машиностроительной продукции, базирующиеся на теоретико-содержательной логике транзитологического подхода;
3. разработать совокупность методик экономической транзитологии рынков промышленной машиностроительной продукции в условиях новой конкуренции;
4. провести комплексное эмпирическое исследование трансформации рынков промышленной машиностроительной продукции в России;
5. определить перспективы развития и внедрения блокчейн-платформ на рынках промышленной машиностроительной продукции в России как перспективного инструмента совещательной координации, направленного на совершенствование, оперативность и безопасность платформенных решений.

3. Положения и результаты диссертационного исследования, обладающие признаками научной новизны. Среди положений, обладающих признаками научной новизны, особый интерес представляют следующие:

1. Дополнен теоретический фундамент научной парадигмы экономической транзитологии рынков промышленной продукции, основанный на развитии постулатов исследования феномена новой конкуренции, раскрывающих ее сущностные характеристики через компаративный подход к анализу процессов трансформации механизмов классической конкуренции (марксистская, шумпетерианская и динамическая модели)

в совещательную координацию – ключевой элемент новой структурной и институциональной формы организационно-экономических и управленческих взаимосвязей поставщиков и потребителей промышленной продукции в рамках технологически скоординированных производственно-сбытовых цепочек, развивающихся за счет внедрения платформенных решений; предложен и развит категориально-понятийный аппарат, позволяющий через призму теорий отраслевых рынков, промышленного маркетинга, институциональной теории и экономической социологии обосновать новое сущностное содержание понятия «рынок промышленной продукции»; на основе симбиотического характера выявленных теоретических, эволюционных и ситуационных мотивов ввести в научный оборот понятия «новая конкуренция на рынках промышленной продукции», «совещательная координация на рынках промышленной продукции» (п. 2.1 и 2.5 Паспорта научной специальности 5.2.3) (гл. 1, § 1.1–1.2).

2. Предложена авторская методология исследования трансформации рынков промышленной машиностроительной продукции, базирующаяся на теоретико-содержательной логике транзитологического подхода, которая благодаря своему комплексному характеру позволяет наиболее полно раскрыть сущность процессов их структурного и объектного преобразования, аргументировать эволюционные переходы от рынка к иерархической структуре, а затем к гибриду, трансформацию исследуемых рынков из объекта в субъект управления; обоснованы методологические принципы экономической транзитологии рынков промышленной машиностроительной продукции и предложен методический инструментарий, позволяющий произвести идентификацию их продуктовых границ, провести анализ структурных особенностей таких рынков и предложить авторскую типологизацию, раскрывающую специфику представленных на них активов; разработана матрица, учитывающая соотношение параметров организационно-экономического и управленческого взаимодействия акторов рынка (транзакциоемкость, перекрестное владение, персистентность) и форм его трансформации (иерархии, гибриды) в условиях новой конкуренции; предложен авторский механизм управления трансформацией рынков промышленной машиностроительной продукции, раскрывающий логическую структуру стратегического поведения его акторов и направленный на переход от объектного к субъектному управлению (п. 2.16 Паспорта научной специальности 5.2.3) (гл. 2, § 2.1–2.3).

3. Разработана совокупность методик исследования трансформации рынка промышленной машиностроительной продукции, которая на основе алгоритма экономической транзитологии, методики идентификации его продуктовых границ и оценки комплекса экономических показателей, учитывающих асимметрию или отклонение в формировании рыночных структур, позволяет предложить матрицу транзитологических моделей таких рынков, сочетающую параметры структуры объекта и взаимодействия его элементов, обосновать их авторскую типологизацию через выделение следующих разновидностей: рынок-поле, рынок-сеть, рынок – технологическая иерархия, рынок – инновационная иерархия; предложена авторская экономическая транзитология рынка промышленной машиностроительной продукции в субъект управления, которая представляет собой развернутый институциональный анализ его развития в

контексте проецирования и декомпозиции семантического соответствия стратегических целей акторов этого рынка и оценки степени однородности институциональных условий их перспективного платформенного взаимодействия (п. 2.5 Паспорта научной специальности 5.2.3) (гл. 3, § 3.1–3.3).

4. Идентифицированы рынки – технологические иерархии и рынки-сети на основе проведения эмпирического исследования рынков промышленной машиностроительной продукции России, включая ключевые отраслевые рынки тяжелого и среднего машиностроения, ряд отраслей приборостроения, позволяющих в достаточной мере учесть структурное разнообразие и специфику отечественного машиностроительного производства; проведен институциональный анализ рынков промышленной машиностроительной продукции в России, доказывающий влияние формирующихся условий новой конкуренции на перспективы их дальнейшей трансформации за счет высокого уровня институциональной однородности среды функционирования этих рынков и низкого уровня субъектности в реализации механизмов их стратегического поведения (п. 2.5 Паспорта научной специальности 5.2.3) (гл. 4, § 4.1–4.3).

5. Определены перспективы развития и внедрения блокчейн-платформ на рынках промышленной машиностроительной продукции в России как перспективного инструмента совещательной координации, направленного на совершенствование, оперативность и безопасность платформенных решений, востребованных в новых социально-экономических условиях при построении и функционировании институционально и технологически скоординированных производственно-сбытовых цепочек в машиностроительной отрасли; предложена концептуальная модель организации блокчейн-платформы и блок-схема алгоритма ее управления, включающие в себя обоснование выбора архитектуры платформенного решения, алгоритма консенсуса и вариантов интеграции цифровых блокчейн-технологий на отечественных промышленных предприятиях (п. 2.15 Паспорта научной специальности 5.2.3) (гл. 5, § 5.1–5.3).

Таким образом, представленные положения научной новизны соответствуют целевым установкам диссертационного исследования, отражают качество и глубину полученных результатов и сделанных выводов.

4. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Представленную на оппонирование диссертацию отличает строгая логика, глубина исследования и развития теоретического фундамента научной парадигмы экономической транзитологии, методологических и методических подходов к исследованию трансформации рынков промышленной машиностроительной продукции в России.

Исследование соискателя строится на использовании обширной информационно-эмпирической базы, в состав которой входят: законодательные акты и нормативно-правовые документы Российской Федерации, официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики, массив эмпирических данных, собранный автором, с использованием базы данных «СПАРК Интерфакс» и официальных веб-сайтов, промышленных предприятий.

Теоретический фундамент работы основан на изучении монографий, статей, материалов конференций и других источников, имеющие непосредственное отношение к исследуемой научной проблеме.

Степень достоверности результатов диссертационного исследования подтверждается использованием обоснованного методического инструментария, корректной обработкой большого объема статистического и фактологического материала; достаточной глубиной, объемом и результатами аналитического исследования; использованием методов структурного и экономико-статистического анализа; положительной оценкой результатов исследования на научных, практических мероприятиях разного уровня, внедрением данных результатов в деятельность государственных, общественных, образовательных организаций, что подтверждено документально.

5. Значение результатов исследования для науки и практики. Полученные в диссертации результаты обладают научной ценностью, поскольку вносят значительный вклад в совершенствование теоретического базиса и методологических подходов к исследованию трансформационных процессов на рынках промышленной машиностроительной продукции, соответствующих реалиям и трендам современного исторического периода.

Практическая значимость работы заключается в разработке научного подхода и аналитических результатах исследования, которые могут быть применены при подготовке документов стратегического планирования, затрагивающих вопросы развития рынков промышленной продукции, отраслей и промышленных комплексов машиностроения, корпоративных и государственных органов управления, цифровых платформ промышленной кооперации. Материалы диссертации использованы при составлении учебных программ по таким курсам как «Экономика отраслевых рынков», «Стратегическое управление организацией» и др., а также при разработке специальных учебных курсов.

6. Оценка внутреннего единства полученных результатов. Диссертационное исследование обладает внутренним единством. Авторскому замыслу соответствует его продуманная структура: цель, задачи и план диссертации подчинены общей концепции, логике научного исследования, которая нашла отражение во введении, пяти главах, заключении, списке литературы (280 наименований, из которых 96 на иностранном языке) и приложениях. Основной текст работы изложен на 294 страницах. Работа хорошо иллюстрирована рисунками, схемами (32) и таблицами (43). Приложения, к основному тексту диссертации, отражают объем и глубину проведенного собранных и обработанных соискателем статистических данных.

7. Подтверждение достаточной полноты публикаций основных положений, результатов, выводов и заключения диссертации. Основные положения, выводы, результаты диссертации нашли отражение в 48 публикациях общим объемом 74,3 п. л., в том числе авторских 53,7 п. л., из них 2 монографии, 21 статья в изданиях, входящих

в Перечень ведущих рецензируемых научных изданий ВАК РФ; 4 публикации в международных реферативных базах данных и системах цитирования.

Работы опубликованы в издательствах, соответствующих нормативным требованиям, утвержденным Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

8. Соответствие автореферата содержанию диссертации. Автореферат диссертации Н.Ю. Ярошевич «Экономическая транзитология рынков промышленной машиностроительной продукции в условиях новой конкуренции», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности), полностью отражает основное содержание работы.

9. Дискуссионные положения и замечания по диссертационному исследованию.

Несмотря на высокий научный уровень работы, в ней присутствуют моменты, которые требуют дополнительного рассмотрения и обсуждения.

1. Для сущностного наполнения авторского подхода в качестве теоретической платформы в диссертации рассмотрены четыре основные теории – теория отраслевых рынков, теория промышленного маркетинга, институциональная теория и теория экономической социологии, а также обеспечивающий их взаимосвязь системный подход (стр. 37-54). Вместе с тем, автором не уделено внимание такой важной и содержательно близкой к теме диссертации теории как теория экосистем. В диссертации имеются упоминания теории предпринимательских экосистем в рамках экономической социологии (рис. 4 на стр. 28), имеются отсылки к основоположнику экосистемной теории Дж. Муру (стр. 32 диссертации), однако теория экосистем не заняла достойное место наряду с четырьмя упомянутыми теориями. А ведь именно экосистемная теория рассматривается сегодня как база при теоретическом описании взаимодействий участников в процессе формирования и развития платформенных рынков, в том числе в промышленности. В диссертации в своих выводах автор очень близко подходит к теории экосистем, но не называет ее в явном виде. Так, например, говоря о механизме совещательной координации (стр. 31-37, 44-53, 218-231), коллективном предпринимателе (стр. 29, 35) и создании общей ценности производственной сети (стр. 49-50), автор стоит в шаге от промышленной экосистемы, и возможно от понятия «рынок-экосистема», которое дополнило бы авторскую типологию транзитологических моделей рынка (табл. 20 на стр. 156-157 диссертации). Хотелось бы уточнить позицию автору по этому дискуссионному моменту.

2. На стр. 80-81 диссертации описана парадигма экономической транзитологии рынка промышленной машиностроительной продукции. Автором рассмотрены особенности предложения, спроса и государственного регулирования, предпосылки трансформации, формы трансформации (иерархии, гибриды), цели и результаты трансформации (рис. 9 на стр. 80), однако в явном виде нигде не описана трансформация

доминирующей формы организации на рынке – от фирмы (фабрики/предприятия) к корпорации (иерархии) и далее к платформе, которая заменяет вертикально интегрированную корпорацию за счет сетевых эффектов.

3. На стр. 19-37 диссертации дается описание «новой конкуренции» как теоретической платформы развития экономической транзитологии рынков промышленной продукции. В рамках авторской методологии центральным звеном является совещательная координация как «ключевой элемент новой структурной и институциональной формы организационно-экономических и управленческих взаимосвязей поставщиков и потребителей промышленной продукции в рамках технологически скоординированных производственно-сбытовых цепочек, развивающихся за счет внедрения платформенных решений» (первое защищаемое положение). Не является ли совещательная координация определенным риском возникновения провалов новых сетевых платформенных рынков? Необходимо ли регулирование «совещательной координации» для устранения монополизации платформ и, если да, то в какой форме должно быть такое регулирование?

4. В диссертации разработана методика идентификации границ рынка промышленной машиностроительной продукции (стр. 127-139 диссертации). Каким образом учитывается кастомизация при определении продуктовых границ, предусмотрено ли это в блок-схеме на рисунке 20 (стр. 128 диссертации) и системе показателей в таблице 18 (стр. 154 диссертации)?

5. В диссертации автором предложена методология трансформации рынков промышленной продукции, базирующаяся на теоретико-содержательной логике транзитологического подхода (стр. 72-82 диссертации). Возможно ли применение авторского подхода для рынка услуг? Или выделенные автором структурные и объектные преобразования характерны только для товарных рынков?

10. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным положением «О порядке присуждения ученых степеней».

Диссертация Ярошевич Натальи Юрьевны по теме «Экономическая транзитология рынков промышленной машиностроительной продукции в условиях новой конкуренции» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой, на основании выполненных автором исследований, решена важная научная проблема, заключающаяся в разработке теоретико-методологического подхода который можно квалифицировать как научное достижение в области формирования теоретических, методологических и методических основ исследования трансформации рынков промышленной машиностроительной продукции в России.

Область диссертационного исследования соответствует следующим пунктам Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3. -Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности): п. 2.1 «Теоретико-методические основы анализа проблем промышленного развития», п. 2.5 «Формирование и функционирование рынков промышленной продукции», п. 2.15 «Структурные изменения в промышленности и управление ими», п. 2.16 «Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на

промышленных предприятиях, отраслях и комплексах» и отражена в соответствующих положениях научной новизны.

Все вышеизложенное позволяет сделать заключение, что диссертационная работа Ярошевич Натальи Юрьевны «Экономическая транзитология рынков промышленной машиностроительной продукции в условиях новой конкуренции» по своему содержанию, объекту, предмету исследования, теоретическому уровню, научной новизне и практической значимости соответствует критериям, установленным п.п. 9-11, 13-14 положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по научной специальности 5.2.3.- Региональная и отраслевая экономика(экономика промышленности).



Акбердина Виктория Викторовна,
доктор экономических наук, профессор РАН,
член-корреспондент РАН, заместитель директора
по научной работе ФГБУН Институт экономики
Уральского отделения Российской Академии наук

«20» февраля 2025 г.

Сведения об организации

Акбердина Виктория Викторовна,
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт экономики Уральского отделения Российской Академии наук
Адрес: 620014, Россия, г. Екатеринбург, ул. Московская, 29
Тел. (343) 371-45-36
E-mail: akberdina.vv@uiec.ru

