

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.425.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 4 февраля 2025 г. № 1

О присуждении Усовой Наталье Витальевне, гражданство – Российская Федерация, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Формирование и функционирование системы цифровых услуг на потребительских рынках» по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг) принята к защите 28 июня 2024 г. (протокол № 14) диссертационным советом 24.2.425.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования РФ, 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, приказ Минобрнауки РФ № 876/нк от 20.07.2022 г.

Соискатель Усова Наталья Витальевна, 16 мая 1986 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему: «Маркетинг потребительских рынков крупных городов Урала» защитила в 2015 г. в диссертационном совете Д 220.067.01, созданном на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный аграрный университет» (решение диссертационного совета ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет» от 15 мая 2015 г. № 19); работает по основному месту работы в должности доцента кафедры экономики и управления в Уральском

институте управления – филиале ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (с 29.09.2016 г. по настоящее время) и по совместительству в должности доцента кафедры маркетинга и международного менеджмента ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» (с 01.09.2017 г. по настоящее время).

Диссертация выполнена на кафедре финансов, денежного обращения и кредита ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный консультант – доктор экономических наук, доцент Логинов Михаил Павлович, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», кафедра финансов, денежного обращения и кредита, профессор.

Официальные оппоненты:

Зайнашева Зарима Гафаровна – доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет», г. Уфа, кафедра региональной экономики и управления, профессор;

Коробкова Оксана Константиновна – доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет», г. Хабаровск, Институт экономики и управления, Высшая экономическая школа, профессор;

Плотников Владимир Александрович – доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», г. Санкт-Петербург, кафедра общей экономической теории и истории экономической мысли, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет», г. Красноярск, в своем положительном отзыве, подписанном

Сусловой Юлией Юрьевной, д-ром экон. наук, профессором, зав. кафедрой торгового дела и маркетинга Института торговли и сферы услуг, утвержденном проректором по учебной работе, кандидатом психологических наук Гуцом Денисом Сергеевичем, указала, что диссертация Усовой Натальи Витальевны на тему «Формирование и функционирование системы цифровых услуг на потребительских рынках» представляет собой законченное, самостоятельное и оригинальное научно-квалификационное исследование, в котором предложены новые научно-обоснованные теоретико-методологические положения и прикладные экономические решения в области формирования и развития цифровых услуг, как приоритетного направления функционирования потребительских рынков национальной экономики. В диссертации разработаны положения авторского подхода к исследованию и регулированию рынков цифровых услуг, в целом системы цифровых услуг национальной экономики, позволившего обосновать ключевую роль цифровой сервитизации для дальнейшего эффективного развития страны и ее регионов.

Диссертация, выполненная Н.В. Усовой, отличается логичным изложением, содержит новые научные результаты и положения, свидетельствующие о личном вкладе соискателя в теорию, методологию и практику экономики сферы услуг. Публикации и автореферат в полной мере отражают содержание научных положений диссертации.

Цель, задачи и содержание диссертации соответствуют п. 4.1 «Теоретико-методологические основы анализа проблем развития отраслей сферы услуг», п. 4.5 «Формирование и функционирование рынков услуг» и п. 4.16 «Политика регулирования и поддержки развития отраслей сферы услуг» Паспорта научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

Представленная к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг) диссертация на тему «Формирование и

функционирование системы цифровых услуг на потребительских рынках», соответствует требованиям п.п. 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 18.03.2023 г.), а ее автор – Усова Наталья Витальевна – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

Соискатель имеет 136 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 62 работы общим объемом 81,5 п.л. (авторский вклад – 53,9 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 20 работ. Наиболее значимыми из опубликованных работ являются: **Усова, Н. В.** Тенденции и проблемы развития цифровых услуг на потребительском рынке / Н. В. Усова // Вестник МГПУ. Серия: Экономика. – 2024. – № 3(41). – С. 26-36; **Усова, Н. В.** К вопросу о формировании теоретического базиса исследования системы цифровых услуг / Н. В. Усова. – DOI 10.33983/2075-1826-2024-2-82-96 // Менеджмент и бизнес-администрирование. – 2024. – № 2. – С. 82–97. – 1,9 п. л.; **Usova, N. V.** The growth of the digital retail services market in a down economy: problems and prospects / N. V. Usova, M. P. Loginov, E. E. Nedorostkova. – DOI 10.22394/2304-3369-2022-3-77-88 // Management Issues. – 2022. – № 3 (76). – P. 77–88. – 1,5/0,5 п. л.; **Usova, N. V.** Mechanism for the development of the national digital services market / N. V. Usova. – DOI 10.1007/978-3-031-14410-3_44 // Challenges and Solutions in the Digital Economy and Finance : Proceedings of the 5th International Scientific Conference on Digital Economy and Finances (Saint-Petersburg, March 17–18, 2022). – Cham : Springer, 2022. – P. 423–430. – 1,0 п. л.; **Усова, Н. В.** Развитие национального рынка цифровых услуг розничной торговли в условиях пандемии: тенденции и приоритеты / Н. В. Усова // Финансовая жизнь. – 2022. – № 1. – С. 27–31. – 0,6 п. л.; **Usova, N. V.** Assessing the digital services market maturity: a ranking approach / N. V. Usova. – DOI 10.34020/2073-6495-2022-1-148-161 // Вестник НГУЭУ. – 2022. – № 1. – С. 148–161. – 1,8 п. л.;

Усова, Н. В. Синергия развития системы цифровых услуг / Н. В. Усова. – DOI 10.17223/19988648/57/2 // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2022. – № 57. – С. 22–35. – 1,8 п. л.; **Усова, Н. В.** Драйверы развития цифровых услуг в условиях пандемии Covid-19 / Н. В. Усова // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. – 2022. – № 1 (33). – С. 159–171. – 1,6 п. л.; **Usova, N. V.** The concept of the digital services market development in Russia / N. V. Usova, M. P. Loginov, E. E. Nedorostkova. – DOI 10.1007/978-981-16-8829-4_63 // Proceeding of the International Science and Technology Conference «FarEastCon 2021» (Vladivostok, October 5–8, 2021). – Cham : Springer, 2022. – P. 653–660. – 1,0/0,3 п. л.; **Усова, Н. В.** Цифровая трансформация финансовых услуг в России / Н. В. Усова, М. П. Логинов. – DOI 10.31063/2073-6517/2021.18-2.9 // Журнал экономической теории. – 2021. – Т. 18, № 2. – С. 277–289. – 1,6/0,8 п. л.; Loginov, M. P. Models of digital services development during an economic crisis / M. P. Loginov, **N. V. Usova**, A. A. Drevalov. – DOI 10.1007/978-981-16-0953-4_54 // Proceeding of the International Science and Technology Conference «FarEastSon 2020» (Vladivostok, October 6–9, 2020). – Singapore : Springer, 2021. – P. 555–567. – 1,6/0,5 п. л.; Логинов, М. П. Инновационная политика на рынке цифровых финансовых услуг / М. П. Логинов, **Н. В. Усова**. – DOI 10.22394/2304-3369-2019-5-157-168 // Вопросы управления. – 2019. – № 5 (60). – С. 157–168. – 1,5/0,8 п. л.; Логинов, М. П. Особенности управления инновациями в сфере услуг / М. П. Логинов, **Н. В. Усова**. – DOI 10.24411/1994-2796-2019-10314 // Вестник Челябинского государственного университета. – 2019. – № 3 (425). – С. 120–131. – 1,5/0,8 п. л.; **Усова, Н. В.** Теоретические аспекты выявления и формирования маркетингового потенциала потребительского рынка крупного города / Н. В. Усова // Вопросы управления. – 2016. – № 2 (39). – С. 144–149. – 0,8 п. л.; **Усова, Н. В.** Формирование и развитие системы цифровых услуг в России / Н. В. Усова, М. П. Логинов // Управление экономическими системами в условиях неопределенности / науч. ред. В. Е. Ковалев. – Екатеринбург : УрГЭУ, 2023. – С. 35–63. – 1,8/0,9 п. л.; **Усова, Н.**

В. Рынок цифровых услуг в России / Н. В. Усова. – Екатеринбург : УрГАУ, 2023. – 300 с. – ISBN 978-5-87203-535-0. – 18,8 п. л.; **Усова, Н. В.** Синергия развития рынка цифровых финансовых услуг / Н. В. Усова, М. П. Логинов // Мировой финансовый рынок и Россия (обзор 2021), т. 1 / отв. ред. Е. А. Звонова, А. Г. Глебова. – Москва : КноРус, 2022. – С. 122–136. – 0,9/0,5 п. л.; Логинов, М. П. Факторный анализ проблем технологического развития сферы услуг в условиях цифровой трансформации экономики / М. П. Логинов, **Н. В. Усова** // Экономическая генетика регионов: коды наследственности и индустриальное развитие / отв. ред. Ю. Г. Мыслякова. – Екатеринбург : АМБ, 2020. – С. 91–95. – 0,3/0,2 п. л.; Логинов, М. П. Цифровые услуги как динамический код экономического развития региона / М. П. Логинов, **Н. В. Усова** // Экономическая генетика регионов: коды наследственности и индустриальное развитие / отв. ред. Ю. Г. Мыслякова. – Екатеринбург : АМБ, 2020. – С. 95–110. – 1,0/0,5 п. л. и др.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах соискателем учёной степени.

На диссертацию и автореферат поступило 17 отзывов. Все отзывы положительные, отмечается актуальность, научная новизна исследования, практическая значимость полученных результатов. Высказан ряд замечаний, носящих в своем большинстве рекомендательный характер.

1. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. экономики торговли и услуг УО «Белорусский государственный экономический университет» Шелег Н.С. (Республика Беларусь, г. Минск). Отзыв без замечаний.

2. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. менеджмента и маркетинга Таджикского государственного университета коммерции Саидова М.Х. (Республика Таджикистан, г. Душанбе). Замечания: 1. На стр.15 автореферата представлена классификация цифровых услуг. Однако в автореферате не раскрыта суть каждого вида цифровых услуг для наглядности и понимания сути различий. Например, непонятно в чем отличие между дополняющей, заменяющей и полноценной цифровой услугой. 2. На стр.21-22 автореферата

представлен подход к оценке синергетического эффекта системы цифровых услуг, включающий несколько критериальных блоков и формулу для расчета. Однако требуют уточнения подходы к определению синергетического эффекта при предоставлении цифровых услуг на потребительском рынке.

3. Д-р экон. наук, доц., вед. науч. сотр. лаборатории экономической динамики и управления инновациями ФГБУН Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова Российской академии наук Матковская Я.С. (г. Москва). Замечания: 1. В отношении объекта исследования: диссертант не поясняет, что он подразумевает под «системой цифровых услуг» – в чем состоят признаки «системности», то есть почему он использует понятие «система цифровых услуг», а не их же «набор» или «комплекс» (1); не понятно и то, что является идентификационными характеристиками, отличающими «систему цифровых услуг на потребительских рынках» от других «систем цифровых услуг» (2). Да и сама «система цифровых услуг» не продемонстрирована графически, в том числе и на рисунке 4 (стр. 17), на котором «цифровые услуги» включены в «триаду цифрового обслуживания», наряду с «цифровыми операциями» и с «цифровыми продуктами». Не проясняют позицию автора и рисунки 2 и 3, на которых представлено авторское видение цифровой экономики, а не «системы цифровых услуг». 2. На странице 13 автореферата роль государства в цифровой экономике представляется исключительно как регулятора, в то время как государство является во многом конструктором этого рынка, реализуя соответствующие национальные проекты, а также его активным участником (выступая в том числе и на стороне предложения), создавая цифровые экосистемы (платформы) по оказанию услуг физическим и юридическим лицам. 3. Хочется задать автору несколько вопросов: 1) относительно первого пункта научной новизны, где автор пишет о том, что базируется на «теориях циклического развития, цифровой экономики и сферы услуг»: о каких именно «теориях» идет речь, поскольку в рамках каждой из указанных

областей исследований разными исследователями развиваются различные теоретические подходы («теории»)?; 2) в п. 4 «Положений, выносимых на защиту» (а также на страницах 18, 19, 38) указывается, что автором были «разработаны, обоснованы и апробированы методика анализа рынка цифровых услуг розничной торговли и методика оценки уровня развития рынка цифровых финансовых услуг, основанные на факторном и синергетическом подходах»: просьба прояснить, что автор понимает под «факторным» и «синергетическим подходами» и обосновать их применение, аналогичные вопросы следует задать и в отношении упомянутого на с. 19 автореферата «секторального подхода». Кроме того, считаю необходимым выразить мнение по поводу формулировки названия работы: считая, что в целом краткость следует только приветствовать, однако увлечение лаконичностью не всегда позволяет отразить глубину проведенного исследования и сужает возможности идентификации статуса исследования (на соискание какой именно научной степени претендует исследователь). В частности, докторская диссертация предполагает развитие по меньшей мере теоретических представлений и разработку методологии (что в целом соискателем, судя по автореферату, сделано, но не очевидно из названия). Завершая блок замечаний и вопросов, выражу сожаление о том, что временной горизонт апробации предложенного методического инструментария ограничен 2021 годом.

4. Д-р экон. наук, проф., зав. каф. маркетинга услуг и бренд-менеджмента Института маркетинга ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» Окольников И.Ю. (г. Москва). Замечания: 1. На с.13 автореферата соискатель приводит авторское определение цифровой экономики. Насколько целесообразно делать акцент на том, что наблюдается преобладание цифрового сегмента над аналоговым. 2. В качестве предложения следует отметить актуальность исследования социальных сетей и агрегаторов как полноправных участников системы цифровых услуг на потребительских рынках.

5. Д-р экон. наук, доц., проф. каф. бухгалтерского учета, финансов и налогообложения Лебедев К.А. и канд. экон. наук, доц., доц. каф. политической экономии и мировой экономики Джанчарова Г.К. ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» (г. Москва). Замечание: в автореферате указано, что результаты апробации методики анализа национального рынка цифровых услуг розничной торговли представлены в таблице 7. При этом автор пишет, что ранжирование федеральных округов по вкладу в национальные показатели проведено на основании данных Росстата, где 1 – наибольший вклад федерального округа в национальные показатели, а 8 – наименьший. В то же время мы не увидели обоснование этих критериев ранжирования, что возможно имеется в самой диссертации.

6. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. экономической теории и экономической политики ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» Коростышевская Е.М. (г. Санкт-Петербург). Замечания: 1. Соискатель выделяет горизонтальную интеграцию в качестве одного из синергетических эффектов. Приведет ли данный эффект к олигополизации либо монополизации рынка? 2. При рассмотрении системы цифровых услуг на потребительских рынках возможно ли выделение доли компаний, предоставляющих только цифровые услуги, только традиционные услуги, а также компаний, в которых представлены оба варианта предоставления услуг?

7. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. экономики и предпринимательства факультета экономики и управления ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет» Шаховская Л.С. (г. Волгоград). Замечания: 1. Соискатель предлагает использовать для развития системы цифровых услуг на потребительских рынках определенный методический инструментарий, но при этом не уточняет, можно ли его использовать в случаях торговли на трансграничных потребительских рынках. 2. Требуется

уточнения также вопрос, а в чем выражается «поляризованность рынка цифровых услуг» на потребительском рынке.

8. Д-р экон. наук, доц., проф. каф. экономики, менеджмента, маркетинга и технологий экономического образования ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» Шапошников В.А. (г.Екатеринбург). Замечания: 1. На с.17 в структуре системы цифровых услуг выделяется триада цифрового обслуживания. Возможно ли, чтобы цифровая услуга и цифровой продукт были идентичными. 2. Каким образом в предложенных методиках при оценке будет учитываться вхождение новых территорий в состав России?

9. Д-р экон. наук, доц., проф. каф. экономики и организации аграрного производства ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова» Яркова Т.М. (г. Пермь). Замечание: современный рынок характеризуется усилением доли маркетплейсов и ростом востребованности экосистем. Их учет в работе и методическом инструментарии мог бы дополнить работу.

10. Д-р экон. наук, доц., проф. каф. экономики и управления организацией ФГБОУ ВО «Ижевский государственный технический университет имени М.Т. Калашникова» Соколова Н.Г. (г. Ижевск). Замечание: в качестве рекомендации хотелось бы отметить целесообразность учета в моделях развития системы цифровых услуг на потребительских рынках такого фактора как уровень киберзащиты населения. Данный фактор является важным и его значимость с каждым годом усиливается.

11. Д-р экон. наук, проф., зав. каф. экономики и менеджмента Института сферы обслуживания и предпринимательства – филиала ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» Черкесова Э.Ю. (г. Шахты). Замечание: в автореферате следовало бы подробнее раскрыть позицию автора относительно полноты и достаточности учета в методике анализа национального рынка цифровых услуг розничной торговли приведенных показателей (с.32 автореферата).

12. Д-р экон. наук, доц., проф. каф. стратегического менеджмента и маркетинга ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Краковецкая И.В. (г. Томск). Замечания: 1. В расширенной модели цифровой экономики (рис.3, с.14) соискатель выделяет цифровую платформу, цифровую экосистему и мобильное приложение. Чем обусловлено такое разделение? В целом, все вышеперечисленное – это платформы. 2. На рис. 9, с. 33 автореферата представлена динамика синергетического эффекта системы цифровых услуг, но в тексте отсутствует обоснование причин существенного снижения синергетического эффекта в 2020 году.

13. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. инновационной экономики Института экономики, финансов и бизнеса ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» Казакова О.Б. (г. Уфа). Замечания: 1. В расширенной модели цифровой экономики, рис. 3, стр. 14, регулятивная функция обозначена только на федеральном уровне, в то время как многообразие и высокий уровень дифференциации российских регионов обуславливает необходимость активного вовлечения региональных органов власти в формирование и развитие цифрового пространства. Несколько необоснованным представляется сужение цифрового пространства в расширенной модели цифровой экономики до платформенных и технологических решений, оставив за пределами рассмотрения непосредственно рыночные отношения. 2. Систематизируя признаки рынка цифровых услуг (табл. 2, стр. 17), автору следовало бы акцентировать внимание именно на отличительных признаках, поскольку ряд из них, например, признак доминирования на рынке, территориальные характеристики, организационно-правовые особенности и др., относятся как к традиционным рынкам, так и к цифровым. 3. Спорным представляется подход к оценке синергетических эффектов системы цифровых услуг. Использование среднеарифметических оценок и недостаточная обоснованность балльных оценок способствуют неоднозначной

интерпретации результатов, получаемых в результате цифровизации рынка услуг. 4. За рамками автореферата остался вопрос прикладных аспектов использования интегрального индекса развития цифровых услуг: не ясно, при каких значениях индекса рынок считать развитым, а при каких нет.

14. Д-р экон. наук, доц., доц. 75 кафедры восстановления авиационной техники ФГКВООУ ВО «Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» Казьмина И.В. (г. Воронеж). Замечания. 1. Из автореферата не ясна степень апробации модели развития системы цифровых услуг на потребительских рынках (29-31стр.). 2. В автореферате не нашла должного представления дорожная карта развития системы цифровых услуг в России. Требуют уточнения мероприятия, ориентированные на формирование и развитие конкурентоспособной системы цифровых услуг (37 стр.), в части организационного аспекта реализации указанных мероприятий.

15. Д-р экон. наук, проф., зав. каф. экономики и транспорта Антрацитовского института геосистем и технологий (филиала) ФГБОУ ВО «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» Артеменко В.А. (ЛНР, г. Антрацит). Отзыв без замечаний.

16. Д-р экон. наук, доц., проф. каф. маркетингового менеджмента ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Германчук А.Н. (ДНР, г. Донецк). Замечания: 1. Повышению ценности работы способствовала бы проведенная оценка качества предоставляемых услуг с точки зрения потребителя, особенно в контексте потребительского рынка как объекта исследования. 2. Целесообразно пояснение, чем отличаются между собой 3 и 4 модели развития системы цифровых услуг на потребительских рынках, представленные на с. 30 автореферата.

17. Д-р экон. наук, доц., проф. каф. информационной экономики ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Чернова О.А. (г. Ростов-на-Дону). Замечание: для большего раскрытия темы исследования

целесообразно было бы более подробно отразить сущность каждого вида рынка цифровых услуг (с.17-18). Так, из текста автореферата несколько не ясно, каким образом будет определяться тип рынка по уровню развития конкуренции, если рынок цифровых услуг (в отличие от традиционных) не имеет территориальных границ.

Выбор официальных оппонентов (д-ра экон. наук, проф. Зайнашевой З.Г., д-ра экон. наук, доц. Коробковой О.К., д-ра экон. наук, проф. Плотникова В.А.) обосновывается их компетентностью в сфере исследования проблем развития цифровых услуг потребительского рынка, подтверждающейся научно-исследовательскими работами и многочисленными публикациями по проблематике диссертационного исследования, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Выбор ведущей организации (ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», г. Красноярск) обосновывается ее широкой известностью научными достижениями в области экономики торговли и сферы услуг, активным сотрудничеством с региональными операторами розничной торговли в сфере решения научно-практических вопросов разработки и реализации направлений развития цифровых услуг на потребительском рынке, подкрепленными широким спектром аналитических материалов и публикаций, посвященных исследованию проблем цифровизации потребительского рынка и развития цифровых услуг, а также функционированием диссертационного совета 24.2.404.08 по научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция исследования системы цифровых услуг на потребительских рынках, которая обогащает теоретические основы экономики сферы услуг за счет применения комплексного методологического подхода, объединяющего совокупность положений

теорий циклического развития, цифровой экономики и сферы услуг с учетом специфики прогнозов научно-технологического развития и соответствующих им экономических трансформаций;

предложены оригинальные методологические положения исследования системы цифровых услуг на потребительских рынках, основанные на применении синергетического и факторного подходов к идентификации модели развития данной системы, отличающиеся от имеющихся, совокупностью показателей цифровизации, позволяющих применить дифференцированное организационно-экономическое регулирование данных услуг с целью повышения положительных эффектов от их внедрения и базирующихся на основе использования цифрового рубля;

доказана перспективность использования в экономической науке и практике авторских идей об оценке формирования и функционирования системы цифровых услуг, учитывающих вовлеченность ее участников в цифровое пространство, уровень развитости цифровых технологий в национальной экономике, лояльность потребителей и уровень безопасности в процессе приобретения и потребления таких услуг;

введены в научный оборот измененные трактовки понятий «цифровая услуга», объединяющая интерактивность экономических отношений, наличие цифрового следа потребителя, маркетинговый инструментарий в цифровом пространстве; «система цифровых услуг» – определяемая как совокупность отношений, складывающихся между субъектами потребительского рынка относительно цифровых операций, услуг и продуктов на цифровых платформах, с учетом оказываемого регулирующего воздействия.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение и дополнение научных представлений о формировании и функционировании системы цифровых услуг, что дало возможность оценить синергетический эффект

развития этой системы и выявить факторы, оказывающие сдерживающее или усиливающее влияние на развитие потребительских рынков;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих общенаучных подходов, таких как системный, ресурсный и институциональный, что позволило сформировать концептуальные направления развития системы и рынка цифровых услуг, а также применить для их исследования общие методы научного познания: абстракцию, индукцию, дедукцию, сравнения, анализ и синтез, историческую и логическую оценку экономических явлений, взаимосвязи эмпирических и теоретических аспектов исследования;

изложены аргументы, доказывающие критерии и признаки классификации рынков цифровых услуг и учитывающие их авторскую систематизацию, а также сущностные особенности авторской расширенной модели цифровой экономики; идентифицированы и охарактеризованы синергетические эффекты в системе цифровых услуг;

раскрыты несоответствия между недостаточной разработанностью методических положений оценки синергетического эффекта развития системы цифровых услуг на потребительских рынках и необходимостью обеспечения повышения конкурентоспособности национальной экономики при формировании ее новой модели в условиях цифровой трансформации;

изучены факторы, которые влияют на потенциал рынка цифровых услуг и позволяют выявить причинно-следственные связи процессов развития этого рынка, структурировать цифровые услуги по таким критериальным синергетическим блокам, как востребованность и их доступность для населения и организаций, включая государственную и муниципальную сферу;

проведена модернизация существующих методических подходов к оценке формирования и функционирования системы цифровых услуг на потребительских рынках, что позволило получить новые результаты по теме

диссертации: оценить развитие рынка этих услуг с учетом доступности цифрового пространства для населения, интегративности цифровых технологий, доступности цифровых услуг организаций и востребованности их населением; выявить тенденции развития национального рынка цифровых услуг розничной торговли в разрезе федеральных округов, доказывающих негативный вклад отдельных округов на формирование национальных социально-экономических показателей; раскрыть на национальном рынке цифровых финансовых услуг не только структурные изменения, но и уровень удовлетворенности потребителей предлагаемыми цифровыми финансовыми услугами, а также на основе комплексной оценки определить модели развития этой системы на потребительских рынках.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены предложения по реализации методик оценки и анализа развития цифровых услуг на потребительских рынках на основе совокупности количественных и качественных показателей, а также авторских моделей формирования и функционирования системы цифровых услуг на потребительских рынках (справки об использовании и внедрении результатов научного исследования от Комитета по экономической политике Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации, Министерства экономического развития Челябинской области, Законодательного собрания Свердловской области, Уральского главного управления Центрального банка Российской Федерации, ООО «СтендАп Инновации», ООО «Сумма технологий», ООО «НПП «ЛиСТ», ООО «МИА ХОУМ», ООО «Оптима Рум»); основные научно-практические результаты диссертационного исследования использованы при выполнении хоздоговорного исследования и научно-исследовательской работы. Теоретические и практические результаты диссертационного исследования внедрены в образовательный процесс (справки об использовании и внедрении результатов научного исследования ФГБОУ ВО «Уральский

государственный экономический университет» и ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»);

определены пределы и перспективы практического использования полученных результатов и предложенных теоретико-методологических положений в практической деятельности торговых предприятий и финансовых организаций, а также в работе органов государственной власти и органов местного самоуправления при разработке оперативных и стратегических документов; вузами – для подготовки и переподготовки кадров;

созданы комплекс мер и практических рекомендаций, включая дорожную карту развития системы цифровых услуг в России, которые предполагают повышение уровня цифровой грамотности населения, разработку региональных стратегических документов на уровне федеральных округов, внедрение инновационных цифровых инструментов (smart-контракты, цифровой рубль);

представлены основные стратегические ориентиры развития системы цифровых услуг на потребительских рынках, включающие в себя комплексную оценку зрелости региональных рынков этих услуг в условиях формирования цифровой модели национальной экономики; приоритеты стратегического развития системы цифровых услуг на основе внедрения и использования цифрового рубля.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на совокупности известных теоретических положений и проверяемых научных концепций, результатах исследований отечественных и зарубежных ученых в области экономики сферы услуг, цифровой экономики, циклического развития, синергии, опубликованных (размещенных) в открытых источниках (ресурсах);

идея базируется на анализе, обобщении и синтезе передовых научных результатов отечественных и зарубежных исследований циклического

развития экономики и смены технологических укладов, формирования и развития цифровой экономики, синергии и синергетических эффектов, цифровизации сферы услуг и ее отдельных сегментов – финансовых услуг и услуг потребительского рынка, а также анализе практики развития системы цифровых услуг на потребительских рынках в Российской Федерации;

использовано сравнение авторских результатов и данных, полученных ранее отечественными и зарубежными учеными в ходе исследования развития системы цифровых услуг на потребительских рынках, что подтверждено соответствующими ссылками;

установлено частичное качественное и количественное совпадение результатов диссертационного исследования, полученных авторских данных с выводами и результатами, представленными в авторитетных источниках по рассматриваемой тематике;

использованы обоснованные подходы к определению состава источников исходной информации; современные методы, обусловленные задачами исследования, обработки и анализа эмпирических данных, представленных в официальных нормативно-справочных материалах и аналитических обзорах, официальной статистической информации и отчетности, материалы российских информационных аналитических агентств; монографии, публикации в периодических изданиях и иные источники.

Личный вклад соискателя состоит в постановке цели, задач, проектировании и формировании структуры диссертационного исследования; разработке и обосновании теоретико-методологических и методических положений исследования системы цифровых услуг на потребительских рынках; сборе, обработке исходных и полученных в результате проведения анализа данных, интерпретации полученных результатов; апробации результатов исследования (согласно документам о внедрении); публикации основных положений диссертационной работы,

подготовке докладов для научно-практических конференций с целью представления полученных результатов научной общественности.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: об ограниченности временного периода динамических рядов, представленных в диссертации, а также выводов, построенных на их основе; о необходимости более глубокого авторского обоснования отличительных признаков цифровых услуг; об усилении позиции автора применительно к синергетическому методологическому подходу; о необходимости более детального рассмотрения конвергентной концепции цифровой индустриализации и индустриальной цифровизации; о потребности дополнительного учета в методике авторского анализа показателя «доля домохозяйств, имеющих персональный компьютер, в общем числе домохозяйств»; о потребности более детального авторского обоснования выбора технологий, включенных в модель цифровой экономики; о необходимости более подробного рассмотрения экосистемности цифровых услуг.

Соискатель Усова Н.В. ответила на задаваемые в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию полученных научных результатов в сфере развития системы цифровых услуг на потребительских рынках.

На заседании 04 февраля 2025 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной проблемы обеспечения эффективной цифровой трансформации и повышения конкурентоспособности сферы услуг, имеющих важное социально-экономическое значение, предложение оригинальных методологических положений и методических подходов к формированию и функционированию системы цифровых услуг на потребительских рынках, обоснование концептуальных направлений их развития присудить Усовой Н.В. ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного
совета 24.2.425.02,
д-р экон. наук, профессор



Силин Яков
Петрович

Ученый секретарь
диссертационного совета
24.2.425.02,
д-р экон. наук, доцент

Новикова Наталья
Валерьевна

04.02.2025 г.