

*В диссертационный совет 24.2.425.02
при ФГБОУ ВО «Уральский
государственный экономический
университет»*

ОТЗЫВ

*на автореферат диссертации Усовой Натальи Витальевны на тему «Формирование и функционирование системы цифровых услуг на потребительских рынках»,
представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по
специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг)*

Актуальность темы исследования обусловлена стремительным развитием цифровой экономики и растущей ролью цифровых услуг в жизни современного общества. Цифровые услуги становятся неотъемлемой частью потребительских рынков, трансформируя традиционные модели взаимодействия между производителями, поставщиками и потребителями. Формирование эффективной системы цифровых услуг, отвечающей потребностям и ожиданиям потребителей и обеспечение ее эффективного функционирования, являются важными факторами, способствующими повышению конкурентоспособности субъектов национальной экономики и национальной экономики в целом. Вместе с тем, теоретические и методологические основы функционирования системы цифровых услуг на потребительских рынках остаются недостаточно разработанными, что обуславливает необходимость проведения всестороннего научного исследования в данной области. Эти аспекты определяют актуальность темы диссертационного исследования Усовой Н.В. «Формирование и функционирование системы цифровых услуг на потребительских рынках», ее научную и практическую значимость.

Изучая текст автореферата можно сделать выводы о том, что диссиденту удалось получить научные результаты, обладающие признаками научной новизны. Во-первых, соискатель обосновал необходимость применения комплексного подхода к формированию теоретической платформы, необходимой для исследования системы цифровых услуг, которая должна учитывать сущность и специфику цифровой экономики, цифровых услуг и системы цифровых услуг, как совокупности взаимосвязанных элементов, от эффективности функционирования которых зависят макроэкономические показатели и эффективность сопряженных отраслей. Во-вторых, диссидент сформулировал методологические положения формирования и функционирования системы цифровых услуг на потребительских рынках, учитывающие происходящие трансформационные процессы, определив направления развития системы цифровых услуг. В-третьих, диссидентом выработана совокупность методик, позволяющих комплексно оценить рынок цифровых услуг и выявить превалирующую модель системы цифровых услуг на потребительских рынках. В-четвертых, диссидентом рассмотрен механизм развития цифровых услуг на потребительских рынках с выделением основных участников и их роли в процессе развития исследуемых услуг и предложены направления развития системы цифровых услуг на потребительских рынках.

При этом, хотя автореферат произвел, в целом, положительное впечатление, необходимо указать на некоторые недостатки диссертационного исследования, сформулировать вопросы соискателю, выразить некоторые сомнения. Во-первых, в отношении объекта исследования: диссертант не поясняет, что он подразумевает под «системой цифровых услуг» – в чем состоят признаки «системности», то есть почему он использует понятие «система цифровых услуг», а не их же «набор» или «комплекс» (1); не понятно и то, что является идентификационными характеристиками, отличающими «систему цифровых услуг на потребительских рынках» от других «систем цифровых услуг» (2). Да и сама «система цифровых услуг» не продемонстрирована графически, в том числе и на рисунке 4 (стр. 17), на котором «цифровые услуги» включены в «триаду цифрового обслуживания», наряду с «цифровыми операциями» и с «цифровыми продуктами». Не проясняют позицию автора и рисунки 2 и 3, на которых представлено авторское видение цифровой экономики, а не «системы цифровых услуг».

Во-вторых, на странице 13 автореферата роль государства в цифровой экономике представляется исключительно как регулятора, в то время как государство является во многом конструктором этого рынка, реализуя соответствующие национальные проекты, а также его активным участником (выступая в том числе и на стороне предложения), создавая цифровые экосистемы (платформы) по оказанию услуг физическим и юридическим лицам.

В-третьих, хочется задать автору несколько вопросов: 1) относительно первого пункта научной новизны, где автор пишет о том, что базируется на «теориях циклического развития, цифровой экономики и сферы услуг»: о каких именно «теориях» идет речь, поскольку в рамках каждой из указанных областей исследований разными исследователями развиваются различные теоретические подходы («теории»)?; 2) в п. 4 «Положений, выносимых на защиту» (а также на страницах 18, 19, 38) указывается, что автором были «разработаны, обоснованы и апробированы методика анализа рынка цифровых услуг розничной торговли и методика оценки уровня развития рынка цифровых финансовых услуг, основанные на факторном и синергетическом подходах»: просьба прояснить что автор понимает под «факторным» и «синергетическим подходами» и обосновать их применение, аналогичные вопросы следует задать и в отношении упомянутого на с. 19 автореферата «секторального подхода».

Кроме того, считаю необходимым выразить мнение по поводу формулировки названия работы: считая, что в целом краткость следует только приветствовать, однако увлечение лаконичностью не всегда позволяет отразить глубину проведенного исследования и сужает возможности идентификации статуса исследования (на соискание какой именно научной степени претендует исследователь). В частности, докторская диссертация предполагает развитие по меньшей мере теоретических представлений и разработку методологии (что в целом соискателем, судя по автореферату, сделано, но не очевидно из названия).

Завершая блок замечаний и вопросов, выражу сожаление о том, что временной горизонт аprobации предложенного методического инструментария ограничен 2021 годом.

В целом, судя по автореферату, исследование можно идентифицировать как законченное, а полученные и выносимые на защиту результаты диссертационного исследования соответствуют Паспорту научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг), а именно п. 4.1 «Теоретико-методологические основы анализа проблем развития отраслей сферы услуг», п.

4.5 «Формирование и функционирование рынков услуг» и п. 4.16 «Политика регулирования и поддержки развития отраслей сферы услуг».

В завершении следует отметить, что диссертационная работа Н.В. Усовой на тему: «Формирование и функционирование системы цифровых услуг на потребительских рынках» соответствует требованиям п.9-11 и 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г., а Усова Наталья Витальевна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

Ведущий научный сотрудник
лаборатории «Экономической динамики и
управления инновациями»
ФГБУН Институт проблем управления
им. В.А. Трапезникова Российской академии наук,
доктор экономических наук, доцент

Яна Сергеевна Матковская

Адрес: 117997, Москва, ул. Профсоюзная, 65
Телефон +7(495)1981720
e-mail: yana.s.matkovskaya@gmail.com

11 июля 2024 года

