

В диссертационный совет Д 212.287.01 при ФГБОУ ВО
«Уральский государственный экономический
университет»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Гайнанова Дамира Ахнафовича
на диссертационную работу Урасовой Анны Александровны
на тему «Теоретико-методологические основы трансформации региональной
промышленной структуры в условиях технологической эволюции», представленной
на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05
– «Экономика и управление народным хозяйством» (региональная экономика)

Актуальность темы диссертационного исследования

В настоящее время в регионах РФ наблюдается существенная дифференциация по экономическим критериям, что связано с целым рядом системных проблем. Вместе с тем, необходимо отметить общий вектор развития нашей страны, направленный на технологическую модернизацию и переход к принципиально новым глобальным условиям ведения хозяйственной деятельности. В этом контексте, промышленность регионов становится одним из драйверов такого перехода. В свою очередь, научное сообщество активно разрабатывает инструменты и механизмы регионального экономического развития. Обращение к проблемам технологических переходов и трансформаций, стратегии развития промышленности и различных отраслевых структур представляется весьма актуальным и требующим детальной проработки методологических и методических вопросов. С этой позиции представленное исследование Урасовой А.А. представляет безусловный интерес для науки, является актуальным в практической деятельности.

Общая оценка новизны научных положений и выводов диссертационного исследования

Обоснованность имеющихся в диссертации научных положений и выводов подтверждается тем, что они базируются на изучении и критическом сравнении большого числа источников теоретического характера, позволившем

систематизировать подходы к интерпретации категории «региональная промышленная структура» и обосновать авторскую трактовку.

В содержании работы Урасовой А.А. сформирован и проанализирован с использованием современных методов статистического, эконометрического и математического анализа обширный массив данных. Теоретической основой работы послужили современные направления экономической теории, в частности, теории регионального, пространственного, эволюционного экономического развития, технологических укладов и экономической динамики. Это позволило сформулировать авторскую интегративную методологию исследования трансформации региональной промышленной структуры, а также интегративный методический подход, инструментарий.

В целом в библиографическом списке 546 позиций, включающих источники теоретического, методического и прикладного характера, охватывающих работы, как российских, так и зарубежных авторов.

Логика работы нашла отражение в формулировке целей и задач, позволивших последовательно и комплексно обосновать, разработать и представить стратегические ориентиры трансформации региональной промышленной структуры в условиях технологической эволюции. В этой связи следует положительно оценить стремление Урасовой А.А. не просто развить теоретическую основу исследования процессов трансформации и технологической эволюции, но и предложить соответствующий инструментарий идентификации траекторий таких процессов и алгоритм их регулирования. Такая логика построения исследования соответствует предметной области экономики и управления народным хозяйством, региональной экономики. Работа содержит научные положения, обладающие внутренней целостностью.

В теоретическом плане представляются обоснованными результаты работы, формализованные в авторских трактовках научных категорий «региональной промышленной структуры», «условий технологической эволюции», «трансформации региональной промышленной структуры» (п 1.1, 1.2, 1.3).

На основе применения синтеза системной, эволюционной и стратегической методологий в работе представлена интегративная методология и методический подход, направленные на изучение процессов трансформации и влияние современных технологических условий (п.2.1, 2.2, 2.3).

На основе синтеза эконометрического и математического инструментария в работе исследованы тенденции трансформации базовых отраслей региональной промышленной структуры, а также структурные сдвиги (п. 3.1, 3.2, 3.3).

В работе обоснованы критерии и элементы трансформации региональной промышленной структуры и дана оценка технологической трансформации (п.4.1, 4.2., 4.3).

С точки зрения возможности практического использования полученных Урасовой А.А. теоретических и методологических результатов заслуживают внимания предложенные: стратегические ориентиры трансформации региональной промышленной структуры (п.5.1); траектории трансформации региональной промышленной структуры (п. 5.2), алгоритм регулирования региональной промышленной структуры в условиях технологической эволюции (п.5.3). Названные инструменты достаточно универсальны и при определенной настройке могут найти применение в широком спектре субъектов РФ.

Все перечисленное позволяет утверждать, что теоретико-методологические выводы работы Урасовой А.А. положены в основу рекомендаций, имеющих прикладной потенциал.

Таким образом, выносимые на защиту научные положения и полученные в ходе исследования выводы представляются вполне обоснованными.

Теоретическая и методологическая основа

Теоретическую и методологическую основу диссертационной работы Урасовой А.А. составили воззрения и фундаментальные исследования российских и зарубежных авторов, имеющих различные концептуальные основания, в том числе теории регионального, пространственного, эволюционного экономического развития, технологических укладов, экономической динамики, раскрывающие процессы и тенденции в развитии региональной промышленной структуры. Диссертационная работа базируется на глубоком всестороннем анализе, обобщении и развитии научно-теоретической базы современной регионалистики в контексте выявления специфики процессов трансформации региональной промышленной структуры в целом, в том числе, особенностей и задач этой трансформации в условиях современной технологической эволюции.

Основные методы исследования

Соискатель на разных этапах диссертационного исследования применял методы научного познания, основанных на синтезе положений эволюционного, системного, стратегического подходов, логического анализа, эконометрических методов

исследования, а также методы стратегического и системного анализа, на базе которых автор разработал и обосновал собственные методические конструкции.

Информационная и эмпирическая база

Информационно-эмпирической базой являются труды выдающихся теоретиков, исследовавших процессы регионального развития, циклической динамики, технологической эволюции; синтез методологических подходов; нормативные, программные и аналитические материалы органов государственного управления федерального и регионального уровней; данные Федеральной службы государственной статистики, информационно-аналитических систем органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, консалтинговых и рейтинговых агентств, отраслеобразующих промышленных предприятий.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В качестве научных результатов диссертации выдвинуты следующие положения.

- по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика):

1. Дополнен теоретический базис концепции развития региональной промышленной структуры.
2. Обоснованы условия технологической эволюции на современном этапе развития региональной промышленной структуры.
3. Обоснована интегративная методология исследования трансформации региональной промышленной структуры в условиях технологической эволюции.
4. Создан методический инструментарий анализа, оценки и прогнозирования процессов развития региональной промышленной структуры, идентифицированы траектории трансформации.
5. Предложен авторский интегративный методический подход к исследованию трансформации региональной промышленной структуры в условиях технологической эволюции.
6. Предложен и апробирован методический инструментарий анализа трансформации региональной промышленной структуры.

7. Построена модель трансформации промышленных структур субъектов Российской Федерации в условиях технологической эволюции,

8. Обоснован алгоритм регулирования региональной промышленной структуры в условиях технологической эволюции.

Достоверность полученных выводов обеспечивается использованием современных средств и методов исследования, их верификацией на основе расчетов, а также крупных массивов статистических и нестатистических данных.

Основные положения, выводы и рекомендации по результатам исследования апробировались Урасовой А.А. на многочисленных международных и российских научных и научно-практических конференциях, они освещены в 50 публикациях, в том числе опубликованы 17 научная статья в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, 9 научных статей - в МБНЦ Web of Science и Scopus.

Вместе с тем, хотелось бы высказать ряд **замечаний** и обратить внимание на **дискуссионные моменты** в диссертационном исследовании:

1. Предложенные автором методологический подход и инструментарий для анализа и оценки трансформации промышленной структуры региона базируется на отраслевом подходе к управлению экономикой, в то время как в настоящее время в РФ и мире в целом преобладает подход к управлению видами экономической деятельности, что в купе с переходом статистического учета РФ с системы ОКОНХ на ОКВЭД в 2005 г. создает сложности как в сборе статистической информации для исследований, так и в оценке достоверности результатов оценки трансформации промышленной структуры региона, а также, снижает возможности сопоставления результатов с зарубежными исследованиями.

2. Трансформацию региональной промышленной структуры в условиях технологической эволюции автор исследует на временном интервале с 2005 по 2019 гг. По мнению наиболее авторитетных представителей школы эволюционной экономики эволюцию территориальных социально-экономических систем, равно как и технологическую эволюцию необходимо исследовать на временном промежутке не менее 100 лет. На столь коротком временном промежутке – 15 лет, очень сложно получить объективную информацию о трансформации промышленной структуры. Несомненно, это обусловлено отсутствием преемственности советской и российской статистики и достоверных данных за вековой промежуток истории. Однако данные по объемам промышленного производства в натуральных единицах и числу занятых за этот промежуток времени в российской статистике имеется, и такие расчеты можно было бы сделать.

3. Для исследования трансформации региональных промышленных структур и формирования современных технологических условий в качестве объекта исследования выбрана промышленная структура Пермского края как «*модельная*» для регионов России. Однако возникает сомнение в использовании Пермского края в качестве модельного региона для всех субъектов РФ, поскольку регионы России существенным образом отличаются между собой как по отраслевой структуре экономики, так и природным, климатическим, социально-экономическим условиям, специфику которых необходимо учитывать. Более обоснованно рассматривать Пермский край как модельный для «старо промышленных» регионов России.

4. В таблице 9 «Периоды смены промышленных революций» (страница 100) представлено, что основной организационной формой нулевой промышленной революции является кластер с преобладающим типом мышления – инженерия. Представленная систематизация вызывает сомнения, так как кластер является основной формой организации и в первой, и во второй промышленной революциях. Более того биотехнологические, нанотехнологические, IT- кластеры относят к 5 и 6 технологическим укладам. При этом в кластерах преобладает использование проектного подхода и поэтому преобладающий тип мышления проектирование, а не инженерия. Что касается инновационных кластеров, где в качестве ядра кластера выступают научные и образовательные учреждения – преобладающий тип мышления – исследования.

5. В работе не приведена характеристика и оценки достоинств и недостатков существующих методов оценки и анализа трансформации региональных промышленных структур и как следствие отсутствует обоснование преимуществ авторской методики относительно существующих. С одной стороны синтез методов расширяет возможности исследователя в получении информации для оценки и анализа объекта исследования, с другой стороны вбирает в себя все их недостатки. К примеру, о недостатках корреляционно-регрессионного анализа написано очень много научных статей.

6. В диссертационной работе в литературном обзоре не учтены результаты и достижения ряда крупных отечественных научных школ в области изучения структурных сдвигов в экономике региона, в частности труды М.К. Бандмана, создавшего научную школу теории и практики размещения и территориальной организации производительных сил, научную школу члена корреспондента РАН Х.Н. Гизатуллина, опубликовавшего серию научных монографий, посвященных оценке

структурных сдвигов в экономике и структурной политике региона, признанных в научном сообществе и др.

Вместе с тем, не смотря на указанные недостатки нашей общей положительной оценки представленной к защите диссертации, считаем, что поставленные диссертантом научно-исследовательские задачи решены успешно.

***Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным
Положением о порядке присуждения ученых степеней***

Диссертация Урасовой Анны Александровны на тему «Теоретико-методологические основы трансформации региональной промышленной структуры в условиях технологической эволюции», представленная на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (региональная экономика), является завершенным и самостоятельным научным исследованием, в котором достигнута поставленная цель, получены новые важные теоретические результаты и решен целый ряд научно-практических задач. Автореферат отражает основное содержание и выводы диссертации.

Диссертация Урасовой Анны Александровны является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных лично исследований осуществлено решение крупной научной проблемы, имеющей важное народнохозяйственное значение, связанное с реализацией стратегии трансформации региональной промышленной структуры в условиях технологической эволюции.

Диссертация обладает внутренним единством, отражает новые результаты и положения для публичной защиты, содержит рекомендации по использованию научных результатов и сведения об использовании полученных автором практических результатов. Положения диссертации достаточно полно изложены в публикациях автора. Публикации соискателя по теме диссертации советуют теме исследования и раскрывают содержание работы.

Считаю, что диссертация Урасовой Анны Александровны «Теоретико-методологические основы трансформации региональной промышленной структуры в условиях технологической эволюции», представленная на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (региональная экономика), соответствует требованиям

«Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842.

С учетом изложенного, можно заключить, что Урасова Анна Александровна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (региональная экономика).

И.о. директора Института социально-экономических исследований – обособленного структурного подразделения Федерального государственного бюджетного научного учреждения Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук, доктор экономических наук, профессор

21.05.2021



Гайнанов Дамир Ахнафович

Подпись Д.А. Гайнанова
Специалист по кадрам

Л.Р. Тарифорудина

Сведения о лице, предоставившем отзыв:

Гайнанов Дамир Ахнафович; Институт социально-экономических исследований – обособленное структурное подразделение Федерального государственного бюджетного научного учреждения Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук, г. Уфа; Специальность, по которой защищена диссертация: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

Специальность, по которой присуждено звание профессор по кафедре экономики и управления производством.

Адрес: 450054, Российская Федерация, г. Уфа Проспект Октября, 71, тел.: +7 (347) 235-55-11, 235-55-33 <https://ufa-isei.ru>; адрес электронной почты: isei@anrb.ru