

В диссертационный совет Д 212.287.01
по экономическим наукам
при ФГБОУ ВО
«Уральский государственный
экономический университет»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационную работу Урасовой Анны Александровны на тему:
«Теоретико-методологические основы трансформации региональной
промышленной структуры в условиях технологической эволюции»,
представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по
специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством»
(региональная экономика)

Актуальность темы диссертационного исследования.

Кризисные явления в экономике России и ее регионов в значительной мере объясняются деформацией ее отраслевой и, в частности, промышленной структуры. В настоящее время российской экономике присущи преобладающее развитие добывающих отраслей в ущерб обрабатывающих, значительный физический и моральный износ основных фондов, несоответствие существующей отраслевой структуры производства потребностям инновационного развития, преобладание III—IV технологических укладов в отраслевом развитии. Глобализация экономических процессов в экономических структурах наряду с усилением кризисных явлений – все это привело к возникновению системных проблем, связанных с необходимостью эффективной трансформации промышленных структур субъектов Российской Федерации в условиях технологической эволюции.

Решение данной проблемы ограничивается слабо разработанными методологическими и методическими подходами, касающимися анализа тенденций и закономерностей трансформации региональных промышленных структур в условиях технологической эволюции.

Все это свидетельствует об актуальности теоретических, методологических, методических, и прикладных результатов и выводов

диссертационной работы Урасовой А.А., посвященной исследованию проблемного поля трансформации региональной промышленной структуры в условиях технологической эволюции.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Изучение диссертации позволяет констатировать, что научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в работе, являются достоверными и обоснованными, что объясняется анализом значительного количества научной литературы (список научных публикаций, проанализированных автором, составляет 496 источников), посвященной региональной экономике, пространственному и эволюционному экономическому развитию, проблемам динамики региональной промышленной структуры.

В качестве теоретической и методологической базы диссертации использованы научные положения теорий пространственного и регионального развития, теории эволюционного экономического развития и теории экономической динамики, теории технологических укладов.

Кроме того, работа основана на анализе обширного статистического материала процессов трансформации промышленных структур Российской Федерации и Пермского края.

Целью диссертационной работы явилось развитие теоретико-методологических положений исследования процесса трансформации региональной промышленной структуры в условиях технологической эволюции.

Диссертация построена по принципу движения от концептуальных и методологических основ научной парадигмы трансформации региональной промышленной структуры к методическим подходам к ее анализу, а далее – к оценке и перспективам трансформации региональной промышленной структуры в условиях современной технологической эволюции в экономическом пространстве РФ в целом и в Пермском крае, в частности.

В первой главе на основе углубленного анализа основных теорий пространственного и регионального развития (с.20-34) автором обосновывается содержание понятия «региональная промышленная структура» (с.34, 67); конкретизируются условия технологической эволюции в процессе развития региональной промышленной структуры (с.35-48) и, наконец, дается содержательная характеристика процесса трансформации региональной промышленной структуры в эволюционных условиях (с.48-67).

Во второй главе весьма убедительно приводятся доводы в пользу возможности и необходимости использования интегративной методологии (как единства системной, эволюционной и стратегической методологии) в исследовании региональной промышленной структуры (68-88), на основании чего обосновывается интегративный методический подход (как совокупность системно-стратегического, эволюционно-системного и эволюционно-стратегического подходов) к исследованию ее трансформации в условиях технологической эволюции (с.88-97). В заключении главы рассмотрено влияние технологических условий на трансформацию региональной промышленной структуры.

В третьей главе на основании обоснованного выбора эконометрических методов (с.107-118) предложена авторская методика анализа трансформации региональной промышленной инфраструктуры и детализация ее ключевых показателей на региональном и внутрирегиональном уровне (с.118-124), которые позволили выявить основные тенденции трансформации базовых отраслей региональной промышленной структуры (с.124-135), а также структурные сдвиги в процессе ее трансформации (с.135-164).

В четвертой главе, базируясь на процедуре квантификации критериев и элементов трансформации региональной промышленной структуры, диссертантом предложен методический инструментарий оценки процессов ее изменения в условиях технологической эволюции (с.165-182), произведена его апробация на основе сплошного анализа промышленной структуры всех субъектов РФ (с. 182-195), а также представлены трансформации региональной

промышленной структуры в контексте принадлежности к технологическому укладу отраслей промышленной структуры Пермского края (с.195-207).

В пятой главе диссертант акцентирует внимание на стратегические ориентиры и инструментарий трансформации региональной промышленной структуры (с.208-219), на основании чего анализируются траектории трансформации региональной промышленной структуры субъектов РФ (с. 219-233), что позволяет предложить алгоритм регулирования промышленной структурой регионов в условиях технологической эволюции (с. 234-246).

Новизна и достоверность полученных результатов. В целом научные положения и результаты, сформулированные в диссертационной работе, являются достоверными, поскольку они подкреплены использованием системной, эволюционной и стратегической методологии к исследованию региональной промышленной структуры (с.68-88), позволившей применить системно-стратегический, эволюционно-системный и эволюционно-стратегический подходы к исследованию ее трансформации в условиях технологической эволюции (с.88-97). В работе используется значительная совокупность методов исследования, важнейшими из которых выступают: статистические (с.183, 323-327, 402, 412-415) и структурные (с. 137-146, 198-201, 206, 369-379) методы анализа; эконометрические методы (методы линейного моделирования и оптимизации (с. 147-150), методы матричного анализа (с. 187, 190, 195), корреляционные плеяды факторных зависимостей (с. 134, 150-152, 347-362)); методы ранжирования (с. 203, 416-420, 421-426, 427-428); моделирование трансформации промышленных структур (с. 221, 226, 228, 231), картографические (с. 185, 213, 365-368, 434, 439) и графические (с. 126, 128, 129, 131-132, 154-155, 157, 188, 197, 215, 239, 328-346) методы и пр.

Достоверность выводов и положений диссертационной работы обеспечивается весьма представительной информационной базой, которая включает официально-статистические данные Федеральной службы государственной статистики, ее территориальных органов; материалы официальных сайтов органов исполнительной власти регионов;

законодательные акты и нормативно-правовые документы органов власти РФ и субъектов РФ; документы отраслеобразующих министерств; данные консалтинговых и рейтинговых агентств и пр.

К основным научным результатам, полученным диссертантом, относятся следующие.

1. Обосновано включение в теоретический базис концепции развития региональной промышленной структуры совокупности принципиальных положений теории регионального, пространственного, эволюционного экономического развития, технологических укладов, экономической динамики, что позволило дополнить научное содержание понятия «региональная промышленная структура», которое, в отличие от имеющихся, трактуется автором дуально: в региональном значении (как территориально организованный комплекс промышленных производств) и в отраслевом значении (как совокупность взаимосвязанных отраслей, отличающихся определенными пропорциями и соотношениями) (с. 20-67) (*п. 3.1 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05*).

2. Предложена интегративная методология исследования трансформации региональной промышленной структуры в условиях технологической эволюции, которая, в отличие от имеющихся, основана на единстве фундаментальных положений системной, эволюционной, стратегической методологии, использование которых позволяет аргументированно представить сущность процессов, тенденций и факторов трансформации региональной промышленной структуры (с. 68-106) (*п. 3.11 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05*).

3. Разработан авторский интегративный методический подход, особенностью которого является использование системы взаимодополняющих и взаимосопоставляемых методов (эволюционно-системного, системно-стратегического и эволюционно-стратегического), что позволило оценить соответствие отраслевых пропорций и структурных сдвигов на современном этапе технологической эволюции и представить траекторию ее развития, а

также проанализировать формирование отраслевых структур, активизирующих отраслевое развитие конкретного субъекта Российской Федерации (с. 107-207) *(п. 3.10 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05)*.

4. Произведена апробация авторского оценочного инструментария анализа трансформации региональной промышленной структуры, в результате чего определены текущие позиции и типология технологического развития промышленных структур регионов; диагностирована принадлежность отраслей конкретного субъекта РФ к определенному этапу технологической эволюции (с. 165-207) *(п. 3.11 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05)*.

5. Построена модель трансформации промышленных структур субъектов Российской Федерации в условиях технологической эволюции, позволяющая идентифицировать траектории данного процесса в региональном пространстве, на основе которой обоснован алгоритм внедрения авторской модели трансформации региональной промышленной структуры как аналитического инструмента системы стратегического планирования регионов в условиях технологической эволюции (с. 208-246) *(п. 3.11 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05)*.

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования.

Теоретическая значимость результатов исследования Урасовой А.А. заключается в развитии и дополнении теоретических основ и современных методологических подходов теории региональной экономики и теории пространственного развития в части разработки механизма повышения эффективности трансформации региональной промышленной структуры в условиях технологической эволюции.

Практическая значимость результатов исследования состоит в возможности их использования в профильных органах исполнительной власти субъектов РФ для корректировки документов стратегического планирования и отраслевого развития.

Практическая значимость диссертационной работы подтверждается весьма значительной апробацией авторских разработок, поскольку полученные автором результаты получили поддержку:

- Российского гуманитарного научного фонда (2014—2016 гг., 2017 г.);
- Российского фонда фундаментальных исследований (2018 г.; 2018-2020 гг.; 2020-2021 гг.);
- Совета по Грантам Президента Российской Федерации (2020-2021 гг.);
- Правительства Пермского края (2019 г.).

Основные материалы диссертации были использованы в деятельности:

1) ПАО «Метафракс» при корректировке документов стратегического планирования; 2) в работе Комиссии по экономической политике и развитию инфраструктуры Общественной палаты Пермского края и Торгово-промышленной палаты Пермского края; 3) в деятельности Министерства промышленности и торговли Пермского края.

Результаты диссертационного исследования отражены в 50 научных публикациях общим объемом 104,2 п. л., из них авторских – 62,7, в том числе 5 монографий; 9 статей, индексируемых в международных базах данных; 17 статей в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов ВАК РФ.

Основные положения, выводы и рекомендации диссертации апробированы в форме докладов более чем на 45 международных всероссийских и региональных научно-практических конференциях, прошедших в г. Омск (2015), Тюмень (2015), г. Екатеринбург (2016), г. Казань (2017), г. Киров (2017), г. Челябинск (2020), г. Баку (2020), г. Гурзуф (2020), г. Уфа (2015, 2020), г. Минск (2020), г. Красноярск (2020), г. Волгоград (2020).

Замечания по диссертации.

В целом положительно оценивая работу Урасовой А.А., необходимо высказать ряд замечаний.

Во-первых, предложенная автором интегративная методология (как единство системной, эволюционной и стратегической методологии), на основе

которой в последствие диссертант строит методический интегративный подход (как единство системно-стратегического, эволюционно-системного, эволюционно-стратегического методических подходов) и, далее, методику анализа трансформации региональной промышленной структуры в условиях технологической эволюции, не нашла своего логического завершения на заключительном этапе исследования – моделировании регулирования трансформации региональной промышленной структуры в условиях технологической эволюции.

Во-вторых, диссертационная работа отличается весьма обширным анализом научной платформы теоретических исследований трансформации региональной промышленной структуры в условиях технологической эволюции. Однако, следует более точно обосновать авторское видение таких, часто употребляемых диссертантом как синонимы, категорий, как: «эволюция и революция», «развитие и динамика», «трансформация, изменения и структурные сдвиги».

В-третьих, в процессе разработки методического инструментария анализа трансформации региональной промышленной структуры и, в частности, исследования структурных сдвигов в промышленности Пермского края, диссертант вводит в научный оборот такие характеристики трансформации промышленной структуры, как пропорциональность, сбалансированность, взаимозависимость, значимость для экономики региона, технологическая перспектива (с.161). Следует пояснить, что понимается под данными категориями. Кроме того, не ясно, почему значимость для экономики региона уменьшается у таких отраслей, как: IT, фармацевтическая, строительная, целлюлозно-бумажная и деревообрабатывающая, легкая и пищевая? По каким критериям определялась технологическая перспектива отраслей? Требуется пояснения, чем объясняется противоположная динамика двух индексов: интегрального индекса сдвигов К. Гатева и интегрального индекса структурных различий А. Салаи (с. 158)?

В-четвертых, определяя типологию технологического развития промышленных структур субъектов Российской Федерации, диссертант для объяснения основных причин уровня их технологического развития (отстающего, неперспективного, затруднительного, сбалансированного, инвестиционно-затратного, инвестиционно привлекательного и пр.) (с. 191), вводит понятие «уровень реализации научно-инновационного и технологического потенциала региона в целом». Следует уточнить, в каком контексте используется указанная категория и каково ее соотношение с уровнем технологического развития территории.

В-пятых, каким образом характер специализации регионов (моноспециализированные или полиспециализированные) влияет на тенденции и закономерности трансформации региональной промышленной структуры в условиях технологической эволюции? Какое влияние оказывает характер специализации на стратегические ориентиры региональной промышленной политики в условиях технологических сдвигов?

В-шестых, в диссертационной работе весьма детально представлена модель трансформации промышленных структур регионов в условиях технологической эволюции, что позволило подробно идентифицировать данный процесс для каждого субъекта РФ (с. 208-217). Вместе с тем, при определении алгоритма внедрения модели автор ограничивается постановкой весьма общей цели (с. 38 автореферата). Желательно уточнить, исходя из позиционирования и типологизации регионов, какие приоритеты, инструменты и механизмы реализации стратегического планирования промышленной политики в условиях современного технологического уклада, дифференцированные для каждой группы субъектов Российской Федерации, предлагает диссертант?

Отмеченные недостатки не снижают научной и практической ценности выполненного диссертационного исследования.

Заключение о соответствии диссертационной работы критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертационное исследование Урасовой Анны Александровны на тему «Теоретико-методологические основы трансформации региональной промышленной структуры в условиях технологической эволюции» представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой предложены новые научно-обоснованные экономические решения в области теории и методологии региональной промышленной структуры, позволившие предложить стратегические ориентиры ее трансформации и алгоритм регулирования в условиях технологической эволюции.

Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством и логикой изложения, свидетельствует о личном вкладе диссертанта в теорию региональной экономики. Публикации и автореферат в полной мере отвечают содержанию диссертационной работы.

Цель, задачи и содержание диссертации соответствуют п. 3.1 «Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и ситуаций»; п. 3.10. «Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем»; п. 3.11 «Оценка роли региона в национальной экономике (индикаторы, методы, методология анализа); производственная специализация регионов; экономическая структура в пространственном аспекте, закономерности ее трансформации; структурная политика и структурная перестройка» Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (региональная экономика).


Диссертационное исследование отвечает требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

Представленная к защите диссертационная работа полностью отвечает требованиям, предъявляемым ВАК РФ к докторским диссертациям, а ее автор: Урасова Анна Александровна -- заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (региональная экономика).

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук, профессор,

(Отрасль науки: 08.00.01 –
Экономическая теория)
Заведующий кафедрой «Экономическая
теория, региональная экономика,
государственное и муниципальное
управление» ФГАОУ ВО «Южно-
Уральский государственный
университет (национальный
исследовательский университет)»



Антонюк
Валентина Сергеевна

04.06.2021г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

Почтовый адрес: 454080, г. Челябинск, просп. В.И. Ленина, д. 76., ауд.506;
тел.: (8351) 267-90-09
e-mail:antvs@list.ru



Верно
Ведущий документовед
О.В. Гришина