

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.287.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 28 апреля 2021 года № 10

О присуждении Тухтаровой Евгении Хасановне, гражданство –
Российская Федерация, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Влияние внешней трудовой миграции на экономическое развитие принимающих рынков труда» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда) принята к защите 27 января 2021г. (протокол №3) диссертационным советом Д 212.287.04, созданным на базе ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Минобрнауки РФ, 620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, приказ Минобрнауки РФ от 04.03.2020 № 274/нк.

Соискатель Тухтарова Евгения Хасановна, 1977 года рождения, в 1999 г. окончила Ташкентский институт инженеров транспорта (ТашИИТ) им. А. Икрамова по специальности «Инженер-электрик». В 2010 году окончила очную аспирантуру по специальности Паспорта ВАК Республики Узбекистан 08.00.02 «Макроэкономика» в Институте прогнозирования и макроэкономических исследований при Кабинете Министров Республики Узбекистан. В период 09.01.2014 – 09.07.2014 г. была прикреплена к ФГБУН Институт экономики Уральского отделения УрО РАН (г. Екатеринбург) для сдачи кандидатских экзаменов по направлению подготовки 38.06.01 – Экономика по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда). В период 01.07.2020 – 30.06.2023 г. прикреплена к ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» (г.

Екатеринбург) для прохождения промежуточной аттестации по направлению подготовки 38.06.01 – Экономика по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда) и подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук. С 2013 г. по настоящее время работает в должности младшего научного сотрудника в ФГБУН Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук (г. Екатеринбург), а также старшего преподавателя кафедры экономики труда и управления персоналом ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет».

Диссертация выполнена на кафедре экономики труда и управления персоналом ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Минобрнауки РФ.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры экономики труда и управления персоналом ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Ядранский Дмитрий Николаевич.

Официальные оппоненты:

Мотрич Екатерина Леонидовна – доктор экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник ФГБУН Институт экономических исследований Дальневосточного отделения Российской академии наук, г. Хабаровск;

Маньшин Роман Владимирович – кандидат экономических наук, доцент, заведующий отделом миграции и миграционной политики Института демографических исследований – обособленного подразделения Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (ИДИ ФНИСЦ РАН), г. Москва;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского», г. Омск, в своем положительном отзыве, подписанном д-ром экон. наук, профессором, заведующим кафедрой региональной экономики и управления человеческими ресурсами Половинко

Владимиром Семеновичем, утвержденным проректором по научной работе доктором физ-мат. наук Прудниковым Павлом Владимировичем, указала, что диссертация является завершенной научно-квалификационной работой и соответствует требованиям, установленным пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018 г., с изм. от 26.05.2020 г.) «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор Тухтарова Евгения Хасановна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

Соискатель имеет 28 опубликованных работ, в том числе в том числе в 8 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертационных исследований, в 2 статьях в международных базах Scopus и Web of Science, 1 авторской монографии (авторский вклад – 31 п. л.). Наиболее значимые из них: **Тухтарова, Е. Х.** Влияние кризисных явлений мировой экономики на миграционные процессы через взаимосвязь потребления и сбережения [Текст] / Е. Х. Тухтарова. – DOI 10.17059/ekon.reg.2020-3-8 // Экономика региона. – 2020. – Т. 16, вып. 3. – С. 779–790. – 1 п. л.; **Тухтарова, Е.** Взаимосвязь экономической модели развития и внешней трудовой миграции [Текст] / Е. Тухтарова // Проблемы теории и практики управления. – 2016. – № 3. – С. 64–73. – 1 п. л.; **Тухтарова, Е. Х.** Методическое обеспечение оценки вклада трудовой миграции в инклюзивное развитие России [Текст] / Е. Х. Тухтарова. – DOI 10.21686/2500-3925-2019-2-65-79 // Статистика и экономика. – 2019. – Т. 16, № 2. – С. 65–79. – 1,5 п. л.; **Тухтарова, Е. Х.** Механизмы регулирования внешней трудовой миграции [Текст] / Е. Х. Тухтарова. – DOI 10.31063/2073-6517/2019.16-2.1 // Журнал экономической теории. – 2019. – Т. 16, № 2. – С. 187–197. – 1,0 п. л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступило 12 отзывов. Все отзывы положительные, отмечается актуальность, научная новизна исследования, практическая значимость полученных результатов. Высказан ряд замечаний и пожеланий, носящих преимущественно дискуссионный, рекомендательный характер:

1. Д-р экон. наук, профессор Высшей школы современных социальных наук ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова», заведующий кафедрой демографии Ионцев Владимир Алексеевич (г. Москва). Замечания: Хотелось бы обратить внимание автора на её чрезмерную увлечённость иностранным термином «*includo*» (перевод с латинского «включаю»), который в нашей научной литературе лишь относительно недавно нашёл отражение в таких терминах как «инклюзивная экономика», «инклюзивная модель развития» (экономического, социального и др.), «индекс инклюзивного развития» (Форум в Давосе в 2018 г.) и т.п. При этом четкого и понятного ответа, что же такое «инклюзивная экономика» или «инклюзивное экономическое развитие», до сих пор нет. Не ответила на этот вопрос и Е.Х. Тухтарова. Если же обратиться к табл. 2 на стр. 12 её автореферата, то, по мнению автора, «инклюзивная модель экономического развития» применительно к трудовой миграции сводится к её двойственному влиянию на рынок труда, имеющего как «положительный», так и «отрицательный» характер. И это подаётся как нечто «новое». Должен сказать, что об этой двойственности влияния писали и пишут многие отечественные специалисты по миграции (В.И. Переведенцев, Д.Д. Москвин, Б.С. Хорев, В.М. Моисеенко, Л.Л. Рыбаковский, С.В. Рязанцев, В.А. Ионцев).

2. Д-р экон. наук, профессор, заместитель директора по науке и инновациям Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет им. Первого Президента Б.Н. Ельцина» Багирова Анна Петровна (г. Екатеринбург). Замечания: Работа выиграла бы от более конструктивного подхода к привлечению квалифицированной рабочей силы за счет миграции. По сути дела, это означает целесообразность формирования

квалифицированного кадрового потенциала в российских регионах за счет посылающих стран. Это для них достаточно расточительно. Более разумно вырабатывать современные подходы к объединению усилий обеих сторон по подготовке и повышению квалификации мигрантов, такие практики уже достаточно наработаны.

3. Д-р экон. наук, доцент, профессор кафедры национальной и региональной экономики ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им Г.В. Плеханова» Беспалов Валерий Васильевич (г. Москва). Замечания: 1) число задач и научных результатов равно трем, тогда как обычно в кандидатской диссертации это число должно быть 5 или 6; во второй части автореферата приводится полная расшифровка научных результатов, которая повторяет текст, приведенный во введении. Традиционно должна приводиться краткая (на 2-4 строки) аннотация научных результатов; 2) следовало более убедительно обосновать преимущества применения инструмента ARIMA, позволяющего увидеть исторические тренды для отдельного показателя в области миграции; 3) было бы целесообразным четче сформулировать задачи как сделать нашу страну миграционно привлекательной путем сбалансированной миграционной политики, включая политику приема мигрантов, правового обеспечения их пребывания и занятости, интеграции и натурализации мигрантов.

4. Д-р экон. наук, доцент, проректор по учебной и воспитательной работе, заведующий кафедрой экономической теории и социально-экономической политики ФГБОУ ВО «Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан» Биглова Гузель Фатиховна (г. Уфа). Замечания: В автореферате отсутствует анализ качественных характеристик привлекаемых трудовых мигрантов в Россию, а также их демографические, образовательные и квалификационные характеристики, которые бы позволили говорить об экономических эффектах при их использовании на принимающих рынках труда.

5. Д-р экон. наук, доцент, заведующий лабораторией проблем социального и экологического пространства и воспроизводства трудовых ресурсов региона ФГБУН Институт проблем региональной экономики РАН (ИПРЭ РАН) Иванов Сергей Анатольевич (г. Санкт-Петербург). Замечание: из текста автореферата не совсем ясно, можно ли разработанную автором методику оценки влияния внешней трудовой миграции на экономическое развитие принимающих рынков труда использовать для других регионов Российской Федерации, которые не вошли в данное исследование.

6. Д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры народонаселения экономического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» Кучмаева Оксана Викторовна (г. Москва). Замечания: 1) В структуре автореферата недостаточно четко изложена сущность авторской двухконтурной модели инклюзивного развития принимающих рынков труда. 2) Неясно, какие качественные характеристики внешней трудовой миграции, оказывают положительное или отрицательное влияние на экономическое развитие принимающих рынков труда, почему автор рассматривает только промышленное производство для оценки влияния миграции на инклюзивное развитие, не затрагивая другие виды экономической деятельности. 3) Автором разработана система эконометрических уравнений для оценки внешней трудовой миграции на инклюзивное развитие принимающих рынков труда, однако недостаточно внимания уделено интерпретации полученных результатов и спецификации моделей (с. 16-18). Например, неясно почему в качестве зависимой переменной в уравнении, определяющим качественную характеристику притока миграции, используется численность иностранных работников. 4) Коэффициент детерминации для ряда уравнений не превышает 30%, что требует дополнительных пояснений в контексте результативности моделирования. 5) На с. 21 автореферата, рассматривая разработанный механизм привлечения квалифицированных мигрантов, автор говорит о необходимости сравнительного анализа фактических и выполненных показателей. Требуется пояснить, что автор

подразумевает под фактическими (наблюдаемыми по факту) и выполненными показателями.

7. Д-р. экон. наук, профессор, декан факультета управления и права ФГБОУ ВО «Приволжский государственный технологический университет» Ларионова Нина Ивановна (г. Йошкар-Ола). Замечание: Заявленный в автореферате организационный механизм привлечения квалифицированной миграции с описанием целей и задач, ключевых его элементов не содержит описания самого механизма, а также из текста автореферата не понятно, чем отличается предложенный механизм от существующего в настоящее время.

8. Д-р экон. наук, профессор, главный научный сотрудник Института экономики и организации промышленного производства ФГБУН Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения РАН Соболева Светлана Владимировна (г. Новосибирск). Замечание: на основании анализа текста автореферата недостаточно раскрыты функции органов государственного управления, принимающих участие в процессе регулирования трудовой миграции, что придает работе общетеоретический характер.

9. Д-р экон. наук, доцент, профессор кафедры государственного, муниципального управления и экономики труда ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» Фурсов Виктор Александрович (г. Ставрополь). Замечания: 1) Из текста автореферата представляется недостаточно обоснованным выбор Свердловской области в качестве региона для отработки предложенного методического инструментария и разработки практических рекомендаций по регулированию миграционного потока и привлечения внешних трудовых мигрантов на отраслевые рынки труда. 2) Также из текста автореферата не понятно, является ли предложенная методика по оценке влияния внешней трудовой миграции на экономическое развитие принимающих рынков труда универсальной или необходима ее адаптация в зависимости от уровня социально-экономического развития и региональных особенностей рынка труда субъектов РФ.

10. Д-р пед. наук, профессор Ванадзорского государственного университета им. О. Туманяна Цатурян Армен Мишаевич и канд. физ-мат. наук, доцент Ванадзорского государственного университета им. О. Туманяна Парсаданян Смбат Мартунович (г. Ванадзор, Республика Армения). Замечание: можно было бы предложить автору внести в автореферат пояснения является ли предложенная эконометрическая модель по оценки влияния внешней трудовой миграции на экономическое развитие принимающих рынков труда уникальной. Из текста автореферата не ясно возможно ли ее применение для других стран.

11. Канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры «Организация и менеджмент» ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет» Волков Игорь Викторович (г. Княгинино). Замечание: В таблице 4 автореферата большинство представленных уравнений взаимосвязи факторов сопровождаются низким коэффициентом детерминации (R^2). По тексту автореферата низкая взаимосвязь факторов уравнений не поясняется.

12. Канд. тех. наук, доцент, заведующий кафедрой №512 «Управление персоналом» ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)» Тихонов Алексей Иванович (г. Москва). Замечания: В работе отражен процесс привлечения квалифицированных кадров, однако, отсутствует анализ и оценка по оттоку отечественных квалифицированных кадров. Из текста автореферата не понятно раскрыты ли в работе функции органов госуправления, принимающих участие в процессе регулирования трудовой миграции.

Выбор официальных оппонентов – д-ра экон. наук, доц. Мотрич Е.Л. и канд. экон. наук, доц. Маньшина Р.В. – обосновывается их высокой научной квалификацией и значительным вкладом в развитие проблематики оценки влияния внешней трудовой миграции на экономическое развитие принимающих рынков труда и регулирование миграционных потоков в целях долгосрочного развития России, подтверждающихся научно-исследовательскими работами и

многочисленными публикациями, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ и международных базах данных Scopus и Web of Science. Выбор ведущей организации – ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» (г. Омск) обусловлен широкой известностью трудов ее научно-педагогических работников и признанием научных достижений в области управления человеческими ресурсами, анализа и оценки влияния внешней трудовой миграции на экономическое развитие и рынки труда РФ.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

предложена новая научная идея о развитии человекоцентричной двухконтурной модели, обеспечивающей инклюзивный характер экономического развития принимающих рынков труда, основанная на принципах гармоничного включения внешних и внутренних мигрантов разного уровня квалификации в трудовую деятельность принимающей территории;

сформирована оригинальная гипотеза о разновекторном влиянии внешней трудовой миграции на экономическое развитие принимающих рынков труда, согласно которой, масштабный приток низкоквалифицированных трудовых мигрантов является не только стимулирующим, но и сдерживающим фактором, препятствующим научно-технологическому и инклюзивному развитию принимающих рынков труда;

разработана новая научная идея по формированию эконометрической модели оценки эффективности регулирования миграционных процессов, учитывающей имеющиеся ресурсы принимающей территории, и позволяющей определить характер влияния внешней трудовой миграции на инклюзивное развитие принимающих рынков труда, путем установления пороговых значений необходимых параметров (качественных, количественных) трудовых мигрантов для успешного обеспечения инклюзивного развития принимающих рынков труда.

предложен нетрадиционный подход к разработке организационного механизма привлечения квалифицированных трудовых мигрантов,

гармонизирующий взаимодействие заинтересованных сторон (государство, бизнес и мигранты) и основанный на установлении оценочных критериев, позволяющих установить соответствие международным стандартам инклюзивного развития принимающих рынков труда;

доказана перспективность применения на практике разработанных диссертантом механизмов эффективного регулирования миграционных процессов, в которых использован математический аппарат; доказана связь применения селективной политики по привлечению квалифицированных мигрантов с обеспечением задач инклюзивного развития принимающих рынков труда;

усовершенствовано понятие инклюзивного развития принимающих рынков труда, под которым понимается долгосрочное социально-экономическое развитие за счет качественных изменений человеческого, трудового, инвестиционного, промышленного и технологического капитала;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны научные положения, вносящие вклад в расширение представлений о механизмах оценки степени влияния внешней трудовой миграции на экономическое развитие принимающих рынков труда, целесообразности разработки модели обеспечения инклюзивного характера их развития;

применительно к проблематике диссертационного исследования результативно использован комплекс общенаучных, а также ряд специальных методов исследования экономических явлений: правовые, сравнительно-правовые, наблюдения в целях оценки, прогнозирования и управления миграционными процессами, статистического, математического и эконометрического анализа, прогнозирования, структуризации целей, графического моделирования процессов;

изложены аргументы о целесообразности формирования и внедрения селективной миграционной политики, нацеленной на привлечение квалифицированных мигрантов в организационном механизме

государственного управления миграционными процессами, в целях гармонизации взаимоотношений между частными и государственными интересами в экономике;

раскрыты факты неполного соответствия существующих теоретических положений и методического инструментария, связанного с оценкой влияния внешней трудовой миграции на принимающие рынки труда, текущим потребностям экономического развития отраслевых рынков труда и экономическому развитию страны;

проанализированы факторы, определяющие институциональную основу регулирования миграционных процессов; установлена взаимосвязь трудовой миграции с совокупностью факторов, оказывающих негативное и позитивное влияние на научно-технологическое, промышленное, отраслевое развитие принимающих рынков труда и в целом на экономическое развитие территории; создан базис для разработки рекомендаций по проведению социально-экономической политики в целях долгосрочного экономического развития страны, в том числе и на реализацию программ привлечения квалифицированных кадров из-за рубежа;

проведена модернизация эконометрических моделей по оценке, прогнозированию и регулированию процессов трудовой миграции, в которых алгоритм оценки в отличие от классических корреляционно-регрессионных моделей предусматривает: во – первых, возможность получения численных пороговых значений пребывания на рынках труда России низкоквалифицированных кадров без их негативного и тормозящего воздействия на экономическое развитие страны (принимающих регионов); во - вторых, возможность оценки эффективности регулирования миграционных процессов государственными институтами, с целью совершенствования методического инструментария для обоснования решений о выделении квот для низкоквалифицированных мигрантов, превышение которых будет иметь негативное последствие для социально-экономического развития принимающих рынков труда;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен новый методический подход к регулированию трудовой миграции, направленный на привлечение квалифицированных мигрантов на отраслевые рынки труда России, включающий интеграцию алгоритма процесса управления процессами трудовой миграции с методикой оценки эффективности деятельности государственных институтов по их регулированию.

определены возможности и перспективы практического использования теоретических положений и методических разработок диссертационного исследования в деятельности государственных институтов по регулированию и привлечению трудовых мигрантов на отраслевые рынки труда, что позволяет расширить научное представление о необходимых масштабах притока человеческих ресурсов, пороговых значениях численности трудовых мигрантов, определить вектор влияния внешней трудовой миграции на экономическое развитие;

создана система практических рекомендаций по регулированию и привлечению трудовых мигрантов для технологического, промышленного, инвестиционного и социально-экономического развития страны в целом, а также обоснованы показатели эффективности государственных институтов по регулированию и привлечению специалистов на рынки труда России;

представлены методические рекомендации по анализу институциональной структуры, регулирующей миграционные процессы, предложен организационный механизм привлечения квалифицированных мигрантов на основе институциональной модели и схемы процесса привлечения квалифицированных мигрантов с применением современных электронных средств, включающий в себя оценку и мониторинг результативности институциональной среды, расчет эффективности деятельности государственных институтов, получение обратной связи об удовлетворенности заинтересованных сторон.

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

теория построена на известных теоретических положениях, проверяемых научных концепциях и результатах исследований в области стратегического, институционального менеджмента, государственного регулирования, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации, раскрывающими сущность, структуру и отличительные особенности системы управления в сфере государственного регулирования миграционными, отраслевыми, промышленными, технологическими процессами для создания успешных условий и возможностей развития российских регионов в современных условиях;

идея базируется на обобщении и систематизации отечественного и зарубежного опыта по оценке влияния и опыта регулирования процессов трудовой миграции для долгосрочного экономического развития;

использовано сравнение данных авторского исследования и данных, полученных ранее в исследованиях моделей управления, регулирования и оценок влияния внешней трудовой миграции на показатели экономического развития;

установлено качественное соответствие авторских результатов диссертационного исследования с выводами и результатами, представленными в авторитетных источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной статистической информации, представительные выборочные совокупности данных периодических аналитических отчетов о направлениях социально-экономического развития России, данных международных и российских статистических служб и рейтинговых агентств за период, обширные данные по итогам анализа нормативно-правовой базы Российской Федерации, а также региональных нормативных документов, программ; результаты специальных исследований российских и зарубежных ученых; эмпирический материал, монографии, материалы периодической печати и другие источники.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии в постановке цели и задач диссертационного исследования; в развитии теоретических положений и выводов, дополняющих научные теории по: трудовой миграции, формированию модели инклюзивного развития принимающих рынков труда, управлению миграционными процессами; в разработке методического подхода и методического обеспечения регулирования процессов трудовой миграции в целях долгосрочного экономического развития; в получении, обработке и интерпретации эмпирических данных об эффективности государственного регулирования трудовой миграцией; в получении пороговых значений необходимого количества трудовых мигрантов, уточнении характера влияния внешней трудовой миграции на показатели экономического развития принимающих рынков труда; предложенном механизме привлечения квалифицированных мигрантов, в формулировании выводов и рекомендаций; доказательстве целесообразности применения предлагаемых методик для практического использования государственными институтами; в подготовке публикаций по теме диссертационного исследования и апробации результатов исследования в рамках научных мероприятий различного уровня.

Диссертационная работа Тухтаровой Евгении Хасановны на тему «Влияние внешней трудовой миграции на экономическое развитие принимающих рынков труда» выполнена единолично, соответствует требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018 г., с изм. от 26.05.2020 г.) «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

На заседании 28 апреля 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Тухтаровой Евгении Хасановне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 22 человек, из них 7 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 22 (двадцать два), против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета Д 212/287.04
доктор экономических наук
профессор



Ткаченко Ирина Николаевна

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 212/287.04
кандидат экономических наук

Евсеева Марина Викторовна

«28» апреля 2021г.