

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.425.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 07 октября 2025 г. № 11

О присуждении Титовец Алисе Юрьевне, гражданство – Российская Федерация, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Влияние информатизации на развитие региональной экономической системы» по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) принята к защите 30 июня 2025 г. (протокол № 7) диссертационным советом 24.2.425.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования РФ, 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, приказ Минобрнауки РФ № 876/нк от 20.07.2022 г.

Соискатель Титовец Алиса Юрьевна, 26 ноября 1990 года рождения.

В 2012 г. Титовец А.Ю. окончила с отличием ФГБОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет» по специальности «Национальная экономика»; в 2014 г. окончила с отличием магистратуру ФГБОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет» по направлению подготовки «Экономика»; работает с 2012 г. в должности старшего преподавателя кафедры региональной, муниципальной экономики и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Уральский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре региональной, муниципальной экономики и управления ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Власова Наталья Юрьевна, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», кафедра государственного и муниципального управления, профессор.

Официальные оппоненты:

Антонюк Валентина Сергеевна – доктор экономических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», г. Челябинск; каф. экономической теории, региональной экономики, государственного и муниципального управления, заведующий кафедрой;

Миролюбова Татьяна Васильевна – доктор экономических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», г. Пермь; экономический факультет, декан; кафедра мировой и региональной экономики, экономической теории, профессор.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук, г. Екатеринбург, в своём положительном отзыве, подписанном Акбердиной Викторией Викторовной, чл.-корр. РАН, д-ром экон. наук, руководителем Центра структурной политики и Власовым Максимом Владиславовичем, канд. экон. наук, доц., руководителем Центра экономической теории, утверждённом директором, д-ром экон. наук Лавриковой Юлией Георгиевной, указала, что диссертационное исследование Титовец Алисы Юрьевны «Влияние информатизации на развитие региональной экономической системы» выполнено и оформлено в соответствии с предъявляемыми требованиями, является целост-

ной, оригинальной, самостоятельной, логически завершённой научно-квалификационной работой, в которой на основании исследований, выполненных автором, представлены обоснованные выводы и предложения, направленные на решение вопросов развития региональных экономических систем под влиянием фактора информатизации.

Представленные в диссертационном исследовании научные положения и практические рекомендации соответствуют следующим пунктам Паспорта научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика): п. 1.3 «Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов», п. 1.11 «Региональная экономическая политика: цели, инструменты, оценка результатов».

Диссертация Титовец А.Ю. отражает высокую исследовательскую квалификацию автора и соответствует требованиям пунктов 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. Автор диссертации – Титовец Алиса Юрьевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Соискатель имеет 77 опубликованных работ, в т. ч. по теме диссертации опубликовано 29 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 8 работ. Наиболее значимые: **Титовец, А. Ю.** Реакция региональной экономической системы на катализаторы развития / А. Ю. Титовец // Вестник евразийской науки. – 2023. – Т. 15, № 6. – URL: <https://esj.today/PDF/74ECVN623.pdf>. – 1,6 п. л.; **Титовец, А. Ю.** Методические основы оценки реакции региональных экономических систем на процесс информатизации / А. Ю. Титовец // Вестник Академии знаний. – 2024. – № 6. – С. 731–736. – 0,8 п. л.; **Титовец, А. Ю.** Методика оценки уровня информатизации в регионах: теоретические аспекты / А. Ю. Титовец // Вестник экономики, права и социологии. – 2020. – № 4. – С. 49–54. – 0,8 п. л.; **Титовец, А. Ю.** Тео-

ретические и практические характеристики процесса информатизации в регионе (на примере Свердловской области) / А. Ю. Титовец // Вестник экономики, права и социологии. – 2018. – № 4. – С. 78–83. – 0,8 п. л.; **Титовец, А. Ю.** Анализ международных методик реакции региональной экономической системы на процесс информатизации / А. Ю. Титовец, М. Н. Гончарова // Наука и бизнес: пути развития. – 2023. – № 12 (150). – С. 219–223. – 0,6/0,3 п. л.; **Титовец, А. Ю.** Анализ российских методик и рейтингов для оценки уровня развития ИТ и информационного общества / А. Ю. Титовец, М. Н. Гончарова // Глобальный научный потенциал. – 2023. – № 12-2 (153). – С. 255–258. – 0,5/0,3 п. л.; **Титовец, А. Ю.** Проблемы и перспективы развития информационных технологий в регионе (на примере Свердловской области) / А. Ю. Титовец // Модернизационно-инновационные процессы в социально-экономическом развитии регионов и городов. Книга 2 / науч. ред. Е. Г. Анимца. – Екатеринбург : УрГЭУ, 2013. – С. 22–32. – 0,7 п. л.; Дворядкина Е.Б. Классификация реакций муниципального образования: системно-деятельностный подход к исследованию / Е.Б. Дворядкина, Е. И. Кайбичева, **А. Ю. Титовец** // Управленец. – 2017. – № 6(70). – С. 55–64. – 0,63/0,1 п.л. и др.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах соискателем учёной степени.

На диссертацию и автореферат поступило 10 отзывов. Все отзывы положительные, отмечается актуальность, научная новизна исследования, практическая значимость полученных результатов. Высказан ряд замечаний, носящих в своем большинстве рекомендательный характер.

1. Д-р экон. наук, доц., вед. науч. сотр. отдела территориальных систем ФГБУН Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения РАН Буфетов А.Н. (г. Новосибирск). Замечание: в работе автором предложены дифференцированные рекомендации для органов власти по развитию региональных экономических систем (стр. 23), при этом не совсем понятно, как данные дифференцированные рекомендации связаны с концептуально-логической схемой (рис. 7, стр. 22).

2. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. национальной экономики и государственного управления УО «Белорусский государственный экономический университет» Фатеев В.С. (Республика Беларусь. г. Минск). Замечание: на стр. 21 допускает двусмысленность, некоторую неопределённость в изложении отдельных результатов исследования, в частности, при формулировке предложений по «федеральной и региональной политике». Из контекста, конечно, можно догадаться, что автор дает рекомендации не по всей федеральной политике (всему спектру федеральных политик, коих проводится множество), а по региональной политике федерального центра или, говоря, другими словами, по интарегиональной политике, которую во всех странах проводят центральные (федеральные – в федеративных государствах, а также республиканские, национальные – в унитарных) органы власти и управления по отношению к регионам соответствующей страны. Говоря о региональной политике, очевидно, автор имеет в виду так называемую интарегиональную политику, которую самостоятельно проводят региональные органы власти по отношению к соответствующим регионам. И в первом и во втором случае мы имеем дело с региональной политикой, однако субъекты, проводящие эту политику отличаются, поэтому здесь стоило бы, на наш взгляд, сделать уточнение о том, для органов власти и управления какого именно уровня (или уровней) автор делает свои рекомендации.

3. Д-р геогр. наук, доц., проф. каф. экономической и социальной географии России географического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» Зубаревич Н.В. (г. Москва). Замечание: в автореферате следовало бы подробнее описать дифференцированные рекомендации органам власти по развитию региональных экономических систем с учетом вида реакции.

4. Д-р экон. наук, проф., директор школы экономики и менеджмента, и.о. зав. каф. теории, методологии и правового обеспечения государственного и муниципального управления ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» Тургель И.Д. (г. Екате-

ринбург). Замечания: 1. В автореферате отсутствует разграничение понятий «информатизация» и «цифровизация», а также пояснения использования конкретно понятия «информатизация», вместо общепринятого «цифровизация». 2. В автореферате на стр. 21 указано, что автором «предлагаются контрольные показатели оценки реализации дифференцированного подхода», но в тексте автореферата отсутствуют данные показатели.

5. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. экономического анализа и статистики Пермского института (филиала) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Оборин М.С. (г. Пермь). Замечание: в автореферате не нашла отражение методика расчёта индекса экономического развития, который используется в матрице определения вида реакции в рамках 3-го этапа предложенной автором методики.

6. Д-р социол. наук, проф., проф. каф. региональной экономики и управления человеческими ресурсами ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» Рой О.М. (г. Омск). Замечания: во-первых, в автореферате не раскрываются итоги междисциплинарного исследования понятия «реакция», а также не даются определения базовых свойств региональной экономической реакции. Представленная информация усилила бы результаты проведённого исследования. Во-вторых, представленный дифференцированный подход развития регионов требует большой конкретизации.

7. Д-р экон. наук, доц., доц. 75 каф. «Восстановления авиационной техники» ФГКВОУ ВО «Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» Казьмина И.В. (г. Воронеж). Замечание: требует уточнения концептуально-логическая схема развития РЭС в части организационного аспекта реализации указанных мер на федеральном и региональном уровнях.

8. Канд. экон. наук, ст. науч. сотр. Института региональной экономики и межбюджетных отношений ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» Жуковский А.Д. (г. Москва). Замечание: рисунок 6 автореферата «Матрица определения вида реакции по трем регио-

нальным индексам: информатизации, реакции и экономического развития», требует пояснения - как определяется индекс экономического развития и каким образом он корректирует расположение региона в матрице?

9. Канд. экон. наук, доц., и.о. зав. каф. экономической теории и государственного управления ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет» Лазарева В.В. (г. Благовещенск). Замечания: 1) необходимо конкретизировать отличия между такими дефинициями как «информатизация» и «цифровизация»; 2) возможно ли использование и адаптация представленной в работе диссертанта методики оценки реакции региональных экономических систем на фактор информатизации на другие факторы регионального развития?

10. Канд. экон. наук, директор института цифровых технологий ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» Головин В. А. (г. Йошкар-Ола). Замечания: 1) На стр. 11 автореферата автор утверждает, что «были установлены различия между понятиями “информатизация” и “цифровизация”», однако текст автореферата не содержит описания таких различий и обоснования авторской позиции по этому вопросу; 2) на стр. 13-14 автореферата автор приводит алгоритм расчета индекса информатизации, содержащий большое количество показателей и индексов. При этом текст автореферата не позволяет прояснить логику выбора весовых коэффициентов при расчете совокупного индекса, субиндексов и индикаторов данного алгоритма; 3) на стр. 21-22 автор описывает концептуально-логическую схему развития региональной экономической системы и информатизации, указывая, что были предложены контрольные показатели оценки ее реализации. В то же время из текста автореферата остается неясным, насколько такая система показателей предполагает гибкую адаптацию с учетом существующего разнообразия факторов, учтенных в интегральных индексах (более 50) и их заметной пространственной неравномерности.

Выбор официальных оппонентов (д-ра экон. наук, проф. Антонюк В.С., д-ра экон. наук, проф. Миролубовой Т.В.) обосновывается их компетентностью в сфере исследования пространственной неравномерности и проблем региональ-

ного экономического развития, информатизации и цифровизации, оценки влияния технологических факторов на экономическое развитие российских регионов, методологии оценки процессов информатизации и цифровизации на региональном уровне, формирования направлений государственного управления и экономического развития российских регионов и др., что подтверждается исследовательскими работами и многочисленными публикациями по проблематике диссертационного исследования, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Выбор ведущей организации (ФГБУН Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук, г. Екатеринбург) обосновывается ее широкой известностью и научными достижениями в области региональной экономики, пространственного, экономического развития, активным сотрудничеством с органами государственной власти и органами местного самоуправления по вопросам оценки влияния факторов экономического развития регионов, стратегического планирования, широким спектром аналитических материалов и публикаций, а также функционированием диссертационного совета 24.1.156.01. по научной специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая теоретический фундамент региональной экономики путем расширения границ применимости теоретического и методического подходов к исследованию развития региональных экономических систем на основе комплексной оценки их реакции на информатизацию за счет синергии применения узловых категорий и дефиниций, факторного подхода, теории информатизации и теории систем.

предложен нетрадиционный подход к исследованию влияния фактора информатизации на региональные экономические системы, позволяющий раскрыть степень реакции региона и определить траектории его дальнейшего социально-экономического развития;

доказана перспективность использования в региональной науке и практике инструментария оценки реакции региональных экономических систем на фактор информатизации, что позволяет наиболее полно раскрыть его сущность, определить основные стадии развития регионов и виды их реакции на влияние данного фактора;

введена в научный оборот трактовка понятия «реакция региональной экономической системы на фактор развития», отличающаяся от существующих определений использованием новых параметров исследования (степень реакции, барьеры и катализаторы), что даёт возможность комплексного изучения фактора развития и его влияния на региональные экономические системы;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение научных представлений о региональных экономических системах, позволяющих разработать и обосновать теоретический и методический подходы к исследованию влияния информатизации на региональную экономическую систему, предложить и обосновать типологию регионов по степени их реакции на фактор информатизации, сочетающую параметры фактора развития и экономической реакции: регионы с высокой, средней, низкой и отрицательной степенью реакции;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих общенаучных и специальных методов исследования, в том числе синтеза, дедукции, индукции, систематизации и обобщения, сравнительного, системного, функционального анализа, обработки временных рядов, индексный метод;

изложены научно-теоретические положения, аргументирующие и доказывающие необходимость проведения исследования реакции региональных экономических систем на фактор информатизации, результаты которого позволяют обосновать региональные траектории развития;

раскрыты несоответствия, связанные с недостаточной разработанностью методического инструментария исследования и оценки влияния информатиза-

ции на региональное экономическое развитие и необходимостью корректировки документов стратегического планирования с учетом вида реакции региональной экономической системы в целях снижения неравномерности и обеспечения сбалансированного развития регионов;

изучены причинно-следственные связи между фактором информатизации и реакцией региональной экономической системы, что позволило выявить гетерогенные детерминанты их влияния на функционирование и развитие экономических агентов (население, бизнес, органы власти), локализованных в экономическом пространстве региона;

проведена модернизация существующих методик исследования уровня информатизации регионов и оценки их реакции на внешние факторы, что позволяет выявить существующие проблемы и неравномерности регионального развития, провести оценку степени реакции региональных экономических систем на фактор информатизации;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена авторская комплексная методика оценки реакции региональных экономических систем на фактор информатизации, позволяющая произвести типологизацию регионов по видам реакции и включающая расчеты индекса информатизации с декомпозицией показателей по видам функционирования и внедрения информационных технологий, и индекса реакции с декомпозицией показателей по экономическим субъектам (население, бизнес, органы власти);

определены пределы и перспективы практического использования полученных результатов и предложенных теоретико-методических положений диссертационного исследования в деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в процессе подготовки и корректировки документов стратегического планирования, при разработке прогнозных, аналитических, информационных материалов, раскрывающих перспективы развития информатизации в регионах РФ, внедрения и использования информационных

технологий для реализации национальных целей развития и обеспечения технологического суверенитета (справки об использовании и внедрении результатов научного исследования в деятельности Министерства экономики и территориального развития Свердловской области; Администрации города Екатеринбурга); вузов – в учебном процессе при подготовке бакалавров, специалистов и магистров в рамках образовательных программ по направлению «Экономика» (справка об использовании и внедрении результатов научного исследования в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Уральский государственный экономический университет»).

Полученные выводы и результаты использованы при выполнении научно-исследовательской работы «Региональная идентичность финансовой культуры населения, развитие навыков принятия финансово грамотных решений населением муниципальных образований Свердловской области» (2024 г., рег. № НИОКТР 124082100046-0) и проектов Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) «Исследование реакций периферийных городских округов на изменение региональных экономических параметров в условиях реформирования местного самоуправления» (2017 г., № 17-32-00016) и «Разработка методического инструментария исследования экономики нового индустриального города в условиях трансформации пространственной организации экономической деятельности» (2018, рег. № 18-010-00789);

создана система практических рекомендаций по дифференцированному развитию региональных экономических систем с учетом их реакции на фактор информатизации, включающая прогнозные значения контрольных показателей состояния информатизации по типам регионов;

представлена авторская концептуально-логическая модель регулирования развития региональной экономической системы под воздействием фактора информатизации, предусматривающая схему гармонизации федеральной и региональной политики.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на совокупности известных теоретических положений и проверяемых научных концепций, результатах исследований ведущих отечественных и зарубежных ученых в области региональной экономики, регионального экономического развития и управления, информатизации и цифровизации;

идея базируется на анализе, обобщении и синтезе передового российского и зарубежного опыта развития и регулирования региональных экономических систем в условиях информатизации;

использовано сравнение авторских результатов и данных, полученных ранее отечественными и зарубежными учеными в ходе исследования проблематики развития региональных экономических систем и процессов информатизации, что подтверждено соответствующими ссылками;

установлено частичное качественное и количественное совпадение результатов диссертационного исследования, полученных авторских данных с выводами и результатами, представленными в авторитетных источниках по рассматриваемой тематике;

использованы обоснованные подходы к определению состава источников исходной информации, обусловленные задачами исследования; современные методы обработки и анализа эмпирических данных, представленных в официальных нормативно-справочных материалах и аналитических обзорах, официальной статистической информации и отчетности Федеральной службы государственной статистики; методическая и научная литература; материалы, содержащиеся в монографических и эмпирических исследованиях зарубежных и отечественных авторов.

Личный вклад соискателя состоит в постановке цели, задач, определении структуры диссертационного исследования; разработке и обосновании теоретических положений исследования регионального экономического развития под влиянием различных факторов; разработке методических основ исследования воздействия информатизации на развитие региональной экономической системы, базирующихся на оценке степени ее реакции; сборе, обработке исход-

ных и полученных в результате теоретического, эмпирического, сравнительного и логического анализа данных, интерпретации полученных результатов; предложении дифференцированных рекомендаций по мерам региональной политики на основе проведённой типологизации регионов по видам их реакции на фактор информатизации; апробации результатов исследования (согласно документам о внедрении); публикации основных положений диссертационной работы, подготовке докладов для научно-практических конференций с целью представления полученных результатов научной общественности.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: необходимо конкретизировать отличия между такими дефинициями как «информатизация» и «цифровизация»; требуют дополнительного обоснования критерии отбора и группировки показателей для предлагаемой методики, а также определение их весовых значений; не совсем ясен алгоритм реализации предложенной автором схемы межрегионального проекта по развитию информатизации; нет указания, какие конкретно органы власти и каким образом должны обеспечивать применение мер федерального уровня по развитию региональных экономических систем.

Соискатель Титовец А.Ю. ответила на задаваемые в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию полученных научных результатов в области теоретических и методических основ исследования влияния фактора информатизации на развитие региональных экономических систем.

На заседании 07 октября 2025 г. диссертационный совет принял решение за новые научно обоснованные разработки теоретических и методических подходов к оценке влияния информатизации на развитие региональных экономических систем, имеющие существенное значение для обеспечения сбалансированного регионального развития; обоснование и апробацию авторской методики оценки реакции региональной экономической системы на фактор информатизации; предложенную концептуально-логическую модель регулирования развития региональной экономической системы на основе авторской типологии

регионов присудить Титовец А.Ю. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 8 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 20, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель диссертационного
совета 24.2.425.02,
д-р экон. наук, профессор



Силин Яков
Петрович

Ученый секретарь
диссертационного совета
24.2.425.02,
д-р экон. наук, доцент
07.10.2025 г.

Новикова Наталья
Валерьевна