

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
24.2.425.01, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 19 апреля 2023 г. № 10

О присуждении Тихоновой Анне Дмитриевне, гражданство – Российская Федерация, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие сетевого потенциала организации на основе управления цифровизацией межфирменных взаимодействий» по специальности 5.2.6 Менеджмент принята к защите 8 февраля 2023 г. (протокол заседания №5) диссертационным советом 24.2.425.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Минобрнауки РФ, 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, приказ Минобрнауки РФ от 28.06.2022 № 762/нк.

Соискатель Тихонова Анна Дмитриевна, 15 сентября 1989 года рождения, в 2011 году с отличием окончила ФГБОУ ВПО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»», с присвоением квалификации «Экономист-менеджер» по специальности «Экономика и управление на предприятии (в машиностроении)». С 1 октября 2012 г. по 30 сентября 2017 г. Тихонова А.Д. была прикреплена к ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» соискателем для сдачи кандидатских экзаменов и написания кандидатской диссертации по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

Тихонова А.Д. работает в должности старшего преподавателя кафедры экономики предприятий ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет».

Диссертация выполнена на кафедре экономики предприятий ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Минобрнауки РФ.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доктор физико-математических наук, профессор, член-корреспондент РАН Попов Евгений Васильевич, Уральский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Центр социально-экономических исследований, директор.

Официальные оппоненты:

Акатов Николай Борисович – доктор экономических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», г. Пермь, кафедра менеджмента и маркетинга, профессор;

Плетнёв Дмитрий Александрович – кандидат экономических наук, ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», г. Челябинск, кафедра экономики отраслей и рынков, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязова (ИЭУП)», г. Казань, в своем положительном отзыве, подписанном Краминым Тимуром Владимировичем, д-ром экон. наук, проф., зав. каф. финансового менеджмента, указала, что диссертационная работа Тихоновой А.Д. «Развитие сетевого потенциала организации на основе управления цифровизацией межфирменных взаимодействий» отличается актуальностью в современных условиях, характеризуется научной новизной и практической значимостью, содержит существенные научные результаты, позволяющие сформировать эффективную модель развития сетевого потенциала организации, расширяющую возможности межфирменных взаимодействий в условиях цифровизации экономической деятельности. Внедрение положений работы позволит повысить степень согласованности

межфирменных взаимодействий и достигнуть необходимой степени выполнения контрактных обязательств, что приведет к инициации процессов создания устойчивых и эффективных межфирменных взаимодействий и развитию сотрудничества в области цифрового пространства и, в частности, в области цифровой экономики. Диссертационная работа Тихоновой А.Д. является самостоятельным, завершенным научным исследованием, содержащим значительный авторский вклад и обладающим научной новизной.

Диссертационная работа Тихоновой А.Д. соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г.; автор диссертации заслуживает присуждения степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 Менеджмент.

Соискатель имеет 22 опубликованные работы по теме диссертации общим объемом 28,6 п. л. (авторский вклад – 15,6 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 14 работ (общий объем 23,8 п.л., авторский вклад 12,8 п.л.). Наиболее значимыми из опубликованных работ являются: Попов, Е. В. Специфика межфирменных взаимодействий в условиях цифровизации экономической деятельности / Е. В. Попов, В. Л. Симонова, А. Д. Тихонова. – DOI 10.18334/lim.9.2.114189 // *Лидерство и менеджмент*. – 2022. – Т. 9, № 2. – С. 535–552. – 2,3/0,8 п. л.; Попов, Е. В. Влияние неформальных институтов на межфирменные взаимодействия / Е. В. Попов, В. Л. Симонова, А. Д. Тихонова. – DOI 10.24891/ea.18.5.800 // *Экономический анализ: теория и практика*. – 2019. – Т. 18, № 5 (488). – С. 800–816. – 2,1/0,7 п. л.; Попов, Е. В. Развитие межфирменных взаимодействий в условиях формирования институтов цифрового общества / Е. В. Попов, В. Л. Симонова, А. Д. Тихонова. – DOI 10.18334/vines.12.3.115258 // *Вопросы инновационной экономики*. – 2022. – Т. 12. – № 3. – С. 1555-1572 – 2,3/0,9 п. л.; Попов, Е. В. Влияние цифровых технологий на координацию и снижение рисков межфирменных взаимодействий / Е. В. Попов, В. Л. Симонова, А. Д. Тихонова. – DOI 10.18334/ce.15.6.112200 // *Креативная экономика*. – 2021. –

Т. 15, № 6. – С. 2399–2412. – 1,8/0,6 п. л.; Попов, Е. В. Совершенствование методического инструментария оценки эффективности межфирменных взаимодействий в условиях цифровизации / Е. В. Попов, В. Л. Симонова, А. Д. Тихонова. – DOI 10.17072/1994-9960-2021-3-276-290 // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. – 2021. – Т. 16, № 3. – С. 276–290. – 1,9/0,6 п. л.; Попов, Е. В. Формирование эффективных межфирменных взаимодействий в условиях цифровизации / Е. В. Попов, В. Л. Симонова, А. Д. Тихонова. – DOI 10.18334/lm.7.2.106058 // Лидерство и менеджмент. – 2020. – Т. 7, № 2. – С. 287–300. – 1,8/0,6 п. л.; Тихонова, А. Д. Оценка межфирменных взаимодействий в условиях цифровизации экономики / А. Д. Тихонова. – DOI 10.18334/vines.10.4.111336 // Вопросы инновационной экономики. – 2020. – Т. 10, № 4. – С. 2283–2298. – 2,0 п. л.; Тихонова, А. Д. Сетевые межфирменные взаимодействия: анализ направлений исследований / А. Д. Тихонова. – DOI 10.18334/ce.14.12.111296 // Креативная экономика. – 2020. – Т. 14, № 12. – С. 3493–3502. – 1,3 п. л.; Попов, Е. В. Структура промышленных «экосистем» в цифровой экономике / Е. В. Попов, В. Л. Симонова, А. Д. Тихонова // Менеджмент в России и за рубежом. – 2019. – № 4. – С. 3–11. – 1,1/0,4 п. л.; Попов, Е. В. Сетевой потенциал фирмы в условиях цифровизации экономической деятельности / Е. В. Попов, В. Л. Симонова, А. Д. Тихонова. – DOI 10.31063/2073-6517/2020.17-1.9 // Журнал экономической теории. – 2020. – Т. 17, № 1. – С. 117–129. – 1,6/0,5 п. л.; Тихонова, А. Д. Роль сетевого потенциала организации в стратегии развития / А. Д. Тихонова. – DOI 10.31063/2073-6517/2019.16-4.25 // Журнал экономической теории. – 2019. – Т. 16, № 4. – С. 875–880. – 0,8 п. л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступило 11 отзывов. Все отзывы положительные, отмечается актуальность, научная новизна полученных результатов, а также методов и инструментов их получения, их теоретическая

и практическая значимость. Сформулирован ряд вопросов и замечаний, которые охарактеризованы их авторами как дискуссионные и не влияющие на общую положительную оценку диссертационного исследования.

1. Д-р экон. наук, доц., зав. каф. экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет» Мочалова Л. А. Замечания: 1) в автореферате отсутствует сопоставление авторского подхода к рассматриваемой проблеме развития сетевого потенциала с уже существующими; 2) не ясно, почему для выявления эффективности межфирменных взаимодействий автором не использована зависимость между информационно-коммуникационными технологиями и финансовыми результатами деятельности организации или с непосредственными показателями, отражающими эффективность (результативность) принимаемых управленческих решений.

2. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. экономики и предпринимательства ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет» Фролов Д. П. Замечания: 1) автор не уделил внимания стоимости внедрения информационно-коммуникационных технологий при описании ожидаемых эффектов развития межфирменных взаимодействий; 2) из рисунка 5 автореферата не ясно, как определить эффективность управления по итогам реализации мероприятий.

3. Д-р экон. наук, директор института, зав. каф. экономики и управления Технологического института – филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» Рябцун В. В. Недостатки: 1) в отдельных частях автореферата диссертационной работы встречаются неточные формулировки; отдельным явлениям даются спорные определения; схематично устанавливаются, но не объясняются причинно-следственные связи между явлениями и событиями, утвердительная форма отдельных положений дается без каких-либо пояснений или обоснований; 2) применение экспертного метода для разработки методического инструментария к определению влияния цифровизации на межфирменное взаимодействие не может рас-

смаиваться в качестве достоинства работы ввиду наличия факта субъективности. Необходимо было представить убедительные и однозначные критерии определения уровня компетенций экспертного сообщества, оценки согласованности их мнений и выполнения процедуры опроса.

4. Д-р экон. наук, проф., зав. каф. мировой и региональной экономики, экономической теории ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Третьякова Е. А. Замечания: 1) на стр. 16 автореферата указано, что был произведен расчет удельных весов влияния ИКТ на элементы согласующего компонента сетевого потенциала, но не объясняется, каким образом это было сделано; 2) из текста автореферата не понятно, почему для принятия решения о достаточности уровня использования ИКТ для формирования эффективных межфирменных взаимодействий, в качестве решающего правила автор считает целесообразным использовать математический метод деления отрезка пополам (стр. 17); 3) в таблице 12 (стр. 26) представлены результаты расчета ожидаемого эффекта от внедрения ИКТ при использовании разработанной автором методики управления цифровизацией межфирменных взаимодействий, но отсутствуют пояснения относительно того, как именно этот эффект был рассчитан.

5. Д-р экон. наук, доц., проф. каф. экономики и финансов ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Просвирина И. И. Замечание: в автореферате не нашло отражение пояснение по периоду актуализации данных о наличии и использовании в организации информационно-коммуникационных технологий. Хотелось бы понять, как часто требуется формировать экспертную группу и менять стратегию межфирменных взаимодействий.

6. Д-р экон. наук, проф. каф. управления персоналом и социологии Уральского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Долженко Р. А. Недостатки: 1) в исследовании не отражено

влияние надсистемных и внутренних факторов, влияющих на развитие межфирменных отношений. Институциональное регулирование, как и культура работников, могут выступать непреодолимыми ограничениями на пути сетевого взаимодействия, с которыми ничего не сможет сделать никакая цифровизация. Этот момент ограничивает применимость модели сетевого потенциала, изложенной на стр. 13-19 автореферата; 2) из автореферата следует, что методика универсальна, что представляется сомнительным, поскольку цели и задачи взаимодействий у разных фирм разные. И ресурсы для внедрения цифровых технологий тоже разные. Этот момент требует дополнительного обоснования.

7. Д-р экон. наук, проф., зав. каф. экономики и управления на металлургических и машиностроительных предприятиях ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», заслуженный работник Высшей школы РФ Кельчевская Н. Р. Замечания: 1) в автореферате имеются ограниченные сведения о практической значимости исследования для бизнеса, поскольку предложенные подходы обладают научной, академической значимостью, но будут, вероятно, сложны для понимания руководителям предприятий. В чем практическая значимость предложенных инструментов и подходов для бизнеса? С какими проблемами восприятия столкнулась автор исследования при апробации? 2) в рамках предложенной модели сетевого потенциала организации предполагается привлечение экспертов. Коэффициенты в многофакторной модели на стр. 17 автореферата практически поровну распределяют веса переменных, поэтому возникает вопрос о целесообразности привлечения экспертов, если можно, например, взять простое среднее арифметическое всех четырех индикаторов. Каким образом происходил отбор экспертов, как это повлияло на объективность и значимость результатов?

8. Д-р экон. наук, проф., зав. лабораторией маркетинговой и издательской деятельности ФГБУН «Центральный экономико-математический институт РАН» Качалов Р. М. Замечание: отдельные аспекты предложенного

инструментария по управлению цифровизацией межфирменных взаимодействий необходимо довести до более конкретных рекомендаций по формированию единой информационной базы, которые позволили бы участникам межфирменных взаимодействий своевременно контролировать происходящие изменения, а также ранжировать субъекты-участники по степени развитости согласующего элемента сетевого потенциала и выявлять наиболее актуальных партнеров в зависимости от их стратегии формирования взаимодействий.

9. Д-р экон. наук, проф., гл. науч. сотр. ФГБУН «Институт экономики Российской академии наук» Сухарев О. С. Замечания: 1) следовало бы расширить географию экспертов, участвующих в опросе для повышения достоверности результатов; 2) в автореферате из-за ограниченного объема не описано отличие авторского дополнения параметров сетевого потенциала от имеющихся в научной литературе (таблица 2).

10. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. прикладной институциональной экономики, зав. лабораторией институционального анализа экономического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» Шерешева М. Ю. Замечания: 1) в автореферате межфирменные взаимодействия не описаны в достаточной мере. Если это сеть, возможно, имело смысл дать базовое описание сетевой структуры (в виде графа, иллюстрирующего связи, узлы и т.д.), проанализировать основные параметры, исследовать характеристики существующих сетей, выявить и сравнить общее и особенное в современных сетевых структурах (экосистема, кластер, локальные (региональные) промышленные сети вещей и услуг, технологическая платформа и т. д.); 2) неоднократно в разных контекстах автор называет неопределенные технологии базовым ресурсом цифровой экономики, цифровизации, или просто частью цифровой экономики, т.е. нарушает правило единства дефиниций.

11. Д-р экон. наук, руководитель отдела региональной промышленной политики и экономической безопасности, зам. директора ФГБУН Институт

экономики УрО РАН, чл.-корр. РАН Акбердина В. В. Замечания: 1) вызывает сомнения метод экспертных оценок, выбранный автором в качестве основного. За кадром остаются вопросы обоснования и оценки достоверности проведенных опросов. В методах работы заявлено, что использованы корреляционный и регрессионный анализ. Но в автореферате полноценного описания примененного метода и полученных результатов не приведено; 2) остается не до конца ясным использование категории «сетевые» в контексте развития межфирменных взаимодействий. Где возникает сеть, если мы развиваем информационно-коммуникационные взаимодействия между конкретными компаниями?

Выбор официальных оппонентов (д-ра экон. наук, доц. Н.Б. Акатова, канд. экон. наук, доц. Д.А. Плетнёва) обосновывается их высокой научной квалификацией и значительным вкладом в исследование межфирменных взаимодействий, что подтверждается многочисленными публикациями, включая публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Выбор ведущей организации – ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязова», обосновывается известностью научных трудов и признанием научных достижений в области менеджмента, цифровизации и межфирменных взаимодействий организаций.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая научную концепцию сетевого потенциала организации положениями о цифровых и информационно-коммуникационных технологиях как существенных атрибутах обеспечения согласованности межфирменных взаимодействий для выполнения партнерами контрактных обязательств;

предложены оригинальные суждения о характере влияния цифровых и информационно-коммуникационных технологий на стратегию поведения партнеров, особенностях и эффективности межфирменных взаимодействий,

сущности процесса и элементах системы управления цифровизацией межфирменных взаимодействий;

доказана перспективность использования в экономической науке и практике идеи применения авторского комплекса методического обеспечения, позволяющего осуществить и оценить результаты внедрения системы управления процессом цифровизации межфирменных взаимодействий в организационную структуру управления бизнесом;

введена в научный оборот новая трактовка понятия «сетевой потенциал организации», отличающаяся от известных определений приоритизацией значения цифровых и информационно-коммуникационных технологий для расширения возможностей выбора направлений развития долгосрочных, взаимовыгодных межфирменных взаимодействий.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны теоретические и методологические положения, вносящие вклад в расширение научных представлений о сетевом потенциале организации и позволяющие обосновать авторский научно-методический подход к измерению его уровня с учетом влияния цифровизации на эффективность межфирменных взаимодействий;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использованы общенаучные и специальные методы исследования экономических явлений: анализ и синтез, сравнение и обобщение, типологизация, библиометрический и контент-анализ, экономико-статистический анализ, графо-аналитические методы, метод экспертных оценок;

изложены аргументы в пользу обоснования комплекса методического обеспечения процесса управления цифровизацией межфирменных взаимодействий, позволяющего оценивать результаты его внедрения в общую организационную структуру управления бизнесом и определять стратегические направления цифровизации межфирменных взаимодействий;

выявлены типы межфирменных взаимодействий (информационные, запросные, стейкхолдерские, интеграционные) на основе критериев уровня использования информационно-коммуникационных технологий, уровня удовлетворенности выполнением контрактных обязательств и уровня согласованности оперативной деятельности фирмы с партнерами;

изучены причинно-следственные связи между использованием в организации цифровых и информационно-коммуникационных технологий, развитием сетевого потенциала и изменением эффективности межфирменных взаимодействий;

проведена модернизация существующих алгоритмов управления цифровизацией межфирменных взаимодействий за счет идентификации задающих, согласующих и воспринимающих элементов сетевого потенциала, что позволяет оперативно принимать управленческие решения о целесообразности изменений в стратегии межфирменных взаимодействий.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в практику ряда организаций (ООО «Север»; ООО «Металл Дизайн»; ООО «Инженерно-Монтажный Комплекс»; ООО «Монтаж Систем») методика оценки уровня сетевого потенциала организации и уровня использования информационно-коммуникационных технологий для формирования эффективных межфирменных взаимодействий. Теоретические и практические результаты исследования внедрены в образовательный процесс ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», Технологического института - филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»», Уральского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», что подтверждено справками о внедрении;

определены перспективы практического использования теоретических положений и методических разработок диссертации в управленческой деятельности организаций с целью повышения эффективности межфирменных взаимодействий;

создана система практических рекомендаций, позволяющая осуществить и оценить результаты внедрения цифровых и информационно-коммуникационных технологий в организационную структуру управления бизнесом;

представлены методические рекомендации по осуществлению изменений в стратегии межфирменных взаимодействий, реализованные в комплексе задач по обеспечению развития сетевого потенциала организации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных методологических положениях, проверяемых научных концепциях и результатах исследований в области теории управления экономическими системами, управления межфирменными взаимодействиями, возникающими в процессе цифровизации экономической деятельности;

идея базируется на обобщении передового опыта отечественных и зарубежных исследований по управлению межфирменными взаимодействиями в условиях цифровизации экономической деятельности;

использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее ведущими учеными в ходе проведения исследований по сетевому потенциалу и цифровизации межфирменных взаимодействий, что подтверждено соответствующими ссылками;

установлено частичное качественное совпадение результатов диссертационного исследования, полученных автором, с результатами ранее проведенных исследований, представленных в независимых авторитетных источниках по данной тематике;

использованы современные методики и инструменты сбора, обработки и анализа эмпирических данных, полученных путем опроса представительной

выборочной совокупности организаций, результаты исследований ведущих специалистов, эмпирический материал, монографии, материалы периодической печати и другие источники по тематике диссертации.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии в постановке цели и задач диссертационного исследования; в расширении научных представлений о специфике развития сетевого потенциала организации; в разработке и обосновании теоретических и методических положений определения эффективности межфирменных взаимодействий в условиях цифровизации экономической деятельности; развитии положений концепции сетевого потенциала в аспектах, утверждающих особую роль цифровизации в создании и укреплении долгосрочных межфирменных взаимодействий; сборе и обработке исходных и полученных в результате проведения теоретического, эмпирического, сравнительного и логического анализа данных, интерпретации полученных результатов; апробации результатов исследования; публикации основных положений диссертационной работы, подготовке докладов для научно-практических конференций с целью представления полученных результатов научному сообществу.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: о недостаточной обоснованности разделения понятий «цифровизация» и «информатизация»; об определенной ограниченности состава организаций, выбранных для апробации результатов исследования.

Соискатель Тихонова Анна Дмитриевна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию полученных научных результатов в области развития сетевого потенциала организации путем управления цифровизацией межфирменных взаимодействий.

На заседании 19 апреля 2023 г. диссертационный совет принял решение за новые научно обоснованные разработки в сфере управления цифровизацией межфирменных взаимодействий, имеющие существенное значение для развития сетевого потенциала организации; обоснование и апробацию авторского комплекса методического обеспечения процесса управления

цифровизацией межфирменных взаимодействий; предложенную модель развития сетевого потенциала организации на основе управления цифровизацией межфирменных взаимодействий присудить Тихоновой А.Д. ученую степень кандидата экономических наук. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 12 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 5.2.6 Менеджмент, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – 0, воздержались – 0.

Председатель
диссертационного совета
24.2.425.01,

доктор экономических наук
профессор _____


Дворядкина Елена Борисовна

Ученый секретарь
диссертационного совета
24.2.425.01,

доктор экономических наук,
доцент _____


Истомина Наталья Александровна

19 апреля 2023 г.