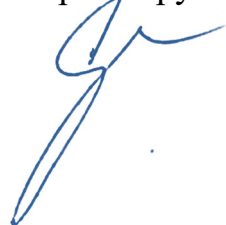


На правах рукописи



Суворова Арина Валерьевна

**ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ОСНОВЕ НАРАЩИВАНИЯ
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО КАПИТАЛА**

Специальность 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Екатеринбург – 2026

Диссертационная работа выполнена в ФГБУН Институт экономики
Уральского отделения Российской академии наук

Научный консультант: доктор экономических наук, доцент
Лаврикова Юлия Георгиевна (Россия),
директор ФГБУН Институт экономики
Уральского отделения Российской академии наук,
г. Екатеринбург

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Михеева Надежда Николаевна (Россия),
главный научный сотрудник ФГБУН Институт
народнохозяйственного прогнозирования
Российской академии наук, г. Москва

доктор экономических наук, профессор
Растворцева Светлана Николаевна (Россия),
главный научный сотрудник ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики», г. Москва

доктор экономических наук, профессор
Ускова Тамара Витальевна (Россия),
заместитель директора по научной работе,
главный научный сотрудник ФГБУН «Вологодский
научный центр Российской академии наук»,
г. Вологда

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный
университет (национальный исследовательский
университет)», г. Челябинск

Защита диссертации состоится 19 января 2027 г. в 10:00 на заседании диссертационного совета 24.2.425.02, созданного на базе ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», зал диссертационных советов (ауд. 150).

Отзывы на автореферат, заверенные гербовой печатью, просим направлять по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», ученому секретарю диссертационного совета 24.2.425.02.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет». Автореферат диссертации размещен на официальном сайте ВАК при Минобрнауки России: <https://vak.gisnauka.ru> и на сайте ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»: <https://www.science.usue.ru>.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук, доцент



Н. В. Новикова

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Значимость исследования вопросов пространственного развития для Российской Федерации традиционно связана с обширностью территории страны и ее пространственной неоднородностью, порождающими сложности создания эффективной модели размещения ресурсов. В настоящее время вопросы, которые поднимаются в научных работах, связанных с поиском путей оптимизации процессов пространственного развития страны, становятся еще более актуальными. Темпы изменения пространственных характеристик российской социально-экономической системы, а также ее отдельных составляющих нарастают, причем наблюдаемые тренды пространственных преобразований свидетельствуют о наличии целого комплекса взаимосвязанных и усиливающих друг друга проблем. Следует также учитывать, что сложившаяся в Российской Федерации пространственная организация экономической деятельности не отвечает современным вызовам: территориальная структура производства, сформировавшаяся еще в советское время, уже не способна удовлетворять имеющиеся потребности, а новая, эффективно работающая в сегодняшних условиях система еще не создана. Более того, происходит дальнейшая дефрагментация хозяйственного каркаса страны, проявляющаяся, в том числе, в усиливающейся дифференциации уровня развития ряда территорий (так, разница между максимальным и минимальным значениями в совокупности регионов по величине ВРП на душу населения за десятилетний период возросла с 45 до 65 раз, по среднедушевому объему инвестиций в основной капитал – с 57 до 62 раз). Это является свидетельством недостаточного единства экономического пространства страны – эффективного взаимодействия между элементами хозяйственного комплекса не происходит.

И хотя следует положительно оценить характерное для современного этапа развития Российской Федерации усиление внимания к управленческим процессам, имеющим своей целью оптимизацию параметров пространственного развития страны, создаваемые документы (например, два варианта Стратегии пространственного развития Российской Федерации – на период до 2025 г. и на период до 2030 г. с прогнозом до 2036 г.) играют скорее постановочную роль (четко идентифицируют проблемы пространственного развития, весьма расплывчато обозначая пути их решения), а направления предлагаемых преобразований являются весьма дискуссионными. Гораздо более широко и детально вопросы осуществления пространственных трансформаций социально-экономического комплекса страны рассматриваются представителями научного сообщества (внимание уделяется теоретико-методологическим основам пространственного развития, особенностям управления данным процессом), однако целый ряд аспектов преобразования различных типов пространства остается за рамками проводимых исследований (например, недостаточно внимания уделяется вопросам методического обес-

печения количественной оценки пространственных трансформаций, тематике согласования приоритетов пространственного развития с ориентирами научно-технологических, социально-экономических изменений, предполагаемых в стране, и т. д.). Кроме того, представляется недостаточно активным использование в интересах определения проблем и направлений пространственного развития концепции территориального капитала – интегральной характеристики, позволяющей комплексно смотреть на имеющийся у территории потенциал, возможности его использования, а также его способность содействовать получению желаемого результата.

Степень научной разработанности исследуемой проблемы. Вопросы реорганизации экономического пространства в интересах развития территориальных сообществ разного уровня на протяжении долгого времени представляют собой популярную среди исследователей тему.

Причинно-следственные связи между спецификой размещения производительных сил и перспективами развития территориальных комплексов выявлялись еще в рамках классических теорий размещения производительных сил и концепций, развивающих их отдельные положения (У. Айзард, А. Вебер, В. Кристаллер, В. Лаундхардт, А. Лёш, Т. Паландер, И. Г. фон Тюнен, Х. Хотеллинг, О. Энглендер и др.).

Авторы более поздних теорий регионального развития (Л. Аблас, Ж.-Р. Будвиль, Э. Венейблс, Х. Гирш, П. Кругман, А. Маршалл, Г. Мюрдаль, Ф. Перру, М. Портер, П. Потье, К. Рихтер, Х. Ричардсон, П. Ромер, М. Стрейт, Дж. Фридман, М. Фуджита, Т. Хагерstrand, А. Хиршман, С. Цамански, М. Энрайт, К. Эрроу и др.) также уделяли самое пристальное внимание особенностям пространственной организации экономической деятельности. В числе отечественных исследователей, изучавших закономерности развития пространства, такие ученые, как П. М. Алампиев, М. К. Бандман, Н. Н. Баранский, Н. Н. Колосовский, Г. М. Лаппо, А. Е. Пробст, П. Н. Степанов, Я. Г. Фейгин, Г. Н. Черданцев и др.

В современных научных региональных исследованиях, проводимых как зарубежными, так и отечественными экспертами, стремление к изучению и поиску путей оптимизации экономического пространства и выявлению методов управления пространственным развитием только усиливается.

Рассмотрению концептуальных основ пространственного развития территорий разного уровня посвящены работы Е. Г. Анимицы, С. В. Белосовой, О. А. Биякова, А. Г. Гранберга, Б. С. Жихаревича, С. В. Кузнецова, Ю. Г. Лавриковой, Е. Е. Лейзеровича, В. Н. Лексина, П. А. Минакира, Н. В. Новиковой, Н. М. Сурниной, В. А. Сухих, А. И. Татаркина, А. Н. Швецова и др. Существенный вклад в развитие понятийно-терминологического аппарата исследований, посвященных вопросам пространственного развития, также внесли Е. А. Атаманова, О. Ю. Денисова, В. Н. Лаженцев, В. И. Пефтиев, В. В. Радаев, С. А. Тархов, А. А. Ткаченко, В. В. Чекмарев, Г. Шибусава и др.

Отдельные положения концепции территориального капитала были раскрыты в работах как зарубежных исследователей (Ф. Вентура, Р. Гильфердинг, Дж. Даниелевич, Р. Каманьи, А. Караглиу, Р. Капелло, П. Нийкамп, Б. И. Тот, М. Турала и др.), так и отечественных авторов (П. А. Аношкин, В. В. Боброва, М. П. Васильев, Ю. В. Савельев, А. А. Шишкин и др.).

Широкий круг вопросов оценки пространственного развития экономики был рассмотрен в работах таких авторов, как Н. Т. Аврамчикова, В. В. Акбердина, А. Г. Гранберг, С. В. Дорошенко, Р. И. Васильева, Е. Н. Королева, С. С. Красных, И. В. Наумов, Ю. В. Павлов, И. А. Секушина, В. М. Тимирьянова, А. А. Урунов, А. Х. Хакимов, М. Н. Чувашова, М. В. Шмакова и др. Методологии измерения пространственных характеристик, их количественной интерпретации уделяется много внимания также в зарубежных исследованиях (Л. Энслин, Р. Джири, А. Клиф, П. Моран, Д. Орд и др.).

Методологические подходы к организации управления преобразованиями экономического пространства представлены в трудах И. А. Антипина, Е. М. Бухвальда, Н. Ю. Власовой, О. Б. Глезер, Е. Б. Дворядкиной, А. Н. Демьяненко, Н. В. Зубаревич, О. Б. Иванова, О. А. Козловой, С. А. Кожевникова, Е. А. Коломак, В. А. Крюкова, О. В. Кузнецовой, В. В. Литовского, М. Н. Макаровой, Н. Н. Михеевой, Т. Г. Нефедовой, С. С. Патраковой, М. Б. Петрова, А. Н. Пилясова, С. Н. Растворцевой, Н. М. Ратнер, П. В. Строева, Т. В. Субботиной, Т. В. Миролюбовой, Т. В. Усковой, И. Ю. Швец, А. Г. Шеломенцева и др.

Исследованию вопросов моделирования пространственного развития экономики посвящены труды таких ученых, как С. Ю. Барсукова, Р. Ф. Гатауллин, С. С. Дзагова, Е. В. Иванова, А. В. Канищева, Д. Н. Киселев, Ф. А. Мамбетова, И. В. Манаева, Д. Л. Напольских, Т. Н. Плотникова, Н. В. Смородинская, А. С. Ткачева, А. А. Урасова, А. Г. Фурин, Т. А. Шибеева, Е. А. Юрина, С. И. Яковлева и др.

Следует отметить, что, несмотря на значительный вклад как отечественных, так и зарубежных ученых в решение задач, касающихся пространственных аспектов осуществления хозяйственной деятельности и реализации социально-экономических процессов, а также постоянное развитие теоретических, методологических, методических и прикладных аспектов исследования особенностей пространственного развития экономики, на сегодняшний день рассмотрены далеко не все вопросы. В частности, до сих пор не определены критерии и характеристики экономического пространства, достижение которых свидетельствует о наилучших условиях осуществления хозяйственной деятельности для ее участников, действующих в границах этого пространства; не разработан подход к оценке пространственных характеристик экономической системы, позволяющий определить проблематику ее развития, быстро и эффективно сопоставить (исходя из специфики пространственного развития) несколько территориальных си-

стем друг с другом; не сформирован механизм управления пространственным развитием экономики, который можно было бы эффективно применить в современных российских условиях.

Объект исследования – система российских регионов и муниципальных образований, являющихся элементами экономического пространства страны.

Область исследования. Содержание диссертации соответствует п. 1.1 «Теории пространственной и региональной экономики», п. 1.2 «Пространственная организация национальной экономики. Пространственное распределение экономических ресурсов», п. 1.11 «Региональная экономическая политика: цели, инструменты, оценка результатов» и п. 1.16 «Оценка и прогнозирование перспектив развития региональных экономических систем» Паспорта научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Предметом исследования является совокупность социально-экономических отношений, процессов и взаимодействий, которые возникают в ходе осуществления пространственного развития экономики Российской Федерации, определяемого трансформацией ее территориального капитала.

Цель диссертационного исследования заключается в совершенствовании теоретических и методологических основ, а также инструментария управления пространственным развитием экономики страны на основе концепции территориального капитала.

Для достижения поставленной цели в диссертационной работе предлагается последовательное решение комплекса взаимосвязанных **научных задач**:

1) развить теоретические основы исследования пространственного развития экономики путем дополнения представлений теорий территориального развития и пространственных теорий концепцией территориального капитала;

2) предложить методологию пространственного развития экономики, концептуальной основой которой выступает наращивание территориального капитала;

3) разработать методический инструментарий оценки пространственного развития экономики, учитывающий параметры территориального капитала;

4) разработать модель пространственной организации экономики Российской Федерации, учитывающую специфику ее территориального капитала и позволяющую определить направления пространственных преобразований для территорий разных типов и разных иерархических уровней;

5) предложить механизм управления пространственным развитием экономики Российской Федерации, в основе которого лежит наращивание ее территориального капитала.

Научная новизна проведенного исследования заключается в переходе от традиционного подхода к определению направлений пространственного развития экономических систем, предполагающего придание экономическому пространству ряда свойств, которые соответствуют унифицированным стандартам, обобщенным критериям оптимизации пространственных характеристик, к дифференцированному подходу, учитывающему масштаб экономической системы, пространственные характеристики которой находятся в процессе трансформации, и специфику ее территориального капитала (территориальный капитал в данном случае играет роль результирующего параметра, изменение которого позволяет оценить эффективность пространственных преобразований, а также служит фактором, определяющим условия реализации пространственного развития).

Теоретическая ценность результатов диссертационного исследования заключается в развитии и дополнении теоретических основ и методологических подходов, позволяющих решить фундаментальную научную проблему определения направлений и инструментов пространственных трансформаций экономического комплекса с использованием авторской методологии.

Практическая значимость результатов исследования обусловлена предложением комплексного подхода к управлению пространственным развитием экономики Российской Федерации, базирующегося на учете особенностей отдельных территориальных единиц (их масштабов, а также имеющегося у них территориального капитала) и включающего в себя набор алгоритмов и инструментов, использование которых позволяет обоснованно подходить к выбору направлений пространственных преобразований территориальных комплексов и осуществлению региональной политики.

Методология и методы диссертационного исследования основываются на теоретических положениях региональной и пространственной экономики. Ключевой особенностью методологии исследования является использование концепции территориального капитала, в соответствии с которой уникальность набора ресурсов, находящихся в распоряжении каждой территориальной системы, определяет разную степень отдачи от имеющихся активов, задавая тем самым наиболее подходящие для развития сферы и определяя направления трансформаций социально-экономического комплекса территории. В работе применялись общенаучные методы теоретического и эмпирического познания (логический, диалектический, сравнительный, причинно-следственный метод, метод анализа и синтеза, метод научной абстракции), а также экономико-статистические, эконометрические и картографические методы пространственного анализа.

Информационно-эмпирической базой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых, исследовавших различные аспекты пространственного развития, и отдельные положения концепции территориального капитала, нормативно-правовые акты и документы стратеги-

ческого планирования разного уровня, данные Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных подразделений, информационно-аналитических систем органов власти разного уровня, международных и российских экспертных сообществ, рейтинговых агентств, собственные аналитические разработки и иные результаты опубликованных исследований автора.

Положения, выносимые на защиту.

1. Сформулированы теоретические положения исследования пространственного развития экономики, основанные на дополнении представлений теорий территориального развития и пространственных теорий концепцией территориального капитала. Разработанный научный подход к исследованию предполагает: расширение содержания понятия «пространственное развитие» как элемента территориального развития, связанного с изменением особенностей локализации объектов в пространстве и трансформацией порождающих их эффектов, изменением форм организации хозяйственной деятельности и преобразованием особенностей взаимодействия между отдельными пространственными составляющими; внесение уточнений в сущностно-содержательную характеристику понятия «территориальный капитал», которые, в отличие от существующих взглядов, базирующихся на учете только одного из его признаков, предполагают интеграцию этих аспектов и позволяют рассматривать территориальный капитал в трех временных позициях (на стадии формирования, существования, завершения), и определяет возможность выработки методологии пространственного развития экономики на основе наращивания территориального капитала (п. 1.1 Паспорта научной специальности 5.2.3) (гл. 1, § 1.1–1.3).

2. Разработана методология пространственного развития экономики, концептуальной основой которой выступает наращивание территориального капитала, комплексно характеризующего территорию и определяющего ее место в процессе организации экономического пространства. Методической основой предложенного подхода служит моделирование, особенности которого обуславливаются набором факторов и ограничений; требованиями, предъявляемыми к модели пространственной организации экономики территории; алгоритмом, включающим пять последовательных шагов. Ключевой элемент данного алгоритма – определение стратегических приоритетов пространственного развития экономики для обладающих различным территориальным капиталом территорий разного уровня, позволяющих охарактеризовать свойства, которые должны быть заложены в модель (п. 1.2 Паспорта научной специальности 5.2.3) (гл. 2, § 2.1–2.3).

3. Разработана и апробирована интегральная методика оценки пространственного развития экономики, учитывающая параметры территориального капитала. Она объединяет методику оценки экономического пространства, особенностью которой является учет как параметров локализации объектов, так и специфики сложившихся на территории социально-эко-

номических условий, и методический инструментарий измерения территориального капитала, учитывающий наличие в его составе разнородных элементов, а также изменчивость ценности каждого актива на разных стадиях его функционирования. Применение методики позволяет выявить проблемы и перспективы пространственного развития экономических систем разного уровня, систематизировать отдельные территориальные единицы, отличающиеся друг от друга тем местом, которое каждая из них занимает в экономическом пространстве страны (п. 1.16 Паспорта научной специальности 5.2.3) (гл. 3, § 3.1–3.3).

4. Разработана концептуально-логическая модель эффективной многоуровневой пространственной организации экономики Российской Федерации, учитывающая специфику ее территориального капитала и позволяющая определить направления пространственных преобразований для территорий разных типов и разных иерархических уровней. В основе предложенной модели лежат три ключевых принципа: 1) принцип комбинирования моделей пространственного развития разных типов (сетевой, функциональной и каркасной); 2) принцип согласованности приоритетов пространственного развития экономики территорий разного уровня друг с другом; 3) принцип примата типа и масштабов имеющегося у территории территориального капитала при определении путей ее развития и развития ее окружения. Модель учитывает различия в степени соотношения значимости реализации параметров пространственной организации (полицентричности, связанности, открытости, изменяемости, неоднородности) для территорий разного типа (п. 1.2 Паспорта научной специальности 5.2.3) (гл. 5, § 5.1–5.2).

5. Предложен механизм управления пространственным развитием экономики Российской Федерации, в основе которого лежит наращивание ее территориального капитала. Механизм предполагает согласование приоритетов пространственных трансформаций экономики территорий разного уровня друг с другом и с ориентирами социально-экономического и научно-технологического развития. В его структуре можно выделить пять основных элементов, каждый из которых значим на национальном, региональном и локальном уровнях: функционал управления пространственным развитием; мониторинг пространственного развития; ресурсная основа развития пространств; стратегический каркас пространственного развития; технологическая основа управления пространственным развитием. Особенностью механизма является учет масштаба экономической системы, пространственные характеристики которой находятся в процессе трансформации, и специфики ее территориального капитала (п. 1.11 Паспорта научной специальности 5.2.3) (гл. 5, § 5.3).

Степень достоверности результатов диссертационного исследования подтверждается использованием значительного количества источников информации, позволяющих подробно и разносторонне рассмотреть поставленную научную проблему; применением авторского методического ин-

струментария и корректной обработкой данных; достаточным объемом и результатами аналитических процедур, а также положительной оценкой итогов исследования на научных мероприятиях разного уровня и внедрением полученных результатов в практику управления пространственным развитием территориальных систем разного уровня.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования. Исследования автора, результаты которых были учтены при написании настоящей диссертационной работы, получили поддержку:

– Совета по грантам Президента России для государственной поддержки молодых российских ученых и по государственной поддержке ведущих научных школ Российской Федерации: в 2019 г. – «Моделирование пространственной организации экономики региона в условиях трансформации ресурсной составляющей ее развития» (проект № МК-3442.2019.6, роль в проекте – руководитель);

– Российского научного фонда: в 2020 г. – «Активизация пространственного развития экономики России на основе наращивания ее территориального капитала» (проект № 20-78-00067, роль в проекте – руководитель);

– Российского научного фонда: в 2023 г. – «Поливариантность детерминант и трендов экономической динамики муниципальных образований России: концептуализация, идентификация и типологизация в интересах государственного регулирования пространственного развития» (проект № 23-18-00180, роль в проекте – исполнитель).

Теоретико-методологические результаты научно-исследовательской работы в 2015 г. были отмечены премией Губернатора Свердловской области для молодых ученых в номинации «За лучшую работу в области экономики» (цикл работ на тему «Теоретико-методологическое обоснование и практическое применение пространственной модели инновационного развития региона с учетом креативности его среды»), в 2025 г. – премией имени академика РАН А. И. Татаркина в номинации «За лучшую работу в области исследований территориальных социально-экономических систем» (цикл работ на тему «Методология пространственного развития экономики на основе наращивания территориального капитала»).

Отдельные положения диссертационного исследования были учтены при подготовке ежегодных докладов Президенту РФ «О состоянии национальной безопасности Российской Федерации и мерах по ее укреплению» (раздел «Укрепление единства экономического пространства Российской Федерации»); аналитических материалов для заседаний Совета безопасности РФ «О дополнительных мерах по развитию технического регулирования с позиции обеспечения экономической безопасности Российской Федерации» (2020 г.) и «О дополнительных мерах по развитию научно-технического потенциала для освоения Арктики» (2024 г.), Экспертного совета при Правительстве РФ «Социально-экономическое развитие Уральского федерального округа» (2022 г.), круглого стола в Совете Федерации на тему

«О результатах реализации Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 г. и направлениях дальнейшего совершенствования государственной политики регионального развития Российской Федерации» (2025 г.); аналитических материалов по корректировке национальных проектов (в том числе «Жилье и городская среда») с учетом указа Президента России от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации до 2030 г.» (2020 г.); предложений в проект новых Основ государственной политики Российской Федерации в области развития местного самоуправления до 2030 г. (2020 г.); при подготовке экспертных заключений на проекты Концепции развития общественных и гуманитарных наук (2019 г.), федеральных законов «О городских агломерациях» и «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части развития городских агломераций и межмуниципального сотрудничества» (2020 г.), Стратегии социально-экономического развития Свердловской области до 2035 г. (2021 г.), Долгосрочного прогноза социально-экономического развития Свердловской области на период до 2036 г. (2021 г.), Стратегии социально-экономического развития Академического района г. Екатеринбурга (2023 г.) и др.

Научные разработки и практические рекомендации, содержащиеся в диссертационном исследовании, неоднократно были внедрены в практику:

- Администрацией Президента Российской Федерации (Аппаратом полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе) при подготовке методических рекомендаций и проведении экспертной оценки;

- Министерством экономики и территориального развития Свердловской области при разработке Схемы размещения объектов модернизации и нового строительства до 2020 г., научном сопровождении разработки стратегий муниципальных образований региона, актуализации долгосрочного прогноза социально-экономического развития региона;

- Российской академией наук при исследовании вопросов обеспечения экономической безопасности Российской Федерации;

- Уральским отделением РАН при разработке Комплексного плана его развития до 2025 г.;

- Ассоциацией муниципальных образований «Екатеринбургская городская агломерация» при разработке инструментария оценки экономического развития Екатеринбургской городской агломерации;

- Администрацией города Екатеринбурга при актуализации разделов и обосновании ключевых положений Стратегического плана развития города, разработке долгосрочного прогноза социально-экономического развития, формировании Концепции перспективного развития жилых микрорайонов;

- Администрацией муниципального округа Среднеуральск при разработке Стратегии социально-экономического развития Среднеуральска;

- Администрацией Октябрьского района города Екатеринбурга при разработке Стратегии социально-экономического развития района;
- ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» при реализации НИР «Финансово-экономические механизмы развития макрорегионов, городских агломераций и моногородов»;
- ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» и ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» при проведении занятий для студентов бакалавриата и магистратуры.

Практическое внедрение результатов диссертационной работы подтверждается соответствующими документами.

Полученные в ходе диссертационного исследования теоретические, методологические и практические результаты используются в учебном процессе при чтении курсов лекций и проведении семинарских занятий по дисциплинам «Конкурентоспособность территории», «Макроэкономическое планирование и прогнозирование», «Оценка конкурентоспособности территории», «Региональное планирование и прогнозирование», «Региональные и локальные рынки товаров и услуг», «Теория региональных рынков», «Экономика города».

Основные результаты исследования, выводы и рекомендации, сформулированные в работе, были представлены более чем на 70 международных и всероссийских научно-практических конференциях, форумах, симпозиумах в таких городах, как Вологда (2020, 2022–2025), Донецк (2019), Екатеринбург (2012–2025), Ижевск (2021), Краснодар (2024), Курган (2019), Москва (2013), Минск (Беларусь) (2024), Новосибирск (2018–2020, 2022–2025), Пермь (2018, 2025), Прага (Чехия) (2020), Санкт-Петербург (2022–2024, 2026), Стамбул (2015), Томск (2012, 2021, 2023), Тюмень (2022), Уфа (2020–2021), Челябинск (2018–2021).

Публикации. По теме диссертации опубликовано 77 научных работ общим объемом 118 п. л., из них авторских – 87,3 п. л., в том числе 1 авторская монография и 12 разделов в коллективных монографиях; 17 публикаций, индексируемых в международных базах данных; 26 статей в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Структура и объем диссертационного исследования определяются поставленной целью и соответствуют логике решаемых автором исследовательских задач. Работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы, включающего 641 наименование, в том числе 172 источника на иностранных языках, и 16 приложений. Диссертация изложена на 430 страницах машинописного текста, проиллюстрирована 37 таблицами и 45 рисунками.

Основное содержание работы

Первая глава «Теоретические детерминанты исследования пространственного развития экономики» характеризует теоретические основы подхода, направленного на активизацию пространственного развития экономики территории и базирующегося на наращивании ее территориального капитала. Обозначено содержание и концептуальные свойства экономического пространства, описана трансформация научной парадигмы пространственного развития экономики, выявлен ряд свойств и признаков территориального капитала, лежащих в основе его экономической природы.

Сформулированы теоретические положения исследования пространственного развития экономики, основанные на дополнении представлений теорий территориального развития и пространственных теорий концепцией территориального капитала. Разработанный научный подход к исследованию предполагает: расширение содержания понятия «пространственное развитие» как элемента территориального развития, связанного с изменением особенностей локализации объектов в пространстве и трансформацией порождающих их эффектов, изменением форм организации хозяйственной деятельности и преобразованием особенностей взаимодействия между отдельными пространственными составляющими; внесение уточнений в сущностно-содержательную характеристику понятия «территориальный капитал», которые, в отличие от существующих взглядов, базирующихся на учете только одного из его признаков, предполагают интеграцию этих аспектов и позволяют рассматривать территориальный капитал в трех временных позициях (на стадии формирования, существования, завершения), и определяет возможность выработки методологии пространственного развития экономики на основе наращивания территориального капитала.

Пространственная трансформация социально-экономического комплекса – сложный процесс: понимание его сути, его оценка, в том числе количественная, и, самое главное, управление им является масштабной научной проблемой, решение которой сопряжено с необходимостью проработки лежащей в его основе теоретико-методологической базы. Предлагаемая теоретическая платформа исследования пространственного развития экономики основывается на дополнении представлений теорий территориального развития и пространственных теорий концепцией территориального капитала (рисунок 1).

Систематизация представленных в научной литературе трактовок экономического пространства свидетельствует о неоднозначном определении этого термина: диссертантом выделено пять подходов к пониманию его сущностных особенностей (в соответствии с ними экономическое пространство отождествляется с территорией, множеством субъектов, совокупностью хозяйственных процессов, средой, системой).

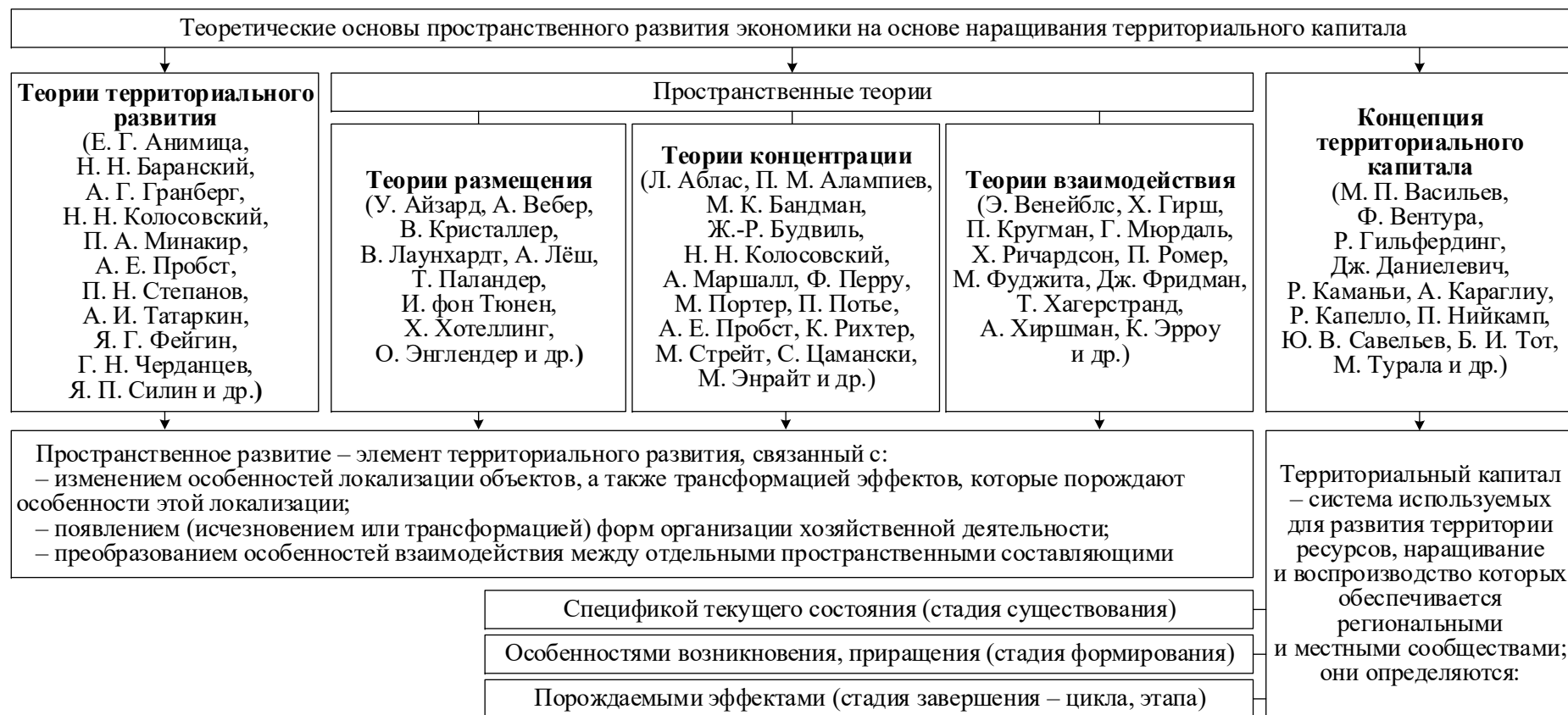


Рисунок 1 – Научный подход к исследованию пространственного развития экономики

Очевидно, что в силу своей многоаспектности экономическое пространство может быть охарактеризовано только с помощью комплексного представления. С одной стороны, его можно рассматривать как среду формирования самобытной социально-экономической системы, определяющую специфику всего многообразия протекающих в его границах процессов и зависящую от особенностей функционирования связанных с ним акторов (другими словами, нематериальную площадку осуществления хозяйственной деятельности и межсубъектных взаимодействий, обладающую специфическими характеристиками, структурой организации и динамикой развития), с другой стороны, основой (и следствием) этой уникальности служит физический базис пространства – территория.

Важным условием выявления сущности и отличительных признаков экономического пространства и процессов, связанных с его преобразованием, является анализ теорий территориального развития и пространственных теорий, каждая из которых предлагает свой подход к решению проблемы пространственной организации экономики. На основе выделенных этапов эволюции взглядов на экономическое пространство (таблица 1) также можно охарактеризовать трансформацию научной парадигмы пространственного развития экономики: от фокусировки на изменениях физических характеристик территории до поиска параметров (и путей достижения) такого состояния пространства, которое позволяет наиболее эффективно осуществлять в его границах хозяйственную деятельность.

Пространственное развитие понимается диссертантом как преобразование качественных характеристик экономического (социально-экономического) пространства. Это элемент территориального развития, связанный с изменением морфологии и структурных характеристик территориальных комплексов, трансформацией организации хозяйственной деятельности (а отчасти и социальных процессов) на территории, порождаемой преобразованием ее форм, местоположения субъектов и объектов, а также возможностей взаимодействия между отдельными компонентами пространства. Ключевыми для пространственного развития процессами являются:

- изменение особенностей локализации объектов в пространстве, а также трансформация эффектов, которые порождают особенности этой локализации;
- появление (исчезновение или трансформация) форм организации хозяйственной деятельности;
- преобразование особенностей взаимодействия между отдельными пространственными составляющими.

Таблица 1 – Эволюция взглядов на экономическое пространство и пространственное развитие экономики

Авторы концепций, повлиявших на научную парадигму пространственного развития экономики	Подход к пониманию экономического пространства (ЭП)	Подход к пониманию пространственного развития (ПР) экономики
I этап (XVIII – первая половина XIX в.)		
Р. Кантильон, Э. Кондильяк, Д. Юм, А. Смит, Д. Рикардо, М. В. Ломоно- сов, А. Н. Радищев, Н. Г. Чернышев- ский и др.	Пространство воспринимается как место размещения ресур- сов (акцент в исследованиях делался на особенностях хозяй- ственных процессов, локализованных в разных точках про- странства)	ПР воспринимается в первую оче- редь как освоение новых террито- рий, изменение объемов territori- ального ресурса
Ф. Ратцель, Р. Челлен, Ф. Науман, Х. Макиндер и др.	Пространство (для ведения хозяйственной деятельности) рассматривается как политический ресурс	
II этап (вторая половина XIX – начало XX в.)		
И. фон Тюнен, В. Лаунхардт, А. Вебер, О. Энглендер, Т. Паландер, Х. Хотеллинг и др.	ЭП понимается как площадка взаимодействия хозяйствую- щих субъектов, представляющая собой относительно одно- родное поле либо ареал, части которого отличаются друг от друга лишь отдельными (попадающими в сферу интересов авторов) параметрами	ПР экономики начинает пониматься шире, чем изменение физических параметров территории, на которой ведется деятельность, однако в ос- новном сводится к процессам раз- мещения хозяйствующих субъектов
III этап (1930–1960-е гг.)		
В. Кристаллер, А. Лёш, У. Айзард и др.	ЭП приобретает черты сложного, комплексного, междисци- плинарного объекта, важными свойствами которого явля- ются неоднородность, иерархичность, способность к измене- ниям, тесная взаимосвязь с особенностями развития соци- ально-экономических систем	ПР определяется изменением каче- ственных свойств экономического пространства, а управление им по- нимается как инструмент регулиро- вания воспроизводственных процес- сов, протекающих на разных уров- нях
Н. Н. Баранский, А. Е. Пробст, Н. Н. Колосовский, Я. Г. Фейгин, П. Н. Степанов, Г. Н. Черданцев и др.	ЭП рассматривается как сложная неоднородная система, со- стоящая из самодостаточных и самостоятельных territori- альных комплексов	

Продолжение таблицы 1

Авторы концепций, повлиявших на научную парадигму пространственного развития экономики	Подход к пониманию экономического пространства (ЭП)	Подход к пониманию пространственного развития (ПР) экономики
IV этап (вторая половина XX – начало XXI в.)		
Г. Мюрдаль, А. Хиршман, Ф. Перру, Ж.-Р. Будвиль, П. Потье, Х. Гирш, А. Маршалл, Н. Н. Колосовский, М. Портер, Дж. Фридман, К. Эрроу, П. Ромер и др.	ЭП отождествляется со сложной системой, неоднородность и связанность отдельных элементов (что предполагает возможность передачи импульсов развития от одной точки пространства к другой) которой выступает источником развития всего социально-экономического комплекса	ПР экономики рассматривается как сложный (при этом управляемый) процесс трансформации всех характеристик пространства (как физических, так и нематериальных), параметры которого определяются деятельностью не только действующих в его границах экономических агентов, но и большого количества субъектов, оказывающих влияние на специфику преобразования всего многообразия сфер жизнедеятельности территориальной системы
М. Кастельс, Р. Капелло, Г. Шибусава, В.-Б. Занг и др.	ЭП – элемент хозяйственной системы, имеющей сетевую организацию и функционирующей в условиях глобализации, цифровизации, информатизации, развития экономики знаний и повышения значимости инновационных процессов	
П. Кругман, П. Моран, Л. Энслин, А. Г. Гранберг, П. А. Минакир, А. Н. Демьяненко, О. А. Бияков, Е. Г. Анимца, А. И. Татаркин, Н. М. Сурнина и др.	ЭП – сложное многоаспектное понятие: ему присущи черты нематериальной сущности (сетевой, иерархически выстроенной, многомерной, неоднородной и динамично развивающейся системы отношений между акторами), базисом которой выступает ее физическое воплощение – территория	

Включение концепции территориального капитала в теоретическую платформу исследования позволяет рассматривать вопросы пространственного развития экономики через призму оценки ценности местоположения имеющихся у территории активов. Сущностные признаки территориального капитала во многом определяются признаками, присущими капиталу: наличие в его составе разнородных ресурсов и благ, способность приносить доход, тесная взаимосвязь с трудом и спецификой общественных отношений, самовоспроизводимость, формирование в результате как производственных процессов, так и сбережения. Существующие трактовки территориального капитала базируются только на одном из обозначенных признаков (особенностях отдельных его составляющих и связях между ними, специфике его возникновения, благах, которые он позволяет получать). Между тем критически важной представляется интеграция этих трех аспектов, позволяющая рассматривать территориальный капитал в трех временных позициях: на стадии формирования, существования, генерации эффектов. Это позволяет понимать под территориальным капиталом систему используемых для развития территории ресурсов, наращивание и воспроизводство которых обеспечивается региональными и местными сообществами. Особенностью предлагаемого определения является использование термина «система» вместо слов «совокупность», «сумма», которые применяют авторы других трактовок, поскольку представляется важным подходить к территориальному капиталу именно как к системе: активы и ресурсы, входящие в его состав, взаимосвязаны, определяют параметры капитализации друг друга, могут как усиливать, так и ослаблять прочие элементы.

Во второй главе «Методологические основы пространственного развития экономики» описан предлагаемый методологический подход к преобразованию экономического пространства. Обоснована значимость наращивания территориального капитала в качестве концептуальной основы методологии пространственного развития экономики. На основе изучения европейского опыта создания пространственных моделей и опыта стратегического планирования преобразований пространства российских регионов систематизированы подходы к моделированию пространственной организации экономики (как методической основы предлагаемого подхода), позволившие выявить отличающиеся друг от друга типы моделей. Обозначен алгоритм моделирования пространственного развития экономики для территорий разного уровня, обладающих различным территориальным капиталом.

Разработана методология пространственного развития экономики, концептуальной основой которой выступает наращивание территориального капитала, комплексно характеризующего территорию и определяющего ее место в процессе организации экономического пространства. Методической основой предложенного подхода служит моделирование, особенности которого обуславливаются набором факторов

и ограничений; требованиями, предъявляемыми к модели пространственной организации экономики территории; алгоритмом, включающим пять последовательных шагов. Ключевой элемент данного алгоритма – определение стратегических приоритетов пространственного развития экономики для обладающих различным территориальным капиталом территорий разного уровня, позволяющих охарактеризовать свойства, которые должны быть заложены в модель.

Взаимосвязь между процессами наращивания территориального капитала и пространственным развитием экономики носит двойственный характер. С одной стороны, изменение характеристик экономического пространства напрямую влияет на параметры территориального капитала; с другой стороны, именно наращивание территориального капитала придает импульс пространственному развитию – отдельные территориальные единицы, более эффективно использующие имеющиеся ресурсы, усиливают свою значимость для социально-экономической системы, трансформируя ее морфологию, меняя характер ее пространственной организации.

Возможность использования концепции территориального капитала в качестве основы пространственного развития экономики обуславливается такими его свойствами, как системность (территориальный капитал объединяет всё многообразие ресурсов территории вне зависимости от степени их осязаемости, особенностей их принадлежности и востребованности хозяйственной системой, что позволяет максимально комплексно подходить к оценке имеющегося у территории потенциала развития); способность к капитализации (территориальный капитал не только отражает наличие у территории активов, но и характеризует успешность их использования, позволяет определять ценность каждого ресурса для конкретной территориальной системы, фиксировать влияние различных типов ресурсов друг на друга, выявляя противоречия между ними); взаимосвязь с уникальными характеристиками территории (его описание и оценка могут служить средством идентификации как сильных и слабых ее сторон, определяя как текущие позиции, так и возможности их изменения). Таким образом, территориальный капитал комплексно характеризует территорию, учитывает ее специфические черты (связанные как с природой имеющихся ресурсов, так и с параметрами их использования) и обуславливает ее место в процессе организации экономического пространства.

Фундаментальные аспекты управления территориальным капиталом (рисунок 2) во многом определяются неоднородностью пространства территории и наличием у нее разнообразных по своей природе и эффективности использования ресурсов развития.

Если концептуальной основой предлагаемой методологии пространственного развития экономики выступает наращивание территориального капитала, то ее методической основой служит процесс моделирования. Особенности моделирования пространственного развития экономики для тер-

риторий разного уровня, обладающих различным территориальным капиталом, обуславливаются алгоритмом создания модели, включающим пять основных шагов, требованиями к модели, а также факторами и ограничениями моделирования (рисунок 3).

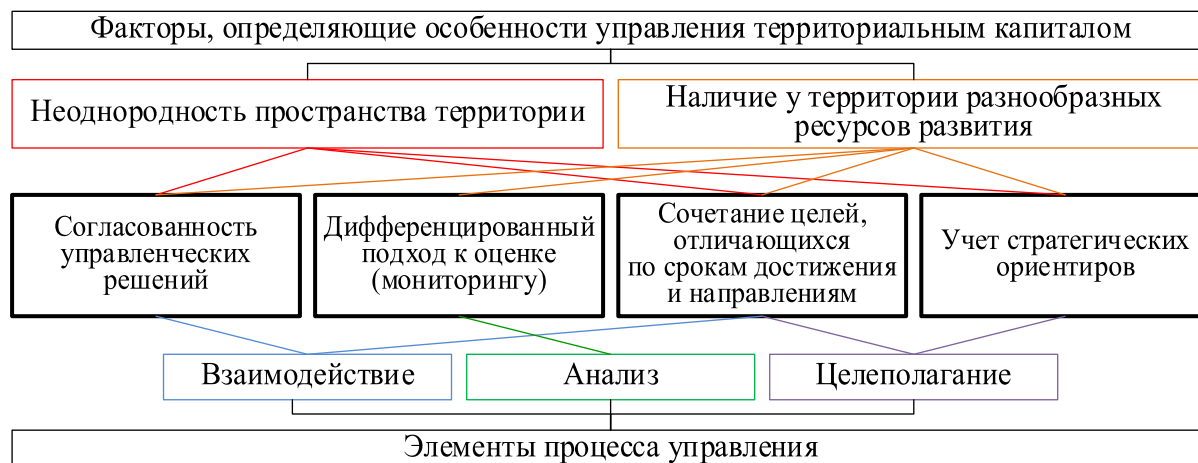


Рисунок 2 – Фундаментальные аспекты управления территориальным капиталом

Специфика подходов к развитию территорий разного уровня (национальных, региональных и локальных) связана с функционалом субъектов управления, масштабом и сложностью системы, ее инерционностью и особенностями учета параметров ее функционирования. По мере увеличения масштабов системы возрастают степень включенности органов власти в управление пространством; значимость мер, предполагающих трансформацию пространства; объем усилий, требуемых для пространственных изменений системы; а также доступность данных об особенностях организации пространства. При этом степень ориентации на социальные вопросы при осуществлении пространственных трансформаций, а также скорость изменения организации пространства, напротив, являются более высокими для локальных пространственных систем.

Следует отметить, что модели, избираемые в качестве ориентира пространственной трансформации экономики, могут весьма существенно отличаться друг от друга (например, в основе европейского подхода к организации экономического пространства лежит сетевая, полицентрическая модель, а пространственное развитие российских регионов определяется совокупностью моделей – моделью приоритетного развития территорий, обладающих наибольшим потенциалом, моделью содействия развитию отстающих территорий, моделью функционального зонирования, моделью иерархической организации пространства). Однако обобщение и систематизация моделей пространственного развития, рассматриваемых в настоящее время как интегрирующие наиболее жизнеспособные идеи прошлого и способные найти применение на практике, позволяет обозначить несколько их основных типов:

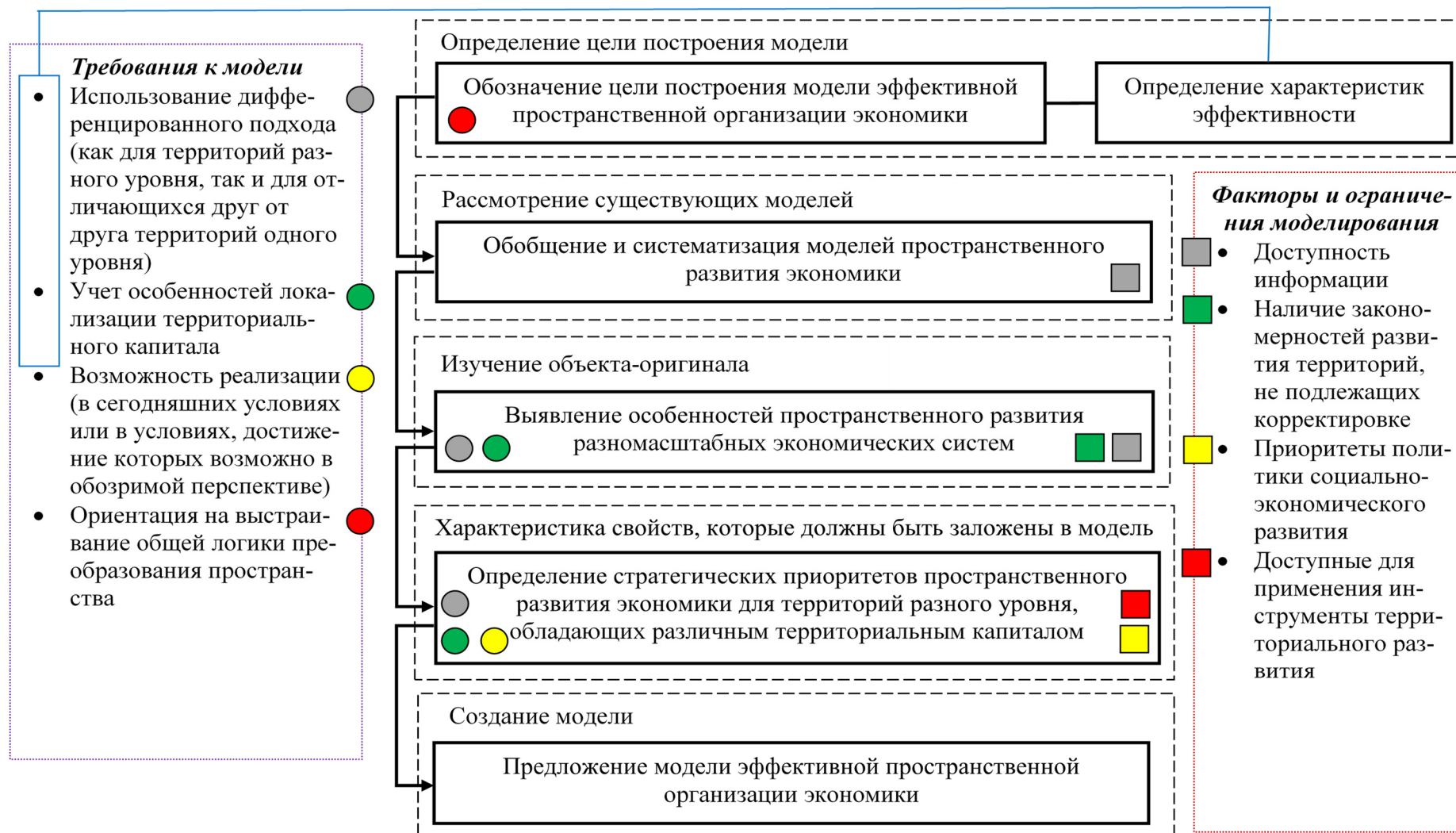


Рисунок 3 – Этапы моделирования пространственного развития экономики, лежащие в основе предлагаемого методологического подхода

1) функциональная модель (модель функционального зонирования) – предполагает разделение пространства на отдельные части, каждая из которых специализируется на выполнении собственных задач, занимает свое место в системе организации хозяйственной деятельности;

2) каркасная модель – базируется на идее выявления и объединения (увязки друг с другом) наиболее развитых и важных элементов территориальной структуры (ареалов, осей, коридоров развития), что позволяет сформировать своеобразный «скелет» хозяйственной системы;

3) сетевая модель – строится на принципах децентрализации (отсутствии единого центра или оси развития), связанности (причем связи носят преимущественно горизонтальный характер и охватывают все элементы пространства).

В третьей главе «Научно-методическое обеспечение оценки пространственного развития экономики» представлено описание методического инструментария оценки пространственного развития экономики (с учетом параметров территориального капитала). Охарактеризованы подходы к измерению экономического пространства, идентифицированы параметры и индикаторы пространственного развития экономики, определен способ измерения территориального капитала (как фактора, определяющего особенности пространственного развития экономики, и как результата этого процесса), предложена интегральная методика оценки пространственного развития экономики.

Четвертая глава «Особенности пространственного развития Российской Федерации» посвящена анализу специфики пространственного развития разномасштабных экономических систем страны. В частности, определены проблемы и перспективы пространственного развития национальной экономики, проведена систематизация российских регионов (отличающихся масштабами вклада в территориальный капитал страны и спецификой ресурсной составляющей их развития), обозначены проблемы и перспективы их пространственных трансформаций, а также особенности пространственного развития городских систем разных типов.

Разработана и апробирована интегральная методика оценки пространственного развития экономики, учитывающая параметры территориального капитала. Она объединяет методику оценки экономического пространства, особенностью которой является учет как параметров локализации объектов, так и специфики сложившихся на территории социально-экономических условий, и методический инструментарий измерения территориального капитала, учитывающий наличие в его составе разнородных элементов, а также изменчивость ценности каждого актива на разных стадиях его функционирования. Применение методики позволяет выявить проблемы и перспективы пространственного развития экономических систем разного уровня, системати-

зирать отдельные территориальные единицы, отличающиеся друг от друга тем местом, которое каждая из них занимает в экономическом пространстве страны.

Для оценки пространственного развития экономики имеет смысл измерять такие характеристики экономического пространства, как его обеспеченность активами, его однородность и уровень его связанности. Особенностью предлагаемой методики является учет как параметров локализации объектов, так и специфики сложившихся на территории социально-экономических условий: каждая характеристика может быть представлена в двух проекциях – социально-экономической и территориальной (таблица 2).

На специфику измерения территориального капитала влияют такие свойства, как наличие в его составе разнородных элементов, требующих использования отличающихся друг от друга подходов к их оценке, а также его способность капитализироваться, что обуславливает изменчивость ценности каждого актива на разных стадиях его функционирования. Предложенный методический подход к измерению территориального капитала учитывает эти два аспекта (оценка отличающихся по своей природе активов территории и оценка капитала на разных стадиях его функционирования), что позволяет комплексно подходить к его характеристике, давая возможность при необходимости рассматривать каждый элемент в отдельности (предлагаемые для измерения каждого выделенного элемента территориального капитала показатели представлены в таблице 3). Подход базируется на:

- авторской вариации классификации составляющих территориального капитала, в соответствии с которой часть из них отнесена к характеристикам места (природный, производственный, финансовый, культурный, экологический), часть – к характеристикам сообщества (образовательный, творческий и капитал здоровья, суммарно характеризующие человеческий капитал, отношенческий, репутационный, которые в совокупности могут быть названы социальным капиталом);

- выделении трех этапов его функционирования: этап формирования (оценка осуществляется исходя из затрат, которые необходимо понести, чтобы капитал появился); этап функционирования (требуется комплексный подход к оценке каждой его составляющей); этап определения эффектов от его использования (принимаются во внимание полученные результаты).

Интегральная методика оценки пространственного развития экономики объединяет предложенный инструментарий оценки экономического пространства и обозначенный способ измерения территориального капитала (рисунок 4). Она включает в себя три аспекта (учитывает составляющие территориального капитала, этапы его функционирования, характеристики экономического пространства) и позволяет разложить весь процесс выявления пространственной специфики развития территориального капитала на отдельные элементы, каждый из которых может быть оценен как в отрыве от других, так и совместно с ними.

Таблица 2 – Параметры для оценки экономического пространства

Оцениваемая характеристика	Интерпретация	Способы оценки (показатели, индикаторы)	Расчетная формула
Обеспеченность активами	Характеристика потенциала территории в расчете на единицу площади	Количество активов на единицу площади	$I_s = \frac{x_i}{S},$ <p>где I_s – индекс плотности; x_i – значение рассматриваемого показателя для i-й территории; S – площадь территории</p>
	Характеристика потенциала территории в расчете на одного жителя	Количество активов на одного жителя	$I_p = \frac{x_i}{P},$ <p>где I_p – индекс обеспеченности; x_i – значение рассматриваемого показателя для i-й территории; P – численность населения</p>
Однородность	Характеристика особенностей локализации субъектов и объектов	Индекс Холла – Тайдмана (оценка степени концентрации)	$HT = \frac{1}{2 \left(\sum_{i=1}^n R_i y_i \right) - 1},$ <p>где HT – индекс Холла – Тайдмана; R_i – ранг i-й территории в рассматриваемой совокупности; y_i – доля i-й территории в рассматриваемой совокупности по анализируемому показателю</p>
		Локальный индекс Морана (выявление зон концентрации)	$I_{L_i} = z_i \sum w_{ij} z_j,$ <p>где I_{L_i} – локальный индекс Морана для i-й территории; w_{ij} – стандартизированная дистанция между i-м и j-м территориями; z_i, z_j – стандартизированные значения изучаемого показателя для i-й и j-й территорий</p>
	Характеристика развития отдельных составляющих пространства	Коэффициент Джини (оценка уровня неравенства)	$G = 1 - 2 \sum_{i=1}^n x_i cum y_i + \sum_{i=1}^n x_i y_i,$ <p>где G – коэффициент Джини; n – число территорий; x_i – доля i-й территории; y_i – доля от общего объема ресурсов, приходящаяся на i-ю территорию; $cum y_i$ – накопленная доля от общего объема ресурсов, приходящаяся на i-ю территорию</p>

Продолжение таблицы 2

Оцениваемая характеристика	Интерпретация	Способы оценки (показатели, индикаторы)	Расчетная формула
		Индекс Тейла (оценка степени энтропии)	$T = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{x_i}{x_{cp}} \ln \left(\frac{x_i}{x_{cp}} \right),$ <p>где T – индекс Тейла; n – количество рассматриваемых объектов (территорий); x_i – значение рассматриваемого показателя для i-й территории, x_{cp} – среднее значение рассматриваемого показателя</p>
Связанность	Характеристика развития сетевой и транспортной инфраструктуры	Коэффициент Энгеля	$KE = \frac{\alpha \times L}{\sqrt{P \times S}},$ <p>где KE – коэффициент Энгеля; L – протяженность сети; P – численность населения; S – площадь территории; $\alpha = 100$ – калибровочный размерный множитель</p>
	Характеристика степени близости параметров развития территорий	Коэффициенты пространственной корреляции	$LISA_{ij} = z_i z_j w_{ij},$ <p>где $LISA_{ij}$ – сила взаимовлияния между i-й и j-й территориями; z_i и z_j – стандартизированные значения изучаемого показателя для i-й и j-й территорий; w_{ij} – стандартизированная дистанция между i-й и j-й территориями</p>

Таблица 3 – Показатели для оценки территориального капитала

Вид капитала	Затратный подход	Ресурсный подход	Доходный подход
Природный	Инвестиции в основной капитал по ВЭД «сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство», «добыча полезных ископаемых», млн р.	Земельная площадь сельскохозяйственных угодий, тыс. га. Общий запас древесины, млн м ³ . Запасы нефти, млрд т. Запасы железных руд, млрд т.	Валовой региональный продукт, млн р. Денежные доходы населения (в месяц), млн р. Численность населения, тыс. чел.
Производственный	Инвестиции в основной капитал по ВЭД «обрабатывающие производства», «обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха», млн р.	Стоимость основных фондов (за вычетом стоимости полностью изношенных), млн р.	
Финансовый	Инвестиции в основной капитал по ВЭД «финансовая и страховая деятельность», млн р.	Доходы консолидированного бюджета, млн р. Сальдированный финансовый результат деятельности организаций, млн р. Вклады (депозиты) юридических и финансовых лиц в рублях, привлеченные кредитными организациями, млн р.	
Культурный	Инвестиции в основной капитал по ВЭД «деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений», «деятельность гостиниц и ресторанов», млн р.;	Численность зрителей театров, тыс. чел. Число посещений музеев, тыс. чел. Численность размещенных в коллективных средствах размещения лиц, тыс. чел.	
Экологический	Расходы на охрану окружающей среды, млн р.	<i>Объем выбросов загрязняющих атмосферу веществ стационарными источниками, тыс. т.</i> <i>Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты, млн м³.</i> <i>Образование отходов производства и потребления, тыс. т</i>	

Продолжение таблицы 3

Вид капитала	Затратный подход	Ресурсный подход	Доходный подход
Образователь- ный	Расходы консолидированного бюджета на образование, млн р. Инвестиции в основной капитал по ВЭД «образование», млн р.	Численность студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры (на начало учебного года), тыс. чел.; Численность занятых с высшим образова-нием, тыс. чел.	
Творческий	Инвестиции в основной капитал по ВЭД «деятельность профессиональная, научная и техническая», млн р.	Подано патентных заявок (на изобретения и полезные модели), ед. Численность персонала, занятого исследо-ваниями и разработками, чел. Количество высокопрофессиональных ра-ботников, чел.	
Капитал здоровья	Расходы консолидированного бюджета на здравоохранение, млн р. Инвестиции в основной капитал по ВЭД «деятельность в области здравоохранения и социальных услуг», млн р.	<i>Количество заболевших (диагноз, установ-ленный впервые в жизни), тыс. чел.</i> <i>Количество умерших (без учета смертно-сти от внешних причин), тыс. чел.</i>	
Отношенческий	Расходы консолидированного бюджета на общегосударственные вопросы, млн руб. Инвестиции в основной капитал по ВЭД «деятельность в области информации и связи», млн р.	<i>Позиция в национальном рейтинге состоя-ния инвестиционного климата в субъектах РФ</i>	
Репутационный			
Примечание – Курсивом обозначены показатели, большее значение которых означает негативное воздействие на величину территориального капитала.			



Рисунок 4 – Схематическое отображение интегральной методики оценки пространственного развития экономики, включающей в себя параметры измерения территориального капитала

Апробация предложенной методики позволила выявить ряд особенностей пространственного развития российской экономики. В частности:

- подтверждено существование значительного межрегионального неравенства и высокого уровня поляризации российского пространства (таблица 4);
- для более поздних стадий жизненного цикла элементов, составляющих территориальный капитал, характерно повышение степени неравномерности их распределения в пространстве (рисунок 5);
- наименее оптимально организовано пространство функционирования творческого и финансового капитала: для него характерна высокая степень «стягивания» в отдельные точки на территории страны (рисунок 6а);
- особенности локализации природного капитала достаточно сильно отличаются от специфики размещения прочих составляющих территориального капитала, что затрудняет его эффективное использование (рисунок 6б);

Таблица 4 – Характеристики однородности российского пространства по показателям природного, производственного и творческого капитала (показатели, выделяемые в рамках ресурсного подхода), 2023 г.

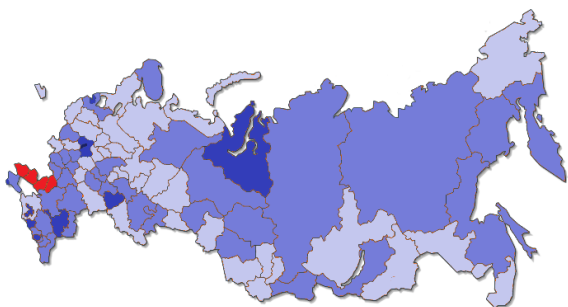
Вид капитала	Показатель	Индекс Холла – Тайдмана	Индекс Морана*	Индекс Джини	Индекс Тейла
Природный	Общий запас древесины	0,043	0,097	0,721	1,034
Производственный	Стоимость основных фондов (за вычетом стоимости полностью изношенных)	0,033	0,021	0,636	0,925
Творческий	Подано патентных заявок (на изобретения и полезные модели)	0,037	0,005	0,675	1,054
Примечание – * Значение глобального индекса Морана рассчитывается как сумма локальных индексов Морана для всех проанализированных регионов.					



а – доля расходов на образование в общей величине расходов консолидированного бюджета



б – численность студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, на 10 000 чел.



в – доля занятых, имеющих высшее образование



г – валовой региональный продукт на душу населения

Примечание – Более темным цветом обозначены регионы с наибольшими значениями рассматриваемых параметров; красным цветом – территории, не подвергшиеся анализу.

Рисунок 5 – Локализация регионов России, отличающихся относительными параметрами развития образовательного капитала в 2023 г.



а – вклады (депозиты) юридических и финансовых лиц в рублях, привлеченные кредитными организациями

б – общий запас древесины

Примечание – Черным цветом отмечены экстремумы, имеющие высокий уровень корреляции с другими территориями; темно-серым – регионы, попадающие в зону влияния экстремумов (лидеров); серым – регионы с низким уровнем корреляции с соседними территориями; красным – территории, не подвергшиеся анализу.

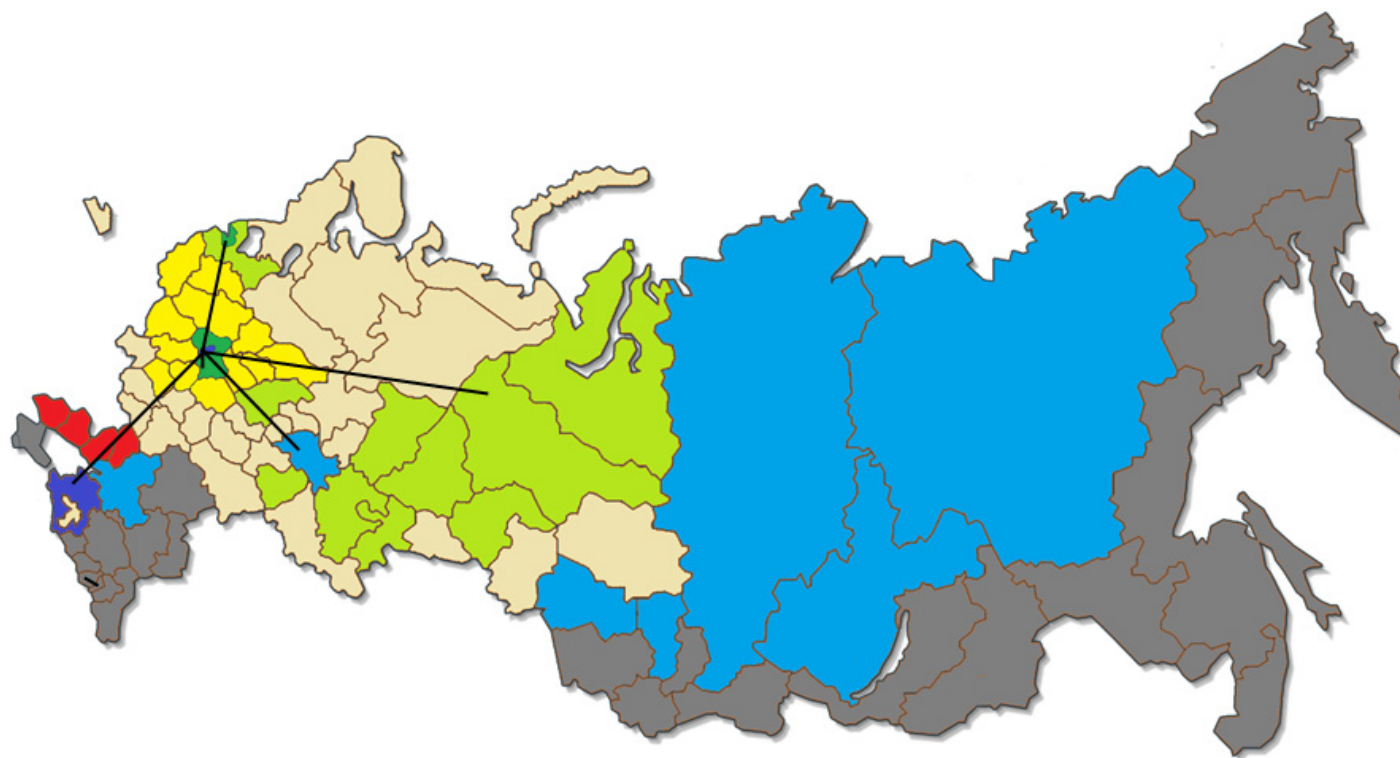
Рисунок 6 – Пространственная корреляция между российскими регионами в 2023 г.

– российское экономическое пространство характеризуется достаточно слабой степенью связанности: по ряду параметров обеспеченности инфраструктурой страна отстает от экономически успешных зарубежных государств, что подтверждают расчеты коэффициента Энгеля;

– наряду с централизацией ресурсов наблюдается централизация потоков: значительная часть межрегиональных связей ориентирована на одну точку пространства (рисунок 7).

Кроме того, наблюдается ограниченное количество зон концентрации активов, состав которых при переходе от одной составляющей территориального капитала к другой практически не меняется, при этом специфика их локализации ограничивает возможности развития восточной части страны; выявлено существование ареалов, не обладающих преимуществами во владении активами и удаленных от зон концентрации ресурсов, для которых остро стоит угроза «выпадения» из экономического пространства страны.

Систематизация регионов, критерием которой выступил вклад каждого из них в функционирование той или иной составляющей территориального капитала, позволила разделить их на три группы. В первую попадают регионы, аккумулирующие значительные запасы территориального капитала, эффективно капитализирующие активы, сохраняя их на территории или привлекая извне; вторая группа объединяет территории, отстающие от своих соседей по масштабам запасов имеющегося территориального капитала; к третьей группе отнесены регионы, которые чаще всего обладают относительно невысокими запасами активов территориального капитала и располагаются при этом вблизи от территорий, также испытывающих дефицит ресурсов развития (рисунок 8).



- Экстремумы анализируемой системы, тесно связанные с соседними территориями – *HL*
- Экстремумы анализируемой системы, слабо связанные с соседними территориями – *HL*
- Элементы ареала концентрации ВРП, тесно взаимосвязанные с соседями – *HH*
- Элементы ареала концентрации ВРП, слабо взаимосвязанные с соседями – *HH*
- Территории, испытывающие существенное влияние со стороны полюсов роста – *LH*
- Территории, испытывающие слабое влияние со стороны полюсов роста – *LH*
- Территории, влияние на которые со стороны прочих субъектов незначительно – *LL*
- Наиболее сильные прямые межтерриториальные связи
- Территории, не подвергшиеся анализу

Рисунок 7 – Влияние субъектов Российской Федерации друг на друга
(показатель – валовой региональный продукт) в 2023 г.



Рисунок 8 – Размещение регионов, отличающихся спецификой локализации в них элементов территориального капитала, в пространстве страны в 2023 г.

Анализ особенностей пространственной организации групп регионов, отличающихся спецификой ресурсной составляющей их развития (алгоритм типологизации приведен на рисунке 9), во многом определяющей природу их вклада в территориальный капитал страны (рисунок 10), позволяет заключить, что наиболее целостным пространством обладают территории, опирающиеся преимущественно на нематериальные ресурсы. Кроме того, более целостным выглядит пространство регионов, обладающих сравнительными преимуществами с точки зрения обеспеченности «традиционными» ресурсами. Визуализация пространственных особенностей системы расселения и характеристик экономического пространства одного из регионов, не попадающих в две эти группы, – Новгородской области – представлена на рисунке 11. Явная зависимость между спецификой регионального пространства и его обеспеченностью ресурсами «нового» типа не выявлена.

В числе закономерностей и перспектив пространственного развития экономики Российской Федерации: тенденция к «консервации» либо дальнейшему усилению неоднородности развития, наращиванию потенциала в ограниченном числе территориальных единиц, оттягиванию ими ресурсов у соседей; также отмечена трансформация пространства взаимодействий.

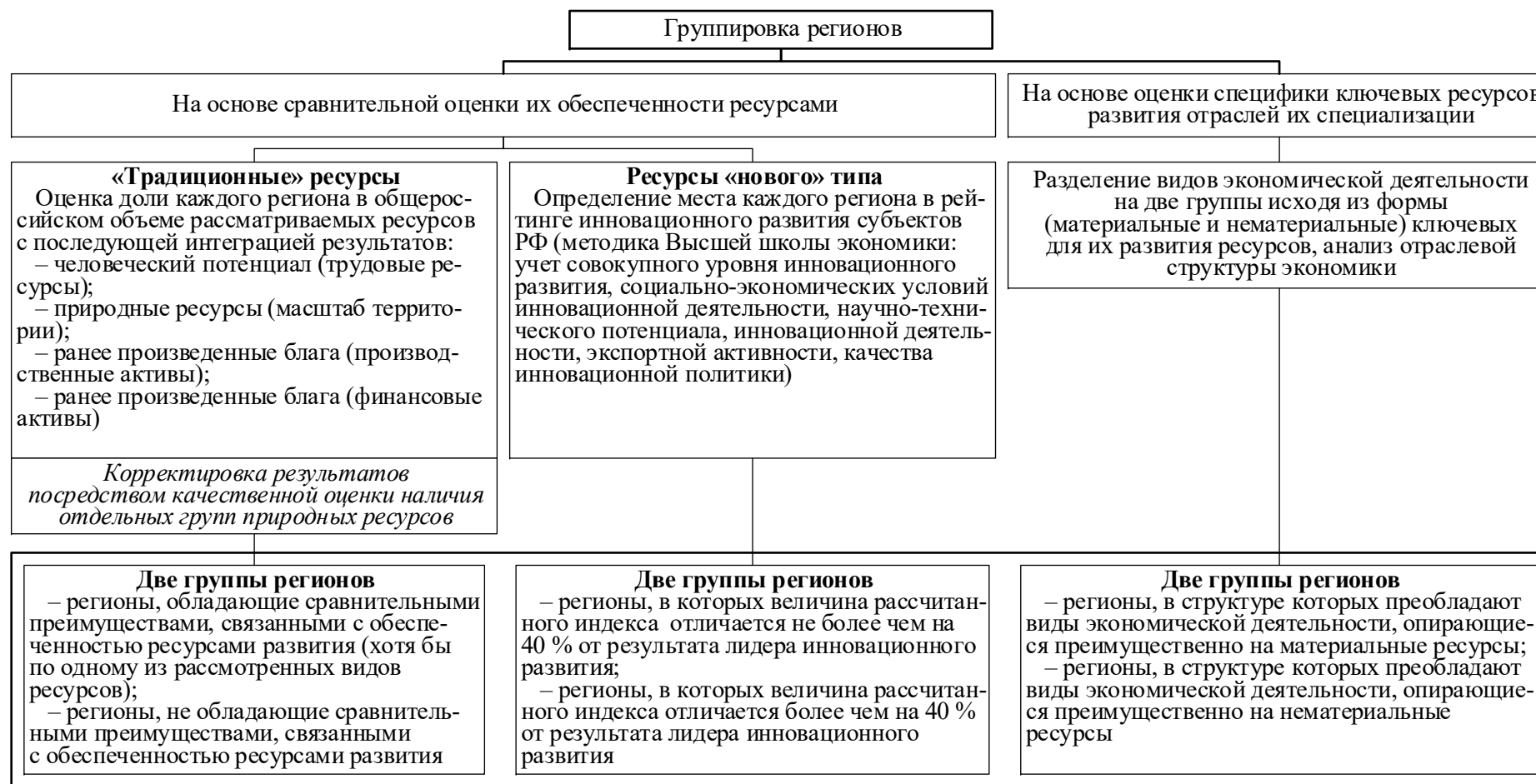


Рисунок 9 – Авторский алгоритм типологизации регионов, учитывающей специфику ресурсной составляющей их развития



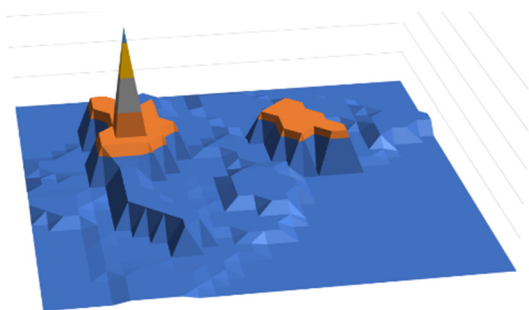
	Регионы, опирающиеся преимущественно на нематериальные ресурсы		Регионы, опирающиеся преимущественно на материальные ресурсы	
	Регионы, обладающие сравнительными преимуществами («традиционные» ресурсы)	Регионы, не обладающие сравнительными преимуществами («традиционные» ресурсы)	Регионы, обладающие сравнительными преимуществами («традиционные» ресурсы)	Регионы, не обладающие сравнительными преимуществами («традиционные» ресурсы)
Регионы, обладающие сравнительными преимуществами (ресурсы «нового» типа)				
Регионы, не обладающие сравнительными преимуществами (ресурсы «нового» типа)				

Примечание – Серым цветом обозначены территории, не подвергшиеся анализу.

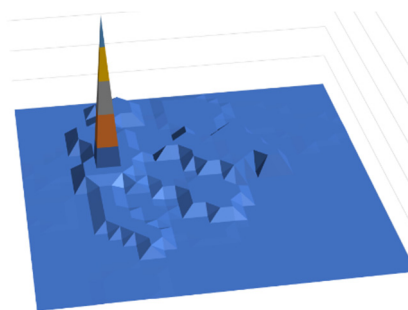
Рисунок 10 – Типология регионов, учитывающая специфику ресурсной составляющей их развития (2023 г.)

На уровне городов также проявляются некоторые проблемы организации пространства. С увеличением масштабов накопленного территориального капитала пространство городов становится все более неоднородным (и все более «наполненным» объектами, способными привлечь активы развития территории), более четкое выражение получают зоны концентрации ресурсов. Небольшие населенные пункты испытывают проблемы с насыщенностью городской среды значимыми для населения объектами и со связанностью отдельных элементов пространства. Накопление и акти-

визация городом территориального капитала служит источником межтерриториальной неоднородности; для многофункциональных городов чаще всего характерна проблема несоответствия пространственной организации среды потребностям социально-хозяйственной системы.



a – численность
постоянного населения



б – отгружено товаров собственного
производства, выполнено работ и услуг
собственными силами (без субъектов
малого предпринимательства)

Рисунок 11 – Визуализация пространственных особенностей системы расселения и экономического пространства Новгородской области в 2023 г.

Результаты анализа подтверждают необходимость использования дифференцированного подхода к управлению различными территориальными системами, при этом принципиальное значение при реализации региональной политики имеет учет особенностей размещения в пространстве территориального капитала.

В пятой главе «Управление пространственным развитием экономики Российской Федерации» внимание уделено совершенствованию процессов управления пространственным развитием экономики страны. Определены особенности идентификации приоритетов пространственного развития экономики территорий разного уровня, обозначены инструменты их согласования друг с другом и с иными ориентирами развития страны и ее отдельных территориальных единиц. Предложена модель многоуровневой пространственной организации экономики Российской Федерации, учитывающая специфику ее территориального капитала, охарактеризован механизм управления пространственным развитием экономики страны.

Разработана концептуально-логическая модель эффективной многоуровневой пространственной организации экономики Российской Федерации, учитывающая специфику ее территориального капитала и позволяющая определить направления пространственных преобразований для территорий разных типов и разных иерархических уровней. В основе предложенной модели лежат три ключевых принципа: 1) принцип комбинирования моделей пространственного развития разных типов (сетевой, функциональной и каркасной); 2) принцип

согласованности приоритетов пространственного развития экономики территорий разного уровня друг с другом; 3) принцип примата типа и масштабов имеющегося у территории территориального капитала при определении путей ее развития и развития ее окружения. Модель учитывает различия в степени соотношения значимости реализации параметров пространственной организации (полицентричности, связанности, открытости, изменяемости, неоднородности) для территорий разного типа.

Предлагаемая модель эффективной, многоуровневой пространственной организации экономики страны должна учитывать специфику ее территориального капитала, базироваться на использовании ряда моделей пространственного развития (сетевой, функциональной, каркасной) и позволять определять направления пространственных преобразований для территорий разных типов и разных иерархических уровней (рисунок 12).

Сетевая модель предлагается для территорий, являющихся точками притяжения разнородных элементов территориального капитала, способных его накопить и эффективно вовлечь в хозяйственные процессы (регионы первой группы, города федерального значения и крупнейшие муниципальные образования). Функциональная модель отвечает интересам регионов, которые обладают запасами территориального капитала, но в силу своего местоположения рискуют утратить его мобильную часть (регионы второй группы); логика организации пространства крупных, средних и малых муниципальных образований также может быть построена именно по функциональному принципу. Каркасная модель подходит для регионов третьей группы, обладающих относительно невысокими запасами активов территориального капитала и при этом имеющих ограниченные возможности по встраиванию в формируемые крупными центрами концентрации ресурсов технологические цепочки.

Сочетание обозначенных моделей (в разных комбинациях) подходит для территорий, отличающихся друг от друга типом активов, составляющих основу их капитала (функциональная и каркасная модели в совокупности – для территорий, концентрирующих его немобильные элементы; сетевая модель в сочетании с функциональным зонированием – для территорий, аккумулирующих активы разных типов территориального капитала).

Территории разного типа также отличаются друг от друга степенью соотношения важности реализации одного из двух принципов стратегического развития (принцип полицентричного развития и принцип обеспечения связанности): с увеличением у системы масштабов запасов территориального капитала важность принципа поляризованного развития возрастает. Для региональных комплексов, отличающихся спецификой ресурсной составляющей их развития, неодинакова степень значимости некоторых других параметров (открытости, изменяемости, неоднородности) пространственной организации хозяйства (таблица 5).



Примечание – Размещение маркеров характеризует соотношение важности реализации одного из двух выделенных принципов стратегического развития (чем выше расположен маркер, тем более значим для территории характеризуемый с его помощью принцип).

Рисунок 12 – Авторская модель эффективной, многоуровневой пространственной организации экономики Российской Федерации, учитывающая специфику ее территориального капитала

Таблица 5 – Соотношение степени значимости некоторых параметров пространственной организации для регионов, отличающихся спецификой ресурсной составляющей их развития

Группа	Регионы, опирающиеся преимущественно на нематериальные ресурсы		Регионы, опирающиеся преимущественно на материальные ресурсы	
	Регионы, обладающие сравнительными преимуществами («традиционные» ресурсы)	Регионы, не обладающие сравнительными преимуществами («традиционные» ресурсы)	Регионы, обладающие сравнительными преимуществами («традиционные» ресурсы)	Регионы, не обладающие сравнительными преимуществами («традиционные» ресурсы)
Регионы, обладающие сравнительными преимуществами (ресурсы «нового» типа)	З ----- --▼-----О	З ----- --▼-----О	З ----- --▼-----О	З ----- --▼-----О
	У-----▼-----И	У----- --▼-----И	У-----▼-----И	У----- --▼-----И
	О ----- --▼-----Н	О ----- --▼-----Н	О----- --▼-----Н	О ----- --▼-----Н
Регионы, не обладающие сравнительными преимуществами (ресурсы «нового» типа)	З ----- --▼-----О	З ----- --▼-----О	З ----- --▼-----О	З ----- --▼-----О
	У----- --▼-----И	У----- --▼-----И	У----- --▼-----И	У----- --▼-----И
	О ----- --▼-----Н	О ----- --▼-----Н	О ----- --▼-----Н	О ----- --▼-----Н
Примечание – Условные обозначения: З–О: замкнутость – открытость; У–И: устойчивость – изменяемость; О–Н: однородность – неоднородность; ▼ – соблюдение баланса; ▼ – значимость параметра, обозначенного справа, несколько выше; ▼ – значимость параметра, обозначенного справа, существенно выше.				

Предложен механизм управления пространственным развитием экономики Российской Федерации, в основе которого лежит наращивание ее территориального капитала. Механизм предполагает согласование приоритетов пространственных трансформаций экономики территорий разного уровня друг с другом и с ориентирами социально-экономического и научно-технологического развития. В его структуре можно выделить пять основных элементов, каждый из которых значим на национальном, региональном и локальном уровнях: функционал управления пространственным развитием; мониторинг пространственного развития; ресурсная основа развития пространств; стратегический каркас пространственного развития; технологическая основа управления пространственным развитием. Особенностью механизма является учет масштаба экономической системы, пространственные характеристики которой находятся в процессе трансформации, и специфики ее территориального капитала.

Управление пространственным развитием экономики страны предполагает обязательную проработку действенного механизма данного процесса. Его основой выступает наращивание территориального капитала, а базируется он на предложенной модели эффективной пространственной организации экономики. Кроме того, он должен учитывать стратегические приоритеты пространственного развития страны и ее отдельных территорий; быть сбалансированным с точки зрения не только ориентиров трансформаций, но и целевых установок, принимаемых управленческих решений и используемого инструментария.

Это делает необходимым учет всего множества стратегических приоритетов, которые лежат в основе процессов, протекающих в границах территории. Сложность их согласования заключается в том, что оно должно вестись сразу в двух измерениях: не должны друг другу противоречить приоритеты, характеризующие перспективы трансформации территорий разных уровней; также важно не допустить разногласий между приоритетами, затрагивающими связанные друг с другом сферы – социально-экономическое, научно-технологическое, пространственное развитие (рисунок 13).

Эффективное согласование требует соблюдения ряда условий: в данный процесс должны быть включены территории всех уровней (при этом функции, реализуемые ими в рамках данного процесса, отличаются); логика согласования приоритетов должна предусматривать движение от национального уровня к локальному, от целевых установок, касающихся социально-экономических преобразований, к направлениям изменений пространственных характеристик (при обязательном учете позиций всех вовлеченных в процесс целеполагания участников, предполагающем наличие движения, «обратного» вектору согласования приоритетов); важной частью процесса согласования приоритетов должно быть сочетание выбираемых

территориальной единицей ориентиров преобразования с целевыми установками, избираемыми ее партнерами – другими территориальными единицами этого же уровня. Также необходимо дальнейшее совершенствование основного механизма согласования приоритетов: системы стратегического планирования (в части соблюдения логически выверенной последовательности создания документов, организации процессов их разработки и реализации), активно использующей такой инструмент, как программно-проектный подход (особое значение в связи с этим приобретают масштабные комплексные инвестиционные проекты, позволяющие консолидировать усилия субъектов большого количества разнородных территориальных социально-экономических систем).

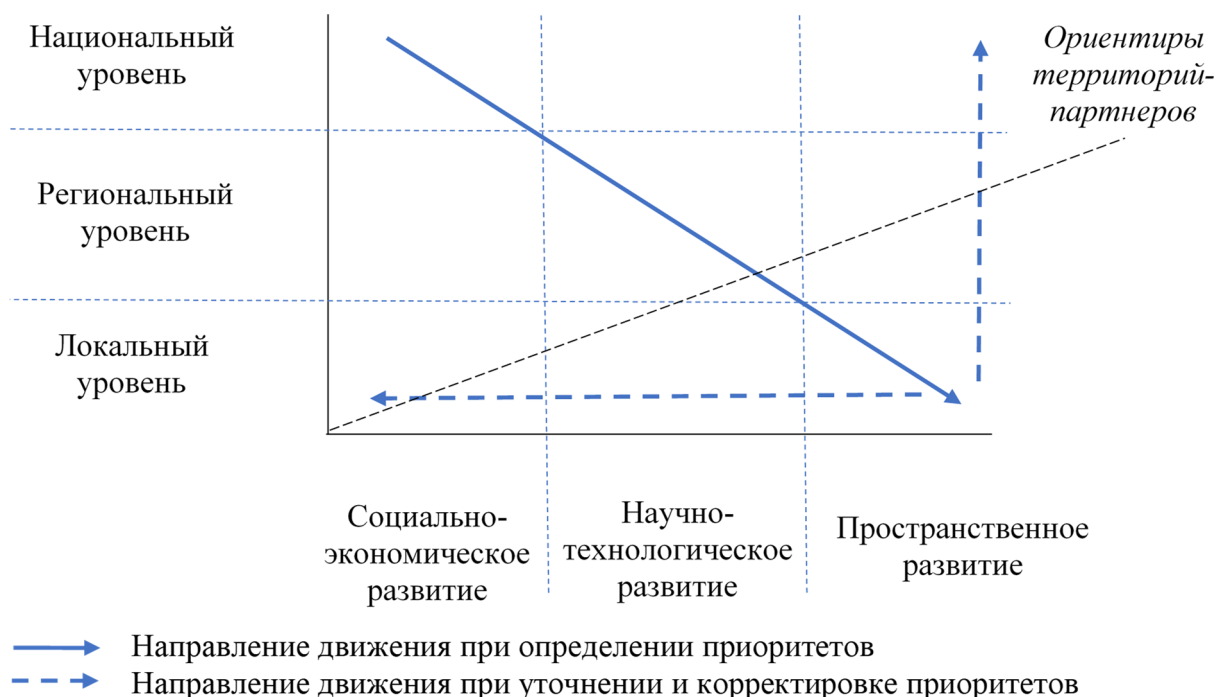


Рисунок 13 – Общая логика согласования приоритетов развития территорий разного уровня и разных сфер

Одним лишь инструментарием согласования стратегических приоритетов механизм управления пространственным развитием экономики России не ограничивается: он также включает пять составляющих, каждая из которых значима на всех территориальных уровнях (при этом может по-разному проявляться на каждом из них) (рисунок 14):

1) функционал управления пространственным развитием (связан с постановкой задач, касающихся преобразования структуры экономического пространства, перед субъектами управления экономикой, а также развитием соответствующих компетенций у субъектов, на которые возлагается задача разработки и реализации пространственной политики, что особенно важно на региональном и локальном уровнях);



Рисунок 14 – Механизм управления пространственным развитием экономики Российской Федерации

2) мониторинг пространственного развития (связан с совершенствованием системы статистического учета, аналитики, посвященной характеристикам пространства);

3) ресурсная основа развития пространств (элемент связан с определением территорией своего экономического профиля, который предопределяет специфика имеющегося у нее территориального капитала);

4) стратегический каркас пространственного развития (необходимо включение в документы стратегического планирования разных уровней пространственных аспектов, а также доработка документов, которые эти аспекты уже затрагивают, в первую очередь Стратегии пространственного развития Российской Федерации);

5) технологическая основа управления пространственным развитием (связан с применением передовых технологий в интересах организации управления пространственным развитием, в том числе цифровых двойников территории, позволяющих осуществлять интеллектуальное управление процессами регулирования территориального развития).

Таким образом, вопросы управления преобразованиями пространства требуют решения, но реализуемая политика нуждается в тонкой настройке: пристального внимания заслуживает формирование комфортной, открытой среды, привлекательной для жителей и способствующей осуществлению эффективных бизнес-процессов, что, в свою очередь, определяет необходимость учета территориальной специфики (параметров активов, которыми обладает территория), использования дифференцированного подхода к определению путей развития.

Заключение

Проведенное исследование позволило развить теоретико-методологические основы управления пространственным развитием экономики территориальных систем разного уровня, обосновать интегральный методический подход к оценке организации экономического пространства, предполагающий учет параметров территориального капитала, и предложить комплексный подход к преобразованию экономического пространства Российской Федерации и входящих в ее состав отдельных территориальных единиц, определяющий выбор ключевых ориентиров и инструментов пространственных трансформаций.

Теоретической платформой работы послужили теории территориального развития, пространственные теории и концепция территориального капитала, определившие контуры логической схемы исследования пространственного развития экономики разноуровневых территориальных систем.

Концептуальной основой предложенной методологии пространственного развития экономики является наращивание территориального капитала, обращение к которому позволяет комплексно охарактеризовать территорию, учесть ее специфические черты и определить ее место в процессе организации экономического пространства. Моделирование, служащее методической основой предлагаемого подхода, обеспечивает возможность последовательно подходить к определению контуров модели эффективной

пространственной организации экономики, принимая во внимание стратегические приоритеты пространственного развития территорий разного уровня, обладающих различным территориальным капиталом.

Благодаря объединению авторских методик оценки свойств экономического пространства и измерения территориального капитала в работе предложен и апробирован методический инструментарий оценки пространственного развития экономики, позволяющий фиксировать характеристики локализации групп активов в пространстве страны и проводить систематизацию отдельных территориальных единиц исходя из специфики имеющегося у них территориального капитала.

Разработанная для Российской Федерации комплексная модель эффективной, многоуровневой пространственной организации экономики учитывает особенности неравномерного размещения ее территориального капитала и базируется на дифференцированном подходе к выбору наиболее подходящей модели пространственного развития из числа типовых, что делает важным обращение к ней в рамках разработки и реализации пространственной политики на разных управленческих уровнях.

Предложенный механизм управления пространственным развитием экономики страны также характеризуется универсальностью и многоуровневостью: его отдельные элементы определяются масштабами экономической системы, находящейся в процессе трансформации, и спецификой ее территориального капитала, а обязательным условием его реализации выступает согласование приоритетов пространственных трансформаций экономики территорий разного уровня друг с другом. Автором определены основные контуры требуемых для успешного воплощения предложенной модели на практике преобразований, связанных с функционалом, мониторингом, стратегическим каркасом, ресурсной и технологической основами пространственного развития на национальном, региональном и локальном уровнях.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации

Статьи в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

1. Myslyakova, Yu. G. Economic-genetic approach to the institutionalization of spatial development models of industrial regions / Yu. G. Myslyakova, A. V. Suvorova, N. P. Neklyudova // R-Economy. – 2026. – Vol. 12, № 1. – P. 5–23 (2,4/0,8 п. л.).

2. Суворова, А. В. Критерии типологизации муниципальных образований в стратегическом региональном планировании / А. В. Суворова // AlterEconomics. – 2025. – Т. 22, № 4. – С. 666–682 (2,1 п. л.).

3. **Суворова, А. В.** Оценка пространственного развития территорий: обзор управленческих практик / А. В. Суворова // Финансы и управление. – 2025. – № 4. – С. 41–53 (1,6 п. л.).

4. **Suvorova, A. V.** Unlocking the potential of inter-municipal cooperation / A. V. Suvorova // R-Economy. – 2024. – Vol. 10, № 4. – Р. 410–426 (2,1 п. л.).

5. **Суворова, А. В.** Межмуниципальное сотрудничество в России: проблемы и перспективы развития / А. В. Суворова // AlterEconomics. – 2024. – Т. 21, № 3. – С. 571–589 (2,4 п. л.).

6. **Суворова, А. В.** Особенности устойчивого развития городов: пространственные аспекты / А. В. Суворова // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. – 2024. – № 2 (77). – С. 26–32 (0,9 п. л.).

7. **Суворова, А. В.** Структурные особенности экономики муниципальных образований: оценка и интерпретация / А. В. Суворова // Экономика и управление. – 2023. – Т. 29, № 9. – С. 1094–1108 (1,9 п. л.).

8. **Суворова, А. В.** Особенности концентрации населения и жилья в регионах Уральского федерального округа / А. В. Суворова, С. Н. Котлярова // Муниципалитет: экономика и управление. – 2023. – № 4 (45). – С. 33–41 (1,1/0,6 п. л.).

9. Лаврикова, Ю. Г. Неоднородность экономического развития российских макрорегионов / Ю. Г. Лаврикова, **А. В. Суворова** // Экономика региона. – 2023. – Т. 19, № 4. – С. 934–948 (1,9/1,0 п. л.).

10. **Suvorova, A. V.** Territorial capital of Russian regions and its spatial organization / A. V. Suvorova // R-Economy. – 2022. – Vol. 8, № 2. – Р. 106–119 (1,8 п. л.).

11. **Суворова, А. В.** Особенности управления пространственным развитием экономики регионов в современных российских условиях / А. В. Суворова // Фундаментальные исследования. – 2021. – № 9. – С. 53–58 (0,8 п. л.).

12. **Суворова, А. В.** Формирование макрорегионов как инструмент сокращения внутритерриториальных диспропорций: опыт Уральского федерального округа / А. В. Суворова // Теоретическая и прикладная экономика. – 2021. – № 4. – С. 1–14 (1,8 п. л.).

13. **Суворова, А. В.** Измерение территориального капитала: сущность и особенности / А. В. Суворова // Креативная экономика. – 2021. – Т. 15, № 9. – С. 3593–3610 (2,3 п. л.).

14. Лаврикова, Ю. Г. Угрозы пространственного развития страны: особенности оценки / Ю. Г. Лаврикова, **А. В. Суворова** // Экономика и управление. – 2021. – Т. 27, № 3 (185). – С. 152–164 (1,6/0,8 п. л.).

15. **Суворова, А. В.** Какова экономическая природа территориального капитала? / А. В. Суворова // Журнал экономической теории. – 2021. – Т. 18, № 2. – С. 226–238 (1,6 п. л.).

16. **Суворова, А. В.** Практические аспекты оценки экономического пространства / А. В. Суворова // Теоретическая и прикладная экономика. – 2021. – № 1. – С. 86–98 (1,6 п. л.).

17. **Суворова, А. В.** Модели пространственной организации социально-экономических систем: опыт региональных стратегий развития

/ А. В. Суворова // Экономика и управление. – 2020. – Т. 26, № 10 (180). – С. 1092–1101 (1,3 п. л.).

18. **Суворова, А. В.** Теоретические основы исследования экономического пространства: эволюция подходов / А. В. Суворова // Журнал экономической теории. – 2020. – Т. 17, № 3. – С. 629–642 (1,8 п. л.).

19. Лаврикова, Ю. Г. Оптимальная пространственная организация экономики региона: поиск параметров и зависимостей / Ю. Г. Лаврикова, **А. В. Суворова** // Экономика региона. – 2020. – Т. 16, № 4. – С. 1017–1030 (1,8/0,9 п. л.).

20. Lavrikova, Ju. G. Spatial aspects of regional infrastructure distribution (the case of Sverdlovsk region) / Ju. G. Lavrikova, **A. V. Suvorova** // R-Economy. – 2019. – Vol. 5, № 4. – P. 155–167 (1,6/0,8 п. л.).

21. Лаврикова, Ю. Г. Согласование приоритетов научно-технологического и пространственного развития промышленных регионов / Ю. Г. Лаврикова, В. В. Акбердина, **А. В. Суворова** // Экономика региона. – 2019. – Т. 15, № 4. – С. 1022–1035 (1,8/0,6 п. л.).

22. **Суворова, А. В.** Развитие полюсов роста в Российской Федерации: прямые и обратные эффекты / А. В. Суворова // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2019. – Т. 12, № 6. – С. 110–128 (2,4 п. л.).

23. **Суворова, А. В.** Пространственное развитие: содержание и особенности / А. В. Суворова // Journal of New Economy. – 2019. – Т. 20, № 3. – С. 51–64 (1,8 п. л.).

24. **Суворова, А. В.** Уральские регионы в контексте трансформации правовых основ развития системы стратегического планирования / А. В. Суворова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2018. – № 3 (34). – С. 46–51 (0,8 п. л.).

25. Лаврикова, Ю. Г. Прогноз развития крупнейшего города: конструирование инновационного будущего / Ю. Г. Лаврикова, И. А. Антипин, А. А. Прядеин, **А. В. Суворова** // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2016. – № 6 (48). – С. 214–235 (2,8/0,7 п. л.).

26. **Суворова, А. В.** Ценообразование на региональном рынке рекламных конструкций: местоположение объекта как важнейший фактор его ценности / А. В. Суворова // Региональная экономика: теория и практика. – 2016. – № 9 (432). – С. 4–16 (1,6 п. л.).

Монографии

27. **Суворова, А. В.** Пространственная политика региональных органов власти / А. В. Суворова, О. В. Кузнецова // Пространственное развитие России: муниципальное измерение / науч. ред. О. В. Кузнецова. – М. : Т-во науч. изд. КМК, 2026. – С. 112–117 (0,4/0,2 п. л.).

28. Кузнецова, О. В. Накопленный опыт типологизации муниципальных образований России и схожих территориальных единиц других стран / О. В. Кузнецова, Р. А. Бабкин, **А. В. Суворова** // Пространственное разви-

тие России: муниципальное измерение / науч. ред. О. В. Кузнецова. – М. : Т-во науч. изд. КМК, 2026. – С. 43–48 (0,4/0,1 п. л.).

29. **Суворова, А. В.** Стратегические императивы пространственного развития Российской Федерации: преобразование Большого Урала / А. В. Суворова // Большой Урал: социально-экономические и пространственные изменения в первые десятилетия XXI века / под ред. Ю. Г. Лавриковой. – Екатеринбург : УрО РАН, 2024. – С. 48–56 (0,6 п. л.).

30. Лаврикова, Ю. Г. Пространственное развитие: актуальные вопросы и направления исследований / Ю. Г. Лаврикова, **А. В. Суворова**, Ю. Г. Мыслякова // Большой Урал: социально-экономические и пространственные изменения в первые десятилетия XXI века / под ред. Ю. Г. Лавриковой. – Екатеринбург : УрО РАН, 2024. – С. 13–24 (0,8/0,3 п. л.).

31. **Суворова, А.** Пространственное развитие экономики России на основе наращивания ее территориального капитала / А. Суворова. – Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 2023. – 284 с. (17,8 п. л.). – ISBN 978-5-94646-681-3.

32. Lavrikova, Y. Models of spatial organization of regional economies / Y. Lavrikova, **A. Suvorova** // Landmarks for spatial development: equality or differentiation / eds. S. Martinat [et al.]. – Cham : Springer, 2023. – P. 113–134 (1,4/0,7 п. л.).

33. **Суворова, А. В.** Трансформация российского пространства как ответ на кризис / А. В. Суворова, С. Г. Важенин, И. С. Важенина // Риски и возможности развития регионов России в условиях санкционного давления / под ред. Ю. Г. Лавриковой. – Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 2022. – С. 609–628 (1,3/0,4 п. л.).

34. Петров, М. Б. Механизм обеспечения связанности территории Российской Федерации / М. Б. Петров, **А. В. Суворова** // Приоритеты научно-технологического развития регионов: механизмы реализации / под ред. Ю. Г. Лавриковой. – Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 2020. – С. 349–363 (0,9/0,5 п. л.).

35. **Суворова, А. В.** Стратегические основы обеспечения пространственного развития Российской Федерации / А. В. Суворова // Приоритеты научно-технологического развития регионов: механизмы реализации / под ред. Ю. Г. Лавриковой. – Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 2020. – С. 337–349 (0,8 п. л.).

36. Аверина, Л. М. Формирование сетевых структур поддержки развития региональной экономики / Л. М. Аверина, Н. А. Матушкина, **А. В. Суворова** // Проблемы инфраструктурного обеспечения пространственного социально-экономического развития макрорегионов / отв. ред. М. Б. Петров. – Екатеринбург : УрО РАН, 2019. – С. 86–139 (3,4/1,1 п. л.).

37. **Суворова, А. В.** Пространственные аспекты социально-экономического развития региона: особенности осуществления стратегического планирования / А. В. Суворова // Управление социально-экономическим развитием территорий: факторы, институты, механизмы отв. ред. Ю. Г. Лаврикова. – Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 2018. – С. 10–19 (0,6 п. л.).

38. Стратегирование пространственного развития и инфраструктурного обустройства территорий / Ю. Г. Лаврикова, С. Н. Котлярова, **А. В. Суворова** [и др.]. – Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 2018. – 178 с. (11,1/1,2 п. л.). – ISBN 978-5-94646-608-0.

39. Лаврикова, Ю. Г. Территориальное измерение технологического развития / Ю. Г. Лаврикова, **А. В. Суворова**, С. Н. Котлярова // Проникая в будущее. Инновационный портрет Уральского мегарегиона / под общ. ред. А. И. Татаркина, В. С. Бочко. – Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 2016. – С. 224–270 (2,9/1,0 п. л.).

Прочие публикации

40. Захарчук, Е. А. Оценка потенциальных эффектов реализации механизмов развития территорий: методологический подход / Е. А. Захарчук, **А. В. Суворова** // Теоретическая и прикладная экономика. – 2025. – № 4. – С. 11–27 (2,1/1,1 п. л.).

41. Лаврикова, Ю. Г. Макрорегионы в российской системе территориального управления: проблемы и перспективы / Ю. Г. Лаврикова, **А. В. Суворова** // Теоретическая и прикладная экономика. – 2024. – № 4. – С. 26–44 (2,4/1,2 п. л.).

42. **Суворова, А. В.** Человеческий потенциал региона: особенности пространственных трансформаций / А. В. Суворова // Национальные экосистемы : сб. науч. тр. по итогам проведения I–III Междунар. науч.-практ. конф. (Курган, 25 нояб. 2019 г. – 16 дек. 2022 г.). – Курган : КГУ, 2023. – С. 611–616 (0,4 п. л.).

43. **Суворова, А. В.** Городские агломерации: особенности функционирования и методологические принципы развития / А. В. Суворова // Теоретическая и прикладная экономика. – 2023. – № 4. – С. 1–17 (2,1 п. л.).

44. **Суворова, А. В.** Ориентиры пространственного развития региона: кейс Овердловской и Челябинской областей / А. В. Суворова // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2023. – Т. 29, № 1. – С. 74–83 (1,3 п. л.).

45. **Suvorova, A.** Structural characteristics of urban agglomerations: a case of Russia and Europe / A. Suvorova // Journal of institutional studies. – 2023. – Vol. 15, № 4. – P. 91–108 (2,3 п. л.).

46. Kyriakopoulos, G. L. Sustainable development of million cities: Spatial evidence from Russia / G. L. Kyriakopoulos, Y. Lavrikova, **A. Suvorova** // E3S Web of Conferences. – 2023. – Vol. 435. – Art. 02001. – 1,4/0,5 п. л.

47. Лаврикова, Ю. Г. Эволюция подходов к моделированию пространственного развития хозяйства / Ю. Г. Лаврикова, **А. В. Суворова** // Тенденции пространственного развития современной России и приоритеты его регулирования : материалы Междунар. науч. конф. (Тюмень, 12–17 сент. 2022 г.). – Тюмень : ТюмГУ-Press, 2022. – С. 425–428 (0,3/0,2 п. л.).

48. **Суворова, А. В.** Устойчивое развитие Российской Федерации: анализ проблем в контексте размещения экологического капитала / А. В. Суворова // Экология и общество: баланс интересов : сб. материалов Междунар.

науч.-практ. конф. (Вологда, 20–22 апр. 2022 г.). – Вологда : ВолНЦ РАН, 2022. – С. 64–69 (0,4 п. л.).

49. **Suvorova, A.** Towards digital twins for the development of territories / A. Suvorova // Lecture notes in information systems and organisation. – 2022. – Vol. 54. – P. 121–131 (1,4 п. л.).

50. **Suvorova, A.** Evaluation of spatial imbalances in the largest city: Ekaterinburg as a case study / A. Suvorova // Advances in social science, education and humanities research. – 2022. – Vol. 632. – P. 18–22 (0,6 п. л.).

51. **Суворова, А. В.** Концептуальные основы преобразований экономического пространства территорий разного уровня / А. В. Суворова // Управление экономикой: методы, модели, технологии : материалы XXI Междунар. науч. конф. (Уфа, 27–29 окт. 2021 г.). – Уфа : УГАТУ, 2021. – С. 175–178 (0,3 п. л.).

52. **Суворова, А. В.** Наращивание территориального капитала как основа методологии пространственного развития экономики / А. В. Суворова // Институциональная трансформация экономики: человек и социум (ИТЭ-ЧС 2021) : материалы VII Междунар. науч. конф. (Томск, 21–23 окт. 2021 г.). – Томск : ТГУ, 2021. – С. 184–186 (0,2 п. л.).

53. **Suvorova, A.** Regional features of the spatial distribution of educational capitals in Russia / A. Suvorova // International transaction journal of engineering, management and applied sciences and technologies. – 2021. – Vol. 12, № 6. – Art. 12A6M. – 1,5 п. л.

54. **Suvorova, A.** Regional imbalances in the localization of creative capital / A. Suvorova // E3S Web of Conference. – 2021. – Vol. 301. – Art. 03007. – 1,1 п. л.

55. **Суворова, А. В.** Концентрация человеческого капитала: тенденции и эффекты / А. В. Суворова // Развитие территориальных социально-экономических систем: вопросы теории и практики : сб. материалов XVIII Междунар. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 9–10 марта 2021 г.). – Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 2021. – С. 85–88 (0,3 п. л.).

56. **Suvorova, A.** Environmental sustainability and economic development in Russian regions: spatial analysis / A. Suvorova // E3S Web of Conference. – 2021. – Vol. 258. – Art. 8002. – 1,3 п. л.

57. **Суворова, А. В.** Особенности измерения социально-экономического пространства в региональных стратегиях развития / А. В. Суворова // Проблемы функционирования и развития территориальных социально-экономических систем : материалы XIV Междунар. науч.-практ. конф. (Уфа, 26–27 нояб. 2020 г.). – Уфа : ЦФИЦ РАН, 2020. – С. 91–97 (0,4 п. л.).

58. **Суворова, А. В.** Экономическое пространство: содержание и концептуальные свойства / А. В. Суворова // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2020. – № 11-3 (69). – С. 115–119 (0,6 п. л.).

59. **Суворова, А. В.** Пространственное развитие территорий разного уровня: общие принципы и особенности / А. В. Суворова // Развитие территориальных социально-экономических систем: вопросы теории и практики : материалы XVII Междунар. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 11–12 марта

2020 г.). – Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 2020. – С. 240–243 (0,3 п. л.).

60. **Суворова, А. В.** Особенности типологизации регионов с учетом специфики ресурсной составляющей их развития / А. В. Суворова // Конкурентоспособность и развитие социально-экономических систем : сб. аннот. докл. IV Междунар. науч. конф. (Челябинск, 25–26 нояб. 2020 г.). – Челябинск : ЧелГУ, 2020. – С. 115–116 (0,1 п. л.).

61. **Суворова, А. В.** Проблемы пространственного развития старопромышленных регионов РФ / А. В. Суворова // Актуальные вопросы экономики и социологии : сб. ст. по материалам XVI Междунар. осен. конф. молодых ученых (Новосибирск, 12–15 окт. 2020 г.). – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2020. – С. 111–113 (0,2 п. л.).

62. **Suvorova, A.** Methodological aspect of the regions resource-based typology / A. Suvorova // European proceedings of social and behavioural sciences. – 2020. – Vol. 105. – P. 321–330 (1,3 п. л.).

63. **Suvorova, A.** Optimizing the spatial organization of the Russian economy / A. Suvorova // The 14th International Days of Statistics and Economics : conference proceedings (Prague, September 10–12, 2020). – Prague : Melandrium, 2020. – P. 1210–1219 (1,3 п. л.).

64. **Суворова, А. В.** Пространственная организация экономики региона: возможности анализа и стратегирования / А. В. Суворова // Экономика знаний: теория, практика, перспективы развития : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. (Донецк, 25 окт. 2019 г.). – Донецк : Ин-т экон. исслед., 2020. – С. 415–423 (0,6 п. л.).

65. Пономарева, А. И. Моделирование как метод научного познания: содержание и типология / А. И. Пономарева, **А. В. Суворова** // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2020. – № 12-2 (70). – С. 233–237 (0,6/0,3 п. л.).

66. **Суворова, А. В.** Особенности типологизации регионов: подходы и варианты критериев / А. В. Суворова // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2019. – № 11-3 (57). – С. 71–74 (0,5 п. л.).

67. **Суворова, А. В.** Особенности оценки пространственных факторов развития экономики региона / А. В. Суворова // Российские регионы в фокусе перемен : сб. докл. XIV Междунар. конф. (Екатеринбург, 14–16 нояб. 2019 г.). – Екатеринбург : УМЦ УПИ, 2020. – С. 608–610 (0,2 п. л.).

68. Матушкина, Н. А. Технопарки в пространственном развитии Свердловской области / Н. А. Матушкина, **А. В. Суворова**, Л. М. Аверина // Материалы V Всероссийского симпозиума по региональной экономике (Екатеринбург, 9–10 окт. 2019 г.) : в 2 т. – Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 2019. – Т. 2. – С. 145–149 (0,3/0,1 п. л.).

69. Лаврикова, Ю. Г. Особенности расселения в регионе: оценка пространственного взаимодействия муниципальных образований / Ю. Г. Лаврикова, **А. В. Суворова** // Материалы V Всероссийского симпозиума по региональной экономике (Екатеринбург, 9–10 окт. 2019 г.) : в 2 т. – Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 2019. – Т. 2. – С. 80–85 (0,4/0,2 п. л.).

70. **Suvorova, A.** Management of a municipality territory development under the new industrialization / A. Suvorova, Y. Myslyakova // Advances in social

science, education and humanities research. – 2019. – Vol. 240. – P. 582–585 (0,5/0,3 п. л.).

71. **Суворова, А. В.** Неравномерность распределения благ и возможностей: пространственный аспект проблемы / А. В. Суворова // Труды VIII Всероссийского симпозиума по экономической теории : в 2 т. – Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 2018. – Т. 2: Доклады молодых ученых. – С. 114–119 (0,4 п. л.).

72. **Суворова, А. В.** Пространственное развитие муниципалитета как элемент системы стратегического планирования / А. В. Суворова // Актуальные вопросы экономики и социологии : сб. ст. по итогам XIV Осен. конф. (Новосибирск, 22–24 октября 2018 г.). – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2018. – С. 53–57 (0,3 п. л.).

73. **Суворова, А. В.** Региональная система стратегического планирования: анализ опыта адаптации регионов Большого Урала к изменениям в российском законодательстве / А. В. Суворова // Современные проблемы развития экономики и управления в регионе (в условиях цифровой трансформации) : материалы XI Междунар. науч.-практ. конф. (Пермь, 17 мая 2018 г.). – Пермь : От и до, 2018. – С. 543–547 (0,3 п. л.).

74. **Суворова, А. В.** Трансформация региональной системы стратегического планирования в новых правовых условиях: исследование практики регионов Большого Урала / А. В. Суворова // Исследования и разработки молодых ученых в решении актуальных проблем XXI века : сб. науч. ст. – Екатеринбург : УрГЭУ, 2017. – С. 104–112 (0,6 п. л.).

75. **Суворова, А. В.** Адаптация региональной системы стратегического планирования к новым правовым основам: опыт регионов Большого Урала / А. В. Суворова // Развитие территориальных социально-экономических систем: вопросы теории и практики : сб. науч. ст. XIV Междунар. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 15–16 дек. 2016 г.). – Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 2016. – С. 304–307 (0,3 п. л.).

76. **Суворова, А. В.** Анализ зарубежного и отечественного опыта реализации пространственных преобразований в интересах инновационного развития территории / А. В. Суворова // Сборник научных статей XIII Международной научно-практической конференции молодых ученых по региональной экономике (Екатеринбург, 29–30 окт. 2015 г.). – Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 2015. – С. 190–196 (0,4 п. л.).

77. Lavrikova, Ju. Problems of a modern spatial organization in the Euro-Asia region / Ju. Lavrikova, S. Kotlyarova, **A. Suvorova** // Eurasian Journal of Social Sciences. – 2015. – Vol. 3, № 3. – P. 86–93 (1,0/0,3 п. л.).

Подписано в печать 06.10.2026.
Формат $60 \times 84 \frac{1}{16}$. Гарнитура Таймс. Бумага офсетная. Печать плоская.
Уч.-изд. л. 1,5. Тираж 200 экз. Заказ 339.

Отпечатано с готового оригинал-макета в подразделении оперативной полиграфии
Уральского государственного экономического университета
620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45