

На правах рукописи



Сорокина Екатерина Александровна

**ПОВЫШЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ
РЕСУРСОДЕФИЦИТНОГО РЕГИОНА**

Специальность 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Екатеринбург – 2024

Диссертационная работа выполнена
на кафедре региональной, муниципальной экономики и управления
ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент
Пьянкова Светлана Григорьевна (Россия),
профессор кафедры региональной, муниципальной
экономики и управления ФГБОУ ВО «Уральский
государственный экономический университет»,
г. Екатеринбург

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Седова Надежда Васильевна (Россия),
профессор кафедры национальной и региональной
экономики ФГБОУ ВО «Российский экономический
университет имени Г. В. Плеханова», г. Москва

доктор экономических наук, профессор
Хоменко Вадим Васильевич (Россия),
заведующий Центром органического сельского
хозяйства и экологически чистой продукции
Института прикладных исследований ГНБУ
«Академия наук Республики Татарстан»,
член-корреспондент ГНБУ «Академия наук
Республики Татарстан», г. Казань

Ведущая организация: ФГБУН «Институт проблем региональной
экономики РАН» (ИПРЭ РАН), г. Санкт-Петербург

Защита диссертации состоится 14 июня 2024 г. в 13:00 на заседании диссер-
тационного совета 24.2.425.02, созданного на базе ФГБОУ ВО «Уральский госу-
дарственный экономический университет», по адресу: 620144, г. Екатеринбург,
ГСП-985, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, ФГБОУ ВО «Уральский госуда-
рственный экономический университет», зал диссертационных советов (ауд. 150).

Отзывы на автореферат, заверенные гербовой печатью, просим направлять
по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45,
ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», ученому
секретарю диссертационного совета 24.2.425.02. Тел./факс (343) 283-10-76.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО
«Уральский государственный экономический университет». Автореферат
размещен на официальном сайте ВАК при Минобрнауки России:
<https://vak.minobrnauki.gov.ru> и на сайте ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет»: <http://science.usue.ru>.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук, доцент

Н. В. Новикова

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. В современных условиях шоковых воздействий (COVID-19, санкции, непредсказуемость динамики мировых цен и т. п.) на экономику Российской Федерации особый научный интерес вызывают теоретические исследования, посвященные обоснованию инструментов, обеспечивающих устойчивость и способность регионов к адаптационному восстановлению. Возникает потребность в регулярном и углубленном анализе ресурсов и потенциалов регионов, особенно ключевого из них – инвестиционной привлекательности, необходимого для проработки эффективных мер государственного регулирования и определения стратегических направлений развития.

Значимость развития теоретических, методических и аналитических аспектов научной проблемы повышения инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона на основе совершенствования соответствующего управленческого механизма может быть аргументирована рядом причин.

Во-первых, сложность управления российскими регионами определяется, помимо прочего, их существенной социально-экономической неоднородностью, а также диспропорциями развития, влияющими в том числе на состояние предпринимательской среды и инвестиционную привлекательность. Среди причин, определяющих состояние инвестиционной привлекательности регионов: геоэкономическое положение, наличие природных ресурсов, состояние инфраструктуры, устойчивость спроса и предложения, производственный и трудовой потенциал, состояние институциональной среды и социально-политические условия, доступность финансовых услуг.

Во-вторых, в структуре факторов, определяющих уровень инвестиционной привлекательности региона, ключевое значение имеет ресурсная обеспеченность. Российские регионы характеризуются значительной дифференциацией по наличию основных видов экономических ресурсов. Это обстоятельство, вне сомнений, влияет на состояние инвестиционной привлекательности многих из них.

В-третьих, инвестиционная привлекательность относится к управляемым параметрам регионального развития. Состояние инвестиционной привлекательности региона в определяющей степени зависит от механизмов, применяемых на уровне управления субъектами Российской Федерации. При этом большое значение имеет учет состояния ресурсной обеспеченности региона.

В-четвертых, для регионов с низким уровнем обеспеченности ресурсами – ресурсодефицитных регионов требуется формирование адаптированного к их специфике механизма управления процессами повышения инвестиционной привлекательности.

В-пятых, успех социально-экономического развития страны зависит от наличия ресурсов, их достаточности и структурного разнообразия. Поскольку основным препятствием для развития субъектов Российской Федерации является ограниченность экономических ресурсов, региональные

и федеральные системы должны учитывать взаимосвязь между ними, позволяющую обеспечить развитие, повышение уровня экономического роста, а также региональную специфику.

В-шестых, в условиях шоковых воздействий последних лет наблюдается снижение инвестиционной активности в отечественной экономике. В то же время в качестве одной из ключевых национальных целей развития на период до 2030 г. определен рост инвестиций в основной капитал на 70 % относительно 2020 г. Достижение данной цели обуславливает важность активизации и повышения эффективности формирования, отбора и реализации инвестиционных проектов, имеющих стратегическую значимость для регионов.

Таким образом, в сложившихся условиях необходимы уточнение понятийных аспектов и формирование методических основ повышения инвестиционной привлекательности ресурсодефицитных регионов, анализ и оценка уровня экономического развития регионов России в зависимости от обеспеченности ресурсами и совершенствование соответствующих механизмов государственного регулирования.

Приведенные аргументы обусловили научный интерес автора к исследованию теоретических, методических и аналитических аспектов научной проблемы повышения инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона и предопределили содержание диссертационного исследования.

Степень научной разработанности темы исследования. Теоретико-методические подходы регионального развития и повышения инвестиционной привлекательности региональных экономических систем представлены в научных трудах Л. И. Абалкина, А. Н. Асаула, И. Л. Беилина, А. Г. Гранберга, Н. В. Зубаревич, Г. Б. Клейнера, В. В. Климанова, В. Н. Лексина, П. А. Минакира, Д. Нортона, В. В. Окрепилова, В. Т. Перекреста, В. В. Смирнова, М. В. Терешинной, А. Н. Швецова и др.

Особое место в исследованиях теории и методологии инвестиционного развития регионов занимает уральская школа, представленная именами: В. В. Акбердиной, Е. Л. Андреевой, Е. Г. Анимицы, И. А. Антипина, Е. Б. Дворядкиной, Н. Ю. Власовой, Н. В. Новиковой, Л. А. Романовой, Я. П. Силина, Н. М. Сурниной, А. И. Татаркина, И. Д. Тургель и др.

Интерпретация понятия «инвестиционная привлекательность» приведена в работах российских и зарубежных ученых, таких как Г. Александер, Дж. В. Бейли, И. А. Бланк, З. Боди, Л. С. Валинурова, И. П. Данилов, А. Маркус, И. И. Ройзман, В. Л. Семенов, С. А. Филин и др.

Методологическим подходам и основам оценки инвестиционной привлекательности экономических систем, в том числе на государственном уровне, посвящены труды В. Д. Андрианова, И. Ансоффа, В. С. Барда, Н. А. Бондаренко, В. С. Бочко, Б. М. Гринчеля, А. А. Гумеровой, Б. С. Жихаревича, И. В. Ковалевой, С. В. Кузнецова, Ю. Г. Лавриковой, А. М. Марголина, И. В. Митрофановой, В. Н. Мякшина, Н. Н. Петрова, В. В. Прохо-

ровой, А. А. Румянцева, Н. В. Седовой, Р. Ю. Скокова, В. В. Смирнова, Е. В. Смирновой, В. В. Хоменко, В. В. Шеремета, Л. Ш. Янгульбаевой и др.

Результаты исследований, указанных выше ученых-экономистов, в той или иной мере повлияли на формирование научного мировоззрения автора. Несмотря на значительный вклад отечественных и зарубежных ученых в решение актуальных задач исследования проблемы инвестиционной привлекательности ресурсодефицитных регионов, остается нерешенным ряд вопросов. Во-первых, требует систематизации понятийный аппарат в части изучения ресурсодефицитных регионов. Во-вторых, дискуссионными остаются применяемые в настоящее время методические подходы к оценке инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона. В-третьих, не изучен в полном объеме вопрос о механизме повышения инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона.

Данные вопросы наряду с актуальностью диссертационной работы обусловили выбор темы, объекта и предмета исследования, формулировку цели и задач.

Объектом исследования выступает ресурсодефицитный регион в составе Российской Федерации.

Область исследования. Содержание диссертации соответствует п. 1.3 «Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов», п. 1.11 «Региональная экономическая политика: цели, инструменты, оценка результатов» Паспорта научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Предметом исследования является совокупность организационно-экономических процессов и отношений, способствующих повышению инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона.

Полигоном исследования выступает Чувашская Республика – типичный ресурсодефицитный регион Российской Федерации.

Цель диссертационного исследования состоит в развитии теоретических и методических основ и разработке механизма повышения инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона.

Для достижения поставленной цели в работе решаются следующие **ключевые задачи**:

1) систематизировать ключевые положения регионального экономического развития, учитывающие роль субъектов регионального управления, участников рынка инвестиций в реализации инвестиционного потенциала и снижении инвестиционных рисков, представить авторскую трактовку понятия «инвестиционная привлекательность ресурсодефицитного региона»;

2) предложить и апробировать методику оценки инвестиционной привлекательности региона на основе определения его экономического статуса с позиции ресурсодефицитности и уровня задействования имеющихся ресурсов;

3) разработать организационно-экономический механизм повышения инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона и предложить практические рекомендации по его органичному включению в государственную систему управления.

Научная новизна диссертации заключается в разработке и обосновании теоретических и методических положений, а также практического инструментария исследования инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона, позволяющих комплексно, через организационно-экономический механизм воздействовать на улучшение его инвестиционного потенциала с целью снижения инвестиционных рисков и повышения уровня его ресурсообеспеченности.

Теоретическая значимость диссертационной работы заключается в дополнении ряда концептуальных положений региональной экономики и научных представлений в сфере исследования инвестиционной привлекательности региональных систем. В частности, разработанные предложения, содержащиеся в диссертационной работе, позволили выявить проблемное поле в определении факторов, ограничивающих инвестиционную деятельность в субъектах Российской Федерации, и обосновать необходимость совершенствования организационно-экономического механизма повышения инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона.

Практическая значимость диссертационной работы заключается в возможности использования отдельных разработанных автором методических и прикладных положений органами власти и управления различного уровня для идентификации, мониторинга, дифференциации и корректировки экономической политики в сфере повышения инвестиционной привлекательности ресурсодефицитных регионов, в том числе при разработке документов стратегического планирования регионального развития. Материалы диссертации могут применяться в образовательном процессе при составлении учебных программ по таким курсам, как «Региональная экономика», «Региональное управление».

Методология и методы исследования. Теоретико-методическую основу диссертационного исследования составили фундаментальные положения теории и концепции региональной экономики, теория региональных экономических систем, теория стейкхолдеров, обобщение которых позволило дополнить теоретический базис регионального экономического развития с позиции повышения инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона.

При выполнении исследования были использованы общенаучные и специальные методы: анализ, синтез, эмпирическое обобщение, экономико-статистический и компаративный анализ, нормирование, интегральная оценка инвестиционной привлекательности ресурсодефицитных регионов, позволившие обеспечить обоснованность и достоверность теоретических выводов и практических результатов диссертационной работы.

Информационно-эмпирическую основу диссертационного исследования составили законодательные Российской Федерации; нормативно-правовые документы федеральных органов исполнительной власти, исполнительных органов субъектов Российской Федерации; официальные данные Федеральной службы государственной статистики; монографии, научные статьи, доклады и прочие публикации, посвященные изучению проблем и тенденций развития ресурсодефицитных регионов, повышению их инвестиционной привлекательности, а также собственные методические и аналитические разработки автора.

Положения, выносимые на защиту.

1. Автором уточнено экономическое содержание инвестиционной привлекательности региона во взаимосвязи с региональной конкурентоспособностью, предложена трактовка понятия инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона как результата взаимодействия субъектов управления региональным развитием, участников рынка инвестиций и заинтересованных сторон, направленного на улучшение инвестиционного потенциала региона, снижение инвестиционных рисков и повышение уровня инвестиционного развития (п. 1.3 Паспорта научной специальности 5.2.3).

2. Предложена и апробирована авторская методика оценки инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона, отличающаяся от существующих учетом степени ресурсообеспеченности региона, отражением взаимосвязи достигнутого уровня инвестиционной привлекательности региона и уровня задействования имеющихся ресурсов, что позволило выявить потенциально привлекательные регионы, требующие инвестирования в ключевые виды ресурсов; обозначить границы инвестиционной привлекательности и ресурсообеспеченности регионов; идентифицировать ресурсодефицитный регион как составную часть единого инвестиционного пространства (п. 1.3 Паспорта научной специальности 5.2.3).

3. Разработан и обоснован организационно-экономический механизм, включающий совокупность субъектов управления и участников рынка инвестиций, связанных между собой сетью коммуникаций, направленный на выработку стратегии повышения инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона. Апробация авторского механизма позволила выявить преимущественные для каждого типа ресурсодефицитных регионов стратегию стимулирования инновационной активности, стратегию инновационного развития, стратегию трансформации инвестиционной среды региона (п. 1.11 Паспорта научной специальности 5.2.3).

Степень достоверности результатов диссертационного исследования подтверждается применением обоснованного методического инструментария; корректной обработкой большого объема статистического и фактологического материала; достаточным объемом и результатами аналитических исследований; использованием методов структурного, экономико-статистического и компаративного анализа, а также положительной оценкой получен-

ных результатов исследования на научных конференциях и внедрением данных результатов в деятельность органов государственной власти регионов.

Апробация и внедрение результатов исследования. Ключевые результаты исследования получили апробацию в публикациях, докладах и выступлениях на международных и всероссийских научно-практических конференциях, прошедших в Саратове (2022), Чебоксарах (2012), Новочебоксарске (2014), Екатеринбурге (2018, 2022), Перми (2018–2019, 2022), Курске (2019), Казани (2019).

Отдельные результаты и выводы диссертационного исследования были внедрены в учебный процесс при чтении лекций и проведении семинарских занятий по дисциплинам:

– «Оценка конкурентоспособности территории», «Прогнозирование экономических угроз и рисков», «Государственное регулирование экономики», «Прогнозирование экономического развития», «Разработка и оценка программ и проектов развития территории» в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»;

– «Стратегическое планирование», «Прогнозирование экономических угроз и рисков», «Прогнозирование экономического развития», «Разработка и оценка программ и проектов развития территории», «Конкурентоспособность территории» «Оценка конкурентоспособности территории» в ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И. Н. Ульянова»;

– «Региональное управление и территориальное планирование», «Региональная экономика и управление», «Стратегическое управление социально-экономическим развитием государства», «Инвестиционная политика государства», «Современная политика региона» в ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет».

Основные положения и результаты, практические результаты диссертационного исследования были использованы в деятельности Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики, Министерства сельского хозяйства Чувашской Республики, Ассоциации «Инновационный территориальный электротехнический кластер Чувашской Республики», Автономного учреждения Чувашской Республики «Агентство по развитию, туризма и индустрии гостеприимства Чувашской Республики», Ассоциации промышленного туризма «Волга», Чувашского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», Государственного автономного научного учреждения Института стратегических исследований Республики Башкортостан, Аппарата Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области, Законодательного Собрания Свердловской области, что подтверждается справками и актами внедрения.

Публикации. Результаты исследования нашли отражение в 26 публикациях общим объемом 22,1 п. л., в том числе авторских – 18,6 п. л. Из них 10 статей опубликованы в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на

соискание ученой степени доктора наук; 2 статьи – в изданиях, индексируемых в международных наукометрических базах данных.

Структура и объем диссертационного исследования соответствуют предметной области, цели, задачам и логике исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 452 наименования, и 18 приложений. Основное содержание диссертационного исследования изложено на 209 страницах машинописного текста и включает 25 рисунков и 21 таблицу.

Основное содержание работы

В первой главе «Теоретические аспекты повышения инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона» исследованы ключевые теоретические положения и дополнен категорийно-понятийный аппарат в области повышения инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона; раскрыты сущность, факторы и ограничения развития ресурсодефицитного региона, изучено экономическое содержание понятия «инвестиционная привлекательность ресурсодефицитного региона»; выявлена специфика обеспечения инвестиционной привлекательности ресурсодефицитных регионов.

Автором уточнено экономическое содержание инвестиционной привлекательности региона во взаимосвязи с региональной конкурентоспособностью, предложена трактовка понятия инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона как результата взаимодействия субъектов управления региональным развитием, участников рынка инвестиций и заинтересованных сторон, направленного на улучшение инвестиционного потенциала региона, снижение инвестиционных рисков и повышение уровня инвестиционного развития.

На основе обобщения положений теорий региональной экономики, теории региональных экономических систем, теории стейкхолдеров автором обоснован теоретический подход к исследованию инвестиционной привлекательности ресурсодефицитных регионов (рисунок 1).

Под ресурсодефицитностью в работе предложено понимать ограниченность региона в отдельных видах экономических ресурсов (финансовых, трудовых, природных, информационных, инфраструктурных) в легкой, средней или глубокой для развития такой территории (региона) степени. Степень определяется исходя из уровня обеспеченности ключевыми видами ресурсов, выраженного динамикой основных статистических показателей.

На основе применения предложенного подхода в диссертации дано определение *инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона* как результата взаимодействия субъектов управления региональным развитием, участников рынка инвестиций и заинтересованных сторон, направленного на улучшение инвестиционного потенциала региона, снижение инвестиционных рисков и повышение уровня инвестиционного развития.



Рисунок 1 – Обоснование теоретической базы исследования на основе обобщения положений теорий региональной экономики, теории региональных экономических систем, теории стейкхолдеров

Авторское определение характеризуется следующими особенностями:

– отражает, что это целенаправленный процесс, инициированный и реализуемый органами исполнительной власти региона. Целенаправленность означает необходимость формирования долгосрочных стратегий и программ по повышению инвестиционной привлекательности регионов. Предложения по повышению инвестиционной привлекательности региональных органов власти вносят вклад в улучшение инвестиционного климата региона, давая сигнал потенциальным инвесторам о готовности субъектов управления региональным развитием обеспечивать поддержку региональной экономики;

– определяет, что, хотя действия по повышению инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона инициируются региональными органами власти, получение должных эффектов от решения данной задачи требует вовлечения в процесс повышения инвестиционной привлекательности всех заинтересованных сторон и системных элементов;

– подчеркивает, что инвестиционная привлекательность базируется на результатах глубокого и всестороннего анализа состояния параметров инвестиционного развития региона: инвестиционного потенциала, инвестиционного климата, инвестиционных рисков и иных параметров развития;

– раскрывает роль субъектов управления повышением инвестиционной привлекательности в отношении ресурсодефицитных регионов.

Специфика инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона предполагает разработку соответствующих методики оценки и организационно-экономического механизма, что предопределяет развитие методических положений и условий задействования инвестиционных ресурсов в реализации приоритетных направлений экономического развития.

На основе анализа практики оценки инвестиционной привлекательности ресурсодефицитных регионов показано, что большинство существующих методик базируется на обработке формализованных данных и не учитывает специфику видов ресурсов, имеющихся в конкретном регионе. С методической точки зрения это требует, во-первых, точного определения экономического статуса ресурсодефицитного региона при идентификации состояния его инвестиционной привлекательности региона; во-вторых, при установлении ресурсодефицитности – его отнесения к определенной категории с целью формирования комплекса релевантных мер.

Во **второй главе** «Оценка инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона» раскрыты методические основы анализа и оценки инвестиционной привлекательности ресурсодефицитных регионов; предложена авторская методика оценки инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона; идентифицирован статус регионов России с позиции ресурсной обеспеченности; проведена оценка инвестиционной привлекательности Чувашской Республики.

Предложена и апробирована авторская методика оценки инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона, отличающаяся от существующих учетом степени ресурсообеспеченности региона, отражением взаимосвязи достигнутого уровня инвестиционной привлекательности региона и уровня задействования имеющихся ресурсов, что позволило выявить потенциально привлекательные регионы, требующие инвестирования в ключевые виды ресурсов; обозначить границы инвестиционной привлекательности и ресурсообеспеченности регионов; идентифицировать ресурсодефицитный регион как составную часть единого инвестиционного пространства.

В диссертационной работе в системном виде представлены методические основы исследования инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона (рисунок 2).



Рисунок 2 – Теоретическое обоснование методических основ исследования инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона

В соответствии с представленными методическими положениями исследование инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона предполагает согласованное применение трех методических подходов: суженного, расширенного и рискованного, что призвано способствовать решению проблемы отсутствия устоявшихся методических подходов к исследованию инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона.

Такая позиция позволила автору представить в диссертационной работе методику оценки инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона, состоящая из нескольких этапов (рисунок 3).

**Этап I. Определение экономического статуса региона
с позиции его ресурсодефицитности**

1.1. Отбор основных групп ресурсов для оценки: x_j, \dots, x_m , где $j = 1, \dots, m$ – количество групп

1.2. Обоснование выбора видов оцениваемых ключевых ресурсов, влияющих на установление статуса ресурсодефицитного региона

1.3. Отбор показателей для установления статуса ресурсодефицитного региона: x_{ij}, \dots, x_{nm} , где $i = 1, \dots, n$ – количество показателей; x_{ij} – значение показателя i для группы j

1.4. Выбор способа обеспечения сопоставимости разноразмерных показателей:
– определение рангов показателей: r_{ik}, \dots, r_{nl} , где $k = 1, \dots, l$ – количество регионов;
– нормализация показателей: $r_{ik}^{\text{норм}} = 1 - r_{ik} / k$

1.5. Определение интегральных показателей по выбранным группам экономических ресурсов:
 $I_j = \sum_{i=1}^n r_{ik}^{\text{норм}} / n$, где n – количество показателей, участвующих в оценке; $r_{ik}^{\text{норм}}$ – нормализованное значение показателя по региону k

1.6. Порядок интерпретации полученных значений и определение категорий ресурсодефицитности регионов (границы показателя определены на основе нормализации значений по максимуму).

Шкала оценки уровня ресурсообеспеченности региона

Ресурсо-избыточный (РИР)	Ресурсо-достаточный (РДР)	Ресурсодефицитный (РДФР)		
		легкая (РДФР _л)	средняя (РДФР _с)	глубокая (РДФР _г)
$0,7 \leq I \leq 1$	$0,4 \leq I < 0,7$	$0,3 \leq I < 0,4$	$0,2 \leq I < 0,3$	$I < 0,2$

**Этап II. Оценка уровня инвестиционной привлекательности
ресурсодефицитного региона**

2.1. Расчет интегрального индекса ресурсодефицитности региона: $I_k = \sum_{j=1}^m I_j \times b_j / m$, где m – количество групп экономических ресурсов; I_j – интегральный показатель j группы ресурсов региона k ; b_j – вес интегрального показателя j группы ресурсов региона k

2.2. Позиционирование ресурсодефицитного региона в матрице инвестиционной привлекательности (границы показателя определены на основе нормализации значений по максимуму).

Границы интегрального индекса ресурсодефицитности региона

Низкий	Средний	Высокий
0,0–0,3	0,31–0,6	0,61–1,0

2.3. Расчет агрегированного показателя инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона:

- определение показателей с использованием рейтинговых позиций региона;
- интегральный показатель инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона:

$I_{in} = \sum_{i=1}^k in_i \times e_i / \sum_i in_i$, где in_i – i -я оценка инвестиционной привлекательности региона

k ; e_i – вес i -й оценки инвестиционной привлекательности региона k ;

– агрегированный показатель инвестиционной привлекательности региона: $I_{com} = I_k / \text{const}$, где I_k – интегральный индекс ресурсодефицитности региона; const – константа, рассчитанная на базе данных – отдельных оценок инвестиционной привлекательности региона

Рисунок 3 – Методика оценки инвестиционной привлекательности
ресурсодефицитного региона

Методика обладает следующими особенностями: используемые в качестве основы показатели ресурсодефицитности региона воспроизводят общую картину обеспеченности ключевыми видами ресурсов, что позволяет использовать интегральный индекс ресурсодефицитности региона и его составные части как самостоятельный аналитический инструмент; для получения более детальной картины ресурсодефицитности региона рассчитываются интегральные показатели, характеризующие дефицитность по отдельным видам ресурсов; спектр отобранных показателей обеспечивает устойчивость итоговой оценки по отношению к искажениям, характерным для отдельных показателей; в основе расчета каждого показателя лежит несколько групп данных, что в совокупности позволяет учесть обеспеченность региона отдельными видами ресурсов с позиции его инвестиционной привлекательности; в состав комплексного показателя включены данные, отражающие рейтинговые позиции региона по уровню инвестиционной привлекательности, что дало возможность рассчитать дополнительный агрегированный показатель, отражающий комплексность оценки; авторская методика оценки отражает взаимосвязь достигнутого уровня инвестиционной привлекательности региона и уровень задействования имеющихся ресурсов.

В диссертационной работе предложено разделять регионы по степени ограниченности ресурсов или степени их ресурсодефицитности на три группы: регионы с легким уровнем ресурсодефицитности, регионы со средним уровнем ресурсодефицитности, регионы с глубоким уровнем ресурсодефицитности.

Автором обосновано, что инвестиционная привлекательность формируется в условиях эффективной реализации имеющихся у региона ресурсов. Эту взаимосвязь предлагается изобразить в виде матрицы инвестиционной привлекательности региона по уровню обеспеченности видами ресурсов.

Процедура оценки инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона включает: 1) имеющиеся интегральные индексы обеспеченности отдельными видами ресурсов региона, позволяющие рассмотреть его с позиции дифференцированности оценок данного вида ресурсов в контексте повышения инвестиционной привлекательности, присвоив определенные веса показателям; 2) дополнительные показатели, отражающие рейтинговые позиции региона по уровню инвестиционной привлекательности, которые позволят рассчитать дополнительный агрегированный показатель, отражающий комплексность оценки инвестиционной привлекательности региона.

Автором предложено ввести границы интегрального индекса ресурсообеспеченности в соответствии с матрицей инвестиционной привлекательности региона по уровню обеспеченности видами ресурсов (таблица 1).

В результате проведенной в диссертации диагностики обеспеченности ключевыми ресурсами регионов Российской Федерации выявлен один из ярких примеров ресурсодефицитных регионов – Чувашская Республика (рисунок 4).

Таблица 1 – Границы интегрального индекса ресурсодефицитности региона в соответствии с матрицей инвестиционной привлекательности региона

Уровень обеспеченности ресурсами	Уровень инвестиционной привлекательности		
	низкий	средний	высокий
0,00–0,30	Регион обеспечен ключевыми видами ресурсов менее чем на 30 %, при этом в отдельных случаях показатели достигают критических значений (10 % и менее)		
0,31–0,60		Регион обеспечен ключевыми видами ресурсов более чем на 30 %, при этом в отдельных случаях обеспеченность ресурсами достигает 50 % и более	
0,61–1,00			Регион обеспечен ключевыми видами ресурсов, дефицит может наблюдаться в исключительных случаях и связан с воздействием отдельных факторов среды, проявивших негативное влияние в конкретном регионе

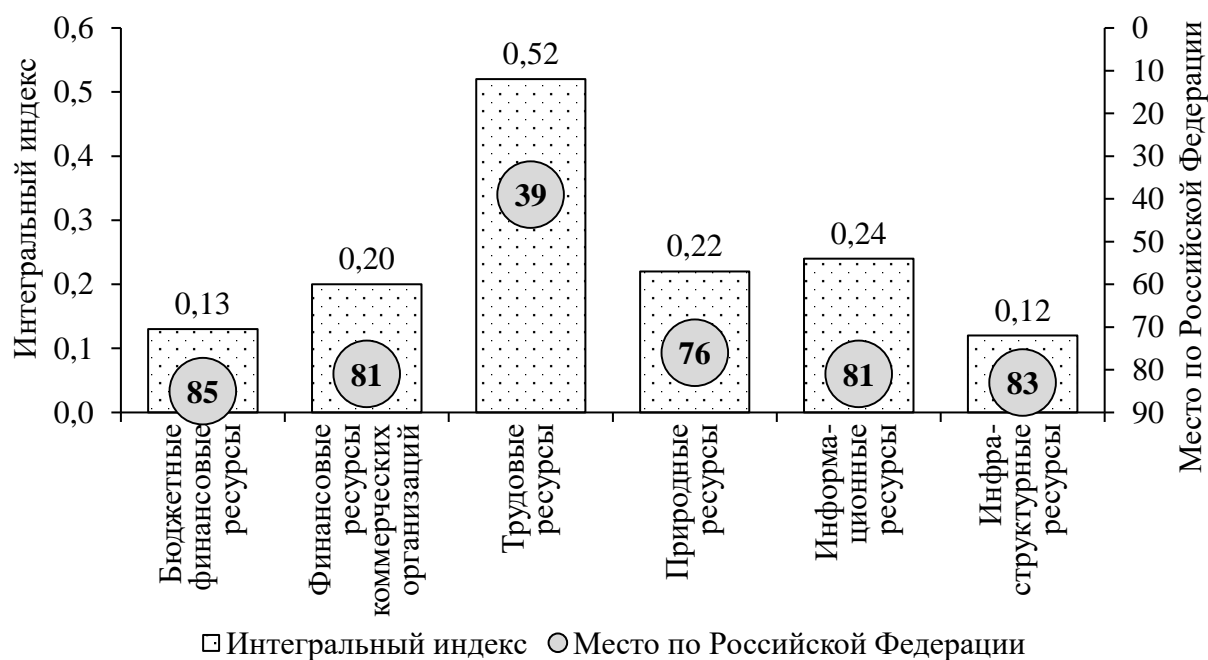


Рисунок 4 – Интегральные индексы обеспеченности ресурсами Чувашской Республики в 2021 г.

Полученные результаты позволили интерпретировать обеспеченность Чувашской Республики основными видами ресурсов (таблица 2).

Таблица 2 – Обеспеченность Чувашской Республики основными видами ресурсов в 2021 г.

Ресурс	Интерпретационная группа
Бюджетные финансовые ресурсы	Глубокая ресурсодефицитность
Финансовые ресурсы коммерческих и иных негосударственных организаций	Средняя ресурсодефицитность
Трудовые ресурсы	Ресурсодостаточный регион
Природные ресурсы	Средняя ресурсодефицитность
Информационные ресурсы	Средняя ресурсодефицитность
Инфраструктурные ресурсы	Глубокая ресурсодефицитность

В целях исследования инвестиционного развития Чувашской Республики проанализирована динамика ключевых показателей экономического развития региона, продемонстрировавшая ряд негативных тенденций, влияющих на состояние инвестиционного потенциала региона (таблица 3).

Таблица 3 – Динамика некоторых показателей экономического развития Чувашской Республики (2005, 2010, 2015, 2016–2021 гг.)

Показатель	2005	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Макроэкономические показатели									
ВРП на душу населения, тыс. р.	54,0	125,8	203,1	230,3	240,4	258,0	278,3	287,2	326,1
Индекс физического объема ВРП, %	103,5	103,3	97,3	100,6	101,4	102,0	102,4	98,5	102,6
Состояние отдельных сфер и видов деятельности									
Индекс производства в добывающих видах экономической деятельности, %	Н/д	111,9	91,5	69,3	90,8	111,0	122,0	107,1	111,5
Индекс производства в обрабатывающих видах экономической деятельности, %	Н/д	113,6	94,8	104,0	101,6	105,7	106,6	96,6	99,2
Объем работ, выполненных по виду экономической деятельности «Строительство», % к предыдущему году	101,4	114,7	92,6	96,1	89,2	106,1	91,1	96,4	111,8
Оборот розничной торговли, % к предыдущему году	116,4	106,3	90,0	94,9	101,5	105,6	104,7	99,7	108,0
Оборот общественного питания, % к предыдущему году	118,5	116,9	87,3	99,2	102,1	103,6	101,8	76,6	122,5
Индекс физического объема платных услуг населению в сопоставимых ценах, % к предыдущему году	102,3	100,1	96,8	101,3	101,7	100,4	100,3	89,7	112,0

Продолжение таблицы 3

Показатель	2005	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Состояние основных фондов в регионе									
Стоимость основных фондов, млрд р.	253,8	493,3	715,8	760,7	790,3	807,3	1 500,6	1 543,6	1 620,4
Степень износа основных фондов, %	47,9	51,7	55,4	59,2	60,6	62,7	63,0	64,8	67,7
Инвестиционная активность									
Инвестиции в основной капитал, млрд р.	19,4	42,6	55,7	50,1	52,4	56,4	65,4	55,9	61,3
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, % к предыдущему году	108,5	118,8	94,7	83,6	102,3	99,7	108,7	81,1	104,0
Удельный вес инвестиций в основной капитал, финансируемых за счет бюджетных средств, в общем объеме инвестиций, %	25,3	27,1	23,5	29,4	24,9	25,2	29,7	34,2	35,4
В том числе за счет федерального бюджета	8,7	9,8	12,0	16,9	9,3	11,9	15,6	16,9	23,0
Инновационная активность									
Удельный вес организаций, осуществлявших инновационную деятельность, в общем объеме организаций региона, %	Н/д	15,7	24	24,5	24,7	39,2	33,6	32,6	32,5
Удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме продукции, %	Н/д	8,9	12,2	13,1	12,2	11,1	9,3	9,3	8,2

Визуализация значимости отдельных видов ресурсов в разрезе уровня ресурсодефицитности и инвестиционной привлекательности для Чувашской Республики представлена на рисунке 5.

По вертикальной оси указывается уровень ресурсодефицитности региона по ключевым видам ресурсов. Пересечение осей определяет разграничение в уровне инвестиционной привлекательности (низкий, средний, высокий). Таким образом, с позиции обеспеченности конкретными видами ресурсов инвестиционная привлекательность может быть различной: для уровня I характерна крайне низкая обеспеченность отдельными видами ресурсов; уровень II отличает относительно низкая ресурсообеспеченность; III уровень – наилучшее положение по обеспечению отдельными видами ресурсов.

В таблице 4 приведены результаты расчета интегрального индекса ресурсодефицитности Чувашской Республики.

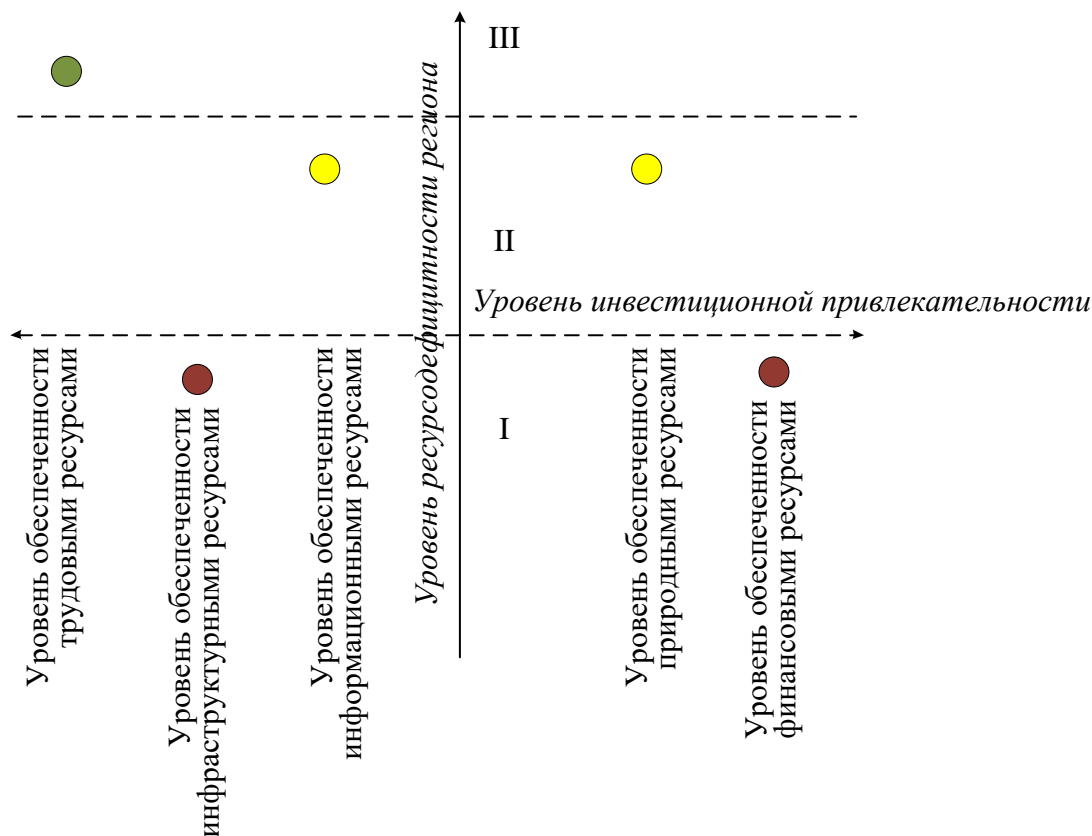


Рисунок 5 – Визуализация значимости отдельных видов ресурсов для уровня ресурсодефицитности и инвестиционной привлекательности (на примере Чувашской Республики, 2021 г.)

Таблица 4 – Интегральные индексы обеспеченности отдельными видами ресурсов для Чувашской Республики в 2021 г.

Индекс	Значение	Вес*
Интегральный индекс обеспеченности финансовыми ресурсами	0,13**; 0,20***	0,13
Интегральный индекс обеспеченности трудовыми ресурсами	0,52	0,33
Интегральный индекс обеспеченности природными ресурсами	0,22	0,20
Интегральный индекс обеспеченности информационными ресурсами	0,24	0,27
Интегральный индекс обеспеченности инфраструктурными ресурсами	0,12	0,07
Интегральный индекс ресурсодефицитности региона	0,31	–
<p>Примечания * Вес показателям присваивается с помощью нормирования показателей по максимуму, исходя из тезиса: чем выше уровень обеспеченности ресурсами, тем выше уровень инвестиционной привлекательности региона. ** Интегральный индекс обеспеченности бюджетными финансовыми ресурсами. *** По уровню обеспеченности финансовыми ресурсами коммерческих организаций.</p>		

Позиционирование ресурсодефицитного региона в матрице инвестиционной привлекательности позволило: выявить потенциально привлекательные субъекты, которые требуют инвестирования в отдельные виды ресурсов, обладающие наибольшей значимостью для региона; обозначить границы инвестиционной привлекательности и ресурсообеспеченности регионов, не исключив при этом значимые взаимосвязи с имеющимися резервами и потенциалами; рассматривать каждый ресурсодефицитный регион как часть единого инвестиционного пространства.

В целях расчета дополнительного агрегированного показателя, отражающего комплексность оценки инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона, введены показатели с использованием рейтинговых позиций региона по уровню инвестиционной привлекательности для Чувашской Республики.

При анализе тенденций социально-экономического развития Чувашской Республики автором предложено учитывать результаты общероссийских исследований, направленных на построение интегрального индекса социально-экономического положения регионов России. Приведенные на рисунке 6 данные отражают динамику интегральных значений социально-экономического положения и рангов Чувашской Республики в общероссийском рейтинге за 2010–2021 гг.

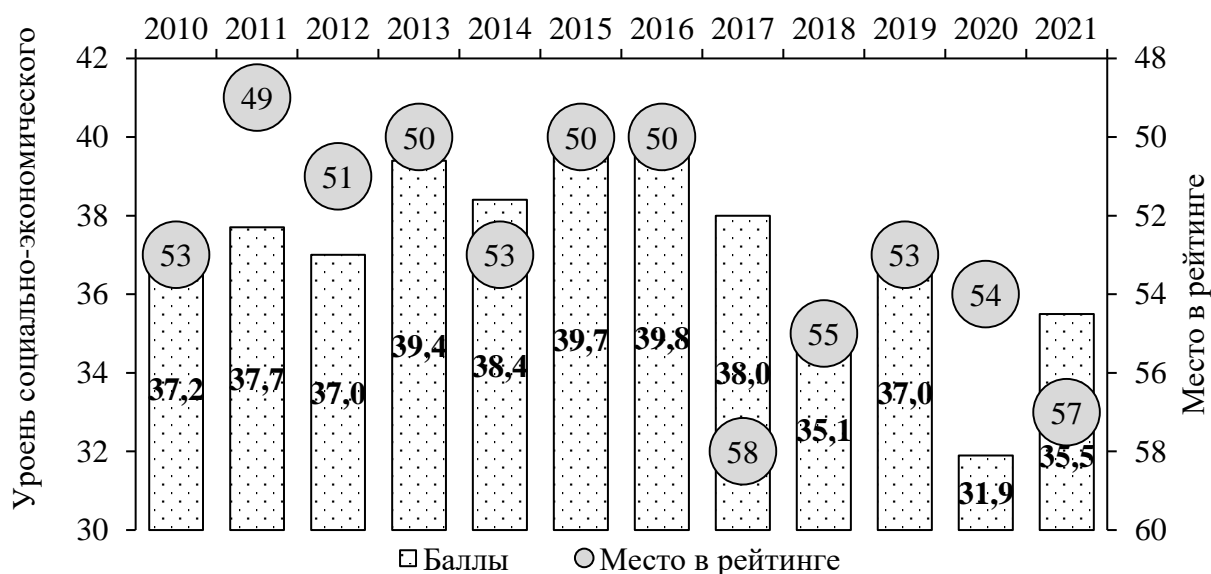


Рисунок 6 – Динамика интегральных значений уровня социально-экономического развития Чувашской Республики и места в общероссийском рейтинге регионов по социально-экономическому положению за 2010–2021 гг.

Таким образом, за анализируемый период Чувашская Республика не поднималась выше 49-го места в рейтинге (2011 г.), а начиная с 2016 г. интегральный показатель социально-экономического положения региона снижается. Низкие позиции региона в рейтинге объясняются: относительно

низкими значениями индекса промышленного производства, строительства, торговли, общественного питания; отрицательной динамикой или недостаточным в сравнении с другими регионами приростом индекса физического объема инвестиций в основной капитал; низкими темпами реальных денежных доходов населения; состоянием и структурой доходов консолидированного бюджета региона.

На основании отдельных рейтинговых оценок инвестиционной привлекательности в работе рассчитаны: интегральный показатель инвестиционной привлекательности для Чувашской Республики – 0,33, отражающий возможности повышения инвестиционной привлекательности региона на основе задействования имеющихся ресурсов на 0,67 (const); агрегированный показатель инвестиционной привлекательности – 0,44, определяющий достигнутый уровень инвестиционной привлекательности региона на основе задействования имеющихся ресурсов. Соответственно, резерв в повышении инвестиционной привлекательности при условии повышения уровня ресурсообеспеченности (в пределах 0,67) составляет 0,56. Нормализация показателей производилась исходя из авторского представления о максимальном соответствии сложившейся инвестиционной привлекательности по имеющимся видам ресурсов.

Таким образом, в последние годы для Чувашской Республики характерен ряд проблем, определивших низкие позиции региона по уровню социально-экономического развития и недостаточный уровень его инвестиционной привлекательности, связанный в том числе с нехваткой основных видов ресурсов.

Отличие авторской методики оценки инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона заключается в том, что она позволяет: дать ретроспективную оценку достаточности или дефицитности ресурсов; на основе сложившихся трендов получить представление о значениях оцениваемых параметров в кратко- и среднесрочный период; сравнить ресурсообеспеченность и инвестиционную привлекательность региона по выбранным параметрам со средними значениями по стране и отдельным округам. Кроме того, предложенная методика оценки инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона обладает следующими преимуществами: предполагает анализ региона сквозь призму ресурсодефицитности и инвестиционной привлекательности; позволяет системно проанализировать обеспеченность региона ключевыми видами ресурсов; учитывает несколько групп данных; позволяет дифференцированно подойти к оценке инвестиционной привлекательности именно ресурсодефицитных регионов, поскольку диагностирует уровень инвестиционной привлекательности региона по шкале «низкий – средний – высокий» за заданный период.

В целях апробации предложенной методики в диссертационной работе разработан алгоритм действий на уровне региональной системы управления, предполагающий несколько взаимосвязанных этапов: подготовительный; организационный; проектный; обратная связь (рисунок 7).

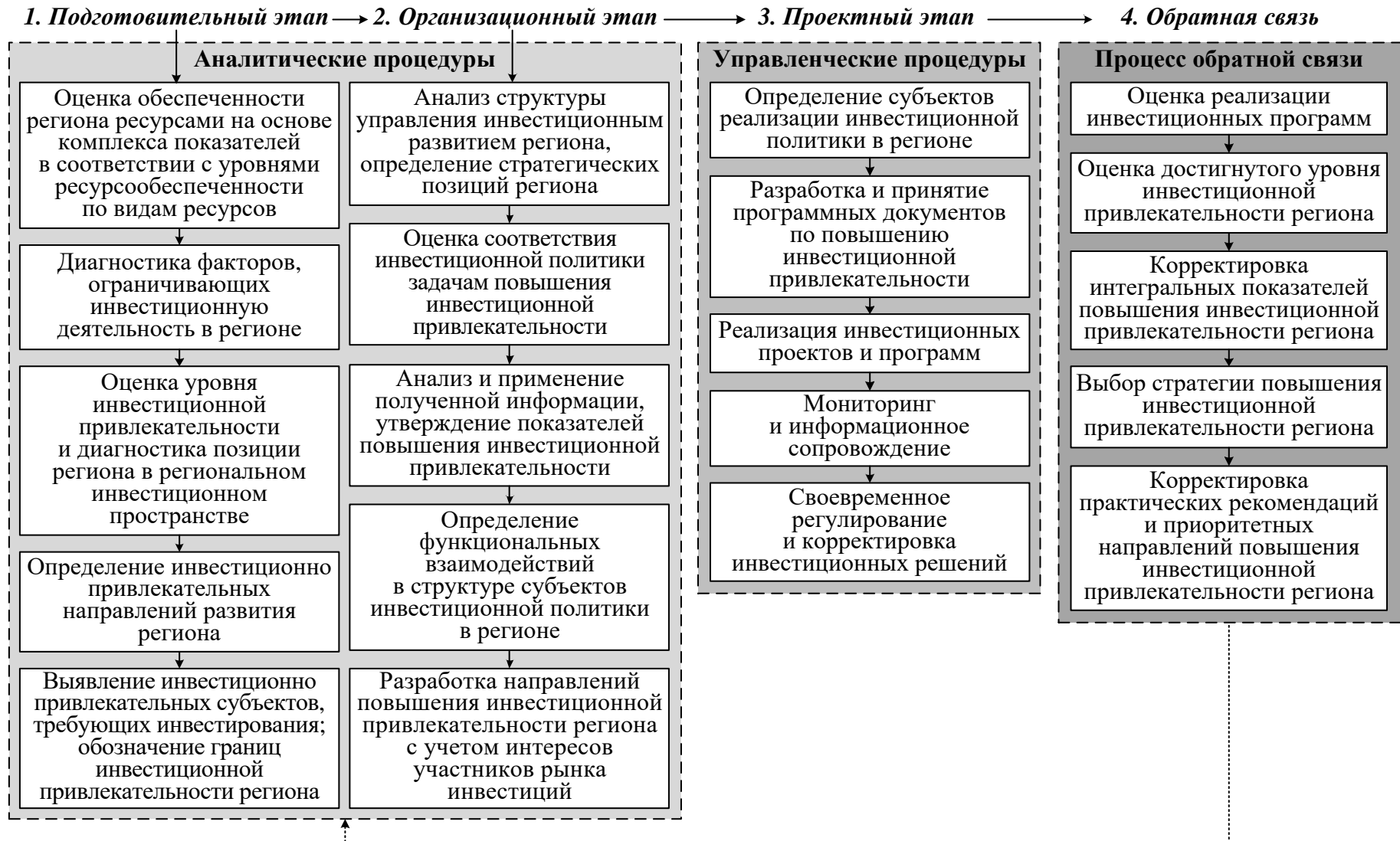


Рисунок 7 – Алгоритм внедрения методики повышения инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона

Первый и второй этапы предполагают проведение аналитических процедур. Третий этап включает непосредственные процедуры и процессы управления. Четвертый этап позволяет выработать практические рекомендации по минимизации возможных отклонений в процессах диагностики и оценки повышения инвестиционной привлекательности ресурсодефицитных регионов, что обеспечивает реакцию управляющей системы и внесение необходимых корректировок.

Апробация методики на примере Чувашской Республики продемонстрировала ее преимущества и востребованность в практике регионального управления для целеполагания и определения показателей повышения инвестиционной привлекательности; выявления факторов, снижающих уровень инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона; определения тенденций социально-экономического развития, которые должны учитываться в процессах регионального стратегирования. Полученные результаты позволяют считать разработанную методику важным элементом совершенствования организационно-экономического механизма для выработки комплекса мер повышения инвестиционной привлекательности региона, учитывающих его специфику.

В третьей главе «Совершенствование управления повышением инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона» разработан организационно-экономический механизм повышения инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона; обоснованы стратегические направления повышения инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона на примере Чувашской Республики.

Разработан и обоснован организационно-экономический механизм, включающий совокупность субъектов управления и участников рынка инвестиций, связанных между собой сетью коммуникаций, направленный на выработку стратегии повышения инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона. Апробация авторского механизма позволила выявить преимущественные для каждого типа ресурсодефицитных регионов стратегию стимулирования инновационной активности, стратегию инновационного развития, стратегию трансформации инвестиционной среды региона.

Изученные теоретико-методологические аспекты инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона и авторская методика оценки послужили основой для разработки организационно-экономического механизма повышения инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона. Механизм предназначен для применения в системе управления регионом в рамках стратегирования и программирования его инвестиционной политики. Авторский механизм представляет собой взаимосвязанный комплекс этапов (рисунок 8).



Рисунок 8 – Организационно-экономический механизм повышения инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона

Разработанный комплексный механизм повышения инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона включает научное обоснование и совокупность принципов реализации управленческих процедур, предусматривает проведение процедур оценки обеспеченности региона ключевыми видами ресурсов, а также оценки его инвестиционной привлекательности. Структурные элементы механизма позволяют обосновать выбор целевых ориентиров и основные направления повышения инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона, а также выбор инструментов их реализации, обеспечивающих цели инвестиционной политики региона на основе координации интересов субъектов регионального управления и участников рынка инвестиций.

Предложенный организационно-экономический механизм очерчивает основные контуры и неотъемлемые элементы системы управления повышением инвестиционной привлекательности ресурсодефицитных регионов. Содержание механизма может конкретизироваться и дополняться в зависимости от конкретных условий ресурсодефицитного региона, степени его ресурсодефицитности, наличия или отсутствия стратегий инвестиционного развития.

Авторский механизм отличается тем, что включает в себя совокупность коммуникаций между субъектами управления инвестиционной привлекательностью, участниками рынка инвестиций и другими заинтересованными группами лиц, осуществляемых с целью улучшения параметров инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона. Достоинством разработанного нами организационно-экономического механизма является его органичное включение в систему государственного управления и регулирования социально-экономического развития субъекта Российской Федерации в инвестиционных аспектах, а также его нацеленность на активизацию инвестиционной деятельности в регионе, на достижение наибольших показателей эффективности и недопущение структурных дисбалансов.

Всю совокупность мероприятий по формированию инвестиционной привлекательности, учитывая особенности инвестиционного потенциала, инвестиционного климата и инвестиционных рисков ресурсодефицитных регионов, автор предлагает разграничить в рамках следующих стратегий:

– *стратегия стимулирования инвестиционной активности*, предусматривающая создание условий и реализацию мероприятий по изменению динамики объема инвестиций в короткие сроки. В этом случае в задачи субъектов управления инвестиционной привлекательностью региона будет входить формирование мероприятий, обеспечивающих привлечение инвестиций в наиболее сжатые сроки;

– *стратегия инновационного развития региона* как условие повышения его инвестиционной привлекательности. Данная стратегия будет иметь определенный горизонт планирования, требует привлечения инвестиций в основной капитал и региональную инновационную инфраструктуру, что в долгосрочном периоде обеспечивает региону инвестиционную привлекательность;

– *стратегия трансформации инвестиционной среды региона*, направленная на создание благоприятного восприятия региона среди внутренних и внешних инвесторов. Данная стратегия строится на основных принципах маркетинга и предполагает позиционирование региона с учетом потребностей основных групп инвесторов.

Обобщенные автором стратегические направления учитывают особые системные требования к повышению инвестиционной привлекательности региона: составление карты дефицита ресурсов в регионах; формирование

и реализация стратегии повышения инвестиционной привлекательности региона с учетом уровня дефицита его ресурсов.

Реализация комплекса стратегических приоритетов, определенных в процессе совершенствования организационно-экономического механизма повышения инвестиционной привлекательности, выработанного для Чувашской Республики, позволит в стратегической перспективе позиционировать ее как регион, обладающий достаточным инвестиционным потенциалом и минимальным риском вложения инвестиций.

Заключение

На теоретическом уровне сформировано авторское видение специфики развития ресурсодефицитного региона в контексте повышения инвестиционной привлекательности. Систематизация научных источников, интерпретация и дополнение категориального аппарата вносят определенный вклад в расширение теории региональной экономики и парадигмы регулирования региональных экономических систем посредством учета факторов и ограничений развития, а также специфики повышения инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона.

На основе обобщения методических основ анализа и оценки инвестиционной привлекательности предложена оригинальная методика оценки, основанная на использовании нескольких групп данных, отличающаяся системностью, объективностью, комплексностью с одновременным раскрытием специфики и значимости финансовых, трудовых, природных, информационных и инфраструктурных ресурсов, определяющих уровень ресурсодефицитности региона. Апробация авторской методики позволила по-новому подойти к анализу сложившихся трендов и распределить субъекты Российской Федерации по уровню обеспеченности основными видами ресурсов, а также рассчитать значения оцениваемых параметров на стратегическую перспективу.

По результатам диссертационного исследования разработан организационно-экономический механизм повышения инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона. Авторский механизм очерчивает основные контуры и неотъемлемые элементы системы управления повышением инвестиционной привлекательности ресурсодефицитных регионов. На примере Чувашской Республики обоснованы направления, которые позволят в стратегической перспективе повысить инвестиционный потенциал и минимизировать риски инвестиционных вложений.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации

Статьи в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

1. **Сорокина, Е. А.** Проблематика повышения конкурентоспособности инвестиционного потенциала ресурсодефицитного региона / Е. А. Сорокина, А. Ю. Прохоров // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2012. – № 8 (44). – Ст. 22. – 1,4/0,7 п. л.

2. Пьянкова, С. Г. Методические подходы к управлению инвестиционной привлекательностью ресурсодефицитного региона: отечественный и зарубежный опыт / С. Г. Пьянкова, **Е. А. Сорокина** // Финансовая экономика. – 2019. – № 6. – С. 52–56. – 0,6/0,3 п. л.

3. **Сорокина, Е. А.** Механизм развития инвестиционной привлекательности ресурсодефицитных регионов / Е. А. Сорокина, С. Г. Пьянкова // Фундаментальные исследования. – 2019. – № 6. – С. 137–141. – 0,6/0,3 п. л.

4. **Сорокина, Е. А.** Стратегические приоритеты и принципы повышения инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона / Е. А. Сорокина. – DOI 10.15688/ru.volsu.2020.1.16 // Региональная экономика. Юг России. – 2020. – Т. 8, № 1. – С. 180–190. – 1,4 п. л.

5. **Сорокина, Е. А.** Методы оценки ресурсной обеспеченности регионов / Е. А. Сорокина // Финансовая жизнь. – 2020. – № 1. – С. 19–22. – 0,5 п. л.

6. **Сорокина, Е. А.** Стратегия повышения инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона / Е. А. Сорокина. – DOI 10.21499/2078-4023-2020-45-4-68-75 // Вопросы региональной экономики. – 2020. – № 4 (45). – С. 68–75. – 1,0 п. л.

7. **Сорокина, Е. А.** Понятие ресурсодефицитного региона: широкий подход / Е. А. Сорокина // Российский экономический интернет-журнал. – 2021. – № 1. – URL: <https://www.e-rej.ru/upload/iblock/8d8/8d8b9f286e2c2d9b88d009f93d6a0e2f.pdf>. – 1,9 п. л.

8. **Сорокина, Е. А.** Методический инструментарий повышения инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона / Е. А. Сорокина // Финансовая жизнь. – 2022. – № 1. – С. 45–54. – 1,3 п. л.

9. **Сорокина, Е. А.** Ресурсодефицитный регион и возможности реализации инвестиционной политики в новых условиях / Е. А. Сорокина. – DOI 10.18334/vines.13.2.117946 // Вопросы инновационной экономики. – 2023. – Т. 13, № 2. – С. 915–926. – 1,5 п. л.

10. **Сорокина, Е. А.** Ключевые тенденции социально-экономического развития ресурсодефицитного региона / Е. А. Сорокина. – DOI 10.18334/ce.17.5.117947 // Креативная экономика. – 2023. – Т. 17, № 5. – С. 1807–1822. – 2,0 п. л.

Прочие публикации

11. Ергунова, О. Т. Брендинг как инструмент усиления инвестиционной привлекательности региона / О. Т. Ергунова, **Е. А. Сорокина** // Инновационные процессы в экономике и обществе : материалы всерос. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 26–27 апр. 2012 г.). – Чебоксары : ЧИЭМ, 2012. – С. 44–46. – 0,2/0,1 п. л.

12. **Сорокина, Е. А.** Роль инвестиционного потенциала в повышении конкурентоспособности современного региона / Е. А. Сорокина // *Профессии без границ : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (Новочебоксарск, 27–28 февр. 2014 г.)*. – Чебоксары : Полиграфика, 2014. – С. 104–107. – 0,5 п. л.

13. **Сорокина, Е. А.** Специфика регионального образования как места формирования инвестиционного потенциала / Е. А. Сорокина // *Менеджмент и предпринимательство в парадигме устойчивого развития : материалы I Междунар. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 24 мая 2018 г.)* : в 2 т. – Екатеринбург : УрГЭУ, 2018. – Т. 2. – С. 116–123. – 0,5 п. л.

14. **Сорокина, Е. А.** Модель взаимодействия региональной экономики и регионального инвестиционного потенциала / Е. А. Сорокина // *Государственное управление и управление экономикой: опыт и практика разных стран : сб. ст. I Междунар. конф. (Пермь, 24 мая 2018 г.)*. – Пермь : ПГНИУ, 2018. – С. 137–140. – 0,3 п. л.

15. Пьянкова, С. Г. Инвестиционная привлекательность региона: интерпретация понятия и методы оценки / С. Г. Пьянкова, **Е. А. Сорокина** // *Актуальные вопросы государственного и муниципального управления : сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф. (Пермь, 30 мая 2019 г.)*. – Пермь : ПГНИУ, 2019. – С. 46–52. – 0,4/0,2 п. л.

16. Пьянкова, С. Г. Механизм повышения инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона / С. Г. Пьянкова, **Е. А. Сорокина** // *Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы : сб. ст. XVIII Междунар. науч.-практ. конф. (Курск, 25 июня 2019 г.)*. – Курск : Курский филиал Финуниверситета, 2019. – С. 284–292. – 0,6/0,3 п. л.

17. Pyankova, S. G. Investment attractiveness of a resource-scarce region: terminology and assessment methods / S. G. Pyankova, **E. A. Sorokina**. – DOI 10.2991/aebmr.k.200114.037 // *Advances in economics, business and management research*. – 2020. – Vol. 114. – P. 161–165. – 0,6/0,3 п. л.

18. Pyankova, S. Increasing of investment attractiveness of resource-deficient region / S. Pyankova, **E. Sorokina**. – DOI 10.2991/assehr.k.200113.114 // *Advances in social science, education and humanities research*. – 2020. – Vol. 392. – P. 547–552. – 0,8/0,4 п. л.

19. Pyankova, S. G. Methodological basis for forming the investment attractiveness of a resource-deficient region: Russian and international aspects / S. G. Pyankova, **E. A. Sorokina**. – DOI 10.2991/aebmr.k. 201205.057 // *Advances in economics, business and management research*. – 2020. – Vol. 156. – P. 342–349. – 1,0/0,5 п. л.

20. **Sorokina, E.** Strategic approaches to increasing the investment attractiveness through a supply chain management: foreign and domestic experience / E. Sorokina. – DOI 10.59160/ijscm.v9i5.5528 // *International journal of supply chain management*. – 2020. – Vol. 9, no. 5. – P. 764–770. – 0,9 п. л.

21. **Sorokina, E.** Mechanisms and sources of investment development of agriculture in resource-deficient regions: Russian and foreign experience / E. Sorokina. – DOI 10.1051/e3sconf/202125410019 // *E3S Web of Conferences*. – 2021. – Vol. 254. – Art. 10019. – 0,8 п. л.

22. **Sorokina, E.** Resource-deficient regions: the specificity of state support / E. Sorokina. – DOI 10.54609/reaser.v22i2.93 // *Review of applied socio-economic research*. – 2021. – Vol. 22, iss. 2. – P. 128–141. – 1,8 п. л.

23. **Сорокина, Е. А.** Совершенствование инвестиционного развития ресурсодефицитных регионов / Е. А. Сорокина // *Современные инновации социально-*

экономических систем : материалы науч.-практ. конф. с междунар. участием (Саратов, 17 марта 2022 г.). – Саратов : Амирит, 2022. – С. 112–116. – 0,3 п. л.

24. Пьянкова, С. Г. Инвестиционное развитие ресурсодефицитного региона в условиях пандемии / С. Г. Пьянкова, **Е. А. Сорокина** // Наука – образование – экономика: новые тренды и риски : сб. науч. тр. IX Урал. науч. чтений профессоров и докторантов гуманитар. наук (Екатеринбург, 8 февр. 2022 г.). – Екатеринбург : УрГЭУ, 2022. – С. 103–110. – 0,5/0,3 п. л.

25. **Сорокина, Е. А.** Социально-экономическое и инвестиционное развитие ресурсодефицитных регионов в период пандемии коронавируса / Е. А. Сорокина // Молодежная наука 2022: технологии, инновации : материалы всерос. науч.-практ. конф. молодых ученых, аспирантов и обучающихся (Пермь, 28 марта – 1 апр. 2022 г.) : в 3 ч. – Пермь : Прокрость, 2022. – Ч. 3. – С. 129–132. – 0,3 п. л.

26. Пьянкова, С. Г. Инвестиционная привлекательность как фактор обеспечения экономической безопасности ресурсодефицитного региона / С. Г. Пьянкова, **Е. А. Сорокина** // Экономико-правовые проблемы обеспечения экономической безопасности : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 30 марта 2023 г.). – Екатеринбург : УрГЭУ, 2023. – С. 69–74. – 0,4/0,2 п. л.

Подписано в печать 08.04.2024.

Формат 60 × 84 ¹/₁₆. Гарнитура Таймс. Бумага офсетная. Печать плоская.

Уч.-изд. л. 1,5. Тираж 150 экз. Заказ

Отпечатано с готового оригинал-макета в подразделении оперативной полиграфии
Уральского государственного экономического университета
620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45