

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.425.02,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 26 декабря 2023 г. № 35

О присуждении Шишкиной Елене Александровне, гражданство – Российская Федерация, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Теоретико-методологические и научно-практические основы развития пространственной инфраструктурной системы региона» по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) принята к защите 25 сентября 2023 г. (протокол № 23) диссертационным советом 24.2.425.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования РФ, 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, приказ Минобрнауки РФ № 876/нк от 20.07.2022 г.

Соискатель Шишкина Елена Александровна, 29 июня 1987 года рождения. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Региональное стратегическое планирование: развитие инструментально-методического обеспечения» защитила в 2013 г. в диссертационном совете Д 212.287.01, созданном на базе Уральского государственного экономического университета; работает в должности доцента кафедры региональной, муниципальной экономики и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет».

Диссертация выполнена на кафедре региональной, муниципальной экономики и управления ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Сурнина Надежда Матвеевна, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», кафедра информационных технологий и статистики, профессор.

Официальные оппоненты:

Гришина Ирина Владимировна - доктор экономических наук, старший научный сотрудник, ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации», г. Москва; заместитель председателя, руководитель Отделения теории и методологии пространственных исследований Совета по изучению производительных сил; ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Москва; ведущий научный сотрудник Центра пространственной экономики Института прикладных экономических исследований;

Довбий Ирина Павловна - доктор экономических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», г. Челябинск; кафедра экономической безопасности профессор;

Лаврикова Юлия Георгиевна - доктор экономических наук, доцент, ФГБУН Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук, г. Екатеринбург; дирекция, исполняющая обязанности директора

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Российской академии наук, г. Москва в своем положительном отзыве, подписанном Бухвальдом Евгением Моисеевичем, д-ром экон. наук, зав. Центром федеративных отношений и регионального развития, утвержденном заместителем директора, д-ром экономических наук Музычук Валентиной Юрьевной, указала, что диссертация Шишкиной Елены Александровны «Теоретико-методологические и научно-практические основы развития пространственной инфраструктурной системы региона» подготовлена автором самостоятельно, обладает внутренним единством; содержит новые, значимые научные и научно-практические результаты. Автореферат и опубликованные научные работы достаточно полно отражают основное содержание диссертации, раскрывают положения ее научной новизны и практической значимости. В тексте диссертации соискатель ученой степени надлежащим образом ссылается на цитируемые источники, заимствованные материалы и их авторов.

В диссертационной работе решена научная проблема народнохозяйственного значения - повышение региональной связности и устойчивости единого экономического пространства РФ в условиях трансформации направлений социально-экономического развития посредством согласования систем различных иерархических уровней – пространственных инфраструктурных систем, реализуемого через институциональные механизмы и инструменты стратегического управления. Представленные в диссертации научные положения и практические рекомендации обоснованы и достоверны; область диссертационного исследования соответствует п. 1.1 «Теории пространственной и региональной экономики», п. 1.3 «Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов» и п. 1.16 «Оценка и прогнозирование перспектив развития региональных экономических систем» Паспорта научной специальности 5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Все это позволяет заключить, что диссертационная работа «Теоретико-методологические и научно-практические основы развития пространственной инфраструктурной системы региона» соответствует требованиям ВАК РФ и пп. 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09. 2013 г. № 842. Автор диссертационной работы - Шишкина Елена Александровна - заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Соискатель имеет более 80 опубликованных работ, в т.ч. по теме диссертации опубликовано 59 работ общим объемом 90,8 п.л., (авторский вклад - 54,3 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 18 работ. Наиболее значимыми из опубликованных работ являются: Сурнина, Н. М. Региональное развитие: смещение пространственных приоритетов и измерителей / Н. М. Сурнина, **Е. А. Шишкина** // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2015. – № 5 (61). – С. 69–75. – 0,9/0,5 п. л.; Дьячков, А. Г. К вопросу организации коммуникационных инфраструктурных пространственных систем региона / А. Г. Дьячков, Н. М. Сурнина, **Е. А. Шишкина**. – DOI 10.18334/гр.17.24.37264 // Российское предпринимательство. – 2016. – Т. 17, № 24. – С. 3515–3530. – 2,0/0,7 п. л.; Дьячков, А. Г. Инструменты создания эффективного инфраструктурного энергетического обеспечения регионального развития / А. Г. Дьячков, Н. М. Сурнина, **Е. А. Шишкина**. – DOI 10.18721/JE.10611 // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского гос-

ударственного политехнического университета. Экономические науки. – 2017. – Т. 10, № 6. – С. 119–131. – 1,6/0,5 п. л.; Сурнина, П. М. Формирование развивающей электроэнергетической инфраструктуры региона на основе интеграции целей стратегического и инвестиционного планирования / П. М. Сурнина, **Е. А. Шишкина**, А. Г. Дьячков. – DOI 10.18721/JE.12107 // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. – 2019. – Т. 12, № 1. – С. 85–96. – 1,5/0,5 п. л.; Сурнина, П. М. Сбалансированность стратегического планирования пространственных инфраструктурных систем / П. М. Сурнина, **Е. А. Шишкина**, А. Г. Дьячков. – DOI 10.29141/2658-5081-2019-20-5-5 // Journal of new economy. – 2019. – Т. 20, № 5. – С. 75–91. – 2,1/0,7 п. л.; Дьячков, А. Г. Формирование электроэнергетической инфраструктурной системы региона как приоритетная задача стратегического планирования социально-экономического развития территорий / А. Г. Дьячков, П. М. Сурнина, **Е. А. Шишкина**. – DOI 10.25136/2409-8647.2020.4.33944 // Теоретическая и прикладная экономика. – 2020. – № 4. – С. 1–13. – 1,6/0,5 п. л.; Сурнина, П. М. Цифровизация как фактор обеспечения устойчивого развития пространственных инфраструктурных систем региона / П. М. Сурнина, **Е. А. Шишкина**. – DOI 10.38197/2072-2060-2020-223-3-251-259 // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2020. – Т. 223, № 3. – С. 251–259. – 1,1/0,6 п. л.; Сурнина, П. М. Стратегическое планирование регионального и инфраструктурного развития: взаимосвязь, противоречия, риски / П. М. Сурнина, **Е. А. Шишкина**. – DOI 10.38197/2072-2060-2021-230-4-489-495 // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2021. – Т. 230, № 4. – С. 489–495. – 0,9/0,5 п. л.; **Шишкина, Е. А.** Региональное стратегическое планирование в период пандемии COVID-19: лучшие практики, проблемы и решения / Е. А. Шишкина. – DOI 10.26726/1812-7096-2021-7-95-103 // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2021. – № 7 (129). – С. 95–103. – 1,1 п. л.; **Шишкина, Е. А.** Стратегическое планирование инфраструктурного обеспечения развития макрорегиона: задачи, ограничения, возможности / Е. А. Шишкина. – DOI 10.17513/vaael.1984 // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2021. – № 12-1. – С. 192–199. – 1,0 п. л.; **Шишкина, Е. А.** Экономико-пространственный анализ развития инфраструктурной электроэнергетической системы Уральского макрорегиона / Е. А. Шишкина. – DOI 10.24891/re.20.2.204 // Региональная экономика: теория и практика. – 2022. – Т. 20, № 2 (497). – С. 204–233. – 3,8 п. л.; **Шишкина, Е. А.** Стратегическое планирование развития пространственных инфраструктурных систем электроэнергетики региона в части децентрализованного энергоснабжения /



Е. А. Шишкина. – DOI 10.24891/ге.20.5.864 // Региональная экономика: теория и практика. – 2022. – Т. 20, № 5 (500). – С. 864–889. – 3,3 п. л.; Квон, Г. М. Социально-преобразующие инвестиции в контексте обеспечения социального благополучия населения региона в новых реалиях российской экономики: стратегический аспект / Г. М. Квон, **Е. А. Шишкина**. – DOI 10.18334/ерр.12.7.115100 // Экономика, предпринимательство и право. – 2022. – Т. 12, № 7. – С. 2079–2094. – 2,0/1,0 п. л.; **Шишкина, Е. А.** Формирование устойчивой инфраструктуры региона: подходы к определению и оценке / Е. А. Шишкина // Вестник экономики, права и социологии. – 2022. – № 1. – С. 46–50. – 0,6 п. л.; **Шишкина, Е. А.** Методический подход к оценке устойчивости пространственной инфраструктурной системы региона / Е. А. Шишкина. – DOI 10.18334/eesec.5.1.114228 // Экономическая безопасность. – 2022. – Т. 5, № 1. – С. 175–192. – 2,3 п. л.; Сурнина, Н. М. Теоретико-методологические и практические аспекты исследования пространственных инфраструктурных систем региона / Н. М. Сурнина, **Е. А. Шишкина**. – DOI 10.18334/ерр.12.10.116378 // Экономика, предпринимательство и право. – 2022. – Т. 12, № 10. – С. 2701–2724. – 3,0/1,5 п. л.; Антипин, И. А. Стратегические ориентиры демографического развития городов-миллионников Российской Федерации / И. А. Антипин, **Е. А. Шишкина** // Вестник экономики, права и социологии. – 2022. – № 4. – С. 6–11. – 0,8/0,4 п. л.; **Шишкина, Е. А.** Развитие пространственной инфраструктурной системы: баланс региональных, отраслевых и корпоративных приоритетов / Е. А. Шишкина. – DOI 10.26726/1812-7096-2023-4-80-90 // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2023. – № 4 (150). – С. 80–90. – 1,4 п. л.; Фрактальные структуры в социально-экономическом пространстве Уральского макрорегиона / Н. М. Сурнина, **Е. А. Шишкина**, Е. В. Радковская, М. А. Козлова. – Екатеринбург : УрГЭУ, 2014. – 180 с. – ISBN 978-5-9656-0198-1. – 11,3/2,8 п. л.; Сурнина, Н. М. Особенности развития института стратегического планирования регионального инфраструктурного комплекса / Н. М. Сурнина, А. Г. Дьячков, **Е. А. Шишкина** // Региональная экономика: вызовы, приоритеты, стратегические ориентиры : монография / под ред. Я. П. Силина. – Екатеринбург : УрГЭУ, 2017. – С. 46–55. – 0,6/0,2 п. л.; Сурнина, Н. М. Развитие электроэнергетического комплекса региона в контексте новой технологической парадигмы / Н. М. Сурнина, А. Г. Дьячков, **Е. А. Шишкина** // Цифровая экономика: трансформация механизмов и инструментов управления в экономических системах : монография / под науч. ред. А. Ю. Коковихина. – Екатеринбург : УрГЭУ, 2018. – С. 33–61. – 1,8/0,6 п. л.; Механизмы инфраструктурного энергетического обеспечения регионального развития / Н. М. Сурнина, **Е. А. Шишкина**, Н. В. Новикова,

А. Г. Дьячков. – Москва : КноРус, 2019. – 172 с. – ISBN 978-5-4365-3295-0. – 10,8/2,7 п. л.; Сурнина, Н. М. Инфраструктурное обеспечение развития национальной экономики: предпосылки формирования экосистемы регионального предпринимательства / Н. М. Сурнина, **Е. А. Шишкина** // Развитие предпринимательства: новые вызовы экономики: монография / под науч. ред. Е. А. Разумовской. – Екатеринбург : УрГЭУ, 2020. – С. 26–38. – 0,8/0,4 п. л.; **Шишкина, Е. А.** Пространственные инфраструктурные системы: трансформация региональных и отраслевых векторов развития: монография / Е. А. Шишкина; под науч. ред. Н. М. Сурниной. – Екатеринбург : УрГЭУ, 2023. – 268 с. – ISBN 978-5-9656-0332-9. – 16,8 п. л.

В диссертации отсутствуют достоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах.

На диссертацию и автореферат поступило 13 отзывов. Все отзывы положительные, отмечается актуальность, научная новизна исследования, практическая значимость полученных результатов. Высказан ряд замечаний, носящих в своем большинстве уточняющий и рекомендательный характер.

1. Чл.-корр. РАН, д-р экон. наук, проф., почетный работник сферы образования РФ, зав. каф. банковского дела и страхования ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет» Ермакова Ж.А. (г. Оренбург) Замечания: 1. Территориальные границы исследования представлены 11 субъектами РФ, образующих Урал в рамках разных группировок. При этом Кировская область в большинстве классификаций к Уралу не относится. Поэтому следует пояснить - анализировал ли автор влияние включения указанного субъекта в состав пространственной инфраструктурной системы на ее результирующие показатели. 2. На с. 6 указано, что хронологические рамки исследования охватывают период с начала формирования единой инфраструктурной системы в масштабе страны, в целом, и Урала, в частности (начало 1900-х годов и по настоящее время), однако в методической части работы период исследования ограничен 2012-2021 гг. (с. 22-30 автореферата). Рассматривал ли автор предшествующий период развития инфраструктуры и какие результаты были получены? 3. Во втором результате, обладающим научной новизной (с. 8 автореферата), указано, что «предложенная методология позволяет исследовать инфраструктуру как комплементарную пространственную систему. Однако, в содержательной части автореферата (с. 19-22) комплементарность не раскрыта должным образом.

2. Д-р экон. наук, проф., гл. науч. сотр. ФГБУН Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук Михеева

Н.Н. (г. Москва). Замечания: предложенное автором определение пространственной инфраструктурной системы представляет ее как важнейший элемент социально-экономической системы и может относиться ко всем видам инфраструктуры, включая не только энергетическую и транспортную, но и социальную, информационно-коммуникационную, инновационную. Однако в дальнейшем изложении автор сильно сужает предложенное определение и связывает пространственную инфраструктурную систему только «с наличием магистральных элементов» (стр. 16), что на взгляд автора, является одним из ключевых параметров, отличающих пространственные инфраструктурные системы от других типов инфраструктуры. На этом основании автор относит к пространственным инфраструктурным системам только энергетическую и транспортную инфраструктуру, тем самым сменяя акценты в исследовании от заявленного подхода к системной оценке инфраструктуры как фактора и условия развития регионов в сторону важных, но частных вопросов развития одного из ее элементов - энергетики, причем вне связи с другими элементами региональной инфраструктуры. В этом же ключе находится и второе замечание. В названиях всех глав диссертации, кроме четвертой, использовано понятие «пространственная инфраструктурная система», что предполагает, что методические разработки и рекомендации носят универсальный характер и могут относиться к другим видам инфраструктуры, но крайней мере, к магистральным. Так ли это и насколько универсальны предложенные в работе рекомендации?

3. Д-р экон. наук, проф., директор Школы экономики и менеджмента Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» Тургель И.Д. (г. Екатеринбург). Замечания: 1. Исследуемая в работе электроэнергетическая инфраструктура относится к сетевому типу, однако в части теоретического обоснования сетевые теории, как и сетевой подход автором не рассматриваются, следует пояснить почему? 2. Какова позиция автора относительно перспектив развития инфраструктурной системы электроэнергетики — следование глобальным тенденциям или формирование национальных приоритетов? 3. Автор рекомендует развитие регионального стратегического планирования за счет включения риск-ориентированного подхода, в частности формирования интегрированной системы управления рисками (С. 41 автореферата). Следует обосновать, насколько целесообразно использование данного подхода в региональном управлении, поскольку в практике корпоративного управления его применение является относительно новым и пока неоднозначным.

4. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. региональной экономики и управления ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет» Королева Е.Н. (г. Самара). Замечания: 1. Судя по автореферату, автор подробно рассматривает вопросы взаимосвязи регионального, отраслевого, корпоративного развития электроэнергетики, ее планирования, при этом следовало бы рассмотреть межотраслевую роль энергетики, что повысило бы ценность и аргументированность выводов и рекомендаций. 2. Возможно ли, по мнению автора, формирование интегрального показателя развития пространственной инфраструктурной системы, или, какой из имеющихся параметров, мог бы быть ключевым для принятия решений в части управления энергетикой?

5. Д-р экон. наук, доц., директор Пермского филиала ФГБУН «Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук» Урасова Л.А. (г. Пермь). Замечания: не ясно как автор соотносит понятия «пространственная инфраструктура» и «пространственная инфраструктурная система»? Какого места муниципального уровня управления в предлагаемой модели сквозного стратегического планирования? Как авторские предложения учитывают интересы населения?

6. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. экономической теории и регионального развития ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» Даванков А.Ю. (г. Челябинск). Замечания: 1. По автореферату неясно на какие именно теории регионального и пространственного развития опирается автор? 2. Представленная на рисунке 9 (С. 36 автореферата) модель сквозного стратегического планирования пространственной инфраструктурной системы электроэнергетики региона применима только для электроэнергетики или универсальна? Потребуется ли модификация модели для планирования других видов инфраструктуры региона?

7. Д-р соц. наук, проф., проф. каф. региональной экономики и управления человеческими ресурсами ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» Рой О.М. (г. Омск). Замечания: 1. В работе недостаточно четко прослеживается связь между теориями пространственного развития, сформированными в экономической науке, и теорией, положенной автором в основе его исследования. 2. Нуждается в уточнении выбор энергетической отрасли для обоснования структуры пространственной инфраструктурной системы региона, определении ее роли в пространственном развитии региона? Как, к примеру, классифицировать развитие регионов, где развитие энергетики не относится к перспективной экономической специализации в соответствии со Стратегией пространственного развития России на период до 2025 г.?



8. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. менеджмента в отраслях топливно-энергетического комплекса ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет» Топышева Л.Л. (г. Тюмень). Замечания: 1. Рассматривает ли автор возможным формирование единого интегрального показателя развития пространственной инфраструктурной системы региона? 2. По каким параметрам предлагается оценивать региональную и межрегиональную связанность территорий инфраструктурой? 3. Каким образом изменение позиций отдельных субъектов РФ в рейтинге развития (С. 29) будет влиять на функционирование всей пространственной инфраструктурной системы электроэнергетики макрорегиона?

9. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. менеджмента и сервиса ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» Чупров С.В. (г. Иркутск). Замечания: 1. Понятие устойчивости движения системы, вообще говоря, обладает широким спектром определений в естественно-научных и общественных областях знания (устойчивость по Лагранжу, Пуассону, Ляпунову и др.), в виду чего было бы уместно раскрыть и обосновать авторское понимание фундаментального свойства устойчивости движения в контексте проведенного диссертационного исследования (с. 3, 9, 13, 17, 8, 22 и др. автореферата); 2. Обращаясь к исследованию пространственной инфраструктурной системы региона как устойчивому элементу в региональном развитии (с. 17, 18 автореферата), автор диссертации, однако, не касается вопроса о том, может ли влияние разного рода внешних воздействий повлечь за собой развитие этой системы через неустойчивость, как полагают в синергетике. В связи с этим претерпят ли изменение авторские теоретико-методологические положения и практические рекомендации по инфраструктурному и социально-экономическому развитию региона?; 3. Резонно полнее раскрыть задачу оптимизации, которой следует автор, разрабатывая «инструменты регионального стратегического планирования для территорий разных типов электроснабжения, оптимизирующие взаимодействие субъектов, обеспечивающих технически и экономически обоснованные мероприятия развития электроэнергетики в аспекте пространственных и социально-экономических приоритетов» (с. 10 автореферата).

10. Д-р экон. наук, проф., зав. каф. финансов и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» Каранина Е.В. (г. Киров). Замечания: могут ли другие виды инфраструктуры, кроме электроэнергетики и транспорта рассматриваться в качестве пространственной инфраструктурной системы? В авторском понимании ПРИС (пространственной инфраструктурной системы региона) и ее формульном представлении (1) на с. 16 недостаточно раскрыты следующие элементы:  $S_p$  — пространственная позиция

(взаимосвязи элементов и объектов);  $S$  — множество связей в инфраструктурной системе;  $RI$  — множество отношений между элементами, объектами и подсистемами в инфраструктурной системе (отличие связей и отношений, по сути являющихся синонимами);  $M$  — метрики инфраструктурной системы;  $PI$  — параметры инфраструктурной системы (отличие метрик и параметров). Кроме того, на с. 16 отмечено, что «наличие магистральных элементов является одним из ключевых параметров, отличающих пространственные инфраструктурные системы от других типов». Что понимается под магистральными элементами? В формуле (1) и на рис. 2 они не представлены. Показатель «Количество электроэнергии, доступное на среднемесячную номинальную начисленную заработную плату в регионе, кВт\*ч» (с. 27) — это фактически уровень заработной платы в регионе, а не показатель доступности. Население региона в этом объеме может быть не обеспечено электроэнергией. Более информативным был бы показатель «масштаб потребления электроэнергии на душу населения в год». Вызывают сомнение значения данных ВРП (с. 28, табл. 5). Например, определен показатель среднегодовой динамики ВРП по Кировской области за 2012-2021 гг. 109,7 % — третий результат среди исследуемых субъектов, но по данным Росстата максимальный рост ВРП в Кировской области в 2021 г. 6,0 %, в предшествующие периоды показатель существенно меньше (при расчете в текущих ценах среднегодовой показатель — менее 103 %). Предложенная модель сквозного стратегического планирования ПриИС по формуле (2) (с.35) предполагает минимизацию «рассогласованности процесса и документов планирования», при этом методика оценки рассогласованности в автореферате не представлена. Итоговый анализ предполагает использование 17 параметров, характеризующих идентификацию, оценку, управляемость рисками, угрозами в стратегиях. Данные параметры оцениваются экспертно и не содержат объективных оценок, что может существенно снизить качество и достоверность результатов. Оценивается ли автором уровень согласованности мнений экспертов, в автореферате не указано. При описании оптимизационной модели стратегического планирования следовало представить инструменты ее реализации с учетом специфики заявленной модели.

И. Д-р экон. наук, доц., зам. директора по научной работе, проф. каф. менеджмента и общегуманитарных дисциплин Липецкого филиала ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ» Смылова О.Ю. (г. Липецк).  
Замечания: 1. Автор утверждает, что наличие магистральных элементов являются одним из ключевых параметров, отличающих пространственные инфраструктурные системы от других (стр. 16). При этом из автореферата не видно.

что автор понимает под магистральными элементами и каким образом они обеспечивают межрегиональную связанность пространственной инфраструктурной системы. 2. Для более полного представления предложенного автором процесса сквозного стратегического планирования ПриС (стр.21) можно было бы представить его в виде графической схемы или алгоритма, наглядно демонстрирующего последовательность действий и связей, осуществляемых на разных уровнях. 3. Требуется пояснить чем определена потребность применения системно-стратегического анализа направлений трансформации пространственной инфраструктурной системы электроэнергетики региона (стр.30), и чем данный метод отличается от метода стратегического анализа.

12. Д-р экон. наук, доц., декан факультета экономики и менеджмента, профессор кафедры экономики и управления ФГБОУ ВО «Уральский институт управления – филиал РАНХиГС» Качанова Е.А. (г. Екатеринбург) Замечания: 1. Из автореферата диссертации не совсем понятно, как автор соотносит понятия «пространственная инфраструктура», «инфраструктура пространственного развития», «пространственная инфраструктурная система»? 2. Требуется уточнить имеет ли ограничения авторская методика комплексной оценки развития пространственной инфраструктурной системы региона? Возможно ли ее применение для исследования не только электроэнергетической инфраструктуры, при каких условиях и допущениях?

13. Д-р экон. наук, проф. каф. экономической безопасности ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет» Казаков М.Ю. (г. Краснодар). Замечания: 1. Не ясно, каким образом автор в разработанной модели стратегического планирования учитывает документы пространственного развития? 2. На С. 30 автореферата указано, что «организационно-управленческая структура ПриС электроэнергетики представлена преимущественно в виде крупных предприятий различной агрегации — от региональных до международных (всего более 17), формирующих пространственную связанность и взаимодействия», при этом остается не ясным, о каких именно компаниях идет речь, проводит ли автор оценку того, как изменение числа энергокомпаний может влиять на устойчивость функционирования пространственной инфраструктурной системы в целом?

Выбор официальных оппонентов (д-ра экон. наук, ст. науч. сотр. Гришиной И.В., д-ра экон. наук, доц. Довбий И.П., д-ра экон. наук, доц. Лавриковой Ю.Г.) обосновывается их компетентностью в сфере исследования проблем пространственного, регионального развития, инфраструктуры, подтверждающейся научно-исследовательскими работами и многочисленными публикациями по

проблематике диссертации, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Выбор ведущей организации (ФНБУИ Институт экономики Российской академии наук, г. Москва) обосновывается ее широкой известностью научными достижениями в области региональной экономики, пространственного развития, инфраструктуры, активным сотрудничеством с региональными органами власти в области решения научно-практических вопросов социально-экономического развития регионов, их инфраструктурного обеспечения, стратегического планирования, широким спектром аналитических материалов и публикаций, посвященных проблематике диссертационного исследования.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** новая научная идея, обогащающая научную концепцию развития инфраструктуры в региональной экономике на основе междисциплинарного подхода, сочетающего фундаментальные постулаты теорий пространственного, регионального развития, системной, эволюционной экономики и теории инфраструктуры, давших возможность предложить и раскрыть новое направление ее исследования в качестве пространственной системы как динамичной комплементарной структуры, формирующей и трансформирующей пространственный каркас социально-экономической деятельности;

**предложена** оригинальная методология исследования развития пространственной инфраструктурной системы региона, основанная на единении теоретико-содержательного и эмпирического аспектов, в рамках которых выделены положения методологических подходов (регионального, системного, эволюционного, пространственного, структурно-функционального), общие и специфические принципы, методы и параметры, что обеспечивает более глубокое понимание сущности процессов взаимообусловленности развития инфраструктуры и региона, позволяет выделить детерминанты согласованного регулирования регионального и инфраструктурного развития;

**доказана** перспективность использования в региональной науке и практике новых идей о функционировании, развитии и регулировании инфраструктуры как комплементарной пространственной системы региона – стратегически критически значимого фактора социально-экономической динамики и пространствообразования при исследовании, разработке решений, механизмов и инструментов по ее совершенствованию в интересах развития территорий разных иерархических уровней;

**введена** в научный оборот комплексная трактовка понятия «пространственная инфраструктурная система региона» – динамичная комплементарная



структура, формирующая и трансформирующая пространственный каркас социально-экономической деятельности, обеспечивающая развитие взаимосвязанных, взаимодействующих между собой и с внешней средой систем, элементов, объектов территорий разных иерархических уровней во времени и пространстве на основе взаимодополняемости.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказаны** положения, вносящие вклад в расширение научных представлений о развитии пространственной инфраструктурной системы в качестве фактора региональной динамики, жизнеобеспечения, трансформации пространственных образований и социально-экономических систем, повышения региональной связности и устойчивости единого экономического пространства РФ;

**применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован** синтез положений регионального, пространственного, системного, эволюционного, структурно-функционального, стратегического подходов, положений теории инфраструктуры, комплексе существующих общенаучных и специальных методов исследования: экономико-пространственный, логический, сравнительный анализ, методы группировки, моделирования, обработки статистических данных, агрегирования, ранжирования, экспертных оценок и др.;

**изложены** положения, раскрывающие сущностно-содержательные характеристики пространственной инфраструктурной системы региона с позиции социально-экономической специфики развития, позволяющие уточнить принципы и подходы к ее исследованию в региональном аспекте, обосновать необходимость применения системно-сбалансированного подхода, сформировать методический инструментарий ее комплексной оценки, определить стратегические направления трансформации пространственной инфраструктурной системы электроэнергетики в контексте решения региональных задач, предложить механизмы и инструменты обеспечения согласованного развития региона;

**раскрыты** несоответствия, связанные с недостаточной разработанностью методологии, методического обеспечения комплексной оценки, анализа, инструментов регулирования пространственной инфраструктурной системы региона и необходимостью обеспечения согласованного социально-экономического развития территорий разных иерархических уровней в условиях изменяющейся внешней среды и трансформации векторов национального развития, появления новых угроз и рисков;

**изучены** причинно-следственные связи процессов регионального, пространственного развития, факторы стратегической трансформации, инструмен-

ты, методы и принципы управления инфраструктурой в региональной экономике, что позволило обосновать авторский подход к совершенствованию процесса ее регулирования и развития;

**проведена модернизация** существующих алгоритмов исследования и регулирования пространственной инфраструктурной системы в обеспечении регионального развития, что позволило уточнить ее роль в формировании социально-экономического каркаса региона и его устойчивости, выявить организационно-экономические особенности, обеспечивающие межрегиональную, внутрирегиональную связанность пространства, определить дисбалансы, проблемы и риски реализации обеспечивающей функции пространственной инфраструктурной системы электроэнергетики.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены** методический инструментарий комплексной оценки развития пространственной инфраструктурной системы региона, позволяющий исследовать ее развитие во взаимосвязи региональных, отраслевых, корпоративных параметров; методика системно-стратегического анализа направлений трансформации пространственной инфраструктурной системы электроэнергетики в аспекте обеспечения социально-экономического развития региона, что дало возможность идентифицировать современные факторы ее динамики, влияющие на возможности решения стратегических задач регионального развития; авторские предложения по совершенствованию процесса регулирования развития пространственной инфраструктурной системы региона на основе инструментов и механизмов стратегического управления и планирования;

**определены** пределы и перспективы практического использования теоретических, методологических положений и методических рекомендаций диссертационного исследования в деятельности органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления в процессе стратегического планирования, при разработке и актуализации стратегий социально-экономического, отраслевого развития, принятии решений по совершенствованию инфраструктуры, в управленческой практике инфраструктурных организаций в процессе разработки и реализации стратегий, выстраивания взаимодействия с органами власти; вузами – для разработки учебно-методических комплексов, специальных учебных курсов по региональной экономике, региональной инфраструктуре, стратегическому планированию.

Основные теоретико-методологические подходы и научно-практические рекомендации диссертационного исследования нашли применение при выполнении гранта РГНФ (проект № 17-02-00751-а), в деятельности Управления Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области, Аппарата Законодательного Собрания Свердловской области, Министерством экономики и территориального развития Свердловской области, Департамента по местному самоуправлению Администрации Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области, Администрации города Екатеринбурга, «Россети Урал» (ОАО «МРСК Урала»), МКУ «Центр развития образования» города Ревды Свердловской области при подготовке аналитических материалов, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»;

**создана** система практических рекомендаций по совершенствованию пространственной инфраструктурной системы для целей социально-экономического развития региона, включающая механизм и инструменты сквозного стратегического планирования для территорий разных типов электроснабжения, внедрение риск-ориентированного подхода в процесс стратегического планирования в части учета инфраструктурных рисков и угроз социально-экономической динамики;

**представлены** предложения по дальнейшему совершенствованию методического обеспечения исследования пространственной инфраструктурной системы, направленного на достижение согласованности стратегических документов регионального, отраслевого и корпоративного уровней с потребностями социально-экономического развития регионов, их системной сбалансированности, механизма сквозного стратегического планирования, комплексности целеполагания, гибридного взаимодействия участников планирования, риск-ориентированного управления.

#### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** построена на совокупности известных, проверяемых положений и результатов, содержащихся в научных представлениях, концепциях отечественных и зарубежных ученых в области региональной экономики, экономического пространства, инфраструктуры, электроэнергетики, эволюционной экономики, общей теории систем, устойчивого развития, стратегического управления, раскрывающих научные основы регулирования инфраструктурной системы региона, а также исследованиях научных организаций, трудах ученых-экономистов, и согласующихся с опубликованными данными по теме диссертации;

**идея базируется** на анализе, обобщении и синтезе передовых научных результатов отечественных и зарубежных исследований в региональной и пространственной экономике, функционировании инфраструктуры, устойчивого развития территорий и их систем, анализе практики регионального, отраслевого стратегического планирования, инфраструктурного обеспечения;

**использовано** сравнение авторских результатов и данных, полученных ранее ведущими учеными в ходе исследования проблематики теоретико-методологических и методических положений развития пространственной инфраструктурной системы региона, что подтверждено соответствующими ссылками;

**установлено** частичное качественное и количественное совпадение авторских результатов диссертационного исследования с выводами и результатами, представленными в авторитетных источниках по данной тематике;

**использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации Федеральной службы государственной статистики и ее управлений в субъектах РФ, нормативных, программных и информационно-аналитических материалов органов государственного управления федерального, регионального уровней и органов местного самоуправления, консалтинговых и рейтинговых агентств, первичные документы федеральных, региональных и межрегиональных инфраструктурных, энергетических компаний, научных публикаций известных зарубежных и отечественных ученых, методической и иной литературы.

**Личный вклад соискателя состоит** в разработке теоретико-методологических положений исследования инфраструктуры в региональной экономике на основе междисциплинарного подхода, сочетающего фундаментальные положения теорий пространственного, регионального развития, системной, эволюционной экономики и теории инфраструктуры; обосновании методологии исследования развития пространственной инфраструктурной системы региона как комплементарной пространственной системы; разработке и апробации методического инструментария комплексной оценки развития пространственной инфраструктурной системы региона, предложении рекомендаций по совершенствованию регулирования ее развития в целях обеспечения социально-экономической динамики региона; сборе и обработке исходных и полученных в результате проведения теоретического, эмпирического, сравнительного и логического анализа данных, интерпретации полученных результатов; апробации результатов исследования (согласно документам о внедрении); публикации основных положений диссертационной работы, а также представ-



лении результатов основных положений исследования научному сообществу на конференциях и прочих официальных мероприятиях.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: о необходимости разграничения понятий «пространственная инфраструктура» и «пространственная инфраструктурная система региона»; об обоснованности применяемой совокупности показателей для оценки факторов развития пространственной инфраструктурной системы региона; о необходимости уточнения территориальных границ исследования; о целесообразности использования риск-ориентированного подхода в региональном планировании и управлении; об универсальности теоретико-методологических и практических результатов исследования.

Соискатель Шишкина Е.А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию полученных научных результатов в области теоретико-методологических и методических основ исследования развития пространственной инфраструктурной системы региона.

На заседании 26 декабря 2023 г. диссертационный совет принял решение за решение крупной народнохозяйственной проблемы повышения региональной связности и устойчивости единого экономического пространства РФ за счет достижения согласованного функционирования систем различных иерархических уровней, предложение методологии исследования пространственной инфраструктурной системы региона, разработке методик анализа и оценки ее функционирования, обоснование направлений совершенствования процесса ее регулирования в целях сбалансированной социально-экономической динамики регионов, присудить Шишкиной Е.А. ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 7 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 18, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель диссертационного  
совета 24.2.425.02,  
д-р экон. наук, профессор

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
24.2.425.02,  
д-р экон. наук, доцент  
26.12.2023 г.



Силин Яков  
Петрович

Новикова Наталья  
Валерьевна