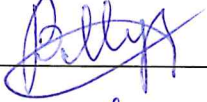

«УТВЕРЖДАЮ»
Зам. директора Федерального
государственного бюджетного учреждения науки
Институт экономики Российской академии наук
доктор экономических наук, доцент
В.Ю. Музычук


«20» октября 2023г.

В диссертационный совет 24.2.425.02, созданный при ФГБОУ ВО
«Уральский государственный экономический университет»

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу Шишкиной Елены Александровны на тему «Теоретико-методологические и научно-практические основы развития пространственной инфраструктурной системы региона», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)

Актуальность темы диссертационного исследования

Представленная диссертационная работа посвящена исследованию теоретико-методологических и практических основ развития пространственной инфраструктуры в экономике региона. Актуальность изучения этого круга вопросов обусловлена следующими взаимосвязанными обстоятельствами.

В работах отечественных и зарубежных ученых особенности формирования и развития инфраструктуры как важной категории современных экономических систем отмечены давним интересом. Большинство исследований в этой области базируется на отраслевых подходах к изучению инфраструктуры и входящих в ее состав видов деятельности, на оценке их экономических параметров, затрат, результатов функционирования. Безусловно, указанные подходы весьма эффективны, но в рамках региональной науки в настоящее время они уже не являются достаточными и перспективными. Требуется формирование нового методологического подхода к исследованию инфраструктуры на основе синтеза положений концепций пространственного регионального развития, эволюционной экономической теории для исследования роли, взаимосвязей, взаимозависимостей элементов

инфраструктуры в пространственно-хозяйственных образованиях, для оценки влияния элементов инфраструктуры на развитие экономики регионов, на формирование их межотраслевой и межрегиональной связанности.

Пространственная инфраструктурная система выступает «каркасом» для создания фундамента текущего и будущего социально-экономического развития территорий различного масштаба, обеспечения его устойчивости. Согласно документам стратегического планирования, роль инфраструктуры в реализации государственных программ развития территорий различных иерархических уровней очень высока. Это требует повышенного внимания к научной проработке проблем инструментально-методического обеспечения формирования устойчивой инфраструктуры во взаимосвязи с региональными, отраслевыми и корпоративными приоритетами. Это также требует встраивания стратегического планирования пространственного развития инфраструктуры в практику регионального стратегирования.

Современные тенденции регионального развития, определяемые влиянием международных санкций, нарастанием внешних вызовов и угроз еще более актуализируют вопросы устойчивого функционирования критической инфраструктуры. Складывается необходимость более полного, системного методического обеспечения идентификации угроз и рисков функционирования инфраструктуры, возможностей их нейтрализации, а также смягчения существующих здесь ограничений.

Многие из указанных выше вопросов, нашли теоретико-методологическое обоснование и практическое решение в диссертационном исследовании Е.А. Шишкиной. Это определяет его актуальность, своевременность и значимость для экономической науки и практики управления. Определение объекта и предмета исследования, постановка его цели и основных задач являются достаточно обоснованными.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Основные научные положения, выводы и рекомендации, представленные в диссертационной работе Шишкиной Е.А., являются достаточно обоснованными и логичными. В диссертации проанализирован и обобщен значительный объем публикаций отечественных и зарубежных ученых в области регионального пространственного развития, функционирования инфраструктуры экономических систем, теории и методологии стратегического планирования. Автором применены общенаучные методы исследования, а именно построение группировок, синтез, аналогия, обобщение, сравнительный, логический, причинно-следственный анализ, моделирование, изучение динамики, графоаналитический метод и др. Соискателем также были использованы специальные подходы к научному исследованию, предполагающие синтез различных методик (системно-структурный, системно-стратегический, экономико-пространственный анализ, агрегирование, ранжирование и др.).

Информационная база исследования видится как представительная и обширная. Она включает в себя нормативные, программные и информационно-аналитические материалы органов государственного управления федерального, регионального уровней и органов местного самоуправления. Были использованы данные Федеральной службы государственной статистики и ее управлений в субъектах Российской Федерации; консалтинговых и рейтинговых агентств; первичные документы федеральных, региональных и межрегиональных инфраструктурных, энергетических компаний; собственные аналитические разработки и экспертные оценки, полученные и собранные лично автором.

Структура работы логически выдержана, имеет внутреннее единство и направлена на последовательное решение поставленных автором задач. Содержание диссертации содержит элементы новизны, подтверждающие личный вклад автора в экономическую науку. В первой главе рассмотрены и проанализированы основополагающие отечественные и зарубежные теории исследования инфраструктурных систем, регионального и пространственного развития. Сформулированы теоретический концепт, сущность, признаки пространственной инфраструктурной системы региона. Представлены основные направления исследования пространственной инфраструктурной системы как одного из ключевых факторов региональной социально-экономической динамики. Во второй главе автором предложена методология исследования пространственной инфраструктурной системы региона, определены инструменты и принципы ее регулирования, раскрыты характеристики системно-сбалансированного подхода в ее изучении. В третьей главе предложен и апробирован оригинальный методический инструментарий комплексного исследования пространственной инфраструктурной системы в контексте региональных и отраслевых приоритетов. Проведен анализ состояния и тенденций функционирования пространственной инфраструктурной системы электроэнергетики; установлены особенности ее развития, формирующие каркас социально-экономической системы региона и его устойчивость. В четвертой главе систематизированы факторы, ограничения и векторы стратегической трансформации пространственной инфраструктурной системы электроэнергетики в экономике региона. На основе авторской методики проанализирована согласованность стратегических направлений развития пространственной инфраструктурной системы электроэнергетики в рамках отраслевых, корпоративных документов; выделены проблемы, риски реализации обеспечивающей функции электроэнергетики в решении региональных социально-экономических задач. В пятой главе автором разработана модель сквозного стратегического планирования пространственной инфраструктурной системы электроэнергетики региона, механизм ее реализации; уточнены инструменты регионального стратегического планирования для территорий децентрализованного энергообес-

печения, разработаны методические положения по учету инфраструктурных рисков и угроз в стратегиях субъектов Российской Федерации.

Достоверность научных результатов, положений и рекомендаций, представленных в исследовании, обеспечивается применением авторского методического инструментария, корректной обработкой и анализом данных, апробацией на научных, практических мероприятиях разного уровня, применением результатов в практике регионального, муниципального, отраслевого, корпоративного управления. Публикации автора соответствуют теме диссертационного исследования. Всего опубликовано 59 научных работ общим объемом 90,8 п. л., из них авторских – 54,3 п. л., в том числе 18 статей в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ.

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в развитии теоретико-методологических основ и подходов, направленных на решение крупной народно-хозяйственной проблемы. Это задача повышения региональной связности и устойчивости единого экономического пространства Российской Федерации в условиях трансформации векторов социально-экономического развития путем согласования систем различных иерархических уровней – пространственных инфраструктурных систем, реализуемого через институциональные механизмы и инструменты стратегического управления.

Основные положения диссертационного исследования имеют теоретическую и практическую ценность для разработки инструментов и механизмов регулирования развития пространственной инфраструктуры с учетом региональных, отраслевых, корпоративных приоритетов.

Практическая значимость результатов исследования. Разработанные автором практические рекомендации могут быть использованы органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления при принятии решений по совершенствованию и дальнейшему развитию территориальной инфраструктуры. Эти разработки также могут быть использованы в практике стратегического планирования; при корректировке, актуализации стратегий социально-экономического и отраслевого развития; в управленческой практике инфраструктурных организаций, а также научными и образовательными учреждениями при проведении исследований и в подготовке специалистов соответствующего профиля.

Основные практические рекомендации, содержащиеся в диссертации, были использованы Управлением Федеральной службы государственной статистики по Свердловской и Курганской области; Аппаратом Законодательного Собрания Свердловской области; Министерством экономики и территориального развития Свердлов-

ской области; Департаментом по местному самоуправлению Администрации Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области; Администрацией города Екатеринбурга, а также такими организациями, как «Россети Урал» (ОАО «МРСК Урала»); МКУ «Центр развития образования» города Ревды Свердловской области; ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет».

Новизна научных положений и выводов диссертации

Наиболее существенными новыми научными результатами, полученными лично автором, являются следующие.

1. Автором дополнены теоретические основы исследования инфраструктуры в региональной экономике на основе междисциплинарного подхода, сочетающего фундаментальные положения теорий пространственного, регионального развития; эволюционной экономики и теории инфраструктуры. В частности, соискателем предложено, раскрыто и введено в научный оборот понятие «пространственная инфраструктурная система региона», новизна которого состоит в обосновании потребности и особенностей изучения инфраструктуры как пространственной системы. Уточнены состав, структура, функции пространственной инфраструктурной системы; выделены ее характеристики с позиции региональной, пространственной и отраслевой обусловленности развития, определены специфические свойства как фактора региональной динамики, жизнеобеспечения, трансформации пространственных образований и социально-экономических систем (п. 1.1 Паспорта научной специальности 5.2.3) (гл. 1, § 1.1–1.3).

2. Соискателем разработана и обоснована оригинальная методология исследования закономерностей развития пространственной инфраструктурной системы региона. Эта методология основана на единении теоретико-содержательного и эмпирического аспектов исследования. В рамках таковых выделены положения методологических подходов (региональный, системный, эволюционный, пространственный, структурно-функциональный), общие и специфические принципы, методы и параметры (п. 1.3 Паспорта научной специальности 5.2.3) (гл. 2, § 2.1–2.3).

3. Диссертантом определены и аргументированы детерминанты согласованного регулирования пространственной инфраструктурной системы региона, что позволило автору предложить принцип сквозного стратегического планирования регионального инфраструктурного развития. Автором обоснованы положения, содержание, принципы системно-сбалансированного подхода в исследовании пространственной инфраструктурной системы региона, обеспечивающие глубокое понимание сущности взаимообусловленного развития инфраструктуры региона (п. 1.3 Паспорта научной специальности 5.2.3) (гл. 2, § 2.1–2.3).

4. Автором разработан методический инструментарий комплексной оценки развития пространственной инфраструктурной системы региона. Это позволяет оценить развитие этой системы во взаимосвязи региональных, отраслевых, корпоративных параметров, уточнить ее роль в формировании социально-экономического каркаса региона и его устойчивости. Предлагаемая методика исследования адаптирована и апробирована автором для оценки пространственной инфраструктурной системы электроэнергетики Урала. Это дало возможность выделить элементы этой системы, обеспечивающие межрегиональную и международную связанность пространства, формирующие каркас социально-экономической системы региона (электрические сети, крупные объекты генерации, перетоки электроэнергии, институциональные взаимосвязи субъектов управления и др.). Это также дало возможность обосновать необходимость дифференцированного подхода к ее регулированию (п. 1.16 Паспорта научной специальности 5.2.3) (гл. 3, § 3.1–3.3).

5. Соискателем предложена, обоснована и апробирована методика системно-стратегического анализа направлений трансформации пространственной инфраструктурной системы электроэнергетики в контексте обеспечения социально-экономического развития региона. На основе авторской методики уточнены и проанализированы современные факторы динамики пространственной инфраструктурной системы электроэнергетики; выявлены дисбалансы, проблемы и риски реализации ее обеспечивающей функции, влияющие на возможности решения стратегических задач регионального развития, появления кризисных социально-экономических явлений (п. 1.3 Паспорта научной специальности 5.2.3) (гл. 4, § 4.1–4.3).

6. В работе реализован авторский подход к совершенствованию регулирования развития пространственной инфраструктурной системы региона, включающий механизм сквозного стратегического планирования, инструменты регионального стратегического планирования для территорий разных типов электроснабжения, оптимизирующие взаимодействие субъектов, обеспечивающие технически и экономически обоснованные мероприятия развития электроэнергетики с учетом пространственных и социально-экономических приоритетов развития региона (п. 1.16 Паспорта научной специальности 5.2.3) (гл. 5, § 5.1–5.3).

7. Сформулированы предложения по совершенствованию регионального стратегического планирования путем включения в него методов риск-ориентированного подхода. Разработана методика когнитивного анализа стратегий субъектов Федерации в части учета инфраструктурных рисков и угроз. Автором диссертации рекомендовано формирование интегрированной системы управления рисками пространственной инфраструктурной системы на региональном, отраслевом и корпоративном уровнях, уточнение стратегических инфраструктурных угроз и рисков, обу-

словенных разными факторами и др. (п. 1.16 Паспорта научной специальности 5.2.3) (гл. 5, § 5.1–5.3).

Дискуссионные вопросы и замечания к диссертационной работе

Диссертационная работа Шишкиной Е.А. является законченным научным исследованием, однако следует отметить, что в данной работе **присутствуют отдельные спорные положения и дискуссионные моменты.**

1. На С. 56 автор указывает, что «теоретические основы исследования инфраструктуры как пространственной инфраструктурной системы при выполнении ряда условий и допущений могут быть использованы для исследования инфраструктуры других типов (жилищно-коммунальное хозяйство, информационно-коммуникационные технологии и др.). При этом основные концептуальные положения сохраняют свое значение, но требуется учет специфики типа инфраструктуры, ее значения в пространственном и социально-экономическом развитии. Но какова универсальность предлагаемых автором критериев развития пространственной инфраструктурной системы региона? По каким параметрам ее следует идентифицировать? Как определить границы пространственной инфраструктурной системы? Эти следует пояснить.

2. Согласно позиции автора, представленной в главе 1 диссертации, направления исследования роли и места инфраструктурной системы как фактора регионального развития (С. 87-89) сформулированы им в рамках следующих теорий: междисциплинарной постиндустриальной, устойчивой инфраструктуры и пр. В тоже время, разработанная в главе 2 методология предполагает использование регионального, эволюционного, пространственного, структурно-функционального подходов (С. 95 - 98). Требуется уточнения, какие положения из указанных теорий вошли в представленную методологию? Какова применимость авторской методологии при изучении инфраструктурных систем разных типов; предполагается ли корректировка методов и параметров исследования (поскольку большинство положений автора представлено на примере электроэнергетики)?

3. На С. 127 – 128 диссертационной работы автором представлено определение феномена сквозного стратегического планирования и сформулирован одноименный принцип (С. 129). Однако уточнение уровней такого планирования; определение их межрегиональных, межотраслевых и др. связей, а также системы объектов и субъектов пространственного стратегирования сделали бы авторские предложения более аргументированными.

4. В главе 3 диссертации (С. 143-152) проанализированы различные методы изучения инфраструктурных систем региона в рамках региональных, отраслевых, корпоративных исследований, что позволило автору разработать методический инструментальный комплексной оценки пространственной инфраструктурной системы региона. Однако, если бы помимо анализа значений отдельных показателей

развития пространственной инфраструктурной системы электроэнергетики Урала автор представил результаты экономико-математического моделирования, построения эконометрической модели, то авторские выводы были бы более убедительными и аргументированными.

5. Автору следовало бы уточнить, на основе каких критериев систематизированы факторы, ограничения и векторы трансформации стратегического развития пространственной инфраструктурной системы электроэнергетики, представленные в главе 4 диссертации на С. 218-233. На наш взгляд, ранжирование указанных факторов по степени значимости повысило бы научную и практическую ценность работы, обоснованность последующих выводов и рекомендаций.

6. В главе 5 диссертационной работы представлены рекомендации по совершенствованию регулирования пространственной инфраструктурной системы региона. Необходимо пояснить, каким образом авторские предложения (С. 266 – 272), визуализированные в виде модели сквозного стратегического планирования пространственной инфраструктурной системы электроэнергетики региона (рис. 32 на С. 269), учитывают документы пространственного развития, территориального планирования, так как на указанном рисунке они отсутствуют? Также считаем, что разработка адресных рекомендаций для субъектов Уральского макрорегиона существенно повысила бы прикладную ценность исследования для региональных органов власти, муниципальных образований, инфраструктурных компаний. Отметим, однако, что указанные выше замечания не снижают общей положительной оценки диссертации Шишкиной Е.А. и не влияют на научный уровень и практическую значимость полученных результатов.

Заключение о соответствии диссертации критериям положения о присуждении ученых степеней

Диссертация Шишкиной Елены Александровны «Теоретико-методологические и научно-практические основы развития пространственной инфраструктурной системы региона» подготовлена автором самостоятельно, обладает внутренним единством; содержит новые, значимые научные и научно-практические результаты. Автореферат и опубликованные научные работы достаточно полно отражают основное содержание диссертации, раскрывают положения ее научной новизны и практической значимости. В тексте диссертации соискатель ученой степени надлежащим образом ссылается на цитируемые источники, заимствованные материалы и их авторов.

В диссертационной работе решена научная проблема народнохозяйственного значения - повышение региональной связности и устойчивости единого экономического пространства РФ в условиях трансформации направлений социально-экономического развития посредством согласования систем различных иерархических уровней – пространственных инфраструктурных систем, реализуемого через

институциональные механизмы и инструменты стратегического управления. Представленные в диссертации научные положения и практические рекомендации обоснованы и достоверны; область диссертационного исследования соответствует п. 1.1 «Теории пространственной и региональной экономики», п. 1.3 «Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов» и п. 1.16 «Оценка и прогнозирование перспектив развития региональных экономических систем» Паспорта научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

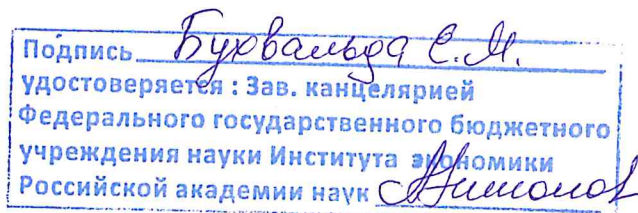
Все это позволяет заключить, что диссертационная работа «Теоретико-методологические и научно-практические основы развития пространственной инфраструктурной системы региона» соответствует требованиям ВАК РФ и пп. 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09. 2013 г. № 842. Автор диссертационной работы - Шишкина Елена Александровна - заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Отзыв ведущей организации заслушан и одобрен на заседании Центра федеративных отношений и регионального развития Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт экономики Российской академии наук (протокол № 6 от 17 октября 2023 года).

Зав. Центром федеративных отношений
и регионального развития,
ФГБУН Институт экономики
Российской академии наук,
д.э.н., профессор

Е.М. Бухвальд

Составитель отзыва: д.э.н., проф. Евгений Моисеевич Бухвальд



Сведения о ведущей организации

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Институт экономики Российской академии наук,

Адрес: 117218, Россия, Москва, Нахимовский проспект, 32

Телефон: 8 (499) 724-15-41

Адрес электронной почты: ieras@inecon.ru,

Сайт: <https://inecon.org>