

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.425.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 21 мая 2026 г. № 7

О присуждении Шеиной Екатерине Георгиевне, гражданство – Российская Федерация, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Формирование методологии стратегического управления масштабированием субъектов малого и среднего предпринимательства» по специальности 5.2.6 – Менеджмент принята к защите 19 февраля 2026 г. (протокол заседания № 4) диссертационным советом 24.2.425.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Минобрнауки РФ, 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, приказ Минобрнауки РФ от 28.06.2022 № 762/нк.

Соискатель Шеина Екатерина Георгиевна, 01 июля 1981 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Финансово-кредитный механизм поддержки малых и средних инновационных предприятий» защитила в 2012 г. в диссертационном совете, созданном на базе Уральского государственного экономического университета. Работает в должности доцента кафедры менеджмента и предпринимательства ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Минобрнауки РФ.

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента и предпринимательства ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Минобрнауки РФ.

Научный консультант – доктор экономических наук, доцент Ковалев Виктор Евгеньевич, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Минобрнауки РФ, ректорат, проректор по научной работе, кафедра мировой экономики и внешнеэкономической деятельности, профессор.

Официальные оппоненты:

Бургонов Олег Викторович – доктор экономических наук, профессор, Санкт-Петербургский имени В.Б.Бобкова филиал ГКОУ ВО «Российская таможенная академия», г. Санкт-Петербург, кафедра экономики таможенного дела, профессор;

Руденко Людмила Геннадьевна – доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Москва, кафедра экономической теории, профессор;

Хоменко Екатерина Борисовна – доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова», г. Москва, Базовая кафедра Благотворительного фонда поддержки образовательных программ «КАПИТАНЫ» «Инновационный менеджмент и социальное предпринимательство», профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», г. Симферополь, в своем положительном отзыве, подписанном Цёхла Светланой Юрьевной, д-ром экон. наук, проф., заслуженным деятелем науки и техники Республики Крым, зав. каф. менеджмента предпринимательской деятельности, указала, что диссертация Шеиной Екатерины Георгиевны представляет собой законченное оригинальное научно-квалификационное исследование, в котором предложены новые научно-обоснованные результаты в области теории, методологии и методического инструментария стратегического управления процессами масштабирования субъектов МСП в Российской Федерации. Автор обеспечивает серьезный вклад в развитие теоретического фундамента новой научной концепции стратегического управления масштабированием субъектов МСП за счет разработки авторской методологии, включающей в себя симбиотический подход к определению и оценке целевого вектора масштабирования субъектов МСП и совокупности методик исследования факторов оценки потенциала масштабирования, ранжирования устойчивости и рисков при одновременном формировании потенциала социально ориентированного роста их бизнеса, обосновывает разработку комплекса мер и практических рекомендаций по реализации стратегических приоритетов развития государственной политики в сфере поддержки субъектов МСП в части структурирования мер государственной поддержки с учетом вовлечения в указанный процесс всех групп стейкхолдеров процесса масштабирования и стимулирования положительно направленной динамики векторов национальных целей развития, деловой активности, инвестиционных решений, развертывания социальной функции деятельности субъектов МСП.

Диссертация, выполненная Шеиной Екатериной Георгиевной, отличается логичным изложением, содержит новые научные результаты и положения, свидетельствующие о личном вкладе соискателя в теорию, методологию и практику менеджмента. Публикации и автореферат в полной мере отвечают содержанию диссертации.

Представленная к защите диссертация Шеиной Екатерины Георгиевны на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.6 – Менеджмент, соответствует требованиям пунктов 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор – Шеина Екатерина Георгиевна – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.6 – Менеджмент.

Соискатель имеет 154 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 40 работ общим объемом 77,3 п.л. (авторский вклад – 64,4 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 25 работ (общий объем 30,7 п.л., авторский вклад 23,5 п.л.), 3 монографии, включая разделы в коллективных монографиях (общий объем 36,9 п.л., авторский вклад 36,9 п.л.). Наиболее значимыми из опубликованных работ являются: Ковалев, В.Е. Концептуальная модель управления масштабированием субъектов малого и среднего предпринимательства / В.Е. Ковалев, Е. Г. Шеина // Вестник университета. – 2025. – № 12. – С. 201–218; Шеина, Е. Г. Формирование моделей масштабирования стартапов в социальном предпринимательстве при реализации мер государственной поддержки / Е. Г. Шеина, В. Е. Ковалев // Вестник Евразийской науки. – 2025. – Т. 17, № 6; Шеина, Е. Г. Масштабирование малого и среднего бизнеса как результат реализации мер поддержки предпринимательства в Свердловской области / Е. Г. Шеина // Региональная экономика: теория и практика. – 2025. – Т. 23, № 4. – С. 113–126; Шеина, Е. Г. Направления масштабирования малых и средних предприятий в сфере обрабатывающих производств при реализации мер государственной поддержки / Е.Г.Шеина, А.Е.Плахин // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2025. – №70. – С.243–259; Шеина, Е. Г. Управленческая парадигма масштабирования субъектов малого и среднего предпринимательства: кейс предприятий сельского хозяйства Свердловской области / Е.Г.Шеина, Е.А.Скворцов // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2025. – №7(409). – С.882–886; Плахин, А.Е. Масштабирование субъектов малого и среднего предпринимательства на макроуровне при реализации мер государственной

поддержки / А.Е.Плахин, Е. Г. Шеина // Мир новой экономики. – 2025. – Т.19, №2. – С.73–85; Шеина, Е. Г. Подходы к взаимодействию бизнеса в условиях кластерных объединений субъектов малого и среднего предпринимательства / Е.Г.Шеина // Теория и практика общественного развития. – 2024. – №6(194). – С.125–130; Шеина, Е. Г. Направления развития социально ориентированного инвестирования в регионах РФ на основе сценарного прогнозирования / Е.Г.Шеина // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2022. – №4(72); Шеина, Е. Г. Подходы к моделированию взаимодействия стартапов, микрофинансовых организаций с бюджетным участием и крауд-платформ / Е.Г.Шеина // Наука и бизнес: пути развития. – 2021. – №8(122). – С. 107–114; Пионткевич, Н.С. Финансовые аспекты обеспечения устойчивого развития субъектов малого и среднего предпринимательства в условиях новых вызовов / Н.С.Пионткевич, Е. Г. Шеина // Journal of new economy. – 2021. – Т.22, №1. – С.105–130; Шеина, Е. Г. Формирование финансово-инвестиционного механизма малых и средних инновационных предприятий с привлечением государства / Е.Г.Шеина // Экономика устойчивого развития. – 2019. – №2(38). – С.259–262; Шеина, Е. Г. Стратегическое управление масштабированием субъектов малого и среднего предпринимательства / Е.Г.Шеина. – Екатеринбург: УрГЭУ, 2025. – 255 с.; Шеина, Е. Г. Реализация государственной политики поддержки предпринимательства как фактор устойчивого развития экономики / Е.Г.Шеина // Управление процессами устойчивого развития: микро, мезо и макроуровень / науч. ред. А.Е.Плахин. – М.: ИНФРА-М, 2024. – С.40–61; Шеина, Е. Г. Финансирование инвестиционного процесса в условиях развития социально ориентированного инвестирования на основе риск-эволюционного подхода / Е.Г.Шеина. – Екатеринбург: АМБ, 2021. – 312 с.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступило 14 отзывов. Все отзывы положительные, отмечается актуальность, научная новизна полученных результатов, а также методов и инструментов их получения, теоретическая и практическая значимость. Сформулирован ряд вопросов и замечаний, которые охарактеризованы их авторами как дискуссионные и не влияющие на общую положительную оценку диссертационного исследования.

1. Академик РАН, д-р экон. наук, проф., директор Московской школы экономики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Москва) Некипелов А.Д. Замечания: 1) из содержания автореферата не вполне понятно, какие последствия для государства имеет отсутствие взаимосвязи между изменениями макроэкономических

показателей и результирующими показателями деятельности субъектов МСП; 2) является ли исчерпывающим перечисленный автором на рисунке 8 (стр. 23) перечень возможных векторов масштабирования субъектов МСП в рамках авторского симбиотического подхода?

2. Чл.-корр. РАН, д-р экон. наук, проф. РАН, директор ФГБУН Центральный экономико-математический институт Российской академии наук (г. Москва) Бахтизин А.Р. Замечания: 1) в автореферате не нашло должного отражения перечисление и обоснование альтернативных способов масштабирования малых социальных предприятий, упомянутых на стр. 42; 2) требуют уточнения аргументы соискателя по вопросу определения институтов развития в качестве ключевых стейкхолдеров процесса масштабирования субъектов МСП в РФ и конкретизации состава указанных институциональных структур.

3. Д-р экон. наук, проф., зав. каф. общей экономической теории и истории экономической мысли ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (г. Санкт-Петербург) Харламов А.В. Вопрос: в чем принципиальное отличие предлагаемой автором модели единого цифрового информационно-аналитического центра взаимодействия стейкхолдеров масштабирования субъектов МСП (стр. 46-47) от иных подобных платформ, например, Цифровой платформы МСП. РФ, созданной в рамках профильного национального проекта?

4. Д-р экон. наук, доц., зам. начальника управления стратегических программ и проектов, проф. каф. экономики и учетно-аналитических информационных систем ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова» (г. Нальчик) Тогузаев Т.Х. Замечание: в обобщении материала, изложенного в первом положении научной новизны, целесообразно сделать выводы о современном этапе развития теории предпринимательства в контексте положений институциональной теории, учитывая, что исследование Шеиной Е.Г. сфокусировано на ключевой роли государства и институтов развития в процессах масштабирования субъектов МСП.

5. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. менеджмента, маркетинга и туризма ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова» (г. Владикавказ) Гуриева Л.К. Замечания: 1) что понимает автор под акселерационными мерами поддержки субъектов МСП? Согласно рис. 18 на стр. 41 и рис. 21 на стр. 45, подразумевается их различный состав; 2) из содержания автореферата не ясно, на примере каких регионов страны были исследованы процессы масштабирования субъектов социального предпринимательства (стр. 42). Также хотелось бы ознакомиться с краткими

результатами этого исследования; 3) какова позиция автора относительно перспектив развития платформенных решений взаимодействия стейкхолдеров масштабирования субъектов МСП при получении ими мер государственной поддержки на практике различных регионов страны?

6. Д-р экон. наук, проф., директор Высшей школы производственного менеджмента ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (г. Санкт-Петербург) Калинина О.В. Замечания: 1) стоит пояснить, по каким причинам показатели «Фонд оплаты труда» и «Среднесписочная численность работников» включены автором лишь в показатели третьего уровня в рамках многоуровневой модели стратегического управления масштабированием субъектов МСП (стр. 25)? 2) требует большей теоретической аргументации выбор автором в качестве одной из теоретических концепций, составляющих основу исследования, концепции эффективности принятия инвестиционных решений (рис. 1 на стр. 15), с учетом общего акцента исследования на оценку мер государственной поддержки МСП.

7. Д-р экон. наук, доц., проф. каф. менеджмента, маркетинга и коммерции ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (г. Пермь) Кузнецова Э.Р. Замечания: 1) в перечень факторов макроуровня (таблица 8, стр. 36) следовало бы включить темп роста задолженности по кредитам малых и средних предприятий, т.к. уровень долговой нагрузки субъектов МСП является одним из факторов, влияющих на масштабирование их деятельности; 2) следовало бы рассмотреть/разработать мероприятия по мотивации субъектов МСП к масштабированию, что позволило бы обосновать альтернативные способы стимулирования предпринимателей к развитию и снижению рисков дробления бизнеса.

8. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. «Экономика инноваций и финансы» ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (г. Владимир) Фраймович Д.Ю. Замечания: 1) проводилась ли автором оценка взаимосвязи факторов государственной поддержки и иных показателей деятельности субъектов МСП по отраслям, кроме выручки (оборота), результаты которой представлены в табл. 9 на стр. 37 автореферата? 2) требует уточнения вопрос, чем обусловлен состав институтов развития, выдвинутый автором на рис. 7, стр. 20 автореферата.

9. Д-р экон. наук, доц., проректор по научной работе и инновационному развитию, проф. Института менеджмента ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет» (г. Самара) Грабоздин Ю.П.

Замечание: уделяя значительное внимание методологическим и методическим аспектам масштабирования микро- и малых предприятий, недостаточно сделан акцент, на наш взгляд, на процессах масштабирования средних предприятий и параметрах их перехода в крупный бизнес.

10. Д-р экон. наук, доц., проф. каф. стратегического менеджмента и маркетинга ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» (г. Томск) Краковецкая И.В. Замечания: 1) в таблице 2, с. 24 автором выделены цели стратегического управления векторами масштабирования субъектов МСП. Однако из содержания автореферата остается неясным, какие при этом будут возникать эффекты масштабирования для определенных в рамках исследования групп стейкхолдеров? 2) в автореферате недостаточно полно отражено - какими показателями измеряется динамика вектора национальных целей, выделяемого автором в рамках симбиотического подхода к стратегическому управлению масштабированием субъектов МСП.

11. Д-р экон. наук, проф., лауреат премии Правительства РФ в области образования, ректор ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» (ГУУ) (г. Москва) Строев В.В. Замечания: 1) считаем, что требует большего обоснования и аргументации разработанный автором в рамках теоретико-методологической концепции диссертационного исследования симбиотический подход в контексте его взаимосвязи с предлагаемым составом и структурой рисков стратегического управления масштабированием субъектов МСП (рис. 6, стр. 19); 2) необходимо пояснить, в чем отличия алгоритма масштабирования малых социальных предприятий, представленного на рисунке 19, стр. 42, от алгоритма масштабирования иных субъектов МСП.

12. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. менеджмента и сервиса ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» (г. Иркутск) Чупров С.В. Замечания: 1) в процессе развития фундаментальных естественных и общественных наук понятие устойчивости претерпело эволюцию и обладает множеством трактовок, в связи с чем соискателю рекомендовано пояснить авторское понимание свойства устойчивости, имея в виду, что ее классическое определение требует указания испытываемых наблюдаемой системой классов возмущений, способных поколебать её устойчивость; 2) в тени исследований осталось описание замысла оптимизации использования предложенных в диссертации мер (с. 11, 43 автореферата) для эффективного формирования целевого вектора масштабирования МСП. Поэтому резонно охарактеризовать хотя бы в общем виде предполагаемую постановку упоминаемой соискателем задачи оптимизации, имея в виду ее критериальную функцию, налагаемые

ограничения, математическую реализуемость задачи; 3) что понимается под концепцией динамических способностей, о которой автор упоминает на с. 8 и 15 автореферата? В чем ее сущность, предмет, методы, научные направления и т.д.?

13. Д-р экон. наук, проф., зав. каф. государственного и муниципального управления и экономики инноваций ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» (г. Волгоград) Курченков В.В. Замечания: 1) на рис. 6, стр. 19 представлены состав и структура рисков стратегического управления масштабированием субъектов МСП. К какому из разработанных автором блоков возможно отнести риски ликвидации предприятия и потери бизнеса? Из содержания указанного рисунка это неочевидно; 2) в качестве стратегических мероприятий, предлагаемых автором в целях стимулирования процессов масштабирования субъектов МСП в пятом пункте научной новизны для улучшения синхронизации действий ключевых стейкхолдеров, следовало бы, на наш взгляд, рассмотреть механизм кооперации малого и среднего бизнеса с крупным бизнесом.

14. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. экономики и предпринимательства ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет» (г. Волгоград) Шаховская Л.С.; д-р экон. наук, проф., зав. каф. менеджмента и финансов производственных систем ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет» (г. Волгоград) Сазонов С.П. Замечания: 1) некоторые идеи автора, изложенные в автореферате, требуют конкретизации в процессе защиты. Так, непонятно, а куда девается риск ликвидации предприятия (организации), либо полная потеря бизнеса? 2) в качестве стратегических мероприятий стимулирования процессов масштабирования субъектов МиС предпринимательства в целях улучшения синхронизации действий ключевых стейкхолдеров, автор исследования не рассматривает, каким должен быть механизм кооперации малого и среднего бизнеса с крупным бизнесом.

Выбор официальных оппонентов (д-ра экон. наук, проф. О.В. Бургонова, д-ра экон. наук, доц. Л.Г. Руденко, д-ра экон. наук, проф. Е.Б. Хоменко) обосновывается их высокой научной квалификацией и значительным вкладом в исследование процессов стратегического управления предпринимательскими структурами, направлений государственной политики в сфере поддержки малого и среднего предпринимательства, оценки эффективности институтов развития и мер поддержки предпринимательства, механизма управления масштабированием бизнес-моделей, что подтверждается многочисленными публикациями, включая публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Выбор ведущей

организации – ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», обосновывается известностью научных трудов и признанием научных достижений в области стратегического менеджмента, управления системой государственного регулирования и поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, разработки стратегий масштабирования стартапов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция, позволяющая на основе интеграции совокупности положений теорий стратегического управления, стратегического предпринимательства и управления изменениями, концепций жизненного цикла, риск-менеджмента и устойчивого развития, концепций динамических способностей и эффективности принятия инвестиционных решений, стейкхолдерской теории, теорий эволюционного развития, инноваций и социального предпринимательства предложить и обосновать оригинальный симбиотический подход к стратегическому управлению масштабированием субъектов малого и среднего предпринимательства с учетом принципов полисубъектности и наличия синхронности/асинхронности в специфике управления;

предложен нетрадиционный подход к исследованию стратегического управления и масштабирования субъектов малого и среднего предпринимательства, основанный на единстве и согласованности всех элементов процесса научного познания на ключевых этапах восхождения от концептуально-методологического уровня (идентификация и обоснование субъектного контура состава стейкхолдеров в стратегическом управлении масштабированием МСП в контексте реализации целей устойчивого развития) к системно-функциональному уровню (исследование генезиса системы базовой и условной специализации таких стейкхолдеров, состава рисков управления масштабированием, включающих четыре функциональных блока: риски управления стадиями жизненного цикла предприятий, риски неэффективности управления факторами ESG, риски неэффективности принятия инвестиционных решений, стейкхолдерские риски);

доказана перспективность использования в экономической науке и практике менеджмента новых научных идей, связанных с формированием методологии стратегического управления масштабированием субъектов малого и среднего предпринимательства, включающей совокупность оригинальных методик, базирующихся на системно-функциональном, объективно-субъективном и структурно-уровневом подходах, что позволяет разработать авторскую многоуровневую модель стратегического управления

масштабированием субъектов МСП, идентифицировать его типы (старт-масштабирование, акселерационное масштабирование, расширенное масштабирование, нормативное масштабирование, прогрессивное масштабирование) и обосновать категории масштабирования в зависимости от динамики показателей, достигнутых субъектами МСП на каждом из предложенных уровней, с целью выявления среди них акторов, осуществляющих стратегическое управление своим масштабированием наиболее эффективно после получения соответствующих мер государственной поддержки;

введены в научный оборот:

— понятия «синхронное стратегическое управление развитием предпринимательства», «асинхронное стратегическое управление развитием предпринимательства», как вариативные характеристики реализации управленческого цикла, позволяющие идентифицировать единство или разнонаправленность целей стейкхолдеров в условиях баланса/дисбаланса их интересов во времени для достижения положительной динамики деятельности субъектов предпринимательства; «стратегическое управление масштабированием субъектов малого и среднего предпринимательства», как вид управленческого воздействия, обладающий полисубъектной природой, позволяющий целенаправленными усилиями заинтересованных сторон достигать качественный переход субъектов МСП из одной категории в другую (более высокую) с учетом интенсивности их институционального стимулирования в рамках стратегических приоритетов государственной политики;

— уточненные трактовки понятий «деловой потенциал роста бизнеса», «потенциал социально ориентированного роста бизнеса», представляющие собой содержательные ориентиры направлений роста количественных характеристик деятельности субъектов МСП, способствующих качественному положительному преобразованию их деятельности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны теоретические и методологические положения, вносящие вклад в расширение научных представлений о развитии процессов стратегического управления субъектами малого и среднего предпринимательства с целью оценки влияния мер государственной поддержки на выявление потенциала их масштабирования посредством определения направленности и интенсивности динамики соответствующего целевого вектора;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов)

использован комплекс существующих как общенаучных (анализ, синтез, дедукция, индукция, сравнение, обобщение) методов исследования экономических явлений, отвечающих целям и задачам исследования, так и специальных методов (экономическое наблюдение, метод корреляционного анализа, метод нормирования, анализ этапов и оценки формирования целей устойчивого развития в контексте масштабирования субъектов МСП, метод ранжирования, методы экспертных и динамических оценок, матрицирование, метод аппроксимации данных при построении линии тренда, метод исследования результатов масштабирования субъектов МСП на основе законодательно установленных критериев перехода из одной категории в другую);

изложены научные положения и идеи, аргументирующие и доказывающие необходимость применения содержательной логики симбиотического подхода при разработке и обосновании авторской методологии стратегического управления масштабированием субъектов МСП, что позволяет наиболее полно раскрыть сущность управления процессами их структурного и объектного преобразования в интересах достижения целей устойчивого развития, учесть комплементарность делового потенциала роста бизнеса и потенциала социально ориентированного роста бизнеса, приобретение базовой или условной специализации, отражающей различную степень интенсивности развертывания социальной функции в деятельности данных субъектов;

выявлены новые проблемы, связанные с недостаточной разработанностью методологии, противоречивостью теоретических положений и ограниченным методическим обеспечением исследования процессов стратегического управления масштабированием субъектов МСП, проявляющиеся в разрыве между формальными градациями критериев перехода этих субъектов из одной категории в другую и необходимостью соблюдения интересов роста бизнеса при сохранении его эффективности с одновременным учетом приоритетов государства для достижения национальных целей развития Российской Федерации;

изучены причинно-следственные связи между различными типами масштабирования субъектов МСП (старт-масштабирование, акселерационное масштабирование, расширенное масштабирование, нормативное масштабирование, прогрессивное масштабирование) и результатами их структурного и объектного преобразования, демонстрирующими степень интенсивности развертывания социальной функции в деятельности данных субъектов после получения соответствующих мер государственной поддержки;

проведена модернизация существующего методического инструментария стратегического управления масштабированием субъектов МСП, позволяющая обосновать применение модифицированной матрицы для проведения мониторинга эффективности управленческих решений при отборе и реализации социально ориентированных инвестиционных проектов субъектов МСП.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в деятельность Министерства инвестиций и развития Свердловской области; Министерства экономического развития Республики Южная Осетия; Контрольно-счетной палаты Республики Южная Осетия; АНО «Агентство по привлечению инвестиций Свердловской области»; Свердловского областного фонда поддержки предпринимательства; НО МКК «Фонд поддержки предпринимательства Республики Татарстан»; Венчурного фонда Республики Башкортостан методические положения по перспективным направлениям масштабирования субъектов малого и среднего предпринимательства с целью повышения эффективности мер государственной поддержки, методики ранжирования устойчивости и рисков для идентификации потенциала масштабирования субъектов МСП, методики динамической оценки эффективности принятия инвестиционных решений, моделирования единого цифрового информационно-аналитического центра взаимодействия стейкхолдеров масштабирования субъектов МСП посредством краудплатформ. Теоретические и методологические положения диссертационного исследования использованы при выполнении научного проекта Российского фонда фундаментальных исследований №19-010-00113/19 «Финансово-экономическая модель к трансфертному ценообразованию в корпоративных структурах в целях минимизации рисков» (2019 г.); научного проекта Российского фонда фундаментальных исследований №21-510-07003/22 «Формирование финансово-инвестиционного механизма поддержки субъектов малого предпринимательства в условиях становления молодого государства» (2021–2022 гг.). Теоретические и практические результаты исследования внедрены в образовательный процесс ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», что подтверждено справками о внедрении;

определены перспективы практического использования теоретических положений и методического инструментария стратегического управления масштабированием субъектов МСП, представленных в диссертационном исследовании, которые будут востребованы институтами развития при принятии управленческих решений по предоставлению мер государственной

поддержки данным субъектам, а также органами власти при обеспечении выполнения целей государственной политики, постановке и решении задач по реализации национальных и региональных проектов с участием малого и среднего бизнеса;

создана система практических рекомендаций на основе матрицы проектных симбиотических решений по видам и направлениям мер государственной поддержки субъектов МСП для определения целевого вектора их масштабирования при взаимодействии со стейкхолдерами, что позволяет обеспечить адресную государственную поддержку этих субъектов в разрезе содержательно сгруппированных мер и может быть использовано при определении стратегических приоритетов развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации;

представлены методические рекомендации по определению уровня сформированности целей устойчивого развития российского предпринимательства, исследованы факторы макроуровня и государственной поддержки МСП в рамках реализации профильного национального проекта Российской Федерации, раскрыта их связанность и влияние на потенциал масштабирования МСП, разработана матрица оценки стратегического управления данным масштабированием с целью выявления резистентности к мерам соответствующей государственной поддержки; сформирована результирующая матрица агрегации мер государственной поддержки субъектов МСП и рассчитан интегральный показатель оценки потенциала их масштабирования, что позволяет обосновать степень достаточности этих мер; разработан алгоритм масштабирования малых социальных предприятий и проведена оценка эффективности их инвестиционных решений, что доказывает наличие поддерживающего эффекта от мер государственной поддержки для социальных предпринимателей.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на совокупности известных научных положений и проверяемых концепций, результатах исследований отечественных и зарубежных ученых в области стратегического управления и предпринимательства, устойчивого развития, риск-менеджмента, опубликованных (размещенных) в открытых источниках (ресурсах);

идея базируется на анализе, обобщении и синтезе передовых научных результатов отечественных и зарубежных исследований в области стратегического менеджмента, предусматривает поэтапное исследовательское продвижение от концептуально-методологического уровня к системно-функциональному уровню, и как итог, к организационно-прикладному знанию;

использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее ведущими российскими и зарубежными учеными в ходе исследования теоретико-методологических и методических положений стратегического управления масштабированием субъектов малого и среднего предпринимательства, что подтверждено соответствующими ссылками;

установлено частичное количественное и качественное совпадение результатов диссертационного исследования, полученных автором, с выводами и результатами ранее проведенных исследований, представленных в независимых авторитетных источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора, обработки и анализа эмпирических данных, представленных в официальных нормативно-справочных материалах и аналитических обзорах, официальной статистической информации и отчетности Федеральной службы государственной статистики, Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, Министерства экономического развития Российской Федерации, Центрального банка Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации; данные субъектов малого и среднего предпринимательства, полученные с использованием базы «СПАРК-Интерфакс» и программы проверки контрагентов «Контур.Фокус»; внутренняя отчетность региональных институтов развития, результаты исследований ведущих ученых и другие источники по тематике диссертации.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии в постановке цели и задач, разработке теоретико-методологической концепции и структуры диссертационного исследования; сборе, систематизации и анализе обширного теоретического и эмпирического материала; в расширении научно-теоретических представлений о природе масштабирования субъектов МСП в условиях институциональной поддержки и стимулирования социально ориентированной функции их экономической деятельности; введении в научный оборот новых понятий «синхронное стратегическое управление развитием предпринимательства», «асинхронное стратегическое управление развитием предпринимательства», «стратегическое управление масштабированием субъектов малого и среднего предпринимательства»; уточнении и дополнении содержания понятий «деловой потенциал роста бизнеса», «потенциал социально ориентированного роста бизнеса»; в разработке авторской методологии стратегического управления масштабированием субъектов МСП, ключевыми элементами которой являются авторский симбиотический подход к определению и оценке целевого вектора и многоуровневая модель стратегического управления масштабированием этих субъектов; в разработке, обосновании и апробации

авторского методического инструментария, включая методику диагностики факторов оценки потенциала масштабирования субъектов МСП, методику ранжирования устойчивости и рисков, методику динамической оценки эффективности принятия инвестиционных решений; в проведении комплексного анализа показателей деятельности и оценки уровня сформированности целей устойчивого развития российского предпринимательства за период 1995-2024 гг., позволяющих определить результаты масштабирования, соотнесенные с показателями профильного национального проекта Российской Федерации; в разработке стратегических приоритетов государственной политики поддержки субъектов МСП и моделировании синхронного взаимодействия стейкхолдеров в процессе масштабирования этих субъектов посредством краудплатформ; сборе и обработке исходных и полученных в результате проведения теоретического, эмпирического, сравнительного и логического анализа данных, интерпретации полученных результатов; апробации результатов исследования (согласно документам о внедрении); публикации основных положений диссертационной работы, подготовке докладов для научно-практических конференций с целью представления полученных результатов научному сообществу.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: о необходимости уточнения понятия «масштабирование» в целом и соотнесения с ним понятия «масштабирование субъектов малого и среднего предпринимательства»; о конкретизации принципиального различия между процессами масштабирования и развития субъектов малого и среднего предпринимательства в рамках выполненного исследования; о механизме функционирования системы стратегического управления масштабированием субъектов малого и среднего предпринимательства.

Соискатель Шеина Екатерина Георгиевна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию полученных научных результатов в области стратегического управления масштабированием субъектов малого и среднего предпринимательства.

На заседании 21 мая 2026 г. диссертационный совет принял решение за решение комплексной научной проблемы, связанной с разработкой теоретико-методологических основ стратегического управления субъектами малого и среднего предпринимательства на основе авторского симбиотического подхода к процессу их масштабирования с одновременным формированием при этом потенциала социально ориентированного роста бизнеса в интересах достижения национальных целей развития Российской Федерации; создание многоуровневой модели и разработку методического инструментария

стратегического управления масштабированием субъектов малого и среднего предпринимательства; разработку алгоритма масштабирования малых социальных предприятий, оценки их инвестиционных решений и поддерживающего эффекта от мер государственной поддержки для социальных предпринимателей; формирование модели единого цифрового информационно-аналитического центра взаимодействия стейкхолдеров масштабирования субъектов малого и среднего предпринимательства посредством краудплатформ в Российской Федерации присудить Шеиной Е.Г. ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 5.2.6 – Менеджмент, участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета
24.2.425.01,
доктор экономических наук,
профессор



Дворядкина Елена Борисовна

Ученый секретарь
диссертационного совета
24.2.425.01,
доктор экономических наук,
доцент

Истомина Наталья Александровна

21 мая 2026 г.