

Председателю диссертационного совета по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук 24.2.425.01, созданного на базе Уральского государственного экономического университета д-ру экон. наук, профессору
Е.Б. Дворядкиной

ОТЗЫВ

доктора экономических наук, профессора Чупрова Сергея Витальевича на диссертацию Шеиной Екатерины Георгиевны, выполненную на тему «ФОРМИРОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ МАСШТАБИРОВАНИЕМ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА», представленную к защите на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 5.2.6 – «Менеджмент»

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Эффективное развитие российской индустрии, овладение рыночными сегментами и укрепление конкурентных позиций закономерно привлекают неослабное внимание научного и делового сообществ, предполагая разработку концепции и прикладных инструментов стратегического управления перспективным развитием российского малого и среднего предпринимательства. Принимая во внимание мировые и отечественные тенденции в этой сфере экономики, не приходится сомневаться в значимости её для придания нашей стране ускоренного темпа освоения нового технологического уклада, парирования растущих геополитических вызовов и угроз и достижения экономической безопасности страны.

В этой связи обращение к проблематике теоретико-методологического оснащения эффективного стратегического управления масштабированием субъектов малого и среднего предпринимательства востребовано насущными потребностями социально-экономического развития и в повестке злободневных тем научных изысканий. Приложение широко спектра аналитических и проектных инструментов в решении сформулированных в диссертации проблемных задач позволяет аргументировать концептуальные и прикладные результаты проведённого автором исследования и представить их на защиту.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В представленном диссертационном исследовании формулируемые соискателем научные положения, выводы и рекомендации обладают высокой степенью обоснованности и достоверности.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций достигается благодаря тому, что они опираются на:

- концепции и методологии теорий стратегического управления и управления изменениями;
- научные положения теорий эволюционного развития и инноваций, концепций жизненного цикла и риск-менеджмента;
- воззрения теорий стратегического и социального предпринимательства, стейкхолдерской теории, концепции устойчивого развития;
- системно-функциональный и структурно-уровневого подходы, методы классификации, синтеза, статистического анализа;
- методы корреляционного анализа, нормирования, экспертных и динамических оценок и др.

Достоверность результатов исследования обеспечивается использованием в диссертационной работе федеральных и региональных нормативно-правовых актов, данных официальных сайтов Федеральной службы государственной статистики, Федеральной налоговой службы, Центрального банка Российской Федерации, Министерства экономического развития РФ, информационно-аналитических материалов Банка России и др.

3. Оценка новизны, научных результатов и практической значимости исследования

Диссертационная работа содержит научно обоснованную теоретико-методологическую разработку концепции и инструментария научного поиска управленческих инструментов успешного масштабирования субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП). В этой связи автором получены научные результаты, обладающие научной новизной:

1. Существенным теоретическим результатом исследования является проведённая автором разработка теоретико-методологической концепции с обоснованием подхода к стратегическому управлению масштабированием субъектов МСП с учётом принципов полисубъектности и наличия синхронности/асинхронности в специфике управления в рисковом пространстве.

2. Научно-методологическое значение приобретают разработанные автором методология стратегического управления масштабированием субъектов МСП, благодаря чему удаётся полнее раскрыть сущность управления процессами их структурного и объектного преобразования в интересах достижения целей устойчивого развития, а также многоуровневая модель стратегического управления масштабированием субъектов МСП.

3. Методическое обеспечение исследования дополняет авторский методический инструментарий стратегического управления масштабированием субъектов МСП, предполагающий диагностику факторов оценки потенциала масштабирования этих субъектов, ранжирование устойчивости и рисков субъектов МСП с применением модифицированной матрицы, карты результатов взаимосвязи уровня устойчивости и рекомендуемых инвестиционных решений.

4. Приращением результатов исследования является обоснованная автором периодизация этапов и определение уровня сформированности целей устойчивого развития российского предпринимательства с исследованием

факторов макроуровня и государственной поддержки МСП в рамках реализации профильного национального проекта Российской Федерации и выявлением их связанности и влияния на потенциал масштабирования МСП.

5. Прикладное обеспечение выполненного исследования наращивается разработанным автором алгоритмом масштабирования малых социальных предприятий и проведённой оценкой эффективности их инвестиционных решений, что подтверждает поддерживающий характер эффекта от мер государственной поддержки для социальных предпринимателей.

6. Научную ценность диссертационному исследованию придают аргументированные стратегические доминанты управления масштабированием субъектов МСП с формированием матрицы проектных решений по видам и направлениям мер их государственной поддержки в стремлении эффективного формирования целевого вектора масштабирования таких субъектов и в контексте достижения национальных целей развития Российской Федерации.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения результатов диссертационного исследования микро-, малыми и средними предприятиями в России и её регионах при формировании их бизнес-стратегий, в образовательном процессе высших учебных заведений при проведении учебных занятий по менеджменту, государственному и муниципальному управлению и др.

4. Дискуссионные вопросы по диссертационному исследованию

При общей положительной оценке диссертации Шеиной Е.Г. следует отметить ряд вопросов по диссертационному исследованию.

1. В процессе развития фундаментальных естественных и общественных наук понятие устойчивости претерпело эволюцию и обладает множеством трактовок, в связи с чем соискателю рекомендовано пояснить авторское понимание свойства устойчивости, имея в виду, что её классическое определение требует указания испытываемых наблюдаемой системой классов возмущений, способных поколебать её устойчивость.

2. Наряду с этим в тени исследований осталось описание замысла оптимизации использования предложенных в диссертации мер (с. 11, 43 автореферата) для эффективного формирования целевого вектора масштабирования МСБ. Поэтому резонно охарактеризовать хотя бы в общем виде предполагаемую постановку упоминаемой соискателем задачи оптимизации, имея в виду её критериальную функцию, налагаемые ограничения, математическую реализуемость задачи.

3. Возникает также вопрос: что понимается под концепцией динамических способностей, о которой автор упоминает на с. 8 и 15 автореферата? В чем её сущность, предмет, методы, научные направления и т.д.?

Однако отмеченные дискуссионные вопросы не снижают научной ценности выполненного исследования, его теоретико-методологическое и прикладное значение.

5. Соответствие диссертационного исследования Положению о присуждении учёных степеней

Представленная диссертация и автореферат соответствуют критериям и требованиям п. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении учёных степеней.

Диссертационная работа Шеиной Е.Г. является самостоятельно выполненной законченной научно-квалификационной работой, в которой изложено решение научной проблемы разработки теоретико-методологических основ стратегического управления субъектами малого и среднего предпринимательства, отвечающей целям активизации потенциала МСП и устойчивого развития экономики Российской Федерации, имеющей для страны важное социально-экономическое значение.

Диссертационное исследование соответствует Паспорту научной специальности 5.2.6 – «Менеджмент». Методы научного исследования автора адекватны и обладают достаточной аналитической глубиной. Эмпирический материал репрезентативен.

Результаты диссертационного исследования Шеиной Е.Г. имеют весомое концептуальное и прикладное значение и могут быть использованы в развитии научных исследований по менеджменту, развитию деятельности органов власти и управления субъектов РФ, в образовательном процессе подготовки кадров в вузах.

На этом основании автор диссертации Шеина Екатерина Георгиевна заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 5.2.6 – «Менеджмент».

Автор отзыва даёт согласие на обработку своих персональных данных.

Отзыв предоставил:

Чупров Сергей Витальевич,
профессор кафедры менедж-
мента и сервиса ФГБОУ ВО
«Байкальский государственный
университет», доктор экономи-
ческих наук (08.00.05 – «Эконо-
мика и управление народным
хозяйством»), профессор



С. В. Чупров

Место работы: ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»

Адрес места работы: 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, БГУ

Телефон: : 8-3952-500008, доп. 137

E-mail: ChuprovSV@yandex.ru

24.04.2026



Подпись *С.В. Чупров*

Заместитель начальника отдела документационного обеспечения ФГБОУ ВО «БГУ»

«*24*» *04* 20*26* г.