

В диссертационный совет 24.2.425.01,
созданный на базе ФГБОУ ВО «Уральский
государственный экономический университет»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, доцента Руденко Людмилы Геннадьевны на диссертационную работу Шеиной Екатерины Георгиевны «**Формирование методологии стратегического управления масштабированием субъектов малого и среднего предпринимательства**», представленную в диссертационный совет 24.2.425.01 на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.6 – Менеджмент

Актуальность темы диссертационного исследования

Малое и среднее предпринимательство (МСП) является значимым сектором национальной экономики, способствует достижению национальных целей развития, реализуя важные задачи стратегического характера по обеспечению экономического роста и занятости населения, формированию валового внутреннего продукта и доходной части бюджетов всех уровней, внедрению инноваций и сохранению социальной стабильности общества, достижению конкурентоспособности на внутренних и внешних рынках и стимулированию процессов социально-экономического развития страны. В связи с чем исследование особенностей развития субъектов МСП в научно-теоретическом аспекте и поиск новых альтернативных методологических подходов к масштабированию их деятельности является важной исследовательской задачей, вызывающей на протяжении последних десятилетий неослабевающий интерес ученых и практиков.

С обозначенных позиций тема диссертационной работы Шеиной Е.Г. является актуальной и находится в направлении самых современных и актуальных исследований, затрагивающих проблематику стратегического менеджмента и предпринимательства. Глубоко по смыслу и четко по структуре сформулированы соискателем цель и задачи, объект и предмет, научная новизна диссертационного исследования, что свидетельствует о научном профессионализме автора. Диссертация Шеиной Е.Г. выстроена логично - от общего к частному - с точки зрения полученных результатов, охватывает пять ключевых задач, решаемых соискателем в пяти главах работы, и пять научных положений, выносимых на защиту, поэтому высокая результативность работы обоснована и доказана.

Вызывает несомненный интерес научно-теоретические положения, разработанные соискателем в части развития процессов стратегического управления субъектами малого и среднего предпринимательства под влиянием их масштабирования, обладает оригинальностью предлагаемый соискателем симбиотический подход к определению и оценке целевого вектора масштабирования субъектов МСП в контексте достижения национальных целей развития Российской Федерации. Обладают серьезной практической значимостью разработанные автором методики, а результаты эмпирического исследования, проведенного Шеиной Е.Г., представляют структурную основу для дальнейших перспективных разработок стратегических направлений и приоритетов государственной политики поддержки предпринимательства в России.

Таким образом, представленная на рецензирование диссертационная работа Шеиной Е.Г., посвященная исследованию процессов стратегического управления масштабированием субъектов МСП на основе применения авторского симбиотического подхода к определению и оценке целевого вектора масштабирования этих субъектов, обладает актуальностью и решает комплексную научную проблему, имеющую важное социально-экономическое значение для Российской Федерации.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании, их достоверность

В процессе проведенного соискателем диссертационного исследования достаточно корректно применяются известные методы обоснования полученных научных результатов, выводов, рекомендаций. Научно-теоретический базис исследования сформирован на фундаментальных положениях теорий стратегического управления, стратегического предпринимательства, управления изменениями, социального предпринимательства, концепций жизненного цикла и риск-менеджмента, стейкхолдерской теории, концепций устойчивого развития. Многообразие применяемых теорий и подходов обосновано сложностью характеристик объекта исследования, в качестве которого выступают микро-, малые и средние предприятия, осуществляющие свою деятельность в Российской Федерации, включенные в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. Решение методологических задач исследования реализовано на основе применения системно-функционального, объективно-субъективного и структурно-уровневого подходов, общенаучных методов сравнительного анализа, синтеза, аналогии, хронологического метода. Результаты эмпирического исследования получены на основе количественных и качественных данных с использованием методов корреляционного анализа, нормирования, ранжирования, методов экспертных и динамических оценок, метода аппроксимации данных при построении линии тренда.

Обоснованность научных положений и выводов соискателя подтверждается использованием широкого спектра современного методического инструментария, качественной и корректной обработкой большого массива статистических и фактологических данных, использованием методов структурного и экономико-статистического анализа, соответствующих задачам проводимого исследования.

Достоверность разработанных соискателем научных положений и рекомендаций определяется логикой постановки цели и задач исследования; количеством и качеством используемых источников литературы, определивших теоретико-методологическую основу диссертационной работы Шеиной Е.Г., требуемым разнообразием и обоснованностью методических подходов и методов, используемых соискателем в процессе решения поставленных исследовательских задач; внедрением результатов исследования в научно-исследовательскую и образовательную деятельность федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет», государственного бюджетного учреждения науки «Юго-Осетинский научно-исследовательский институт им. З.Н. Ванеева при Президенте Республики Южная Осетия», Ташкентского финансового института, а также в практическую деятельность органов исполнительной власти и региональных институтов развития, что подтверждено документально.

Положения научной новизны, сформулированные в диссертации, докладывались и обсуждались соискателем на научно-практических конференциях различного уровня, опубликованы в ведущих журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, а также в монографиях.

Наиболее существенные научные результаты диссертационного исследования, их новизна

В ходе проведения исследования соискателем получены значимые теоретико-методологические, методические и практические результаты, определяющие научную новизну диссертационной работы, которые, на наш взгляд, гораздо шире пяти заявленных положений, выносимых на защиту соискателем. В диссертации Шеиной Е.Г. представлены оригинальные идеи и новые подходы, разработан и обоснован новый понятийный аппарат.

Среди представленных в исследовании и заявленных соискателем положений хотелось бы особо отметить следующие.

В первой главе диссертационного исследования соискатель, разрабатывая теоретико-методологическую концепцию стратегического управления масштабированием субъектов МСП, обогащает категориально-понятийный аппарат исследования введением в научный оборот комплекса понятий «синхронное стратегическое управление развитием предпринимательства», «асинхронное

стратегическое управление развитием предпринимательства», «стратегическое управление масштабированием субъектов малого и среднего предпринимательства»; уточняет и дополняет содержание понятий «деловой потенциал роста бизнеса», «потенциал социально ориентированного роста бизнеса» (с. 40, рисунок 2), что безусловно является значимым авторским вкладом в развитие положений теорий стратегического управления, стратегического предпринимательства и социального предпринимательства на современном этапе и позволяет обозначить научно-теоретические горизонты дальнейших исследований.

Обоснование полисубъектности в качестве сущностной характеристики стратегического управления масштабированием субъектов МСП (с. 45-47) позволило соискателю определить его характерные принципы с учетом теоретического базиса исследования (с. 49, рисунок 4) и структурировать субъектный контур состава стейкхолдеров из девяти групп, заинтересованных в масштабировании субъектов МСП (с. 50, рисунок 5; с.52-55, таблица 2).

Оригинальностью обладает фокусирование соискателем логики исследования в направлении выявления социально ориентированной характеристики деятельности стейкхолдеров масштабирования субъектов МСП, обусловленной формированием парадигмы устойчивого развития (с.76-81), что позволило автору обосновать такой феномен как базовая и условная специализация (с. 78, рисунок 9).

Научные результаты, полученные Шеиной Е.Г. во второй главе диссертационного исследования, существенно дополняют методологический аппарат современного анализа и идентификации факторов оценки потенциала масштабирования субъектов МСП, в основе которого заложена содержательная логика симбиотического подхода к определению и оценке целевого вектора масштабирования этих субъектов (с. 103, таблица 9).

Использование симбиотического подхода позволяет раскрыть авторскую методологию исследования (с. 86-99), обосновать, в зависимости от целей и баланса интересов стейкхолдеров, четыре целевых вектора – национальных целей развития, деловой активности, инвестиционных решений, развертывания социальной функции деятельности (с. 94, рисунок 16); структурировать цели стратегического управления масштабированием субъектов МСП в разрезе указанных векторов и выделенных соискателем групп стейкхолдеров (с. 95, таблица 8).

Особый интерес вызывают предложенные соискателем методологические принципы моделирования стратегического управления масштабированием субъектов МСП, заключающиеся в выявлении последовательной связанности динамики критериев оценки уровня масштабирования (с. 125, рисунок 19), обосновании групп показателей в рамках обозначенных критериев (с. 127, таблица 10), разработке многоуровневой модели стратегического управления масштабированием субъектов МСП (с. 128, рисунок 20), а также типов и категорий масштабирования, выделенных в рамках данной модели (с. 130, таблица 11).

Следует отметить не только методологическую, но и методическую значимость данного положения диссертационного исследования Шеиной Е.Г. в части его возможного применения при формировании и определении стратегических принципов и направлений в рамках разработки положений государственной политики в сфере поддержки предпринимательства на федеральном и региональном уровнях.

К значительному научному результату, полученному соискателем в третьей главе диссертационного исследования, следует отнести разработку совокупности методик, позволяющих исследовать и определять параметры масштабирования субъектов МСП. Методика диагностики факторов оценки потенциала масштабирования субъектов МСП на основе анализа трех групп факторов позволяет рассчитать интегральный показатель, определяющий потенциал масштабирования, направленность целевого вектора деловой активности и уровень достаточности влияния мер государственной поддержки на масштабирование субъектов МСП (с. 136-146). В рамках методики ранжирования устойчивости и рисков соискателем предложен комплекс показателей, определяющих инвестиционный и деловой риск-класс субъектов МСП, что визуально может быть представлено в виде модифицированной матрицы рисков и карты результатов взаимосвязи уровня устойчивости, рекомендуемых инвестиционных решений о возможности предоставления государственной поддержки, а также оценки динамики целевого вектора инвестиционных решений (с. 147-161).

Определение развития социальной функции предпринимательской деятельности нашло свое отражение в разработке методики динамической оценки эффективности принятия инвестиционных решений в целях масштабирования субъектов МСП, результатом которой является оценка динамики целевого вектора развертывания социальной функции деятельности и эффективности инвестиционных решений при отборе и реализации социально ориентированных инвестиционных проектов субъектов МСП (с. 162-178).

В ходе проведенного эмпирического исследования в четвертой главе диссертации соискателем апробирован методический инструментарий стратегического управления масштабированием субъектов МСП и получены следующие выводы: лишь два из пяти отобранных соискателем макроэкономических показателей оказали существенное влияние на потенциал масштабирования действующих субъектов МСП в 17 отраслях национальной экономики, при этом их влияние на микро-, малые и средние предприятия является неравномерным (с. 190-194). При проведении идентификации потенциала масштабирования субъектов МСП из восьми регионов России посредством ранжирования устойчивости и рисков были исследованы результаты деятельности 160 стартапов и 1 050 действующих микро-, малых и средних предприятий, получивших государственную поддержку в региональных институтах развития в 2019–2024 гг., в результате которой установлено, что 979 субъектов МСП выявили сформированный потенциал социально ориентированного роста бизнеса после

получения мер государственной поддержки (с. 202-224). Применение авторских методологических подходов в рамках многоуровневой модели стратегического управления масштабированием субъектов МСП позволило определить, что из 780 исследуемых субъектов МСП, 672 субъекта масштабировались в соответствии с авторскими типами и категориями масштабирования, при этом, из них 383 субъекта МСП - в результате получения одной меры государственной поддержки, 289 субъектов МСП – в результате получения двух и более мер государственной поддержки (с. 250, таблица 52).

Полученные результаты обширной апробации авторского методического инструментария выявили потребность в разработке и обосновании стратегических доминант управления масштабированием субъектов МСП в контексте национальных целей развития, чему и посвящена пятая глава диссертационного исследования Шеиной Е.Г.

Соискатель обосновывает матрицу проектных симбиотических решений по видам и направлениям мер государственной поддержки субъектов МСП для определения целевого вектора масштабирования при взаимодействии со стейкхолдерами, логично объединяя в ней все последовательно разработанные в исследовании элементы научно-теоретических и методологических авторских положений диссертации (с. 286, таблица 60).

В качестве перспектив усиления синхронизации действий государства, институтов развития, инвесторов, представителей крупного бизнеса и субъектов МСП, включая стартапы, в процессе их масштабирования, представляет интерес разработанная автором модель единого цифрового информационно-аналитического центра взаимодействия стейкхолдеров масштабирования субъектов МСП посредством краудплатформ (с. 303, рисунок 73; с. 304-305, таблица 64), применение которой видится особо актуальным и доказательным в условиях цифровой трансформации отраслей и предприятий в России.

Диссертация Шеиной Е.Г. имеет высокую методологическую и практическую значимость. Разработанный соискателем методический инструментарий стратегического управления масштабированием субъектов МСП обладает высоким потенциалом в контексте его практического применения при разработке и реализации национальных, федеральных и региональных проектов, посвященных формированию системы государственной поддержки субъектов МСП в Российской Федерации. Полученные соискателем результаты исследования могут быть использованы организациями инфраструктуры поддержки предпринимательства в регионах страны при принятии взвешенных управленческих решений по предоставлению мер государственной поддержки субъектам МСП, направленных на достижение национальных целей развития.

Отдельно хотелось бы отметить, что одним из несомненных плюсов диссертационного исследования Шеиной Е.Г. является многочисленное количество ссылок и цитат, что свидетельствует об основательном и серьезном

исследовательском подходе соискателя, высоком уровне научной культуры и качественном научном стиле изложения материала.

Замечания по диссертационному исследованию

Отмечая качественную и глубокую проработку всех поставленных в диссертационном исследовании Шеиной Е.Г. задач, вместе с тем следует обратить внимание на ряд замечаний и дискуссионных вопросов по отдельным положениям работы.

Во-первых, требует пояснения, почему при таком основательном и подробном рассмотрении соискателем комплекса теорий и теоретических концепций, на основе которых строится логика диссертационного исследования, вне поля авторского внимания незаслуженно оказываются теория инфраструктуры и экосистемная теория (с. 88, рисунок 12), рассмотрение концептуальных основ которых несомненно расширило бы и обогатило методологические разработки и методический инструментарий соискателя с учетом акцентного внимания в исследовании на необходимости взаимодействия государства, институтов развития, субъектов МСП и иных стейкхолдеров процесса масштабирования.

Во-вторых, при обосновании субъектного контура состава стейкхолдеров в стратегическом управлении масштабированием субъектов МСП среди прочих групп стейкхолдеров соискатель выделяет государственные компании и корпорации (с. 50, рисунок 5; с. 53, таблица 2). Однако, при определении подходов к специализации стейкхолдеров масштабирования субъектов МСП в контексте реализации целей устойчивого развития в качестве одного из стейкхолдеров отмечен крупный бизнес (с. 78, рисунок 9). Использование разных терминов в единообразном контексте подразумевает разное смысловое наполнение или возможно поставить знак равенства между ними в трактовке автора?

В-третьих, остается неосвещенным вопрос, какие ограничения имеет в применении методика динамической оценки принятия инвестиционных решений в целях масштабирования субъектов МСП (с. 162-178)? Может ли данная методика применяться не только при оценке социально ориентированных инвестиционных проектов, а, например, при оценке проектов субъектов МСП, относящихся к приоритетным группам? И какова роль авторской методики в достижении целей масштабирования субъектов МСП?

В-четвертых, представленную автором модель единого цифрового информационно-аналитического центра взаимодействия стейкхолдеров масштабирования субъектов МСП посредством краудплатформ (с. 303, рисунок 73) следует раскрыть более подробно, по нашему мнению, с позиции вероятности возникновения и силы воздействия стейкхолдерских рисков, обоснованных автором среди прочих в составе и структуре специфических рисков стратегического управления масштабированием субъектов МСП (с. 59, рисунок 7), что образовало

бы логически выстроенную связку практических рекомендаций соискателя с разработанным научно-теоретическим базисом диссертационного исследования.

В-пятых, вне поля исследования осталась оценка готовности субъектов МСП к использованию в своей деятельности платформенных решений в виде предлагаемой соискателем модели единого цифрового информационно-аналитического центра взаимодействия стейкхолдеров масштабирования субъектов МСП посредством краудплатформ. Какие в современной практике имеются примеры подобного взаимодействия субъектов МСП с институтами развития, инвесторами, иными стейкхолдерами?

Указанные нами замечания не затрагивают принципиальных положений диссертационного исследования, не снижают значимости и глубины научных результатов, полученных Шеиной Е.Г.

Заключение о соответствии диссертационного исследования критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертационная работа Шеиной Екатерины Георгиевны является логически выстроенным, завершенным научным исследованием, соответствует п.1 «Наука об управлении и ее развитие. История управленческой мысли. Современные направления теоретико-методологических разработок в области управления», п.14 «Стратегический менеджмент, методы и формы его осуществления. Бизнес-модели организации. Корпоративные стратегии. Стратегические ресурсы и организационные способности фирмы», п.16 «Теория и методология управления проектами. Процессы, методы, модели и инструменты управления проектами и программами. Управление рисками (риск-менеджмент)», п.28 «Развитие теории и форм предпринимательства. Стратегическое и внутрифирменное предпринимательство. Социальное предпринимательство» Паспорта научной специальности 5.2.6 – Менеджмент.

По теме диссертационного исследования соискателем опубликовано 40 работ, общим объемом 77,3 п.л., в том числе авторских 64,4 п.л., из них 25 статей в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук; а также 3 монографии.

Диссертация Шеиной Е.Г. на тему «Формирование методологии стратегического управления масштабированием субъектов малого и среднего предпринимательства» является актуальной, оригинальной, самостоятельной научно-квалификационной работой, имеющей теоретическую и практическую значимость. В диссертационном исследовании Шеиной Е.Г. изложены новые научные результаты, обеспечивающие существенный вклад в решение важной хозяйственной проблемы, связанной с разработкой теоретико-методологических основ стратегического управления масштабированием субъектов малого и среднего

предпринимательства, и обоснованием методических подходов к их исследованию на основе применения авторского симбиотического подхода к определению и оценке целевого вектора масштабирования субъектов МСП. Эти результаты позволили соискателю предложить и обосновать новый аналитический инструмент для комплексной оценки процессов стратегического управления масштабированием субъектов малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации.

Диссертационная работа Шеиной Екатерины Георгиевны на тему «Формирование методологии стратегического управления масштабированием субъектов малого и среднего предпринимательства» соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, отвечает критериям пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842 (с изм. и доп.), а ее автор, Шеина Екатерина Георгиевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по научной специальности 5.2.6 – Менеджмент.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ:

Профессор Кафедры экономической теории
Факультета международных экономических
отношений федерального государственного
образовательного бюджетного учреждения
высшего образования "Финансовый
университет при Правительстве Российской
Федерации",

доктор экономических наук (08.00.05

Экономика и управление народным
хозяйством, экономика предпринимательства),
доцент

Людмила Геннадьевна Руденко

125167, г. Москва, Ленинградский просп., 49/2,
телефон: +7 (499) 943-95-46, E-mail: lgrudenko@fa.ru

«15» апреля 2026 г.

