

В диссертационный совет Д 212.287.01  
при ФГБОУ ВО «Уральский государственный  
экономический университет»

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

доктора экономических наук, профессора Тургель Ирины Дмитриевны  
на диссертацию Сергеевой Алёны Сергеевны на тему  
«Разработка методического подхода к исследованию социально-экономического развития срединных регионов», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

### **1. Актуальность темы диссертационного исследования**

Проблема определения «функционала» регионов в системе пространственного разделения труда, необходимость современных подходов к социально-экономической интеграции территорий предопределяет возрастающую важность учета сравнительных преимуществ регионов, среди которых повышается роль экономико-географического положения. При этом, экономико-географическое положение регионов может рассматриваться не только как исторически определенный фактор, но и как перспективный стратегический ресурс, как «актив особого рода».

С позиции новой экономической географии все региональные экономические системы уникальны, что обуславливает индивидуальные подходы к их анализу и прогнозированию социально-экономического развития. Так, например, достаточно четко выделяется подход к исследованию приграничных регионов, которые обладают явной спецификой. Однако подход к исследованию внутренних регионов (в авторской терминологии – срединных регионов) не так широко представлен в литературе, что связано с их высокой дифференциацией. В публикациях, посвященных срединным регионам, исследуется преимущественно место срединного региона в пространстве страны, при этом остаются не до конца исследованы и рассмотрены управляющие и организующие функции срединных регионов, а также функции, связанные с обеспечением национальной безопасности. Исследования срединных регионов становятся перспективным направлением в региональной

науке, так как направлены на активизацию внутренних эффектов пространственной организации хозяйственной деятельности государства. В этом отношении диссертационное исследование Сергеевой А.С., предлагающее авторский подход к исследованию срединных регионов, а также анализу и прогнозированию их социально-экономического развития, является актуальным.

## **2. Научная новизна положений, выводов и рекомендаций исследования**

Положения, выносимые автором Сергеевой А.С. на защиту, имеют научную новизну, выводы и рекомендации логичны и обоснованы.

1. Автором развиты теоретические аспекты выявления сущности срединных регионов на основе методологической совокупности, включающей гравитационную теорию, кластерную теорию и методологию оценки инновационного потенциала. Так, в диссертации показано, что сетевые межтерриториальные взаимодействия срединного региона, направленные как внутрь территории, так и вовне, могут быть измерены гравитационной моделью. Применительно к срединным регионам гравитационная модель учитывает соотношение показателей межрегионального товарообмена, миграционные потоки населения, а также связующие транспортные коридоры (стр. 40-43 диссертации). Физическую гравитационную модель автор органически дополняет функциональной кластерной теорией, согласно которой «срединный регион может рассматриваться как кластер – территориальная совокупность социально-экономических объектов и институтов, а также взаимосвязей между ними, эффективно реализующих конкурентные преимущества данной территории» (стр. 43-47 диссертации). Поскольку одними из значимых топологических признаков срединного региона являются инновационность и «пилотность», в диссертации доказано, что раскрытие указанных признаков может быть реализовано посредством методологии оценки инновационного потенциала (стр. 47-54).

В диссертации обоснован авторский подход к определению сущности срединных регионов, содержащий характеристику территориального положения, с одной стороны, и систему взаимодействий в социально-экономическом пространстве государства, с другой стороны (с. 29-30 диссертации). Сергеева А.С. уточнила понятие «срединный регион» за счет выделения у срединного региона территориального физического базиса, находящегося в

средином географическом положении, а также за счет целостной совокупности взаимоотношений и зависимостей, возникающих в условиях сочетания системообразующей роли в социально-экономическом развитии государства и участия в обеспечении национальной безопасности.

Важным научным результатом Сергеевой А.С. является дополнение топологических признаков срединого региона (ресурсообеспеченность, гравитационность, роль в обеспечении национальной безопасности, наличие «каркаса», бюджетное донорство, «пилотность», низкие риски, высокий инвестиционно-инновационный потенциал, инвестиционный климат, интеграция пространства, сопряженное развитие, резонансные эффекты, сетевое взаимодействие, кластерность). Это позволило автору впервые сформулировать миссию срединого региона, которая заключается в его превращении в интегратор социально-экономического пространства (стр. 38-39). На основе анализа и обобщения известных в литературе способов и методов структурирования пространства региона, а также исходя из целевых установок диссертационной работы Сергеева А.С. выделила и охарактеризовала шесть основных структур в пространстве срединого региона: административно-территориальная, территориально-производственная, экономическая (функционально-отраслевая), природно-ресурсная, социодемографическая и инфраструктурная, которые легли в основу системы показателей срединого региона.

2. В диссертации разработана оригинальная авторская методика количественной оценки фактора срединости региона, которая включает в себя:

1) систему метрических признаков срединых регионов, содержащую показатели территориального базиса (пространственный и административный компоненты) и показатели, характеризующие совокупность отношений (социально-экономический и контактный компоненты), отбор которых в отличие от существующих методик подтвержден эмпирически;

2) алгоритм оценки совокупного эффекта срединости, понимаемый как социально-экономическая эффективность территориального капитала, сформированная в результате реализации преимуществ срединого положения региона, и включающий в себя несколько частных значений, связанных со сферами появления эффекта (с.100-104 диссертации).

Для отбора наиболее значимых показателей Сергеевой А.С. проведено эмпирическое исследование субъектов РФ, целью которого являлась проверка гипотез о наличии у срединых регионов отмеченных признаков

(стр. 88-89 диссертации). Результатом исследования стала система показателей срединности российских регионов, которая позволила доказать наличие фактора срединности для регионов, а также скорректировать топологические признаки, поскольку не все признаки были подтверждены (табл. 6 на стр. 89-90 диссертации).

По мнению автора, совокупность метрических признаков позволяет в полной мере учесть фактор срединности региона, для интегральной оценки которого в диссертации предложен показатель «совокупный эффект срединности» и методический инструментарий по его оценке (стр. 100-104 диссертации). Совокупный эффект срединности обусловлен топологическими признаками срединного региона, а также достоинствами и недостатками такого положения. Под совокупным эффектом срединного положения региона в диссертации понимается «социально-экономическая эффективность территориального капитала, сформированная в результате реализации преимуществ срединного положения региона».

Авторская методика позволяет выделить такие типы срединных регионов, как «интегратор экономического пространства», «устойчивый срединный регион» и «развивающийся срединный регион», что крайне важно для обоснования их стратегических приоритетов (С.102 диссертации). Выделение типа срединных регионов в работе доказаны эмпирически на примере 36 отобранных для исследования срединных регионов на основе авторской методики.

3. Сергеевой А.С. предложен авторский алгоритм разработки прогноза социально-экономического развития срединного региона, особенностью которого являются:

- 1) система показателей прогноза, включающая в том числе фактор срединности, и методика их расчета;
- 2) внутренняя прогнозная модель развития срединного региона, учитывающая взаимосвязь социально-экономических блоков;
- 3) внешняя прогнозная модель, характеризующая резонансное влияние развития срединного региона на социально-экономическое развитие страны.

В диссертации выделены особенности прогнозирования социально-экономического развития срединного региона, отличающие его от традиционного прогнозирования регионального развития (стр. 104-115 диссертации). Показано, что при прогнозировании социально-экономического раз-

вития срединных регионов должны учитываться не только факторы, традиционно рекомендуемые федеральными органами власти, но и топологические характеристики срединных регионов, связанные в первую очередь их с определяющей ролью в национальной экономике и резонансным воздействием на показатели социально-экономического развития страны.

На основе эмпирического исследования срединных регионов РФ с использованием регрессионно-корреляционного анализа выделены показатели, участвующие в прогнозе социально-экономического развития срединного региона (таблица 17 стр. 120-121 диссертации), а также обоснована концептуальная модель взаимосвязей показателей прогноза с учетом срединности (рисунок 16 на стр. 122 диссертации). Корреляционный анализ показателей социально-экономического развития проводился как без учета временного лага, так и с учетом лагов в один и два года, в результате чего определена чувствительность показателей, а наиболее значимые показатели включены в регрессионную модель.

Разработанный авторский алгоритм позволяет обосновать среднесрочный прогноз развития срединного региона и предложить организационный механизм его согласования на различных уровнях государственного управления

### **3. Соответствие научных результатов паспорту специальностей ВАК**

Область диссертационного исследования соответствует научной специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)».

Научные результаты диссертации соответствует:

– п. 3.12 Паспорта специальности 08.00.05 «Региональные особенности социально-экономического развития; типы регионов (развитые и депрессивные, доноры и реципиенты, монопродуктовые и диверсифицированные, с крупными городскими агломерациями и без них и др.), методические проблемы классификации и прикладные исследования особенностей развития различных типов регионов»;

– п. 3.11 Паспорта специальности 08.00.05 «Оценка роли региона в национальной экономике (индикаторы, методы, методология анализа); производственная специализация регионов; экономическая структура в пространственном аспекте, закономерности ее трансформации; структурная политика и структурная перестройка»;

– п. 3.15 Паспорта специальности 08.00.05 «Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы».

#### **4. Оценка содержания диссертационной работы, ее завершенность**

Диссертация и автореферат написаны в соответствии с требованиями ВАК, характеризуются системным подходом и логической связанностью. Целостность и полнота работы позволяют сделать вывод о комплексной проработке темы исследования.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 279 наименований и 10 приложений. Основное содержание диссертации изложено на 223 страницах, включает 38 таблиц и 45 рисунков.

Во введении обоснована актуальность проведенного исследования, определены цель и задачи, объект и предмет исследования, сформулированы положения научной новизны, раскрыта теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретико-методологические обоснование развития срединных регионов» рассмотрена теоретическая концепция срединных регионов, предложено авторское определение срединного региона, выделены его топологические признаки, обозначена миссия срединного региона. Обоснована методологическая платформа исследования срединных регионов. Раскрыт феномен срединности регионов в зарубежной практике.

Во второй главе «Разработка методического инструментария анализа и прогнозирования социально-экономического развития срединных регионов» разработан методический инструментарий по оценке фактора срединности, исследованы методологические подходы к прогнозированию динамики развития срединных регионов, обоснован алгоритм разработки прогноза и предложена методика прогнозирования социально-экономического развития срединных регионов.

В третьей главе «Анализ и прогнозирование социально-экономического развития срединного макрорегиона» рассмотрена социально-экономическая характеристика макрорегиона, прослежена динамика его развития в 2000-2021 гг., протестирована модель прогнозирования социально-эконо-

мической динамики макрорегиона, проведен анализ взаимосвязи временных рядов. Составлен прогноз развития до 2035 г., проведено сравнение с актуализированной стратегией развития до 2035 г. В заключении приведена обобщенная характеристика работы и основные выводы по результатам диссертационного исследования. В приложениях представлены вспомогательные аналитические материалы, иллюстрирующие отдельные положения диссертационной работы.

## **5. Теоретическая и практическая значимость выводов и рекомендаций**

Результаты исследования вносят вклад в развитие теории региональной экономики в части уточнения понятия «срединный регион», обоснования его топологических признаков и особенностей с учетом срединного расположения, выделения миссии срединного региона. Методический инструментарий и авторские модели могут использоваться органами государственной власти федерального и регионального уровней при разработке, корректировке и актуализации стратегии пространственного развития Российской Федерации и ее регионов, включающих обоснование концептуальных положений, выделение ключевых факторов развития, проведение стратегического анализа и разработку прогноза.

## **6. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные соискателем, являются обоснованными и логичными. Это подтверждается значительным количеством источников отечественной и зарубежной литературы, использованием теоретического и эмпирического анализа, специальных приемов и способов прогнозирования и планирования (экспертные, трендовые, детерминистические, статистические), методов эконометрического моделирования, в том числе методов пространственной эконометрики.

В исследовании грамотно использованы фактические и статистические данные из источников информации различных видов. Информационно-эмпирическую и нормативно-правовую базу исследования составили:

нормативно-правовые акты Российской Федерации и ее субъектов; официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов, материалы официальных сайтов органов управления; монографии, научные статьи отечественных и зарубежных ученых; экспертные оценки и иные информационные материалы, в том числе опубликованные в печати, размещенные в сети Интернет; собственные исследования автора.

Достоверность полученных результатов подтверждается: 1) корректным обоснованием выдвинутых утверждений; 2) практическим применением авторских разработок, что представлено в приложениях к диссертации; 3) апробацией положений, выводов и заключений диссертации, на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях в период 2014-2020 гг. По теме диссертации автором опубликовано 23 публикации общим объемом 15,2 п. л. (в том числе авторских 13,4 п. л.), из них одна авторская монография объемом 6,3 п. л.; девять работ опубликованы в изданиях, входящих в ведущих рецензируемых научных изданий ВАК; одна публикация, индексируемая в международной базе данных; 4) поддержкой научных изысканий Российским фондом фундаментальных исследований (2019-2021 гг.); 5) широкой апробацией результатов диссертации: результаты научного исследования были представлены в Общественную палату г. Челябинска и использованы при формировании предложений по корректировке, уточнению и дополнению Стратегии развития города Челябинска до 2020 г.; результаты научного исследования были использованы аппаратом полномочного представителя Президента РФ в Уральском федеральном округе при подготовке материалов к проекту стратегии пространственного развития Российской Федерации в части пространственного развития Уральского федерального округа; теоретические аспекты диссертации использовались при подготовке отчетов по государственному заданию Министерства науки и высшего образования РФ для Института экономики УрО РАН; методический аппарат диссертации апробирован в учебном процессе Тюменского государственного университета.

## **7. Замечания к диссертационной работе**

Подчеркивая актуальность темы исследования, научную новизну и практическую значимость, следует сформулировать дискуссионные вопросы по диссертационному исследованию.



1) Автор диссертации, опираясь на уже сложившуюся в научной литературе концепцию срединных регионов, уточняет ключевое определение «срединного региона», в котором присутствует тезис о «территориальном физическом базисе, находящимся в срединном географическом положении». Фактически же речь идет о регионах, не имеющих выхода к государственной границе страны, или внутренних регионах. Понимает ли автор «срединные регионы» и «внутренние регионы» как сущностные синонимы или же, называя внутренние регионы срединными, вкладывает в это какой-то содержательный смысл?

2) В диссертации автор выделяет топологические свойства срединных регионов (таблица 1 стр. 32 диссертации) и вводит систему метрических признаков срединных регионов (таблица 6 стр. 89-90 диссертации). Из диссертации не ясно, проводилось ли автором сравнение срединных и приграничных регионов России по показателям социально-экономического развития? Насколько значения «метрик срединности» в срединных регионах отличаются от их значений в приграничных регионах?

3) На стр. 37 диссертации автор отмечает, что им проведен анализ «исторического пути многих срединных территорий Европы, США, Китая, Индии, Бразилии, Казахстана и России». Однако в диссертации не указано, к каким выводам пришел автор в ходе исследования пространственной структуры указанных зарубежных стран.

4) Практические выводы и рекомендации диссертации значительно бы выиграли, если бы автор четко обозначил роль срединных регионов в реализации приоритетов Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года и Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года.

## **8. Заключение о соответствии диссертационной работы критериям, установленным Положениям о присуждении ученых степеней**

Представленная Сергеевой Алёной Сергеевной диссертационная работа на тему «Разработка методического подхода к исследованию социально-экономического развития срединных регионов» представляет собой самостоятельное завершённое научное исследование, которое отличается содержательностью теоретического и эмпирического материала, доказательностью практических выводов и рекомендаций.

Диссертация «Разработка методического подхода к исследованию социально-экономического развития срединных регионов», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), соответствует требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор – Сергеева Алёна Сергеевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)».

Официальный оппонент:

доктор экономических наук (специальность 08.00.05), профессор,  
заведующий кафедрой теории, методологии и правового обеспечения  
государственного и муниципального управления  
ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»



И.Д. Тургель  
11 марта 2022 года

*Полные сведения об официальном оппоненте:*

*Тургель Ирина Дмитриевна,  
доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой теории, методологии и  
правового обеспечения государственного и муниципального управления Федерального  
государственного автономного образовательного учреждения высшего образования  
«Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»*

Адрес: 620014, Россия, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19

Телефон: (343) 375-94-27

Адрес электронной почты: [i.d.turgel@urfu.ru](mailto:i.d.turgel@urfu.ru)

*Подпись И.Д. Тургель  
удостоверен:*



Начальник  
Управления персоналом  
А.Л. МЕНШИКОВА

