

«УТВЕРЖДАЮ»

Заместитель директора Федерального государственного  
бюджетного учреждения науки Институт экономики  
Российской академии наук,  
Доктор экономических наук



*[Handwritten signature]*

В.Ю. Музычук

« 08 » февраля 2022 г.

В диссертационный совет Д 212.287.01 при ФГБОУ ВО  
«Уральский государственный экономический университет»

### **ОТЗЫВ**

**ведущей организации**

**на диссертацию Сергеевой Алёны Сергеевны**

**на тему «Разработка методического подхода к исследованию социально-экономического развития срединных регионов», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)**

#### **Актуальность темы диссертационного исследования**

Концепция, касающаяся ключевых характеристик и особенностей социально-экономического и пространственного положения субъектов Федерации, является одной из базовых в региональных исследованиях в России. Можно сказать, что это - одна из немногих концепций, появившихся изначально и развивавшихся именно в отечественной науке. Многочисленные современные сравнительные исследования уровня регионального развития в России достаточно часто ссылаются на наличие существенных различий между регионами в их географическом положении. В стратегиях социально-экономического развития ряда регионов присутствует пункт, посвященный оценке специфики их географического положения, но при этом преимущественно дается качественная характеристика о наличии «выгодного» или «невыгодного» экономико-географического положения региона. Но общепринятого подхода к построению формальной модели и эмпирической оценке осо-

бого потенциала экономико-географического положения регионов России до сих пор нет.

На этом фоне достаточно широко представлены исследования приграничных территорий, обладающих явными специфическими особенностями. При этом антиподы приграничных территорий (с точки зрения положения относительно границ страны) – внутренние или срединные территории слабо рассмотрены в современной литературе. Во многом это объясняется их широким разнообразием и сильной дифференциацией. В немногих публикациях, посвященных именно срединным регионам, исследуется преимущественно место срединного региона в экономическом пространстве страны. Но при этом остаются не до конца исследованными управляющие и организующие функции срединных регионов. В существующих исследованиях не в полной мере сформулированы типологические признаки срединных регионов; не учитываются актуальные сегодня аспекты межтерриториального взаимодействия. Несмотря на явную дифференциацию срединных регионов, в литературе не выделены их типы, недостаточно сформирован методический подход к прогнозированию их развития; в стратегиях социально-экономического развития макрорегионов не обосновывается миссия срединных регионов.

Многие из указанных выше актуальных вопросов получают глубокий теоретический анализ и практическое решение в диссертационной работе А.С. Сергеевой, что определяет ее высокую научную и научно-практическую актуальность и значимость.

### **Новизна научных положений и выводов диссертации**

Наиболее существенными новыми результатами, полученными автором, являются следующие положения диссертационного исследования.

Первое. Соискателем поведено детальное изучение, дан критический анализ исследований феномена срединных регионов, проведенных другими авторами (как российскими, так и зарубежными). Это изучение показало, что в определении сущности срединных регионов преимущественно используется географический подход, характеризующий положение данных регионов относительно границ государства. Новизной данной диссертации является

акцент на систему взаимодействий данных регионов в социально-экономическом пространстве государства. При исследовании срединных регионов автор предлагает опираться на комплексную методологическую платформу, которая включает в себя, в частности, кластерную теорию и методологию оценки инновационного потенциала (стр. 40-54 диссертации). Автор убедительно показал, что сетевые межтерриториальные взаимодействия срединного региона, направленные как внутрь территории, так и вовне, могут быть измерены особой «гравитационной моделью». Эту модель автор также предложил дополнить кластерной теорией, согласно которой срединный регион может рассматриваться и как особый кластер. Методология оценки инновационного потенциала позволила автору акцентировать внимание на инновационной системе срединного региона со стратегических позиций.

В диссертации автором под срединным регионом предложено понимать «сложную иерархическую систему в разноуровневом территориальном устройстве страны, включающую как территориальный физический базис, находящийся в срединном географическом положении, так и целостную совокупность взаимоотношений и зависимостей, возникающих в условиях сочетания системообразующей роли в социально-экономическом развитии государства и участия в обеспечении национальной безопасности» (стр. 30-31 диссертации).

Несмотря на некоторую спорность, о которой будет сказано ниже, данное определение является, достаточно новым среди определений срединного региона, уже представленных в экономической литературе. Так, основой предлагаемого автором подхода к определению срединного региона выступает теоретическое описание совокупности признаков, связей и отношений, целостное представление о срединном регионе как относительно устойчивой части социально-экономического пространства страны.

При этом, если в исследованиях других авторов факторы срединности регионов вводятся априорно, то в диссертации А.С. Сергеевой эти факторы подвергнуты критическому анализу, подкрепленному эмпирическими доказательствами. Так, в параграфе 1.1 типологические признаки срединных ре-

гионов вводятся автором в формате гипотез (стр. 32-33 диссертации), а в главе 2 гипотезы проверяются на эмпирической базе 36 срединных регионах (стр. 89-100 диссертации). Автором актуально обоснованы новые типологические признаки срединного региона, такие как ресурсообеспеченность, его роль в обеспечении национальной безопасности, бюджетное донорство, инвестиционный климат, интеграция пространства, сетевое взаимодействие, кластерность и др. (стр. 32 диссертации). Уточнение типологических признаков срединных регионов позволило автору впервые сформулировать особую миссию срединного региона, которая заключается в превращении срединного региона в интегратора социально-экономического пространства страны за счет сетевого межтерриториального взаимодействия.

Второе. Автором диссертации разработана методика количественной оценки фактора срединности региона, в основе которой лежит система признаков срединных регионов (стр. 89-90 диссертации). Эта система содержит показатели территориального базиса (пространственный и административный компоненты) и показатели, характеризующие совокупность отношений (социально-экономический и контактный компоненты), отбор которых в отличие от иных существующих методик в данной работе подтвержден эмпирически.

Автор диссертации предложил алгоритм оценки особого совокупного эффекта срединности, понимаемого как «социально-экономическая эффективность территориального капитала, сформированная в результате реализации преимуществ срединного положения региона, и включающий в себя несколько частных значений, связанных со сферами появления эффекта» (стр. 100 диссертации). Такой методический подход разработан и применен автором диссертации к срединным регионам, которые значительно дифференцированы по уровню социально-экономического развития, что во многом определяется уровнем воздействия тех факторов срединности, которые обозначены в диссертации. Авторская методика позволила выделить такие типы срединных регионов, как «интегратор экономического пространства», «устойчи-

вый срединный регион» и «развивающийся срединный регион» (стр. 101-102 диссертации).

Третье. В диссертации выделены актуальные подходы и особенности прогнозирования социально-экономического развития срединного региона, отличающие его от традиционного прогнозирования регионального развития. Так, автором показано, что при прогнозировании социально-экономического развития срединных регионов должны учитываться не только факторы, традиционно рекомендуемые федеральными органами власти, но и типологические характеристики срединных регионов, связанные, в первую очередь, с их определяющей ролью в национальной экономике и резонансным воздействием на показатели социально-экономического развития страны (стр. 104-115). На основе указанных методических подходов к прогнозированию, Сергеевой А.С. предложена концептуальная модель взаимосвязей и показателей прогноза с учетом срединности регионов, базирующаяся на двух моделях: «внутренней» (учитывает взаимосвязь социально-экономических блоков) и «внешней» (характеризует резонансное влияние срединного региона на социально-экономическое развитие страны) (стр. 122).

«Внутренняя» прогнозная модель содержит такие параметры как демография, занятость, экономика и производство, экология, безопасность, доходы населения. Внешняя модель построена на таких параметрах, как ВРП, среднегодовая численность занятых в экономике, доходы консолидированного бюджета, оборот межрегиональной торговли с соседними регионами, доля соседних территорий в балансе межрегиональной торговли, коэффициент кластерности по той или иной отрасли в регионе. На основе эмпирических данных прогнозные модели, составленные автором, были протестированы (на основе социально-экономических показателей Уральского федерального округа) и доказали свои достаточные прогностические качества.

### **Область диссертационного исследования**

Область диссертационного исследования соответствует научной специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)».



Содержание диссертации соответствует *п. 3.12 Паспорта специальности 08.00.05*: Региональные особенности социально-экономического развития; типы регионов (развитые и депрессивные, доноры и реципиенты, монопродуктовые и диверсифицированные, с крупными городскими агломерациями и без них и др.), методические проблемы классификации и прикладные исследования особенностей развития различных типов регионов; *п. 3.11 Паспорта специальности 08.00.05*: Оценка роли региона в национальной экономике (индикаторы, методы, методология анализа); производственная специализация регионов; экономическая структура в пространственном аспекте, закономерности ее трансформации; структурная политика и структурная перестройка; *п. 3.15 Паспорта специальности 08.00.05*, Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы.

### **Теоретическая и методологическая основа исследования**

Теоретическую и методологическую основу исследования составили концепции пространственного развития и экономико-географического положения территорий; теоретические аспекты срединного положения регионов, гравитационная теория, кластерный подход, теории инновационного потенциала, теория резонансных экономических эффектов и др. Основным методологическим подходом в диссертационном исследовании является комплексный, системный подход, в соответствии с которым все социально-экономические составляющие в пространстве срединного региона понимаются как единая система.

Методы исследования. При выполнении диссертационной работы соискателем применялись современные методы научного познания: теоретический и сравнительный анализ, формулировка и апробация теоретических гипотез и концепций; обобщение и систематизация научных взглядов и статистических данных, системный подход, экономико-математическое моделирование и др.

## **Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Основные положения выводы и рекомендации, сформулированные соискателем, являются обоснованными и логичными. Это подтверждается значительным количеством источников отечественной и зарубежной литературы, использованием общенаучных методов (анализ, синтез, сравнение, научная абстракция, индукция и дедукция, экспертные оценки и др.), применением эмпирических методов (анализ статистических данных; матричные методы расчета; сравнительный метод; интеллектуальный анализ текста и др.).

В исследовании грамотно использованы фактические и статистические данные из источников информации различных видов. Информационно-эмпирическую базу исследования составили теоретические и прикладные исследования отечественных и зарубежных экономистов; работы, представленные на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях, статьи в периодических научных изданиях, нормативно-правовые акты федерального и регионального уровня, статистическая информация, размещенная в Интернет-ресурсах по исследуемой теме.

Структура диссертационного исследования имеет внутреннее единство, сама текст диссертации содержит явно выраженные элементы новизны, свидетельствующие о личном вкладе автора в науку. Соискатель корректно использует известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций. В первой главе рассмотрена теоретическая концепция срединных регионов, предложено авторское определение срединного региона, выделены его топологические признаки, обозначена миссия срединного региона. Обоснована методологическая платформа исследования срединных регионов. Раскрыт феномен срединности регионов в зарубежной практике. Во второй главе «разработан методический инструментарий по оценке фактора срединности, исследованы методологические подходы к прогнозированию динамики развития срединных регионов, обоснован алгоритм разработки прогноза и предложена методика прогнозирования социально-экономического развития срединных регионов. В третьей главе рассмотрена

социально-экономическая характеристика макрорегиона, прослежена динамика его развития в 2000-2021 гг., протестирована модель прогнозирования социально-экономической динамики макрорегиона, проведен анализ взаимосвязи временных рядов. Составлен прогноз развития до 2035 г., проведено сравнение с актуализированной стратегией развития до 2035 г.

Достоверность полученных результатов подтверждается:

- корректным обоснованием выдвинутых утверждений;
- практическим применением авторских разработок, что представлено в приложениях к диссертации;
- апробацией положений, выводов и заключений диссертации, на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях в период 2014-2020 гг.;
- поддержкой научных изысканий соискателя со стороны Российского фонда фундаментальных исследований (2019-2021 гг.);
- широкой апробацией результатов диссертации: результаты научного исследования были представлены в Общественную палату г. Челябинска и использованы при формировании предложений по корректировке и дополнению Стратегии развития города Челябинска до 2020 г. Результаты исследования были использованы аппаратом полномочного представителя Президента РФ в Уральском федеральном округе при подготовке материалов к проекту Стратегии пространственного развития Российской Федерации в части пространственного развития Уральского федерального округа. Теоретические аспекты диссертации использовались при подготовке отчетов по государственному заданию Министерства науки и высшего образования РФ для Института экономики УрО РАН; методический аппарат диссертации апробирован в учебном процессе Тюменского государственного университета.

По теме диссертации автором опубликовано 23 работы общим объемом 15,2 п. л. (в том числе авторских 13,4 п. л.), из них одна авторская монография объемом 6,3 п. л.; девять работ опубликованы в изданиях, входящих в список ведущих рецензируемых научных изданий ВАК; одна публикация, индексируемая в международной базе данных.



## Замечания к диссертационной работе

Вместе с тем, объективно констатируя значительные научные и научно-практические результаты диссертационной работы Сергеевой А.С., следует отметить, что в данной работе все же присутствуют определенные **спорные положения и дискуссионные моменты**.

1. В названии работы речь идет о «методическом подходе к исследованию», то есть подходе именно к «исследованию», а не к анализу, оценке и пр. социально-экономической ситуации в тех или иных регионах. В этой связи, определение предмета исследования заявлено не вполне корректно. Автор в работе отмечает, что «предметом исследования являются социально-экономические отношения, возникающие в ходе долгосрочного социально-экономического развития срединных регионов» (стр. 7 диссертации), а не названный выше «методический подход». Хотелось бы уточнить новизну именно этого методического подхода, поскольку заявляемая научная новизна не содержит прямой адресации к разработке автором именно некоего оригинального «методического подхода» к исследованию.

2. Представленное в диссертационной работе определение «срединный регион» вызывает определенные сомнения. Определение является громоздким, содержащим сложные логические конструкции, при этом достаточно трудно понять, в чем именно заключается принципиально отличие срединного региона от несрединного (за исключением близости к государственной границе). По нашему мнению, такой фрагмент определения срединного региона: «...понимать сложную иерархическую систему в разноуровневом территориальном устройстве страны, включающую как территориальный физический базис, находящийся в срединном географическом положении, так и целостную совокупность взаимоотношений и зависимостей, возникающих в условиях сочетания системообразующей роли в социально-экономическом развитии государства и участия в обеспечении национальной безопасности» относится абсолютно ко всем регионами страны и некие срединные регионы никоим образом специально не характеризует.

3. В диссертации автором достаточно часто используются понятия «ре-

зонансные эффекты» и «резонансное воздействие» («резонансные эффекты» на рис. 9, стр. 59 диссертации; «тренды резонансных эффектов» в табл. 6, стр. 89-90 диссертации; «...резонансное влияние развития срединного региона на социально-экономическое развитие страны» на стр. 189 диссертации и др.). Однако в тексте работы не раскрываются суть и содержание резонансных эффектов; не показано каким образом, срединные регионы оказывают резонансное влияние на социально-экономическое развитие страны. Можно предположить, что если такие «резонансные эффекты» и существуют, то в той или иной мере они характерны для всех регионов страны.

4. С позиции авторского подхода не совсем показателен рисунок 12 на стр.103 диссертации «Значение совокупного эффекта срединности для срединных регионов, отобранных в исследовании в период 2014-2020 гг., %». По нашему мнению, значения по данному показателю следовало бы представить отдельно в разрезе, например, за 2014 год и за 2020 г.

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки представленной к защите диссертации С.А.Сергеевой. В целом, по нашему мнению, поставленные диссертантом научно-исследовательские задачи решены успешно.

#### **Заключение о соответствии диссертации критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней**

Диссертация Сергеевой Алёны Сергеевны является завершённым и самостоятельным научным исследованием, в котором достигнута поставленная цель, получены новые теоретические результаты и решены важные научно-практические задачи. Диссертация написана А.С. Сергеевой самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, свидетельствует о личном вкладе автора в экономическую науку. Автореферат отражает основное содержание диссертации. Основные научные результаты диссертации отражены в достаточном количестве научных публикаций.

Обобщая, можно сделать вывод, что диссертация «Разработка методического подхода к исследованию социально-экономического развития сре-

динных регионов», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор – Сергеева Алёна Сергеевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)».

Отзыв ведущей организации заслушан и одобрен на заседании Центра федеративных отношений и регионального развития Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт экономики Российской академии наук (протокол №2 от 8 февраля 2022 года).

Заведующий Центром федеративных отношений и регионального развития  
Федерального государственного  
Бюджетного учреждения науки  
Институт экономики Российской академии наук,  
доктор экономических наук, профессор



Евгений Моисеевич Бухвальд

Подпись *Бухвальда Е.М.*  
Удостоверяется: Зав. канцелярией  
Федерального государственного бюджетного  
учреждения науки Института экономики  
Российской академии наук *А.И.Иванов*  
*08.02.2022*

**Сведения о ведущей организации:**

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Российской академии наук,

Адрес: 117218, Россия, Москва, Нахимовский проспект, 32

Телефон: 8 (499) 129-06-77

Адрес электронной почты: [ieras@inecon.ru](mailto:ieras@inecon.ru)

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://inecon.org/>