

### **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

Корниенко Елены Леонидовны, кандидата экономических наук, доцента кафедры экономической теории, региональной экономики, государственного и муниципального управления, доцента кафедры таможенного дела на диссертационную работу Сергеевой Алёны Сергеевны на тему «Разработка методического подхода к исследованию социально-экономического развития срединных регионов», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

#### **1. Актуальность темы диссертационного исследования.**

Тема диссертационной работы Сергеевой А.С. представляется актуальной в контексте современных исследований пространственного развития. Положение региона в пространстве страны все больше рассматривается с позиции стратегических конкурентных преимуществ. Значительное число публикаций посвящено исследованиям приграничных регионов, а также регионов, имеющих выгодное географическое положение на пересечении транспортных коридоров. Вместе с тем, в литературе достаточно скромно представлены исследования, посвященные внутренним регионам, называемым соискателем «срединными».

Существуют лишь фрагменты общей теории развития и роли срединных регионов в социально-экономическом развитии страны. Срединный регион в силу своего расположения аккумулирует многие функции, которые получают здесь развитие. Признак срединности проявляется в развитии и наращивании в срединном регионе управляющих и организующих функций (производственных, общественных, политических и иных). В то же время, значительная дифференцировка срединных регионов по уровню социально-экономического развития предопределяет необходимость их классификации.

Недостаточное внимание исследователей к уникальным функциям и специфике срединных регионов увеличивает риски их долгосрочного развития.

Указанные выше моменты определили актуальность темы диссертационного исследования как в части развития теории регионального развития, так и с точки зрения практических аспектов оценки и прогнозирования роли срединных регионов в экономике страны.

## **2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, и их достоверности.**

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций обусловлена, прежде всего, логикой исследования, отражающей взаимосвязь цели и задач, решение которых позволило автору не только сформулировать новые теоретические положения исследования срединных регионов в географическом и экономическом пространстве страны, но и разработать соответствующий методический инструментарий.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций обеспечивается: а) обоснованностью исходной концепции исследования, непротиворечивостью полученных результатов с известными научными теориями; б) корректным применением общенаучных и специальных методов исследования, включая системный подход, статистические методы, логико-структурный и экономический анализ; в) использованием многочисленных трудов отечественных и зарубежных авторов в области регионального развития в целом и срединных регионов в частности (список источников составляет 256 наименований); г) обсуждением и одобрением основных положений исследования на 14 международных научно-практических конференциях; д) положительной апробацией результатов в практической деятельности, о чем имеются акты внедрения; е) публикацией основных научных результатов в 23 работах, в том числе в 9 изданиях, рекомендованных ВАК (из них 1 статья, индексируемая в международной базе Scopus), и в 1 авторской монографии.

Структура работы логически выдержана: первая глава диссертационного исследования посвящена обоснованию предлагаемого автором теоретического подхода к исследованию срединных регионов. Во второй главе автором разработан методический инструментарий анализа и прогнозирования социально-экономического развития срединных регионов. В третьей главе предложен авторский алгоритм разработки прогноза социально-экономического развития срединного региона, обоснован среднесрочный прогноз развития срединного региона и предложен механизм его согласования на различных уровнях государственного управления.

В целом теоретические положения и практические рекомендации, выдвинутые автором, носят аргументированный характер, часть результатов получена впервые.

### **3. Новизна научных положений, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их теоретическая и практическая значимость.**

Научные результаты, полученные лично автором, и составляющие новизну работы, заключаются в следующем.

1. *Автором развиты* теоретические аспекты сущности срединных регионов на основе методологической совокупности, включающей гравитационную теорию, кластерную теорию и методологию оценки инновационного потенциала (С.40-54 диссертации). В диссертации *обоснован* авторский подход к определению сущности срединных регионов, содержащий характеристику территориального положения, с одной стороны, и систему взаимодействий в социально-экономическом пространстве государства, с другой стороны.

Важным моментом является *уточненное понятие* «срединный регион», под которым автором предложено понимать сложную иерархическую систему в разноуровневом территориальном устройстве страны, включающую как территориальный физический базис, находящийся в срединном

географическом положении, так и целостную совокупность взаимоотношений и зависимостей, возникающих в условиях сочетания системообразующей роли в социально-экономическом развитии государства и участия в обеспечении национальной безопасности (С.30-31 диссертации). В диссертации прекрасно решена классификационная задача – автором *дополнены* топологические признаки срединного региона в каждой группе (С. 32-33, 88-100 диссертации). Это позволило автору впервые *сформулировать* миссию срединного региона, которая заключается в его превращении в интегратор социально-экономического пространства страны за счет сетевого межтерриториального взаимодействия (С.38-39 диссертации).

2. *Автором разработана* методика количественной оценки фактора срединности региона (С. 88-104 диссертации), которая включает в себя:

1) систему метрических признаков срединных регионов, содержащую показатели территориального базиса (пространственный и административный компоненты) и показатели, характеризующие совокупность отношений (социально-экономический и контактный компоненты), отбор которых в отличие от существующих методик подтвержден эмпирически;

2) алгоритм оценки совокупного эффекта срединности, понимаемый как социально-экономическая эффективность территориального капитала, сформированная в результате реализации преимуществ срединного положения региона, и включающий в себя несколько частных значений, связанных со сферами появления эффекта (С.89-90 диссертации).

Авторская методика оценки совокупного эффекта срединного позволяет *выделить* такие типы срединных регионов, как «интегратор экономического пространства», «устойчивый срединный регион» и «развивающийся срединный регион», а также предложить для каждого типа свою стратегию развития.

3. В работе автором *предложен* алгоритм разработки прогноза социально-экономического развития срединного региона (С. 104-116 диссертации). Отличительной особенностью данного алгоритма являются:

1) система показателей прогноза, которая включает в себя факторы срединности и методику их расчета (С. 118-121 диссертации);

2) внутренняя прогнозная модель развития срединного региона, учитывающая взаимосвязь социально-экономических блоков (С. 120-122 диссертации);

3) внешняя прогнозная модель, характеризующая резонансное влияние развития срединного региона на социально-экономическое развитие страны (С. 120-122 диссертации).

Разработанный алгоритм *позволяет* обосновать среднесрочный прогноз развития срединного региона и предложить организационный механизм его согласования на различных уровнях государственного управления (С. 170-185 диссертации).

#### **4. Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.**

Результаты исследования вносят вклад в развитие теории региональной экономики в части уточнения понятия «срединный регион», обоснования его топологических признаков и особенностей с учетом срединного расположения, выделения миссии срединного региона. Методический инструментарий и авторские модели могут использоваться органами государственной власти федерального и регионального уровней при разработке, корректировке и актуализации стратегии пространственного развития Российской Федерации и ее регионов, включающих обоснование концептуальных положений, выделение ключевых факторов развития, проведение стратегического анализа и разработку прогноза. Положения работы, включающие уточнение категориального аппарата и моделирование экономической системы срединного региона, могут быть применены в учебном процессе вузов при подготовке бакалавров и магистров по направлениям «Региональная экономика», «Государственное и муниципальное управление», «Муниципальная экономика» и др.

## **5. Дискуссионные вопросы и замечания.**

Безусловно, диссертационная работа Сергеевой А.С. является комплексным завершённым исследованием, тем не менее, в работе присутствуют некоторые спорные положения и дискуссионные моменты, требующие обсуждения и осмысления.

1. В диссертационной работе автор приводит формулировку миссии срединного региона (С. 39 диссертации), справедливо отмечая, что миссия связана с превращением срединного региона в интегратор социально-экономического пространства страны за счёт сетевого межтерриториального взаимодействия. Однако далее в работе автор не возвращается к понятию «миссия срединного региона», не приводит показателей, характеризующих выполнение данной миссии, не раскрывает факторы, позволяющие срединному региону реализовать миссию в долгосрочном плане. Было уместно сделать в главе 2, посвященной прогнозированию социально-экономического развития срединных регионов.

2. Достаточно много вопросов вызывает авторское определение срединных регионов (С. 30 диссертации). Так, например, определение содержит тезис о том, что срединный регион – это «сложная иерархическая система в разноуровневом территориальном устройстве страны». Возникает вопрос – какие иерархические уклады имеет в виду автор, рассматривается ли далее внутренняя иерархическая структура срединного региона? В представленной автором внутренней модели прогнозирования социально-экономического развития срединного региона (С. 120 диссертации) отсутствуют показатели «сложности» и «иерархичности» срединного региона. Далее, в определении есть тезисы о «системообразующей роли» и «роли в обеспечении национальной безопасности». Из диссертации не ясно, как доказаны эти тезисы.

3. В прогнозных моделях (С. 120-122 диссертации) автор сделал акцент на внутренние межрегиональные взаимодействия срединных регионов с соседними регионами, однако практически совсем не уделил внимания аспектам данной деятельности срединных регионов. Необходимо, чтобы автор пояснил данный момент.

Вместе с тем, следует отметить, что указанные замечания не снижают положительной оценки диссертации Сергеевой А.С., ее практической ценности и возможности реализации результатов исследования.

#### **6. Заключение о соответствии диссертационной работы критериям, установленным Положениям о присуждении ученых степеней.**

На основании вышеизложенного можно сделать заключение, что диссертация Сергеевой Алёны Сергеевны на тему «Разработка методического подхода к исследованию социально-экономического развития срединных регионов» является законченным и самостоятельным научным исследованием, посвященным раскрытию актуальной темы. В диссертации представлены теоретические и методические положения и рекомендации для решения вопросов стратегического социально-экономического развития срединных регионов, внедрение которых вносит существенный вклад в развитие экономики страны.

Автореферат отражает в полной мере основное содержание диссертации, а в опубликованных работах явно просматриваются все основные положения научно-исследовательской работы. Структура диссертации полностью соответствует цели, задачам и логике исследования.

Область исследования соответствует пунктам Паспорта научной специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика): п. 3.12 «Региональные особенности социально-экономического развития; типы регионов (развитые и депрессивные, доноры и реципиенты, монопродуктовые и диверсифицированные, с крупными городскими агломерациями и без них и др.), методические проблемы классификации и прикладные исследования особенностей развития различных типов регионов»; п. 3.11 «Оценка роли региона в национальной экономике (индикаторы, методы, методология анализа); производственная специализация регионов; экономическая структура в пространственном аспекте, закономерности ее трансформации; структурная политика и структурная перестройка»; п. 3.15 «Инструменты разработки перспектив развития

пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы».

Таким образом, диссертация Сергеевой Алёны Сергеевны, представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842. Автор – Сергеева Алёна Сергеевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)».

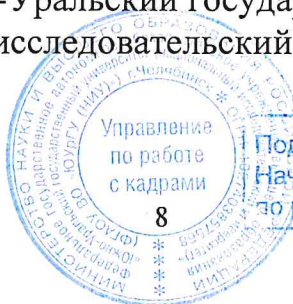
Официальный оппонент:

кандидат экономических наук,  
доцент кафедры экономической теории,  
региональной экономики, государственного  
и муниципального управления,  
доцент кафедры таможенного дела  
ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет»  
(национальный исследовательский университет)  
г. Челябинск  
Email: kornienkoel@susu.ru  
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76, каб. 508  
«05» марта 2022 года

Елена Леонидовна Корниенко

Сведения об официальном оппоненте:

Корниенко Елена Леонидовна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории, региональной экономики, государственного и муниципального управления, доцент кафедры таможенного дела Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет)



Подпись Корниенко удостоверяю  
Начальник управления  
по работе с кадрами Н.С. Минакова



*Адрес: 454080, г. Челябинск, пр. им. В.И. Ленина, 76, главный учебный корпус.*

*Телефон: (351) 267-91-15*

*Адрес электронной почты: [etme@mail.ru](mailto:etme@mail.ru)*

*Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://www.susu.ru>*