

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, доцента Лавриковой Юлии Георгиевны  
на диссертационную работу Савченко Евгения Евгеньевича «Теоретико-методологические подходы к исследованию системообразующей инфраструктуры на этапе трансформации экономического пространства региона», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)»

### 1. Актуальность темы диссертационного исследования

Разработка вопросов научного обоснования синхронного и сбалансированного механизма индустриализации ресурсного региона с целью обеспечения управляемого перехода от сырьевой к товарной экономике относится к наиболее актуальным теоретико-методологическим аспектам стратегического развития и достижения устойчивого роста благосостояния страны. Практический интерес к научной разработке вопросов о трансформационных процессах в экономике регионов ресурсного типа связан с острой необходимостью обеспечения реализации стратегии опережающего развития экономики регионов Сибири и Дальнего Востока.

Теоретическое обоснование и разработка методических инструментов обеспечения своевременности и достаточности финансового стимулирования ключевой инфраструктурной деятельности, а также основных и прочих функционирующих и новых видов деятельности, имеют особо важное значение для региональной науки и практики на современном этапе развития России и мирового сообщества, так как только активная и разумная деятельность по освоению самого крупного на планете природного потенциала, способна обеспечить общую успешность и полноценность социально-экономического развития отдельных регионов Сибири, России в целом и многих стран мира, не скатываясь к жестким геополитическим конфликтам.

Кроме того, следует отметить высокую степень сложности по всей проблематике, раскрываемой в диссертации, соответствующую самым крупным комплексным задачам макроэкономического масштаба, решение которых на теоретико-методологическом уровне способствует прогрессу отечественных научных школ, и на уровне практических рекомендаций обеспечивает инструментарий по обоснованию стратегии и инструментария развития региона различного типа.

Всё вышперечисленное, наряду с общеизвестными кризисными условиями и колоссальными стратегическими задачами современной российской экономики, определяет высокую актуальность диссертационного исследования Савченко Е.Е., а так же его научную и практическую ценность.

## 2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании

В качестве цели исследования, автором определено развитие теоретико-методологических основ, формирующих содержание пространственно-экономической трансформации региона ресурсного типа в контексте опережающего роста системообразующей инфраструктуры. Обоснованность такой постановки цели обуславливается возможностью представить: ключевые движущие силы пространственно-экономической трансформации региона ресурсного типа, методолого-методический аппарат выявления системообразующей инфраструктуры региона ресурсного типа, оценку функционального влияния системообразующей инфраструктуры на процессы экономического развития региона, стратегические приоритеты и доминанты экономической трансформации региона ресурсного типа на основе авторского стратегического сценария долгосрочного прогноза развития системообразующей инфраструктуры.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании подтверждаются применением научно обоснованных методических подходов и приемов исследований таких как: методологии системного подхода, эволюционного подхода, методов системного анализа, факторного анализа, статистического структурного анализа, многомерных группировок, картографических методов, методы экономико-математического моделирования, а также использование официальных статистических данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации; данных государственных органов законодательной и исполнительной власти Российской Федерации в сфере социально-экономического развития и экономической политики.

Диссертационная работа состоит из: введение, пяти глав основного текста, заключение, 394 наименований списка использованных источников литературы и 5-ти приложений.

## 3. Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированы в диссертационной работе, отличаются достоверностью и научной новизной, что определяется следующими положениями:

1. В первой главе «Теоретические детерминанты исследования инфраструктуры в региональной экономике» на основе проведенного анализа теоретических подходов к категории пространство, эволюционной экономической теории в исследовании экономики, как пространственной системы и инфраструктурных концепций регионального развития, автором представлено: пространственное выражение инфраструктуры как инструмент размещения производительных сил (с. 16-40); особенности эволюционного развития инфраструктуры региона (с. 40-58); предметное поле понятия

«инфраструктура» в русле эволюционного развития региона (с. 58-78); особенности транспортной инфраструктуры в контексте положений пространственной теории (с. 79-83).

2. Во второй главе «Методологические аспекты исследования системообразующей инфраструктуры в процессах трансформации экономического пространства региона», раскрыта сущность авторского методологического подхода к исследованию пространственно-экономической трансформации региона ресурсного типа на основе идентификации системообразующей инфраструктуры (с. 84-108). Учитывая наличие ключевых гетерогенных факторов экономического развития региона, разработаны принципы построения оценок, используемых для выявления системообразующей инфраструктуры региона, изложен авторский подход к классификации инфраструктуры по признаку функционального воздействия инфраструктуры на экономику региона, это дало возможность обоснованно сформировать, схему реализации методологии пространственно-экономической трансформации региона на основе идентификации системообразующей инфраструктуры (с. 108-128).

3. В третьей главе «Научно-методические основы выявления системообразующей инфраструктуры региона» опираясь на оценки географических условий региона и экономических показателей рассматриваемых видов транспортной инфраструктуры, предложено зонирование территории региона по транспортно-инфраструктурным зонам (с.130-146). В целях сравнения функциональных качеств различных видов инфраструктуры, обеспечивающих изменяющуюся динамику взаимодействия производственных и социальных систем региона, разработана методика выявления инфраструктуры, обладающей большей степенью функционально-технологической предпочтительности, что соответствует функциональным характеристикам системообразующей инфраструктуры (с.161-182).

4. В четвертой главе «Оценка функционального влияния системообразующей инфраструктуры на развитие экономики региона ресурсного типа» учитывая многоаспектность и функциональность системообразующей инфраструктуры, выполнено исследование технологической составляющей железнодорожной транспортной инфраструктуры, как фактора пространственного развития региона (с. 194-204). В развитие теоретически обоснованных, функционально значимых характеристик системообразующей инфраструктуры, в диссертации, реализован алгоритм методического подхода оценки влияния системообразующей инфраструктуры на экономику региона (с. 204-215). В результате, предложенная методика формирует инструмент, способствующий управляемой пространственно-экономической трансформации региона, снижению рисков при выполнении государственных программ социально-экономического развития территории и переход на новую основную специализацию.

5. В пятой главе «Перспективы развития Сибирского федерального округа и его системообразующей инфраструктуры на этапе трансформации экономического пространства региона» в целях динамичного строительства системообразующей инфраструктуры региона ресурсного типа предложена форма распределения институциональных обязанностей регулирующих ее развитие (с. 218-228). Разработан авторский стратегический сценарий долгосрочного прогноза развития системообразующей инфраструктуры позволивший реализовать управляемый механизм пространственно-экономической трансформации региона ресурсного типа на основе опережающего роста системообразующей инфраструктуры (с. 229-251). В результате выполненного прогноза, обеспечено формирование обоснованных рекомендаций по внедрению авторского подхода в процесс корректировки и актуализации стратегических документов по социально-экономическому развитию регионов Сибирского федерального округа (с. 252-265).

#### 4. Практическая значимость и рекомендации по использованию результатов диссертационного исследования

Результаты научного исследования расширяют горизонт познания о роли инфраструктуры в региональных экономических процессах, при переходе экономики региона ресурсного типа в новую стадию развития на основе опережающего роста системообразующей инфраструктуры.

Основные результаты, положения и выводы диссертационного исследования докладывались и получили одобрение на международных и всероссийских научно-практических конференциях и форумах, в частности: XIX Межвузовской научно-практической конференции КриЖТ ИрГУПС «Проблемы и перспективы развития железнодорожного транспорта» (Красноярск, 2015 г.); на IV Международной научно-практической конференции «Логистические системы в глобальной экономике» (Красноярск, 2014 г.), Международной конференции «Проблемы социально-экономического развития регионов» (Париж, Франция, 2013 г.); на Всероссийской XVI научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития железнодорожного транспорта России» (Красноярск, 2012 г.); на III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Транспортная инфраструктура Сибирского региона» (Иркутск, 2012 г.); на Всероссийской научно-практической конференции «Модернизация экономики и общества: региональный аспект» (Барнаул, 2011 г.); на Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Модернизация экономики и образовательной системы сибирских регионов» (Иркутск, 2011 г.); на Международной научно-практической конференции «Модернизация социально-экономических систем регионов» (Улан-Удэ, 2011 г.); на IV Байкальском международном экономическом форуме (Иркутск, 2006 г.).

Научные теоретические и прикладные результаты, а также практические рекомендации, содержащиеся в диссертационном исследовании, были использованы:

- проекта «Теоретические аспекты стратегического управления социально-экономическим развитием Сибирского региона при переходе на инновационную модель экономики» в рамках аналитической ведомственной программы «Развитие научного потенциала высшей школы (2009 – 2011 гг.)» (номер госрегистрации в ВНИЦентр 01200902099).

- Экспертным управлением Губернатора Иркутской области и Правительства Иркутской области при формировании экспертных заключений проектов регионального инфраструктурного развития;

- Администрацией г. Иркутска при разработке оценок приоритетного развития вида транспортной инфраструктуры, в соответствии с инвестиционными паспортами г. Иркутска;

- ООО «УЖДТ УС-604» при подготовке долгосрочной стратегии развития компании;

- Красноярским институтом железнодорожного транспорта ФГБОУ ВО Иркутского государственного университета путей сообщения в образовательном процессе при проведении курса лекций «Экономическая география».

## 5. Дискуссионные вопросы и замечания по диссертационному исследованию

Весь представленный в диссертации Е.Е. Савченко комплекс теоретико-методологических разработок, обоснований и практических рекомендаций позволяет с уверенностью заключить о положительной оценке проведенного научного исследования, однако, по нашему мнению, в работе имеются некоторые спорные положения и незначительные замечания.

1. В первой главе диссертации, автором изложены трактовки экономического пространства и пространственное выражение инфраструктуры, предметное поле понятия «региональная инфраструктура», сущностные особенности транспортной инфраструктуры региона в русле пространственной теории. Раскрывая теоретические детерминанты исследования инфраструктуры в региональной экономике по нашему мнению, следовало бы более подробно изложить аспекты теории размещения, усиливающие авторский вывод, что в результате взаимодействия исключительных факторов сложился механизм функционального воздействия транспортной инфраструктуры на формирование экономического пространства региона.

2. На протяжении всего текста диссертации автор применяет термин "ресурсный регион", предполагая в качестве некоего вектора - развитие региона СФО от ресурсного к индустриальному типу, однако, принимая во внимание экономический смысл данных терминов, на наш взгляд,

целесообразнее было бы ввести два новых термина: "индустриально-сырьевой" и "индустриально-товарный" типы региональной экономики, что позволило бы в будущих научных исследованиях раскрыть механизм трансформации региона от "индустриально-товарного", например, к "инновационно-товарному" типу.

3. В целом полностью разделяя общее базовое теоретическое утверждение, раскрываемое в диссертационном исследовании, о том, что развитая инфраструктура определяет перспективы и возможности экономического и социального роста в регионе, в том числе в регионе с основной ресурсной специализацией экономики, следует отметить отсутствие в работе расчёта необходимых и достаточных параметров наиболее эффективной пропорциональности развития отдельных видов деятельности в сравнении с системообразующей инфраструктурой. Было бы интересно, на наш взгляд, оценить попытку разработки "межотраслевого баланса", с учетом межрегионального и межгосударственного обмена товарами и услугами, для экономики ресурсного региона в условиях рынка и узнать мнение автора по вопросам: - какой уровень необходимого развития основных видов инфраструктур, а так же производственной, социальной и институциональной сфер, и - пропорционально какому уровню достаточного развития системообразующей инфраструктуры, требуется для трансформации региональной экономики ресурсного типа.

4. На стр. 206-208 автором обоснованы основные показатели развития системообразующей инфраструктуры, опирающиеся на статистические базы данных, которые включают – протяженность железнодорожных путей общего пользования, объем строительства новых и вторых путей общего пользования. Для более глубокого раскрытия общего показателя развития системообразующей инфраструктуры, следовало бы дополнить описанием отличительных характеристик суммируемых величин протяженности железнодорожной инфраструктуры.

5. В ходе разработки долгосрочного прогноза пространственно-экономической трансформации Сибирского федерального округа, соискателем в числе многих официальных статистических, стратегических, программных и нормативных документов была задействована Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года, хотя по поводу адекватности планов, утвержденных в предкризисном 2008 г., в современных экономических условиях в научном сообществе возникают сомнения, в связи с этим целесообразным представляется исследование и использование возможно более корректных данных из проекта новой "Стратегии 2030", что может стать целью будущих научных изысканий.

Выявленные замечания и рекомендации имеют дискуссионный характер, выступают в качестве предложений для развития научного

исследовательской и не снижают общей высокой оценки, достигнутых автором результатов.

## 6. Соответствие диссертационного исследования

### Положению о порядке присуждения ученых степеней

Подводя итоги отзыва на диссертацию Савченко Евгения Евгеньевича на тему «Теоретико-методологические подходы к исследованию системообразующей инфраструктуры на этапе трансформации экономического пространства региона» можно утверждать, что представленное к защите диссертационное исследование является завершённой и научно-квалификационной работой, которая существенно развивает теорию и методологию отечественной региональной экономической науки и предлагает решение крупной научной проблемы - методологического и методического обеспечения процесса управления трансформацией крупного ресурсного региона от ресурсной к индустриальной экономике, представляющее особое стратегическое значение для социально-экономического развития Сибири, Дальнего Востока и России в целом. Диссертация отвечает требованиям п.9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, предъявляемым к докторским диссертациям. Изданные публикации Савченко Е.Е. соответствуют содержанию диссертации и отражают полученные им научные результаты. Область исследований соответствует п. 3.1, 3.5, 3.22 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент:

ВРИО директора

Института экономики УрО РАН, г. Екатеринбург

доктор экономических наук, доцент

Ю.Г. Лаврикова

Почтовый адрес: 620014 г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 29

Электронная почта: [lavrikova\\_ug@mail.ru](mailto:lavrikova_ug@mail.ru)

Сайт: [www.uiec.ru](http://www.uiec.ru)

Телефоны: (343) 371-45-36, 371-02-23

Подпись Ю.Г. Лавриковой удостоверяю:

Ученый секретарь Института экономики

УрО РАН, г. Екатеринбург

«23» сентября 2016 года

