

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.287.01,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 19 апреля 2022 г. № 7

О присуждении Рахмеевой Ирине Игоревне, гражданство – Российская Федерация, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Теоретико-методологические основы исследования региональной регуляторной среды в условиях новой реальности» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) принята к защите 17 января 2022 г. (протокол № 1) диссертационным советом Д 212.287.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет» Минобрнауки РФ, 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, приказ Рособрнадзора № 2059-2302 от 08.10.2009 г. (приказ Минобрнауки РФ № 105/нк от 11.04.2012 г.).

Соискатель Рахмеева Ирина Игоревна, 23 ноября 1986 года рождения. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему: «Региональные особенности развития и пространственной организации производственной инновационной инфраструктуры» защитила в 2015 году в диссертационном совете, созданном на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Уральский государственный экономический университет»; работает в должности начальника отдела совершенствования регуляторной политики Министерства экономики и территориального развития Свердловской области (с 2012 года по настоящее время), а также в должности

доцента кафедры региональной, муниципальной экономики и управления ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» (с 2016 года по настоящее время).

Диссертация выполнена на кафедре региональной, муниципальной экономики и управления ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный консультант – заслуженный деятель науки РФ, д-р геогр. наук, проф. Анимица Евгений Георгиевич, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», ректорат, главный советник при ректорате, кафедра региональной, муниципальной экономики и управления, профессор.

Официальные оппоненты:

Артемова Ольга Васильевна – д-р экон. наук, проф., ФГБУН Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук, Челябинский филиал, г. Челябинск, директор;

Климанов Владимир Викторович – д-р экон. наук, доц., ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», г. Москва, Центр региональной политики Института прикладных экономических исследований, директор;

Сухарев Олег Сергеевич – д-р экон. наук, проф., ФГБУН Институт экономики Российской академии наук, г. Москва, Центр институтов социально-экономического развития, главный научный сотрудник

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», г. Пермь, в своем положительном отзыве, подписанном Миролюбовой Татьяной Васильевной, д-ром экон. наук, проф., зав. кафедрой мировой и региональной экономики, экономической теории, и утвержденном д-ром полит. наук, проф., ректором Красильниковым Дмитрием Георгиевичем, указала, что диссертационная работа Рахмеевой Ирины Игоревны на тему «Теоретико-методологические основы исследования региональ-

ной регуляторной среды в условиях новой реальности» представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, в которой решена научная проблема формирования теоретико-методологической платформы и методических подходов к исследованию региональной регуляторной среды, имеющая важное социально-экономическое значение для развития субъектов РФ, выражающееся в раскрытии содержания концепта «региональная регуляторная среда», обосновании связи социально-экономического развития региона со сложившимися условиями действительности, выявлении институциональных инвариант развития регионов, построении бифуркационной модели трансформации региональной регуляторной среды и территориальных сообществ с учетом новой реальности, выработке механизмов совершенствования региональной регуляторной среды.

Область диссертационного исследования соответствует п. 3.1, п. 3.9, п. 3.17 Паспорта научных специальностей Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)» по пунктам областей исследования. Диссертационная работа на тему «Теоретико-методологические основы исследования региональной регуляторной среды в условиях новой реальности» удовлетворяет требованиям 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 11.09.2021 г.), а ее автор, Рахмеева Ирина Игоревна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)».

Соискатель имеет 63 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 41 научная публикация, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 22 работы, 2 монографии. Наиболее значимые из них 1. **Рахмеева, И. И.** Региональная регуляторная среда: на распутье : монография / И. И. Рахмеева. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2021. – 211 с. –

13,2 п. л.; 2. **Rakhmееva, I. I.** Geographical vs institutional factors of the development of old industrial regions in industry 4.0: the case of Ural macro-region / I. I. Rakhmееva. – DOI 10.15826/recon.2020.6.4.025 // R-Economy. – 2020. – Vol. 6, iss. 4. – P. 280–291. – URL: <https://journals.urfu.ru/index.php/r-economy/article/view/4901>. – 1,5 п. л.; 3. Анимица, Е. Г. Эконометрический факторный анализ развития регионов Уральского макрорегиона в эпоху четвертой промышленной революции / Е. Г. Анимица, **И. И. Рахмеева**. – DOI 10.22394/1996-0522-2020-5-51-64 // Социум и власть. – 2020. – № 5 (85). – С. 51–64. – 1,8/0,9 п. л.; 4. Анимица, Е. Г. Методология анализа регуляторной среды региона / Е. Г. Анимица, **И. И. Рахмеева**. – DOI 10.31857/S086904990012502-4 // Общественные науки и современность. – 2020. – № 6. – С. 127–135. – 1,1/0,6 п. л.; 5. **Rakhmееva, I.** Stimulating regulatory environment for new industrialization / I. Rakhmееva. – DOI 10.2991/sicni-18.2019.169 // Proceedings of the 2nd International Scientific conference on New Industrialization: Global, national, regional dimension (SICNI 2018). – Amsterdam : Atlantis Press, 2019. – P. 840–844. – (Advances in social science, education and humanities research ; vol. 240). – 0,6 п. л.; 6. **Rakhmееva, I.** Strategizing sustainable development: the case of the Ural industrial regions / I. Rakhmееva, I. Antipin. – DOI 10.1051/e3sconf/202125005004 // 1st Conference on Traditional and Renewable Energy Sources: Perspectives and Paradigms for the 21st Century (TRESP 2021). – Les Ulis : EDP Sciences, 2021. – Art. 05004. – (E3S Web of Conferences ; vol. 250). – 0,9/0,4 п. л.; 7. Zaytsev, A. A. Building a model for financial management of digital technologies in the areas of combinatorial effects / A. A. Zaytsev, R. S. Blizkyi, **I. I. Rakhmееva**, N. D. Dmitriev. – DOI 10.3390/economies9020052 // Economies. – 2021. – Vol. 9, iss. 2. – Art. 52. – 1,9/0,5 п. л.; 8. Анимица, Е. Г. Третья институциональная революция и изменение структуры экономических отношений / Е. Г. Анимица, **И. И. Рахмеева**. – DOI 10.38197/2072-2060-2020-222-2-206-218 // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2020. – Т. 222, № 2. – С. 206–218. – 1,6/0,8 п. л.; 9. **Рахмеева, И. И.** Исследование региональных процессов цифровизации деятельности ключевых групп акторов циф-



ровой трансформации / И. И. Рахмеева, А. Н. Лысенко, Р. С. Близкий // Устойчивое развитие регионов России в условиях цифровизации : монография / под общ. ред. Ю. Н. Шедько. – Москва : КноРус, 2022. – С. 62–84. – 1,4/0,5 п. л.; 10. **Рахмеева, И. И.** Институты технологического развития старопромышленных регионов / И. И. Рахмеева, А. Н. Лысенко. – DOI 10.15593/2224-9354/2020.4.13 // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2020. – № 4. – С. 152–166. – 1,9/0,9 п. л. и др.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступило 19 отзывов. Все отзывы положительные, отмечается актуальность, научная новизна исследования, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. Высказан ряд замечаний, носящих в своем большинстве рекомендательный характер.

1. Чл.-корр. РАН, д-р экон. наук, проф., зав. каф. банковского дела и страхования ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет» Ермакова Ж.А. (г. Оренбург). Замечания: 1. В автореферате не отражена должная степень четкости в определении региональной регуляторной среды, ее важнейших элементов и их взаимосвязей (стр. 16-20 автореферата). 2. В автореферате отмечено «диссертант выявил более глубокую взаимосвязь коренных сдвигов в экономике и нормативном поле при смене технологических укладов (рисунок б)» на стр. 20 автореферата. Однако из текста и рисунка неясно, как и в каком направлении меняется структура отношений и каким образом это сказывается на региональной регуляторной среде.

2. Чл.-корр. Сибирской академии наук высшей школы, д-р экон. наук, проф., зав. каф. региональной и отраслевой экономики ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» Мекуш Г.Е. (г. Кемерово). Замечания: Остается дискуссионным вопрос о том, насколько региональная регуляторная среда способна, без эффективной национальной регуляторной среды, повлиять на

трансформацию «генетического кода» или преодоления «эффекта колеи» в традиционных ресурсных регионах. На развитие отраслей, создающих основной региональный продукт в ресурсных регионах, основное влияние оказывает именно национальная регуляторная среда.

3. Д-р экон. наук, доц., проф. департамента экономической теории ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» Брижак О.В. (г. Москва). Замечания: 1. В исследовании, в частности, в методике оценки качества региональной регуляторной среды, не уделено должного внимания механизмы принуждения на региональном уровне, хотя они включены в структуру региональной регуляторной среды (стр. 18). 2. Кроме того, требуется дополнительная фальсификация гипотез в части влияния неформальных институтов как в рамках будущих лонгитюдных исследований, так и в части расширения выборки по регионам.

4. Д-р философ. наук, проф., действительный член Академии социальных наук, проф. каф. психологии, социологии, государственного и муниципального управления Института экономики и финансов ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта» Ветошкин А.П. (г. Москва). Замечания: 1. Определение приоритета нравственно-экономического или сугубо прагматического подходов в различных сферах человеческой жизни, поиск основы их паритетного существования – жизненно важная задача для общества в целом и каждого отдельного человека. Следует принять данный постулат с таким существенным дополнением – не просто паритетного существования, а достижения в нем нравственной доминанты, на что, собственно, и нацелена работа диссертанта. 2. Следует использовать эффективный опыт народных предприятий, развивать инициативу трудовых коллективов и трудящихся как главной и созидательной производительной силы.

5. Д-р юрид. наук, доц., проф. каф. теории и истории государства и права Санкт-Петербургского института (филиала) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» Кодинцев А.Я.

(г. Санкт-Петербург). Замечания: 1. На рисунке 2 не структурированы механизмы поощрения и принуждения. 2. На с. 44 автореферата указывается на проведенный анализ ограничительной политики региональных властей в период пандемии COVID-19, однако, отсутствуют выводы об эффективности разных подходов к принятию регуляторных решений в условиях распространения пандемии.

6. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. экономики института экономики и управления АПК ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени им. К.А. Тимирязева» Скачкова С.А. (г. Москва). Замечания: 1. По данным автореферата не понятно, как в предложенной эконометрической модели зависимости уровня развития субъекта РФ от географических и институциональных факторов нормируется и учитывается показатель добычи полезных ископаемых  $NMin$  для разных территориальных единиц? 2. Возникает вопрос, какие параметры учитывались при учете принципа справедливости (таблица 5) – Корреляционная матрица параметров цифровизации и социальной справедливости.

7. Д-р экон. наук, проф., директор Омского научного центра Сибирского отделения РАН Карпов В.В. (г. Омск). Замечания: Остается дискуссионным вопрос о дальнейшей потере значимости транспортно-географического фактора в условиях обратной смены курса от глобализации к регионализации, вызванной «ковидными ограничениями» транспортных потоков.

8. Д-р экон. наук, проф., директор инженерно-экономического института ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет» Кулагина Н.А. (г. Брянск). Замечания: К исследованию имеется замечание в части необходимости апробации гипотез на других выборках, кроме регионов Урала, для верификации полученных выводов и обоснования реализации рекомендаций во всех субъектах РФ.

9. Д-р экон. наук, проф., декан факультета экономики и менеджмента Уральского института управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия

народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Качанова Е.А. (г. Екатеринбург). Замечания: Исследование сосредоточено на регионах традиционно-промышленного типа. Апробация автором предложенных методов на более широкой выборке позволила бы повысить практическую ценность работы и открыть перспективы дальнейшего развития исследований в этом направлении.

10. Д-р экон. наук, проф., зав. каф. инновационного менеджмента и предпринимательства ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» Джуха В.М. (г. г. Ростов-на-Дону). Замечания: 1. Как сформировать адекватную современным реалиям практику взаимодействия власти и предпринимателей, добиваясь во многом потерянного сегодня принципа сотрудничества, и уж тем более отсутствующей презумпции невиновности. 2. Как должна регуляторно и нормативно должна быть организована детерминация технологического развития, в частности, в правовых актах субъектов РФ (с. 46). 3. Также мы считаем, что исследование существенно выиграло бы от расширения выборки регионов для апробации. В противном случае вызывает вопросы учет особенностей развития того или иного региона, макрорегиона.

11. Д-р экон. наук, проф., зав. каф. экономической теории и предпринимательства Южно-Российского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Игнатова Т.В. (г. Ростов-на-Дону). Замечания: 1. На с. 28 автор указывает, что качество РРС может быть рассчитано как сумма нормируемого качества формальной среды NFI и нормируемого качества неформальной среды NinF. Максимальное значение NFI региона будет равно 20 по количеству элементов оценивания. Максимальное значение NinF гипотетически тоже может быть равно 20 для региона с нулевой степенью доверия Trust, максимальной экономической преступностью Crime/Guilty и коррупцией Corruption. Поэтому, на наш взгляд, как вариант расчета в формуле (2) следовало поставить знаки вычитания, а формулу (4) предложить считать по модулю. 2. Следовало

бы, по нашему мнению, уделить больше внимания вопросам, посвященным анализу состояния депрессивных территорий, субъектов РФ с кризисной ситуацией в моногородах с учетом их моноотраслевой специфики.

12. Д-р экон. наук, проф., зав. каф. менеджмента в отраслях ТЭК ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет» Пленкина В.В. (г. Тюмень). Замечания: Решение проблем регионального развития России невозможно без участия органов местного самоуправления и формирования перспективных направлений развития территорий муниципальных образований в контексте управления региональной регуляторной средой. Однако этому не уделено достаточного внимания.

13. Д-р соц. наук, проф., проф. каф. региональной экономики и управления человеческими ресурсами ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» Рой О.М. (г. Омск). Замечания: 1. Недостаточно полно представлен образ «новой реальности» с точки зрения ее хронологических рамок, институциональных условий, функциональных регуляторов. 2. Вызывает вопросы представленная на рис. 6 схема трансформации структуры экономических отношений по итогам институциональных революций. Насколько прохождение последнего этапа корреспондирует с представленной автором бифуркационной моделью.

14. Д-р экон. наук, проф., зав. каф. маркетинга и коммуникаций в бизнесе ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», заслуженный деятель науки России Кетова Н.П. (г. Ростов-на-Дону). Замечания: 1. Требуется уточнение того, в чем состоит теоретическая значимость авторских положений диссертационной работы относительно исследования пространственного развития, становлении новых инструментов и методов раскрытия содержания нового концепта «региональная регуляторная среда» (стр. 12 автореферата). 2. В автореферате Рахмеевой И.И. не нашли отражения возможности реализации предложений автора по формированию цифровой инфраструктуры региональной регуляторной среды, программно-цифрового обеспечения сформулированных предложений, реализации цифровых продуктов, как базы исследования региональной регуляторной



среды. Ибо именно процессы цифровизации составляют основные элементы условий «новой реальности», о которой автор пишет во многих защищаемых положениях и пунктах научной новизны.

15. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. экономической теории и регионального развития ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» Даванков А.Ю. (г. Челябинск). Замечания: В целом в работе уделено достаточное внимание вопросам устойчивого развития, однако, среди вызовов в таблице 7 автореферата отсутствуют вызовы, связанные с исчерпанием ресурсов и необходимостью улучшения экологической обстановки. Кроме того, полагаем, что при составлении профиля региональной регуляторной среды субъектов РФ (рисунок 11) требуется большая детализация компонентов, связанных с устойчивостью развития, по аналогии с детализацией разделов, отражающих нравственные аспекты и новую индустриализацию.

16. Д-р экон. наук, проф., заслуженный экономист РФ, проф. каф. экономической теории, региональной и отраслевой экономики ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет» Лапаева М.Г. (г. Оренбург). Замечания: 1. На стр. 9 автореферата говорится о влиянии нравственных принципов на социально-экономическое развитие, но в автореферате это положение представлено недостаточно четко. 2. На стр. 39 утверждается, что «подтверждена гипотеза потери значимости транспортно-географического положения для регионального развития». Однако, автор не приводит обоснование этого положения.

17. Д-р экон. наук, доц., старший научный сотрудник Пермского филиала ФГБУН Института экономики Уральского отделения Российской академии наук Урасова А.А. (г. Пермь). Замечания: Требуется пояснение соотношения выбранных в качестве основных методов исследования при оценке воздействия институциональных факторов. Какие именно институциональные факторы оценивались, какие методы лежат в основе этой оценки? Каким образом это отражено в результатах исследования?

18. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. бухгалтерского учета, аудита и налогообложения ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» Близкий



Р.С. (г. Москва). Замечания: Представленные выводы были бы более убедительны в случае оценки доли технологий новых укладов в структуре экономики российских регионов.

19. Д-р экон. наук, доц., зав. каф. истории, права и общественных дисциплин Филиала ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» Асланов Д.И. (г. Ессентуки). Замечания: Автореферат не в полной мере раскрывает глубокую взаимосвязь коренных сдвигов в экономике и нормативном поле при смене технологических укладов, на которую указывает автор. Что вызывает вопросы относительно уточнения происходящих изменений в структуре общественных и экономических отношений, их взаимосвязи с региональной регуляторной средой, а также утверждением о скачкообразном характере развития.

Выбор официальных оппонентов (д-ра экон. наук, проф. Артемовой О.В., д-ра экон. наук, доц. Климанова В.В., д-ра экон. наук, проф. Сухарева О.С.) обосновывается их компетентностью в сфере исследования проблем региональной экономики и регионального развития, подтверждающейся научно-исследовательскими работами и многочисленными публикациями по проблематике диссертационного исследования, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Выбор ведущей организации (ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», г. Пермь) обосновывается ее широкой известностью научными достижениями в области региональной экономики, активным сотрудничеством с региональными и муниципальными органами власти в сфере решения научно-практических вопросов разработки и реализации региональной инновационной политики и управления социально-экономическим развитием территорий, широким спектром аналитических материалов и публикаций, посвященных исследованию проблем регулирования регионального развития.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** новая научная идея об интеграции региональных и институциональных факторов социально-экономического развития субъектов РФ, позволяющая выявить качественно новые долговременные тенденции развития территориальных сообществ, углубить понимание роли региональной регуляторной среды, расширить границы применимости концепций региональной науки на институциональные условия развития территории;

**предложен** нетрадиционный подход к моделированию траекторий развития регуляторной среды субъектов РФ в условиях новой реальности, включающих смену технологических укладов, постпандемийные условия, критический уровень социального неравенства. В частности, систематизированы факторы, формирующие точку бифуркации, и выявлены новые аттракторы на основании изменения уровня справедливости, доверия, качества жизни и экономической активности в территориальном сообществе;

**доказана** необходимость и перспективность формирования в системе теорий региональной экономики научного направления, связанного с раскрытием сущности и принципов трансформации региональной регуляторной среды;

**введено** в научный оборот новое понятие «региональная регуляторная среда», под которым понимается синергия системы правовых норм, механизмов поощрения и принуждения, устойчивых ценностей и практик взаимодействия предпринимателей друг с другом, обществом и властью в экономическом пространстве региона, раскрыты его сущностно-содержательные черты.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказаны** положения о статистической обусловленности уровня социально-экономического развития субъектов РФ комплексом сохраняющегося воздействия ресурсной зависимости, усиливающегося влияния институциональных факторов в условиях новой реальности, вносящие вклад в расширение научных представлений о факторах социально-экономического развития регионов;

**применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использо-**

**ван** комплекс существующих общенаучных и специальных методов исследования, в том числе эволюционно-синергетический и структурно-логический подходы, методы мезоэкономической диагностики, системный и факторный анализ, эконометрический анализ, естественный эксперимент, моделирование, абстрагирование и агрегирование, сценарный метод;

**изложены** положения теоретико-методологической платформы исследования региональной регуляторной среды, синтезирующие теории региональной, институциональной, эволюционной и нравственной экономики, включающие, в отличие от неоклассического подхода, теоретические воззрения о степени влияния институтов и нравственных принципов на социально-экономическое развитие, позволившие раскрыть сущность и функции региональной регуляторной среды, выработать научные подходы для анализа состояния и сформировать принципы управления региональной регуляторной средой;

**раскрыты** существенные проявления «эффекта колеи» в региональном развитии и системные дисфункции регуляторной среды в субъектах РФ, локализованных в пространстве Уральского макрорегиона;

**изучен** генезис процесса формирования и трансформации регуляторной среды отдельных субъектов РФ, включая социально-экономические, географические, исторические, технологические детерминанты развития, а также изменение степени их влияния в контексте новой реальности;

**проведена модернизация** существующих эконометрических моделей оценки влияния факторов различной природы на экономическое развитие региона путем включения параметров качества региональной регуляторной среды, что обеспечило возможность получения новых результатов в части определения степени воздействия регуляторной политики на перспективы роста региона.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработана и внедрена** авторская методика диагностики региональной регуляторной среды, отличающаяся от существующих подходов направленно-

стью на улучшение качества регуляторной среды, региональным аспектом методики, учитывающим географические детерминанты функционирования регуляторной среды субъектов РФ и условия для долгосрочного экономического роста территории;

**определены** пределы и перспективы практического использования теоретических положений и методических рекомендаций диссертационного исследования в деятельности органов государственной власти для обоснования региональной регуляторной политики, формирования нормативной правовой базы в целях активизации процессов новой индустриализации в пространстве региона, подготовки стратегических и программных документов социально-экономического развития территории; общественных объединений – при выстраивании эффективной коммуникации с органами власти и участии в принятии управленческих решений, запуске перехода к «горизонтальному» общественному контракту; вузов – в образовательном процессе в части составления специальных учебных программ и курсов.

Основные теоретико-методологические подходы и научно-практические рекомендации диссертационного исследования нашли применение при выполнении гранта РФФИ (научный проект № 20-010-00824), в деятельности Министерства экономического развития РФ, Аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе, Министерства экономики и территориального развития Свердловской области, Министерства экономики Новосибирской области, Администрации города Екатеринбурга, Свердловского областного Союза промышленников и предпринимателей, Фонда «Сибирский экспертный центр «Модернизация»», Ассоциации саморегулируемой организации «Гильдия строителей Урала», ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина», ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»;

**создана** система практических рекомендаций по управлению региональной регуляторной средой для обеспечения устойчивого социально-экономиче-

ского развития, отличающиеся от традиционных подходов ориентацией на новую индустриализацию и формирование нравственной экономики в субъектах РФ;

**представлены** рекомендации по формированию региональной регуляторной политики и системы целевых показателей на основе авторской типизации промышленной политики в субъектах РФ (экстрактивный промышленный рост, инклюзивная реиндустриализация и новая индустриализация).

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** построена на совокупности известных, проверяемых положений и результатов исследований отечественных и зарубежных ученых, фундаментальных положениях концепций и теорий экономического роста, циклично-волновой, эволюционной, региональной, институциональной и нравственной экономики, диалектики, общей теории систем и синергетики, теории новой индустриализации и ряда других теорий в рамках новой экономической парадигмы;

**идея базируется** на анализе, обобщении и синтезе передовых научных результатов отечественных и зарубежных исследований в сфере региональной и институциональной экономики для построения методик диагностики регуляторной среды на мезоуровне с учетом особенностей развития субъектов РФ;

**использовано** сравнение авторских результатов и данных, полученных ранее учеными в ходе исследования факторов и тенденций регионального развития, что подтверждено соответствующими ссылками;

**установлено** качественное совпадение результатов диссертационного исследования в части современных условий и тенденций регионального развития с выводами и результатами, представленными в авторитетных источниках по данной тематике;

**использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации Федеральной службы государственной статистики, нормативных правовых актов, материалов органов государственной власти, данных собственных социологических опросов и социологических исследований ведущих организаций, публикаций ученых ведущих научных школ.

**Личный вклад соискателя состоит** в разработке теоретико-методологической платформы исследования региональной регуляторной среды на основе синтеза теорий региональной, институциональной, эволюционной и нравственной экономик, а также формулировке нового концепта «региональная регуляторная среда»; обосновании авторских методик диагностики и моделирования трансформации регуляторной среды субъектов РФ, эконометрического анализа способности региональной регуляторной среды обеспечивать социально-экономическое развитие региона в условиях новой реальности; сборе и обработке исходных и полученных в результате проведения теоретического, документального, мезоэкономического, факторного, эконометрического анализа и социологического опроса данных, интерпретации полученных результатов; апробации результатов исследования (согласно документам о внедрении); публикации основных положений диссертационной работы, а также представлении результатов исследования на конференциях и форумах научному сообществу.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: о необходимости уточнения временных и территориальных границ применимости предложенной методики диагностики региональной регуляторной среды, в том числе в части понимания «новой реальности», о необходимости углубления представлений о взаимосвязи региональной регуляторной среды с пространственным развитием субъекта РФ, а также с муниципальной и национальной регуляторной средой.

Соискатель Рахмеева И.И. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию полученных научных результатов в области теории развития и управления региональной регуляторной средой, методических аспектов ее диагностики.

На заседании 19 апреля 2022 г. диссертационный совет принял решение за решение научной проблемы для формирования теоретико-методологической платформы и методических подходов к исследованию региональной регуляторной среды, имеющей важное социально-экономическое значение для развития субъектов РФ, выражающееся в раскрытии содержания концепта «региональная



