



В диссертационный совет Д 212.287.01 при  
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный  
экономический университет»

### ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу  
**Рахмеевой Ирины Игоревны** на тему «**Региональные особенности  
развития и пространственной организации производственной  
инновационной инфраструктуры**», представленной на соискание ученой  
степени кандидата экономических наук по специальности  
**08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством  
(региональная экономика)»**

#### **Актуальность темы диссертационного исследования.**

Производственная инновационная инфраструктура является одним из главных факторов инновационного развития регионов, являясь производственно-технологической базой создания инновационной продукции. Эффективно функционирующая производственная инновационная инфраструктура служит стимулом для притока инвестиций, трансферта технологий, совершенствования управленческих навыков. Условия, которые государство обеспечивает для частного сектора в рамках создания институтов производственной инновационной инфраструктуры, позволят предприятиям значительно сократить свои затраты на подведение инженерных коммуникаций, воспользоваться уникальным высокотехнологическим оборудованием, льготными налоговыми преференциями.

В диссертационном исследовании Рахмеевой И.И. рассматривается актуальная проблема, связанная с вопросами формирования, развития, пространственной организации и эффективного использования производственной инновационной инфраструктуры как элемента региональной инновационной системы. Решение данной проблемы потребовало от автора глубокого анализа обширной статистической базы данных по показателям социально-экономического, промышленного и инновационного развития Российской Федерации и Свердловской области в частности, что свидетельствует о высокой актуальности и значимости данного диссертационного исследования. Можно констатировать, что проведенное Рахмеевой И.И. исследование вносит существенный вклад в решение проблем инновационного развития территориальных систем.

Диссертант квалифицированно выявляет и формулирует актуальность исследования, определяет его предмет, объект, цель и задачи. Все это позволяет охарактеризовать научно-понятийный аппарат как продуманный и обоснованный. Диссертацию отличает структурное единство и системность. Теоретическая часть исследования логично взаимосвязана с опытно-экспериментальной, что позволяет сделать вывод о научной состоятельности автора, завершенности и результативности проделанной им работы.



**Обоснованность, достоверность, новизна научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации.**

1. Анализ современных теорий и подходов к пониманию сущности такого явления как инновационное развитие территорий позволил диссертанту раскрыть содержание таких терминов как «инновация», «инфраструктура», «инновационная деятельность», «инновационная экономика», «региональная инновационная система», «региональная инновационная инфраструктура» и представить авторскую трактовку понятия региональной производственной инновационной инфраструктуры (с. 16-22 диссертационного исследования). Автором выделены системные черты региональной производственной инновационной инфраструктуры (с. 23-24 диссертационного исследования) и определено ее место в региональной инновационной системе. При этом автору удалось доказать главенствующую роль региональной производственной инновационной инфраструктуры в обеспечении процессов модернизации экономики региона и повышении конкурентоспособности региона. На основе функционального подхода системного анализа автором определена институциональная экспликация инновационной инфраструктуры региона, а также содержание институтов, ресурсов и услуг каждого элемента региональной инновационной инфраструктуры (с.34-43 диссертационного исследования). В рамках эволюционного подхода диссертантом выявлены и проанализированы позитивные и негативные внутренние и внешние факторы, влияющие на создание и развитие региональной производственной инновационной инфраструктуры (п. 3.6 паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05).

2. Авторская методика диагностики производственной инновационной инфраструктуры позволяет сформировать информационную базу статистических данных, характеризующих состояние отдельных компонент региональной инновационной инфраструктуры; проводить оценку их уровня развития, соответствия и сбалансированности (с. 59-69 диссертационного исследования); позволяет определить тенденции развития инфраструктурных компонент (с. 86-96 диссертационного исследования). Использование данной методики позволяет выявлять особенности формирования и развития региональных инновационных систем, определять и обосновывать приоритеты региональных программ и проектов, направленных на повышение эффективности инновационной деятельности в регионе в целом и эффективности функционирования и развития региональной производственной инновационной инфраструктуры в частности (п. 3.6 паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05).

3. Опытное-экспериментальное диагностическое исследование параметров развития компонент региональной инновационной инфраструктуры (с. 70-85 диссертационного исследования) позволило автору выявить общие и специфические внутренние факторы, определяющие становление и развитие производственной инновационной инфраструктуры Свердловской области (с. 97-104 диссертационного исследования).



Выявленные факторы явились основой для разработки стратегических ориентиров и региональной политики в сфере формирования и развития производственной инновационной инфраструктуры. Предложенный диссертантом механизм развития и регулирования региональной производственной инфраструктуры предполагает комплекс мер (с. 105-126 диссертационного исследования): по созданию эффективных институциональных условий региональной инновационной системы; по формированию и функционированию информационного пространства в регионе; по созданию структур коллективного выхода на рынки; по структурным преобразованиям кадрового сектора; по стратегическому развитию финансового сектора, что позволит активизировать формирование прорывной производственной инфраструктуры региона, выйти на «повышательную» траекторию роста и повысить конкурентоспособность региона (п. 3.22 паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05).

#### **Степень обоснованности и достоверности научных результатов.**

Научные положения и выводы, содержащиеся в диссертационной работе, базируются на фундаментальных положениях экономической науки и анализе значительного объема информации, включающей Федеральные законы «О науке и государственной научно-технической политике», «Об особых экономических зонах в Российской Федерации», Стратегию развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 г., Стратегию инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г., областную целевую программу «Развитие инфраструктуры наноиндустрии и инноваций в Свердловской области на 2011-2015 гг.», материалы Министерства экономического развития РФ, Администрации Губернатора Свердловской области, официальные данные Федеральной службы государственной статистики, собственные исследования автора, а также данные, представленные в научной печати.

Достоверность и обоснованность результатов работы подтверждается корректным использованием теоретических и экспериментальных методов исследования и непротиворечивостью полученных результатов, выводов и рекомендаций.

Необходимые для научной работы глубина проработки исследования и достоверность выводов достигнуты за счет применения современных средств и инструментов научного исследования: логического, причинно-следственного, системно-структурного и факторного методов анализа, методов мезоэкономической диагностики, экономических методов прогнозирования.

Авторская концепция, результаты и выводы убедительны и научно аргументированы. Диссертационная работа содержит все необходимые ссылки на литературные источники.

**Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертанта**



Результаты диссертационной работы Рахмеевой И.И. имеют высокую практическую ценность. Теоретические и методические положения, обоснованные в диссертационной работе, развивают теорию и методологию формирования и развития производственной инновационной инфраструктуры как элемента региональной инновационной системы. Методические разработки и практические рекомендации были использованы Министерством экономики Свердловской области при подготовке подпрограммы «Повышение инвестиционной привлекательности Свердловской области» государственной программы Свердловской области «Совершенствование социально-экономической политики на территории Свердловской области до 2020 г.», Министерством промышленности и науки Свердловской области при подготовке проекта «Концепция развития межрегиональных связей Свердловской области», Правительством Свердловской области при подготовке плана мероприятий по повышению инвестиционной привлекательности и созданию благоприятных условий для развития бизнеса в Свердловской области в 2013 и 2014 гг., Уральским государственным экономическим университетом в образовательном процессе по дисциплинам «Конкурентоспособность территорий», «Региональная экономика», «Государственное и муниципальное управление».

Результаты диссертационного исследования доложены автором на региональных и международных научно-практических конференциях и семинарах в 2012 – 2014 гг. Основные положения исследования опубликованы, в том числе в 3 статьях в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ (журнал «Ars of Administrandi (Искусство управления)», журнал «Управленец», электронный научный журнал «Управление экономическими системами»).

#### **Результаты диссертации могут быть использованы:**

– органами государственной власти и местного самоуправления для оценки состояния и перспектив развития инновационной инфраструктуры территории, при выработке управленческих решений и формировании стратегических документов в области инновационного развития;

– высшими учебными заведениями при подготовке специалистов в области региональной и муниципальной экономики, регионального и муниципального управления, инновационной экономики;

– научно-исследовательскими организациями при разработке теоретико-методологических подходов к управлению инновационным развитием и повышением конкурентоспособности регионов.

В целом диссертация производит впечатление законченной и выходящей на практическое применение полученных результатов. Вместе с тем, у оппонента имеется и несколько существенных **критических замечаний и предложений по работе:**

1. В описании авторского интерактивного подхода к диагностике производственной инновационной инфраструктуры региона в параграфе 2.1 (стр.64, рис. 10 диссертационного исследования) сформулированы общие и



специфические показатели компонент инновационной инфраструктуры региона. При этом автором не рассмотрены специфические показатели информационной компоненты, что уменьшает ее значение для итоговой диагностической оценки, хотя ранее в параграфе 1.2 (стр.36, рис. 4) автором подробно рассмотрено содержание и функции информационной инновационной инфраструктуры региона, позволяющие определить ряд специфических показателей для ее диагностики.

2. Представленная автором методика итеративной диагностики региональной производственной инновационной инфраструктуры предполагает «...оценку эффективности, обеспеченности и сбалансированности развития производственной инновационной инфраструктуры региона и инновационной инфраструктуры региона в целом» (с. 65 диссертационного исследования). При этом автором не раскрыто понимание термина «сбалансированность» по отношению к развитию инновационной инфраструктуры региона. Диссертант в ходе диагностического анализа делает вывод о диспропорциональном развитии инновационной инфраструктуры в части неразвитости информационно-консалтинговых и финансовых институтов на основании количественного состава объектов, входящих в них. Производится сравнение долей объектов региональной инновационной инфраструктуры каждого типа в общей численности объектов инновационной инфраструктуры, а также сравнение этих долей со среднероссийскими показателями. Считаю, что вывод о нарушении сбалансированности (диспропорциональном развитии) на основе количественного сравнения без выявления и измерения взаимного влияния компонент инновационной инфраструктуры региона и их совокупного влияния на результирующий показатель является поверхностным, т.к. теоретически малое количество объектов инновационной инфраструктуры какого-либо типа не исключает их большего влияния на результирующий показатель функционирования инновационной инфраструктуры конкретного региона.

3. Для выявления тенденций развития региональной производственной инфраструктуры Свердловской области автор использовал прямолинейный трендовый метод. Считаю, что качество полученного прогноза тенденций развития могло быть выше при использовании полиномиальных функциональных зависимостей, особенно при анализе таких показателей как «доля организаций, осуществляющих технологические, организационные или маркетинговые инновации», «затраты на технологические инновации», «количество созданных передовых производственных технологий».

4. Определение субъектности по уровням и/или органам регионального управления предлагаемых мер и механизмов повышения эффективности развития и регулирования региональной производственной инфраструктуры позволило бы автору определить степень ответственности и зоны влияния различных уровней и /или органов регионального управления на развитие региональной инновационной системы.



Несмотря на высказанные замечания и предложения, работа Рахмеевой Ирины Игоревны производит положительное впечатление глубокой теоретической проработкой, оригинальными результатами анализа по исследуемой проблеме, выходом на практические предложения для органов государственной власти. Высказанные замечания носят уточняющий характер и не меняют общей положительной оценки выполненного диссертационного исследования.

**Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертациям.**

Диссертация Рахмеевой И.И. представляет самостоятельную научную работу, отличается содержательностью теоретического и эмпирического материала, обоснованностью практических рекомендаций. Исследование является законченной научно-квалификационной работой, в которой изложены научно обоснованные экономические разработки, обеспечивающие решение важной задачи выявления региональных особенностей развития и пространственной организации производственной инновационной инфраструктуры территорий, а также управления на их основе конкурентоспособностью и экономическим ростом территории.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что диссертационная работа «Региональные особенности развития и пространственной организации производственной инновационной инфраструктуры» полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842) ВАК Министерства образования и науки РФ, а ее автор, Рахмеева Ирина Игоревна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Доцент кафедры экономики и менеджмента Частного учреждения «Карагандинский университет „Болашак“»,

Кандидат экономических наук  
(Республика Казахстан, 100018,  
г. Караганда, ул. Ерубоева 16,  
Телефоны: +7 (7212) 420422, +7 (7212) 420435,  
e-mail: kvin07@list.ru)



Е.А. Вечкинзова

Подпись Е.А. Вечкинзовой удостоверяю.

Ученый секретарь  
Частного учреждения «Карагандинский университет „Болашак“»

Г.С. Медеубаева