

В диссертационный совет Д 212.287.01
при ФГБОУ ВПО «Уральский
государственный экономический
университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу
Рахмеевой Ирины Игоревны на тему «**Региональные особенности
развития и пространственной организации производственной
инновационной инфраструктуры**», представленной на соискание ученой
степени кандидата экономических наук по специальности
**08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)»**

Актуальность темы диссертационного исследования.

Проблема стимулирования репродуктивных возможностей инновационного процесса в пространстве региона в условиях высокой конкурентной борьбы между территориями, а также существенным влиянием экономических кризисов на развитие субъектов Российской Федерации является важной и сложной задачей. В условиях нагнетающихся кризисных условий в экономике, ускоренного технологического развития индустриально развитых стран, устаревания промышленного парка России и «утечки мозгов», возрастает значимость ускоренного перехода на инновационный вариант развития. Низкая эффективность реализованных ранее мер развития инновационного сектора и длительные сроки получения эффекта от реализации ресурсоемких инновационных проектов определяют необходимость выработки новых обоснованных механизмов управления производственной инновационной инфраструктурой как внутреннего катализатора экономического роста. Именно поэтому выявление региональных особенностей развития и пространственной организации производственной инновационной инфраструктуры с выработкой соответствующих рекомендаций по управлению ее развитием, на что и направлена данная диссертационная работа, является весьма сложной и актуальной задачей.

В диссертационном исследовании И.И. Рахмеевой рассматривается актуальная проблема, связанная с повышением эффективности регулирования пространственной организацией и развития производственной инновационной инфраструктуры в пространстве региона с целью усиления конкурентоспособности территории и ускорения экономического роста. Решение указанной проблемы потребовало от автора глубокого анализа текущего состояния инновационной инфраструктуры с определением тенденций ее развития, обширного исследования условий и факторов их определяющих. Можно констатировать, что проведенное И.И. Рахмеевой исследование вносит существенный вклад в развитие концептуальных основ

и научное обоснование особенностей становления, развития, пространственной организации и регулирования производственной инновационной инфраструктуры в пространстве региона и может быть использовано при принятии управленческих решений в сфере инновационного развития территорий.

Диссертант квалифицированно выявляет и формулирует актуальность исследования, определяет его предмет, объект, цель и задачи. Все это позволяет охарактеризовать научно-понятийный аппарат как продуманный и обоснованный. Диссертацию отличает структурное единство и системность. Теоретическая часть исследования логично взаимосвязана с практической, что позволяет сделать вывод о научной самостоятельности автора, завершенности и результативности проделанной им работы.

Обоснованность, достоверность, новизна научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации.

1. Анализ современных теорий и подходов к раскрытию сущности сложносоставного понятия региональная производственная инновационная инфраструктура позволил диссертанту расширить экономическое содержание и раскрыть существенные признаки данного объекта с позиций системно-эволюционной, институциональной и региональной детерминаций (с. 22-24 диссертационного исследования). При этом автор выделил системные черты, присущие региональной производственной инновационной инфраструктуре, среди которых наиболее существенной является способность к самоорганизации и саморазвитию. В исследовании установлены горизонтальные и вертикальные связи региональной производственной инновационной инфраструктуры и в целом изучена ее встроенность в народное хозяйство (с. 28-30 диссертационного исследования), проанализирована внутренняя структура инновационной инфраструктуры региона (с. 32-35 диссертационного исследования) и экономическое содержание отдельных элементов (с. 36-44 диссертационного исследования). Это позволило диссертанту показать, что региональная производственная инновационная инфраструктура в состоянии обеспечивать модернизацию экономики региона и повышение конкурентоспособности территории. В рамках изучения закономерностей формирования и эволюции региональной производственной инновационной инфраструктуры, автором выстроена система факторов развития и пространственной организации региональной производственной инновационной инфраструктуры (с. 47-58 диссертационного исследования), при этом политическому (влиянию региональной политики) и циклическому (влиянию технологических укладов) факторам автор отводит первостепенную важность в вопросах инновационного развития (п. 3.6 Паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05).

2. Автором предложен итеративный подход и совокупность показателей (с. 63-67 диссертационного исследования), которые могут быть эффективно применены для диагностики состояния и определения тенденций

развития региональной производственной инновационной инфраструктуры в среднесрочной перспективе. Проведенная в работе диагностика состояния экономики Свердловской области (с. 69-73 диссертационного исследования) позволила углубить понимание процессов инновационного развития и влияния на него региональной производственной инновационной инфраструктуры. Автором исследованы закономерности размещения объектов производственной инновационной инфраструктуры (с. 74-78 диссертационного исследования), что позволило установить взаимосвязь их пространственной организации с урбанизированностью территории. В исследовании апробирован итеративный подход для диагностики состояния (с. 79-85 диссертационного исследования) и определения тенденций развития региональной производственной инновационной инфраструктуры, предложенный автором, на примере Свердловской области (с. 85-96 диссертационного исследования). Полученные результаты обеспечили раскрытие региональных особенностей формирования и развития производственной инновационной инфраструктуры, в том числе влияние на данные процессы многоукладности экономики, и технологических укладов (п. 3.6 Паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05).

3. Раскрытые автором региональные особенности развития и пространственной организации производственной инновационной инфраструктуры позволили ему сформулировать и обосновать методологические принципы проведения специальной региональной политики, обеспечивающих ускоренное развитие региональной производственной инновационной инфраструктуры и усиление ее вклада в экономическое развитие индустриально развитого региона (с. 97-104 диссертационного исследования). На основе проведенного анализа влияния технологических укладов на долгосрочное развитие территорий (с. 112-114 диссертационного исследования), диссертантом сделан долгосрочный прогноз инновационного развития Свердловской области (с. 120-121 диссертационного исследования), в частности, выявлена нацеленность экономики Свердловской области на переход к V и VI технологическим укладам, что обеспечит развитие инновационной экономики региона, спрос на инновации, услуги и ресурсы производственной инновационной инфраструктуры региона, качественный перелом тенденций развития экономических показателей (смена с отрицательной на положительную динамику) и их резкий рост в долгосрочной перспективе с 2020 г. Полагается, что следование сформулированным автором рекомендациям по развитию и пространственной организации производственной инновационной инфраструктуры Свердловской области с целью повышения эффективности регулирования инновационного производства на региональном уровне (с. 122-126) позволит экономике субъекта быстрее сменить фазу депрессии, перейти в границы V технологического уклада, выйти на «повышательную» траекторию роста (п. 3.22 Паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05).

Степень обоснованности и достоверности научных результатов.

Научные положения и выводы, содержащиеся в диссертационном исследовании, базируются на фундаментальных положениях экономических концепций и теорий, в частности, рыночной трансформации отечественной экономики, институциональной теории, теории управления инновационной деятельностью, региональной экономики, теории долгосрочного технико-экономического развития, а также обобщении и анализе обширного ряда нормативных документов, официальных статистических данных, научных публикациях, а также собственных методических и аналитических разработках автора.

Обоснованность и достоверность результатов работы обусловлена корректным применением теоретических и методологических подходов и методов и непротиворечивостью сделанных выводов и рекомендаций.

Необходимые для научной работы глубина проработки диссертации и достоверность выводов обеспечены использованием современного теоретико-методологического аппарата, подразумевающего помимо базовых общепринятых методов исследования (сравнение, синтез, индукция, дедукция, логический и причинно-следственный анализ), применение такого инструментария, как системно-структурный и факторный анализ, методы мезоэкономической диагностики, экономические методы прогнозирования и др.

Сформулированные автором положения, выводы и рекомендации научно аргументированы и убедительны. Работа включает широкий обзор научной литературы и содержит необходимые ссылки на литературные источники. Достоверность и новизна исследования подтверждена актами об использовании результатов.

Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертанта

Результаты диссертационной работы Рахмеевой И.И. обладают высокой теоретической и практической значимостью.

Основные выводы, методические и практические рекомендации по вопросам стимулирования экономического роста и инновационного развития, сформулированные автором, были использованы органами власти Свердловской области при формировании таких стратегических документов, как подпрограмма «Повышение инвестиционной привлекательности Свердловской области» государственной программы Свердловской области «Совершенствование социально-экономической политики на территории Свердловской области до 2020 года», проект «Концепции развития межрегиональных связей Свердловской области», годовые планы мероприятий по повышению инвестиционной привлекательности и созданию благоприятных условий для развития бизнеса в Свердловской области.

Теоретические разработки автора использованы в научно-образовательной работе Уральского государственного экономического университета при проведении практических и семинарских занятий по

дисциплинам «Конкурентоспособность территорий», «Региональная экономика», «Государственное и муниципальное управление».

Ключевые положения исследования представлены соискателем в рамках международных и всероссийских научно-практических конференций и форумов, а также опубликованы в научных изданиях, в том числе в 3 статьях изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов ВАК РФ.

Результаты диссертации могут быть использованы:

– органами государственной власти и местного самоуправления при определении состояния и перспектив развития инновационной инфраструктуры территории и формировании нормативных и стратегических документов развития инновационного производства;

– высшими учебными заведениями при подготовке специалистов в области региональной и муниципальной экономики, регионального и муниципального управления, инновационной экономики;

– научно-исследовательскими организациями при развитии концептуальных положений и научном обосновании теоретико-методологических подходов к управлению экономическим ростом регионов на основе инновационного развития.

В целом диссертация производит впечатление законченной и практически применимой. Вместе с тем, у оппонента к представленной работе, как и любому серьезному научному труду, имеется несколько существенных **критических замечаний и предложений:**

1. В исследовании подробно раскрыта экономическая сущность и совокупность экономических отношений, возникающих в процессе формирования, развития и пространственной организации производственной инновационной инфраструктуры. Вместе с тем, представляется перспективным изучение иных аспектов функционирования региональной производственной инновационной инфраструктуры, например, связанных с социальной сферой, экологией территории и пр., что позволило бы дополнить понимание исследуемой сложноорганизованной экономической системы.

2. Не приведены значения индикаторов по всей системе предложенных показателей по объектам производственной инновационной инфраструктуры Свердловской области ввиду отсутствия официальной статистической информации. Организация сбора информации по всем показателям углубила бы результаты диагностики состояния производственной инновационной инфраструктуры Свердловской области.

3. В работе уделено значительно меньшее внимание по сравнению с внутренними внешним факторам развития региональной производственной инновационной инфраструктуры. Однако, полагается необходимым при выработке региональной политики инновационного развития в большей степени учитывать внешние факторы, поскольку их влияние может нивелировать принимаемые органами власти меры.

