

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.287.04,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 28 апреля 2021 года № 9

О присуждении Рагозиной Анастасии Юрьевне, гражданство – Российская Федерация, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Рейтинговая оценка качества жизни населения муниципальных образований» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда) принята к защите 10 февраля 2021г. (протокол №5) диссертационным советом Д 212.287.04, созданным на базе ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Минобрнауки РФ, 620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, приказ Минобрнауки РФ от 04.03.2020 № 274/нк.

Соискатель Рагозина Анастасия Юрьевна, 1983 года рождения, в 2011г. окончила ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет» по специальности «Экономика труда». В период 01.10.2012 – 14.12.2016 г. была прикреплена к ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» (г. Екатеринбург) для прохождения промежуточной аттестации по направлению подготовки 38.06.01 – Экономика по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда) и подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук. В настоящее время занимает должность заместителя директора по учебно-воспитательной работе в МБОУ Средняя образовательная школа № 19, а также старшего преподавателя кафедры экономики труда и управления персоналом ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет».

Диссертация выполнена на кафедре экономики труда и управления персоналом ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Минобрнауки РФ.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Кулькова Инна Анатольевна, ведущий научный сотрудник центра исследований социально-экономической динамики ФГБУН Институт экономики Уральского отделения РАН, г. Екатеринбург.

Официальные оппоненты:

Бобков Вячеслав Николаевич – доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заведующий лабораторией проблем уровня и качества жизни Института социально-экономических проблем народонаселения – обособленного подразделения Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (ИСЭПН ФНИСЦ РАН), г. Москва;

Колмакова Ирина Дмитриевна – доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», г. Челябинск

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБУН «Вологодский научный центр Российской академии наук», г. Вологда, в своем положительном отзыве, подписанном заместителем директора, заведующим отделом исследования уровня и образа жизни населения, канд. экон. наук Калачиковой Ольгой Николаевной, утвержденном директором, д-ром экон. наук Шабуневой Александрой Анатольевной, указала, что диссертация является завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований, уточнены теоретические и методологические положения, разработан методический инструментарий оценки качества жизни населения муниципальных образований. Содержание диссертационной работы и полученные научные результаты соответствуют п. 5.13, п. 5.17 Паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным

хозяйством (экономика труда).

Диссертационная работа отвечает требованиям, установленным пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018 г., с изм. от 26.05.2020 г.) «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Рагозина Анастасия Юрьевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

Соискатель имеет 23 опубликованные работы, объемом 13,075 п. л. (в том числе авторских –11,875 п. л.), из них 7 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, объемом 5,3 п. л. (в том числе авторских 4.75 п. л.). Наиболее значимые из них: **Рагозина, А. Ю.** Пути повышения качества жизни населения [Текст] / А. Ю. Рагозина // Экономические науки. – 2020. – № 12 (193) – С. 110-113; **Рагозина А.Ю.** Оценка социально-экономического развития городского округа Краснотурьинск [Текст] / А. Ю. Рагозина// Московский экономический журнал. – М.: Электронная наука, 2019. – № 1. С.215-222; Kulkova, I. Ranking-based municipalities' leadership: quality of life evaluation technology and management / I. Kulkova, **A. Ragozina**, A. Golovina // 2nd Prague-Institute-for-Qualification-Enhancement (PRIZK) International Conference on Sustainable Leadership for Entrepreneurs and Academics (ESAL). –Prague, 2018. – P. 421–431; **Рагозина, А. Ю.** Систематизация критериев качества жизни по уровням потребностей населения [Текст] / А. Ю. Рагозина, И. А. Кулькова // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). – 2018. – № 9 – С. 76-80; Кулькова, И. А. Проблемы оценки качества жизни населения муниципального образования [Электронный ресурс] / И. А. Кулькова, **А. Ю. Рагозина** // Интернет-журнал «Науковедение». – 2015. – № 4(7). – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/sbornik7/4.pdf>; **Рагозина, А. Ю.** Методические подходы к оценке качества жизни в муниципальном образовании [Текст] / А. Ю. Рагозина // Методическое обеспечение управления человеческими

ресурсами: [монография] / И. А. Кулькова, Н. В. Тонких, М. И. Плутова [и др.]; под ред. И. А. Кульковой. М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. гос. экон. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2015. – С. 22–34; **Рагозина, А. Ю.** Методологические подходы в оценке качества жизни [Текст] / А. Ю. Рагозина // Экономические науки. – М. : 24-Принт, 2013. – № 5(215). – С. 79–84; **Рагозина, А. Ю.** Социальные аспекты оценки качества жизни населения Северного управленческого округа [Текст] / А. Ю. Рагозина // Экономика и предпринимательство. – М.: Буки Веди, 2013. – № 7(701). – С. 174–180; **Рагозина, А. Ю.** Экономические аспекты оценки качества жизни населения муниципального образования [Текст] / А. Ю. Рагозина // Вопросы экономики и права. – М.: 24-Принт, 2013. – № 6(136). – С. 53–58;

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступило 11 отзывов. Все отзывы положительные, отмечается актуальность, научная новизна исследования, практическая значимость полученных результатов. Высказан ряд замечаний и пожеланий, носящих преимущественно дискуссионный, рекомендательный характер:

1. Д-р экон. наук, профессор, заместитель директора по науке и инновациям Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет им. Первого Президента Б.Н. Ельцина» Багирова Анна Петровна (г. Екатеринбург). Замечания: 1) на стр.19 автореферата приведена используемая формула для определения объема выборочной совокупности, корректность определения которой, а, следовательно, и репрезентативность результатов опроса вызывают сомнения. В автореферате не указан тип использованного выборочного наблюдения, объемы генеральных совокупностей в муниципалитетах, не рассчитана ошибка выборки.

2. Д-р экон. наук, доцент, профессор кафедры управления строительством и жилищно-коммунальным хозяйством ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет» Зоткина Наталия Степановна (г. Тюмень).

Замечания: 1) Автором предложена система показателей качества жизни населения на уровне муниципальных образований, включающая 13 групп (рис.2, стр.12). Какой аналитический и программный инструментарий предполагается использовать для мониторинга и оценки состояния данной системы показателей на уровне муниципальных образований? 2) В таблице 10 (стр.23 автореферата) представлены возможные направления повышения уровня жизни населения Северного управленческого округа Свердловской области. Проводилась ли автором работы хотя бы прогнозная оценка затрат на реализацию предполагаемых мероприятий?

3. Д-р экон. наук, профессор, научный консультант ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации (г. Москва) Меньшикова Ольга Ивановна (г. Москва). Замечания: 1) Изучал ли соискатель зарубежные методики оценки качества жизни населения или ограничился отечественными при разработке авторской методики рейтинговой оценки качества жизни населения муниципальных образований? 2) Для апробации методики были выбраны три муниципальных образования Свердловской области, почему автор апробировал методику именно на данных муниципальных образованиях?

4. Д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой национальной экономики ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» Миэринь Лариса Александровна (г. Санкт-Петербург). Замечания: Из текста автореферата не понятно, почему голосование именно на местных выборах выбрано соискателем? Не корректнее ли было бы рассчитать долю воспользовавшихся правом голоса в численности дееспособных, а не совершеннолетних граждан?

5. Д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)» Радько Сергей Григорьевич (г. Москва). Замечание: Автору следовало бы конкретизировать управленческие решения по повышению качества жизни в муниципальном образовании.

6. Д-р экон. наук, д-р техн. наук, профессор, Президент Ассоциации «ЖКХ-68» Савин Константин Николаевич (г. Тамбов). Замечание: Из текста автореферата стр.11 не ясно, почему в процессе анализа качества жизни на уровне муниципалитета используется недостаточное количество показателей для полной характеристики качества жизни населения территории.

7. Д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой экономики труда и основ управления ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» Федченко Анна Александровна (г. Воронеж). Замечание: В эмпирическом опыте автора статистические и социологические рейтинги совпали, однако, возможна ситуация, когда они будут разными. Что соискатель предлагает делать в этом случае?

8. Д-р экон. наук, профессор ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет им. Н. В. Парахина» Шуметов Вадим Георгиевич (г. Орел). Замечания: 1) Недостаточна аргументация по выбору муниципальных образований для апробации методики. Представляется, что критерием отбора является их отличия по объективным социально-экономическим показателям. 2) Автор предлагает закономерные направления развития муниципальных образований. Более аргументировано было бы показать связь между перспективами развития муниципальных образований и рейтинговой оценкой.

9. Канд. соц. наук, декан факультета философии и социологии ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» Валиахметов Рим Марсович (г. Уфа). Замечаний нет.

10. Канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономика и автоматизация бизнес-процессов» ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет» Шамина Ольга Викторовна (г. Княгинино). Замечания: 1) В систему показателей качества жизни населения (рис.2), кроме имеющихся показателей, необходимо включить показатели, связанные с внедрением цифровых технологий и цифровизацией сельских территорий, так как они непосредственным образом влияют на качество и благосостояние населения, качество трудовой жизни, качество социальной сферы.

11. Канд. экон. наук, доцент, заместитель декана факультета бизнеса по лицензированию и аккредитации, доцент кафедры менеджмента ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет» Щербакова Наталья Александровна (г. Новосибирск). Замечания: Из текста автореферата не совсем ясно, как учитывается психо-эмоциональное состояние граждан, как само население муниципального образования оценивает качество жизни.

Выбор официальных оппонентов – д-ра экон. наук, профессора В.Н. Бобкова, д-ра экон. наук, доцента И.Д. Колмаковой – обосновывается их высокой научной квалификацией и значительным вкладом в развитие проблематики оценки качества жизни населения, что подтверждается научно-исследовательскими работами и многочисленными публикациями, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Выбор ведущей организации – ФГБУН «Вологодский научный центр Российской академии наук» обусловлен широкой известностью трудов ее научных сотрудников и признанием научных достижений в области оценки качества жизни населения.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** новая научная идея, дополняющая систематизацию показателей оценки качества жизни авторским критерием – «уровень удовлетворения потребностей населения», что позволило более полно раскрыть специфику жизни населения в условиях отдельных территориальных образований; обосновать необходимость расширения применяемых показателей оценки;

**предложены** оригинальные суждения по заявленной тематике исследования, раскрывающие аспекты в отношении оценки качества жизни, что позволяет структурировать территории по уровню качества жизни проживающего населения, а также проводить сравнительный межмуниципальный анализ, позволяющий выявлять резервы роста благосостояния населения в отношении отдельных социально-территориальных групп;

**доказана** перспективность использования объективных факторов оценки качества жизни населения: возможности самореализации, социальной и экологической безопасности, наличия вакантных рабочих мест и других, и субъективных оценок удовлетворенности населения их обеспеченностью и качеством для решения задач социально-экономического развития территорий;

**введена** в научный оборот усовершенствованная дефиниция «оценка качества жизни населения», позволяющая объединить объективный и субъективный подходы к оценке качества жизни на основе индикаторов, характеризующих степень удовлетворенности населения по всему комплексу жизненных потребностей индивидуума;

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказаны и обоснованы** положения о том, что расширение устоявшегося круга показателей, используемых для оценки качества жизни населения в муниципальных образованиях (в частности, характеризующих благоустройство жилищного фонда, экологической ситуации и ряда других) позволяет существенно улучшить социальную политику, ее стратегию и приоритеты с позиции уточнения информационного обеспечения лиц, принимающих управленческое решение в рамках отдельной территории;

**применительно к проблематике диссертационного исследования результативно использован** комплекс существующих базовых методов исследования: описания, сравнения, сопоставления – при выявлении эталонного значения, используемого в процессе реализации предлагаемой методики оценки; анализа, синтеза, обработки данных, ранжирования – при определении уровня качества жизни населения; формализации, обобщения, анкетирования – при развитии теоретических положений оценки, а также при верификации полученных результатов;

**изложены и критически охарактеризованы** факторы оценки качества и уровня жизни населения в муниципальных образованиях, основными из которых выступают: недостаточность учета показателей, охватывающих высший уровень в иерархии удовлетворения потребностей населения;



отсутствие регулярных опросов населения об удовлетворенности качеством жизни по месту проживания; слабый учет особенностей развития различных территорий и факторов, влияющих на качество жизни населения;

**раскрыто** несоответствие используемых статистических показателей, характеризующих качество и уровень жизни населения в муниципальных образованиях, задачам его всеобъемлющей оценки с возможностью комплексного рейтингового сравнения муниципальных образований;

**изучена** взаимосвязь основных компонентов в структуре качества жизни и уровня удовлетворения потребностей отдельных социально-территориальных групп населения муниципальных образований, что позволило выявить и обосновать необходимость использования дополнительных критериев и показателей, ранее не используемых в оценке: показателей потребительского рынка, обеспеченности жильем, организациями культуры, демографических характеристик населения, рынка труда и общественной безопасности, индекса благоустройства жилищного фонда, объема выбросов загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, на единицу территории в расчете на 1 жителя, индекса политической активности населения;

**проведена модернизация** алгоритма повышения качества жизни населения, построенного на основе анализа результатов сравнения, выполненного с использованием предложенной методики, позволяющего владельцу процесса – администрации муниципалитета – выработать эффективные управленческие решения и успешно реализовывать стратегию социально-экономического развития территории.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработана и внедрена** авторская методика измерения качества и уровня жизни населения, позволяющая ранжировать муниципальные образования по качественным показателям жизни социально-территориальных групп населения, которая позволяет (в том числе на однотипных территориях) проводить

сравнительный межмуниципальный анализ, а также выявлять пути повышения эффективности и социальной ориентированности муниципального управления;

**определены** перспективы практического использования авторского метода сравнительного анализа объективных и субъективных рейтинговых показателей качества жизни населения муниципального образования, который дает возможность обосновать выбор статистических показателей и получить более полную и объективную информацию о качестве жизни населения данной территории;

**создана** система практических рекомендаций по разработке стратегии повышения качества жизни населения и совершенствованию социальной политики муниципальных образований на базе городских округов Северного управленческого округа Свердловской области;

**представлены** предложения по дальнейшему совершенствованию управления процессом повышения качества жизни населения в муниципальных образованиях путем выявления причин лидерства отдельных территорий на основе процессного подхода, разработанного в соответствии с результатами рейтинговой оценки.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:**

**теория** построена на известных, проверяемых научных положениях и результатах исследований в области экономики труда, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

**идея базируется** на анализе и обобщении практики оценки качества и уровня жизни по месту проживания населения, наличия и достоверности собираемых статистических показателей для его характеристики в муниципалитетах;

**использовано** сравнение данных авторского исследования и данных, полученных зарубежными и российскими учеными в области оценки качества и уровня жизни населения;

**установлено** качественное совпадение авторских результатов диссертационного исследования с выводами и результатами, представленными в авторитетных источниках по оценке качества и уровня жизни населения;

**использованы** современные методики и инструменты сбора, обработки и анализа эмпирических данных по представленной совокупности объектов исследования, направленные на анализ первичной и обобщенной статистической информации и проведение социологического исследования методом анкетирования по заранее составленной программе, обосновывающей выборку исследования.

**Личный вклад соискателя** состоит в его непосредственном участии в постановке цели и задач диссертационного исследования; в развитии теоретических положений и выводов, методическом обеспечении оценки качества жизни населения муниципальных образований; сборе и обработке исходных и полученных в результате проведения эмпирического, сравнительного и логического анализа данных, интерпретации полученных результатов; проведении расчетов, апробации результатов исследования; подготовке основных публикаций по теме исследования, а так же в предоставлении результатов исследования научному сообществу на конференциях.

Диссертационная работа Рагозиной Анастасии Юрьевны на тему «Рейтинговая оценка качества жизни населения муниципальных образований» выполнена единолично, соответствует требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018 г., с изм. от 26.05.2020 г.) «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

На заседании 28 апреля 2021 года диссертационный совет Д 212.287.04 принял решение присудить Рагозиной Анастасии Юрьевне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 22 человек, из них 7 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 22 (двадцать два), против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета Д 212.287.04

доктор экономических наук

профессор



Ткаченко Ирина Николаевна

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 212.287.04

кандидат экономических наук

Евсеева Марина Викторовна

«28» апреля 2021г.