

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.425.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 29 апреля 2026 г. № 6

О присуждении Раджаб Мохамеду, гражданство – Российская Федерация, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие процессного подхода в стратегическом управлении международной кооперацией организаций» по специальности 5.2.6 – Менеджмент принята к защите 19 февраля 2026 г. (протокол заседания № 3) диссертационным советом 24.2.425.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», Минобрнауки РФ, 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, приказ Минобрнауки РФ от 28.06.2022 № 762/нк.

Соискатель Раджаб Мохамед, 01 января 1984 года рождения, в 2013 году окончил ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный технический университет», с присвоением квалификации «Экономист-менеджер» по специальности «Экономика и управление на предприятии (по отраслям)». С 01 февраля 2024 г. Раджаб Мохамед был прикреплен к ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.2.6 – Менеджмент.

В период подготовки диссертации соискатель Раджаб Мохамед работал в должности регионального менеджера по продажам в департаменте продаж

сухих трансформаторов АО «Группа СВЭЛ» (с 13.03.2018 по 31.03.2025), в должности руководителя проектов по развитию международных продаж в обособленном подразделении Екатеринбург ООО «Рубеж» (с 02.04.2025 по настоящее время).

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента и предпринимательства ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Минобрнауки РФ.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Плахин Андрей Евгеньевич, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», кафедра менеджмента и предпринимательства, заведующий.

Официальные оппоненты:

Калинина Ольга Владимировна – доктор экономических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», г. Санкт-Петербург, Высшая школа производственного менеджмента Института промышленного менеджмента, экономики и торговли, директор;

Фоменко Наталья Михайловна – доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова», г. Москва, кафедра экономики промышленности, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», г. Екатеринбург, в своем положительном отзыве, подписанном Ружанской Людмилой Станиславовной, д-ром экон. наук, доц., зав. каф. международного менеджмента и маркетинга, указала, что диссертационное исследование Раджаб Мохамеда «Развитие процессного подхода в стратегическом управлении международной кооперацией организаций», соответствует пунктам Паспорта научной специальности 5.2.6 – Менеджмент: п. 10 «Проектирование систем управления организациями. Бизнес-процессы: методология построения и модели оптимизации. Сетевые модели организации. Информационно-аналитическое обеспечение управления организациями», п. 14 «Стратегический менеджмент, методы и формы его осуществления. Бизнес-модели организации. Корпоративные стратегии. Стратегические ресурсы и организационные способности фирмы», п. 15

«Управление организацией в контексте международного бизнеса. Управление международной компанией. Международные бизнес-стратегии. Международные альянсы и сети фирм».

Диссертация Раджаб Мохамеда отражает высокую исследовательскую квалификацию автора и соответствует требованиям п.9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013. Автор диссертации, Раджаб Мохамед, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 – Менеджмент.

Соискатель имеет 24 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 24 работы общим объемом 16,3 п.л. (авторский вклад – 8,5 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 10 работ (общий объем 9,9 п.л., авторский вклад 4,3 п.л.). Наиболее значимыми из опубликованных работ являются: Раджаб, М. Целевая трансформация международной кооперации компаний в современных условиях / М. Раджаб // Инновации и инвестиции. – 2025. – № 11. – С. 87–90; Раджаб, М. Обоснование инвестиционного проекта международной кооперации / М. Раджаб // Вестник Академии знаний. – 2025. – № 6 (71). – С. 587–590; Раджаб, М. Оценка ресурсного потенциала международной кооперации в условиях санкций / М. Раджаб, А. Е. Плахин // Дискуссия. – 2025. – № 9 (142). – С. 210–219; Плахин, А. Е. Модели адаптации внешнеэкономической деятельности российских компаний в условиях санкционного давления / А. Е. Плахин, Е. С. Огородникова, М. Раджаб // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2024. – Т. 17, № 4. – С. 126–143; Плахин, А. Е. Оценка ресурсного потенциала международной кооперации в разрезе бизнес-процессов компании / А. Е. Плахин, В. Ж. Дубровский, М. Раджаб // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2024. – Т. 246, № 2. – С. 336–353; Раджаб, М. Концептуальная модель управления международной кооперацией компаний / М. Раджаб, М. С. Хохолуш, Т. И. Гусева // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2024. – Т. 3, № 10 (151). – С. 110–115; Плахин, А. Е. Теоретические и методические аспекты управления международной кооперацией компаний / А. Е. Плахин, М. Раджаб // Управление процессами устойчивого развития: микро, мезо и макроуровень: монография. – Москва: ИНФРА-М, 2024. – С. 5–39; Раджаб, М.

Трансформация процессного подхода в стратегическом управлении конкурентоспособностью / М. Раджаб // Управленческий инструментарий социально-экономической трансформации: монография. – Москва: ИНФРА-М, 2023. – С. 101–109.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступило 9 отзывов. Все отзывы положительные, отмечается актуальность, научная новизна полученных результатов, а также методов и инструментов их получения, их теоретическая и практическая значимость. Сформулирован ряд вопросов и замечаний, которые охарактеризованы их авторами как дискуссионные и не влияющие на общую положительную оценку диссертационного исследования.

1. Д-р экон. наук, проф., зав. каф. общего менеджмента Института управления, экономики и финансов ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань) Палей Т.Ф. Замечания: 1) в автореферате (с. 10–13) подробно рассматриваются теории международного разделения труда, глобализации, сетевая теория и процессный подход. Однако, говоря о «нормативно-правовом поле стран базирования партнеров» и «институциональных условиях осуществления бизнес-процессов», соискатель лишь косвенно касается институциональной теории. Насколько оправдано отсутствие в теоретическом базисе исследования работ классиков институционализма (например, Д. Норта или О. Уильямсона), учитывая, что санкции – это, по сути, резкое изменение «правил игры»? 2) в предложенной соискателем методике оценки ресурсного потенциала международной кооперации (с. 15) используются показатели с фиксированными диапазонами значений («низкий/высокий потенциал»). Насколько жестко привязаны эти диапазоны к отраслевой специфике организаций энергетического машиностроения, и предусматривает ли представленный алгоритм их калибровку при применении методики в других отраслях (например, в сельском хозяйстве, данные по которому также представлены в работе)?

2. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. менеджмента и маркетинга ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» (г. Киров) Созинова А.А. Замечания: 1) в автореферате (рис. 6) оценка результатов сетевой конструкции международной кооперации сведена к бинарному признаку («Цели

достигнуты / Цели не достигнуты»). Насколько целесообразно внедрение более детализированных количественных критериев (KPI) эффективности именно сетевых взаимодействий, а не отдельных бизнес-процессов, для повышения точности управленческих решений? 2) апробация методики проведена на компаниях энергетического машиностроения (АО «Группа СВЭЛ» и партнеры в Катаре и Иране). Каковы возможности дальнейшей апробации предложенной методики на более широком спектре отраслей, учитывая специфику ресурсных потребностей в других секторах экономики? 3) на стр. 23-24 автореферата отмечены трудности с сертификацией (КЕМА, CESI) и платежными рисками. Было бы полезно более подробно осветить механизмы реализации стратегий в условиях нестабильного международного законодательства, в частности, инструменты минимизации рисков при локализации производства в странах Персидского залива.

3. Д-р экон. наук, доц., зав. каф. менеджмента ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет» (г. Новосибирск) Борисова А.А. Замечания: 1) возникает вопрос о возможности применения процессного подхода к различным секторам промышленности, что требует дальнейшего обсуждения, поскольку специфика отраслей влияет на уровень декомпозиции ресурсного потенциала в разрезе бизнес-процессов; 2) требуются дополнительные аргументации относительно возможностей построения гибких механизмов институционализации сетевых конструкций кооперации в условиях нестабильного нормативно-правового поля.

4. Канд. экон. наук, доц., зав. каф. менеджмента и экономики ГОУ ВО Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет» (г. Коломна) Максимова Ю.Ю. Вопрос, требующий уточнения: важность более четкого обоснования модели институционализации международной кооперации в контексте описания ее сетевой конструкции конкретными показателями эффективности.

5. Д-р экон. наук, доц., и.о. директора института экономики и финансов, проф. каф. мировой экономики и международных экономических отношений ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» (г. Москва) Сорокина Г.П. Замечания: 1) возможность полноценной интеграции российских организаций в международные производственные сети в условиях сохраняющихся санкций остается противоречивым вопросом, особенно с

учетом постоянно меняющейся ситуации на глобальных рынках и появления новых форм ограничений; 2) актуальность использования процессного подхода как базы формирования кооперационных сетевых структур может быть поставлена под сомнение в случае высокой геополитической нестабильности внешней среды.

6. Д-р экон. наук, доц., проф. каф. менеджмента и маркетинга ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» (г. Пермь) Акатов Н.Б. Замечания: 1) обоснованность использования бинарной оценки при нормировании показателей ресурсной составляющей реализации бизнес-процесса (табл. 1 автореферата), позволяющей определить только низкий и высокий потенциал; 2) из автореферата осталось не ясным, как именно определены параметры успешности и неуспешности переключения экспорта в отраслевом разрезе (рис. 5 автореферата).

7. Д-р экон. наук, доц., директор Бизнес-школы ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» (г. Томск) Чистякова Н.О. Замечание: обоснованность критериев выбора стран для локализации и оценки геополитических рисков, связанных с возможным возникновением вооруженных конфликтов, наблюдаемых в настоящее время в регионе.

8. Канд. экон. наук, доц., руководитель проектов опережающего инновационного развития Научно-технического совета Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростех», доц. каф. инновационного менеджмента и внешнеэкономической деятельности ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (г. Москва) Стреналюк В.В. Замечания, дискуссионные положения и вопросы, требующие уточнения: I. Научная новизна и теоретическая значимость: 1) отсутствие четкого определения границ предложенной концептуальной применимости модели. Какие именно организационные и отраслевые контексты предполагает автор? В каких условиях модель может быть неприменима? 2) недостаточная эксплицированность связи между теоретическими положениями и их эмпирической верификацией. Как именно методика оценки ресурсного потенциала операционализирует теоретические

конструкты? 3) требуется уточнение: каким образом декомпозиция партнерских отношений до уровня бизнес-процессов обеспечивает «ресурсное обеспечение реализации бизнес-процессов организации»? Какова логика причинно-следственной связи? II. Методология и методы исследования: 1) отсутствует описание процедур верификации предложенной методики оценки ресурсного потенциала. Какие критерии использовались для подтверждения валидности и надежности методики? Проводилась ли проверка на различных выборках? 2) недостаточно раскрыта процедура эконометрического моделирования. Какие именно модели использовались? Какова их объясняющая способность? Проводилась ли проверка на робастность результатов? 3) не ясна логика выбора именно энергетического машиностроения в качестве объекта исследования. Как это ограничение влияет на обобщаемость результатов на другие отрасли? 4) требуется пояснение, каким образом обеспечивалась сопоставимость данных при анализе международных рынков, учитывая различия в методологиях сбора статистики в разных странах. III. Практическая значимость и апробация результатов: 1) отсутствуют количественные оценки эффектов от внедрения предложенной методики. Какие именно улучшения были зафиксированы в организациях, внедривших результаты? Каковы критерии оценки успешности внедрения? 2) не раскрыты ограничения применимости разработанной концептуальной модели. При каких организационных масштабах и структурах управления она наиболее эффективна? 3) требуется уточнение: каким образом методика адаптируется к различным типам международной кооперации (контрактная, акционерная, совместные предприятия)? IV. Структурная целостность и композиция работы: 1) не вполне ясна логическая связь между первым положением, выносимым на защиту (развитие категориально-понятийного аппарата), и вторым положением (методика оценки ресурсного потенциала). Как именно уточненные понятия используются в методике? 2) третье положение (концептуальная модель) по своей сути является интеграцией первых двух. Не является ли такая последовательность нарушением принципа от общего к частному? Возможно, концептуальная модель должна предшествовать частным методикам? 3) требуется более четкое разграничение между «методикой» (второе положение) и «концептуальной моделью» (третье положение). Каково соотношение: модель

включает методику или методика операционализирует модель? V. Обоснованность выводов и прослеживаемость аргументации: 1) не представлены конкретные эмпирические данные, подтверждающие эффективность предложенной методики. Какие показатели улучшились после внедрения? Каковы количественные результаты апробации? 2) отсутствует сравнение с альтернативными подходами к управлению международной кооперацией. Почему именно процессный подход выбран в качестве базового? Проводилось ли сопоставление с функциональным или проектным подходами? 3) не раскрыты критерии отбора организаций для апробации. Случайна ли выборка или использовались специальные критерии отбора? Как это влияет на возможность обобщения результатов? 4) требуется пояснение процедуры валидации концептуальной модели. Какие эмпирические факты подтверждают адекватность модели реальным управленческим процессам?

9. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. «Математика и вычислительная техника» института информационных технологий и систем связи ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет» (г. Княгинино) Суслов С.А. Вопрос: обоснование выбора региона локализации в странах Ближнего Востока, которые являются перспективными, с одной стороны, в связи с предоставляемыми производственным предприятиям организационными и налоговыми преференциями, но, с другой стороны, характеризуются в настоящее время военно-политическими рисками, нестабильностью с точки зрения устойчивости экономической среды условиями и гарантиями для инвесторов.

Выбор официальных оппонентов (д-ра экон. наук, проф., О.В. Калининой, д-ра экон. наук, доц. Н.М. Фоменко) обосновывается их высокой научной квалификацией и значительным вкладом в исследование проблем управления промышленными предприятиями, развития их кооперационных связей, процессного и сетевого подходов менеджмента, что подтверждается многочисленными публикациями, включая публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Выбор ведущей организации – ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», обосновывается известностью научных трудов и признанием научных достижений в области международного менеджмента и управления сложными социально-экономическими системами.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея о стратегическом управлении международной кооперацией организаций, обогащающая научные концепции стратегического и инновационного менеджмента, базирующаяся на формах сетевого взаимодействия, позволяющих учитывать различия в институциональных условиях осуществления бизнес-процессов участников;

предложен оригинальный научно-методический подход к исследованию стратегического управления международной кооперацией организаций, основанный на интеграции положений сетевого и процессного подходов в менеджменте, что позволяет последовательно реализовать функции управления относительно межсубъектного взаимодействия участников и определять соответствие потенциальных партнерских связей в сетевой конструкции международной кооперации задачам ресурсного обеспечения деятельности организаций;

доказана перспективность применения в теории и практике менеджмента новых научных идей, связанных с формированием сетевой конструкции стратегического управления международной кооперацией организаций, основанной на декомпозиции ресурсного обеспечения бизнес-процессов, что позволяет алгоритмизировать управленческие решения относительно обеспечения доступа к недостающим ресурсам и избежать формирования конкурентной ситуации на рынках готового продукта;

введено в научный оборот понятие «сетевая конструкция международной кооперации», понимаемое как комплекс долгосрочных соглашений с иностранными партнерами, направленных на осуществление ресурсного обмена в рамках реализации бизнес-процессов выпуска и сбыта продукции, что в отличие от существующих подходов учитывает декомпозицию партнерских отношений ресурсного обмена до уровня бизнес-процессов и, тем самым, позволяет рассматривать формирование сетевой структуры стратегического управления международной кооперацией как задачу ресурсного обеспечения реализации ключевых бизнес-процессов организации.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение научных представлений о стратегическом управлении международной кооперацией организаций, позволяющие выявить приоритетные направления развития международной кооперации в контексте адаптации менеджмента организаций к изменяющимся условиям ведения внешнеэкономической деятельности и сформировать механизмы управления привлечением инновационных технологий, трудовых, материальных и прочих ресурсов в рамках кооперационных взаимодействий;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих общенаучных и специальных методов: структурного, экономико-статистического анализа, методов экономико-математического моделирования, конкретизации, обобщения, сравнения, синтеза, формализации, метода нотации описания бизнес-процессов;

изложены доказательства, подтверждающие, что стратегическое управление международной кооперацией является инструментом усиления инновационного потенциала организаций, повышения эффективности и адаптивности управленческих решений, дифференцированным относительно возможностей передачи или привлечения ресурсов;

раскрыты проблемы адаптации менеджмента российских компаний к условиям санкционного давления, характеризующимся наличием мер прямого регулирования, включая ограничения экспорта и импорта, ограничения предоставления финансовых, технологических и инвестиционных ресурсов различного рода, ограничения и полный запрет осуществления внешнеторговых операций с компаниями-резидентами РФ;

изучены факторы обоснования подбора иностранного партнера при реализации концептуальной модели процессного управления международной кооперацией компаний, и предложена их группировка (финансово-экономические, организационные, бизнес-процессы и специфические ресурсы, факторы макросреды);

проведена модернизация существующего состава показателей экономической оценки ресурсной составляющей реализации бизнес-процессов организации, что позволяет унифицировать интегральный

показатель оценки ресурсного потенциала менеджмента международной кооперации по каждому бизнес-процессу.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практику ряда организаций (АО «Группа СВЭЛ», Al Farraj Electrical Engineering (Катар), Maham Tajhiz Sepand (Исламская Республика Иран), Фонда технологического развития промышленности Свердловской области методические положения, включая методику оценки ресурсного потенциала международной кооперации в разрезе бизнес-процессов организаций и концептуальную модель процессного управления международной кооперацией организаций при определении перспективных направлений международной кооперации и формировании рекомендаций для организаций промышленного сектора в области международной кооперации. Теоретические и практические результаты исследования внедрены в образовательный процесс ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», что подтверждено справками о внедрении;

определены пределы и перспективы практического использования теоретико-методологических положений и методических рекомендаций диссертационного исследования в управлении производственными организациями для решения проблем определения перспективных партнерских связей в рамках разработки и реализации международных бизнес-стратегий;

создана система практических рекомендаций в области локализации промышленного производства российских предприятий энергетического машиностроения в рамках управления проектами международной кооперации на территории дружественных государств;

представлена авторская концептуальная модель процессного управления международной кооперацией организаций, включающая обоснование выбора иностранных партнеров в разрезе ресурсного обеспечения реализации бизнес-процессов, создание сетевой конструкции международной кооперации, представляющей схему взаимодействия партнеров, при этом данная модель позволяет связать направления поиска альтернативных партнерств в общей стратегии международной кооперации и

операционный уровень функционирования организаций в разрезе их бизнес-процессов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на совокупности известных, проверяемых положений и результатов, содержащихся в научных представлениях, концепциях, теориях отечественных и зарубежных ученых в области стратегического менеджмента, инновационного менеджмента, управления внешнеэкономической деятельностью, сетевого подхода, процессного подхода, подходов к оценке эффективности, что согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

идея базируется на обобщении передового опыта исследований в области стратегического управления международной кооперацией, касающегося вопросов ресурсного обеспечения производственных организаций, адаптации менеджмента компаний к условиям санкций, формирования сетевых моделей международных партнерств, разработки и реализации международных бизнес-стратегий;

использовано сравнение авторских результатов и данных, полученных ранее отечественными и зарубежными учеными в ходе исследования международных бизнес-стратегий российских компаний, проектов международного партнерства, оценки ресурсного потенциала, что подтверждено соответствующими ссылками;

установлено частичное качественное и количественное совпадение авторских результатов диссертационного исследования с выводами и результатами, представленными в авторитетных источниках по данной тематике;

использованы современные методики и инструменты сбора, обработки и анализа эмпирических данных, представленных в официальных нормативно-справочных материалах и аналитических обзорах, официальной отчетности Федеральной службы государственной статистики, внутренних регламентах описания бизнес-процессов организаций энергетического машиностроения Российской Федерации, исследованиях международных рынков, в опубликованных результатах научных исследований ведущих специалистов, монографиях, материалах периодической печати и других источниках по тематике диссертации.

Личный вклад соискателя состоит в разработке и обосновании теоретических и методических положений развития сетевого и процессного подходов в стратегическом управлении международной кооперацией организаций; сборе и обработке исходных и полученных в результате проведения теоретического, эмпирического, сравнительного и логического анализа данных, интерпретации полученных результатов; апробации результатов исследования (согласно документам о внедрении); публикации основных положений диссертационной работы, а также представлении результатов основных положений исследования научному сообществу на конференциях и прочих официальных мероприятиях.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: о значимости более аргументированного обоснования выбора объекта и субъекта управления и уточнения возможности для государства выступать в качестве субъекта управления; о причинах выбора в качестве ставки дисконтирования при проведении расчетов ставки, применяемой в Саудовский Аравии, и об ее соотношении со ставками дисконтирования в Российской Федерации.

Соискатель Раджаб М. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию полученных научных результатов, касающихся современного состояния формирования сетевых моделей управления международной кооперацией организаций.

На заседании 29 апреля 2026 г. диссертационный совет принял решение за новые научно-обоснованные разработки в сфере стратегического управления международной кооперацией организаций, имеющие высокую теоретическую и практическую значимость для повышения эффективности управления ими в условиях санкционного давления; обоснование и апробацию авторского методического подхода к оценке потенциала международной кооперации в разрезе бизнес-процессов организаций, позволяющего использовать механизм международной кооперации для сокращения расходов за счет привлечения иностранного партнера; предложенную концептуальную модель процессного управления международной кооперацией организаций присудить Раджаб М. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 10 докторов наук по специальности

рассматриваемой диссертации 5.2.6 – Менеджмент, участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного
совета 24.2.425.01,

доктор экономических наук,
профессор



Дворядкина Елена Борисовна

Ученый секретарь
диссертационного совета

24.2.425.01,

доктор экономических наук,
доцент

Истомина Наталья Александровна

29 апреля 2026 г.