

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Раджаб Мохамед

**«РАЗВИТИЕ ПРОЦЕССНОГО ПОДХОДА В
СТРАТЕГИЧЕСКОМ УПРАВЛЕНИИ
МЕЖДУНАРОДНОЙ КООПЕРАЦИЕЙ ОРГАНИЗАЦИЙ»**

Специальность 5.2.6 – Менеджмент

1. Актуальность и своевременность исследования

Представленная к защите диссертационная работа посвящена актуальной проблеме развития процессного подхода в управлении международной кооперацией организаций в условиях трансформации глобальной экономической среды и санкционного давления. Выбор темы исследования обусловлен практической необходимостью адаптации российских предприятий к новым условиям функционирования на международных рынках.

Автор корректно определяет научную проблему как отсутствие методик анализа и модели процессного управления в расширении вектора международной кооперации в современных условиях деятельности российских организаций. Данная постановка проблемы является своевременной и отражает потребности практики управления.

2. Научная новизна и теоретическая значимость

К положительным аспектам теоретической части исследования следует отнести:

- Синтез положений теорий инновационного менеджмента, международной специализации, сетевой теории и процессного подхода для формирования единой концептуальной рамки.
- Введение в научный оборот понятия «сетевая конструкция международной кооперации» как комплекса долгосрочных соглашений с иностранными партнерами, что создает терминологическую основу для дальнейших исследований.
- Уточнение сущности понятий «международная кооперация» и «бизнес-процесс» с позиций декомпозиции партнерских отношений до уровня бизнес-процессов.

- Попытка формализации процессного управления через построение концептуальной модели, связывающей стратегический и операционный уровни.

Вместе с тем, при оценке теоретической значимости возникают следующие вопросы:

1. Отсутствие четкого определения границ применимости предложенной концептуальной модели. Какие именно организационные и отраслевые контексты предполагает автор? В каких условиях модель может быть неприменима?
2. Недостаточная эксплицированность связи между теоретическими положениями и их эмпирической верификацией. Как именно методика оценки ресурсного потенциала операционализирует теоретические конструкции?
3. Требуется уточнение: каким образом декомпозиция партнерских отношений до уровня бизнес-процессов обеспечивает «ресурсное обеспечение реализации бизнес-процессов организации»? Какова логика причинно-следственной связи?

3. Методология и методы исследования

Автор декларирует использование широкого спектра методов: портфельного анализа, эконометрического моделирования, нотации описания бизнес-процессов. Однако, представленный в автореферате материал вызывает ряд методологических вопросов:

1. Отсутствует описание процедур верификации предложенной методики оценки ресурсного потенциала. Какие критерии использовались для подтверждения валидности и надежности методики? Проводилась ли проверка на различных выборках?
2. Недостаточно раскрыта процедура эконометрического моделирования. Какие именно модели использовались? Какова их объясняющая способность? Проводилась ли проверка на робастность результатов?
3. Не ясна логика выбора именно энергетического машиностроения в качестве объекта исследования. Как это ограничение влияет на обобщаемость результатов на другие отрасли?
4. Требуется пояснение, каким образом обеспечивалась сопоставимость данных при анализе международных рынков, учитывая различия в методологиях сбора статистики в разных странах.

4. Практическая значимость и апробация результатов

Автор указывает на внедрение результатов исследования в практику АО «Группа СВЭЛ», иностранных компаний (Al Farraj Electrical

Engineering, Maham Tajhiz Sepand) и Фонда технологического развития промышленности Свердловской области.

Положительным аспектом является попытка создания практически применимого инструментария для управления международной кооперацией. Публикация 24 научных работ, включая 10 статей в рецензируемых изданиях, свидетельствует о системности проведенного исследования.

Заслуживает внимания использование теоретических и научно-методических положений диссертации в образовательном процессе ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» для студентов бакалавриата по дисциплинам «Экономический менеджмент», «Управление бизнес-процессами», «Стратегический менеджмент», что подтверждает научно-педагогическую ценность проведенного исследования.

Вместе с тем, возникают следующие вопросы относительно практической применимости:

1. Отсутствуют количественные оценки эффектов от внедрения предложенной методики. Какие именно улучшения были зафиксированы в организациях, внедривших результаты? Каковы критерии оценки успешности внедрения?
2. Не раскрыты ограничения применимости разработанной концептуальной модели. При каких организационных масштабах и структурах управления она наиболее эффективна?
3. Требуется уточнение: каким образом методика адаптируется к различным типам международной кооперации (контрактная, акционерная, совместные предприятия)?

5. Структурная целостность и композиция работы

Структура диссертации в целом соответствует логике научного исследования. Три главы последовательно раскрывают теоретические, методические и прикладные аспекты проблемы.

Однако обращают на себя внимание следующие моменты, требующие уточнения:

1. Не вполне ясна логическая связь между первым положением, выносимым на защиту (развитие категориально-понятийного аппарата), и вторым положением (методика оценки ресурсного потенциала). Как именно уточненные понятия используются в методике?
2. Третье положение (концептуальная модель) по своей сути является интеграцией первых двух. Не является ли такая последовательность

нарушением принципа от общего к частному? Возможно, концептуальная модель должна предшествовать частным методикам?

3. Требуется более четкое разграничение между «методикой» (второе положение) и «концептуальной моделью» (третье положение). Каково их соотношение: модель включает методику или методика операционализирует модель?

6. Обоснованность выводов и прослеживаемость аргументации

Автореферат демонстрирует знакомство с широким кругом источников (232 наименования). Вместе с тем, возникают вопросы относительно полноты доказательной базы:

1. Не представлены конкретные эмпирические данные, подтверждающие эффективность предложенной методики. Какие показатели улучшились после внедрения? Каковы количественные результаты апробации?
2. Отсутствует сравнение с альтернативными подходами к управлению международной кооперацией. Почему именно процессный подход выбран в качестве базового? Проводилось ли сопоставление с функциональным или проектным подходами?
3. Не раскрыты критерии отбора организаций для апробации. Случайна ли выборка или использовались специальные критерии отбора? Как это влияет на возможность обобщения результатов?
4. Требуется пояснение процедуры валидации концептуальной модели. Какие эмпирические факты подтверждают адекватность модели реальным управленческим процессам?

7. Заключение

Представленный автореферат диссертации Раджаба Мохамеда является законченной научно-квалификационной работой, посвященной актуальной проблеме развития процессного подхода в управлении международной кооперацией организаций.

К несомненным достоинствам работы следует отнести:

- Актуальность и практическую значимость исследуемой проблемы.
- Комплексность методологического подхода, основанного на синтезе нескольких теорий.
- Попытку создания целостной концептуальной модели, связывающей стратегический и операционный уровни управления.
- Наличие апробации результатов в реальных организациях.
- Достаточный объем публикаций по теме исследования.

Вместе с тем, отмеченные замечания и вопросы не умаляют общей положительной оценки работы. Они носят уточняющий характер и могут быть учтены автором при дальнейшей разработке темы исследования.

Диссертационная работа Раджаба Мохамеда «Развитие процессного подхода в стратегическом управлении международной кооперацией организаций» соответствует требованиям пунктов 10, 14, 15 Паспорта научной специальности 5.2.6 – Менеджмент, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 – Менеджмент.

Рецензент:

Кандидат экономических наук, доцент
(специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(управление инновациями),

Доцент кафедры инновационного менеджмента и ВЭД РУДН,
Руководитель проектов опережающего инновационного развития
Научно-технического совета Государственной корпорации «Ростех»

В.В.Стреналук

13.04.2026

Подпись В.В.Стреналюка удостоверяю.



эксперт-аналитик
Департамента управления персоналом

О.Ф. Лазовская

125424, г. Москва, Волоколамское ш., д.75А, Ростех-сити
+7(495)287-25-25, info@rostec.ru