

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.287.01 НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 27 июня 2014 г. № 5

О присуждении Радковской Елене Владимировне, Российская Федерация, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Критерии и приоритеты экономического развития проблемных территорий (на примере Уральского экономического района)» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) принята к защите 23 апреля 2014 г., протокол № 3/1 диссертационным советом Д 212.287.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский государственный экономический университет», 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, созданного в соответствии с приказом Рособнадзора № 2059-2302 от 08.10.2009 г. (приказ Минобрнауки РФ № 105/нк от 11.04.2012 г.).

Соискатель, Радковская Елена Владимировна, 1969 года рождения, в 1991 г. соискатель окончила Донецкий государственный университет, в 2012 г. окончила аспирантуру ФГБОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет», работает старшим преподавателем кафедры статистики, эконометрики и информатики в ФГБОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет».

Диссертация выполнена на кафедре региональной, муниципальной экономики и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский государственный экономический университет».

Научный руководитель – д-р геогр. наук, проф., заслуженный деятель науки РФ, Анимица Евгений Георгиевич, зав. кафедрой региональной, муниципальной экономики и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего профессионального образования «Уральский государственный экономический университет».

Официальные оппоненты:

Тургель Ирина Дмитриевна – д-р экон. наук, проф., зам. директора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский институт Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», зав. кафедрой экономики и управления;

Наумов Илья Викторович – канд. экон. наук, старший научный сотрудник центра стратегического развития территорий Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», г. Челябинск, в своем положительном заключении, подписанном Антонюк Валентиной Сергеевной, д-ром экон. наук, проф., зав. кафедрой экономической теории, мировой и региональной экономики ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» указала, что диссертация является своевременной и актуальной, представляет научный и практический интерес и имеет существенное народнохозяйственное значение.

Соискатель имеет 147 опубликованных работ (189,4 п.л., в т.ч. авторских – 73,8 п.л.), в том числе по теме диссертации – 75 работ (127,4 п.л., в т.ч. авт. – 41,2 п.л.), опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 6 (3,1 п.л., в т.ч. авт. – 2,2 п.л.). Наиболее значительные из них: Радковская Е.В. Дисфункции в региональном развитии [монография]. – Saarbrücken, Deutschland : Lambert Academic Publishing, 2013. – 316 с. – 15,5 п. л.; Радковская Е.В. Дисфункции в региональном развитии // Философия хозяйства. – 2012. – № 6 (84) – 0,54 п. л.; Радковская Е.В. Философские категории в исследованиях экономического развития // Философия хозяйства. – 2011. – № 6 (78) – 0,70 п. л.; Радковская Е.В. Моделирование экономической составляющей устойчивого развития региона // Известия Иркутской государственной экономической академии. –

2011. – № 1. – 0,34 п. л.; Головина А.С., Радковская Е.В. Разработка системы анализа экономической статистики для региональных исследований // Труды Вольного экономического общества России. – 2010. – Т. 143. – 0,35/0,24 п. л.;

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: 1) д-ра экон. наук, проф., зав. кафедрой инновационного менеджмента и предпринимательства ФГБОУ ВПО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», заслуженного работника высшей школы РФ Джухи В.М., д-ра экон. наук, доцента кафедры национальной и региональной экономики ФГБОУ ВПО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» Пономаревой М.А.; 2) д-ра экон. наук, проф., зав. кафедрой экономической теории ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет», заслуженного работника высшей школы РФ Шабашева В.А.; 3) д-ра экон. наук, проф., декана факультета международного бизнеса Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского Дуся Ю.П., канд. экон. наук, доцента кафедры международных экономических отношений Ультан С.И.; 4) д-ра экон. наук, проф., руководителя лаборатории комплексных региональных исследований, проф. кафедры региональной экономики, государственного и муниципального управления ФГБОУ ВПО «Самарский государственный экономический университет» Королевой Е.Н.; 5) д-ра экон. наук, проф., проф. кафедры финансов Донецкого государственного университета управления Рековой Н.Ю.; 6) д-ра экон. наук, проф., зав. лабораторией региональной экономики и финансов Байкальского государственного университета экономики и права, заслуженного деятеля науки РФ Самарухи В.И.; 7) д-ра экон. наук, проф., проф. кафедры управления социально-экономическими системами Удмуртского государственного университета, заслуженного работника высшей школы РФ Некрасова В.И.; 8) д-ра экон. наук, проф., директора института экономики и менеджмента, зав. кафедрой стратегического управления Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова Дорошенко Ю.А.; 9) д-ра экон. наук, проф., директора Пермского филиала ФГБУН «Институт экономики Уральского отделения РАН», заслуженного деятеля науки РФ Пыткина А.Н.; 10) д-ра экон. наук, проф., проф. кафедры экономики и менеджмента ФГБОУ ВПО «Уральский государственный горный университет» Стровского В.Е.; 11) канд. экон. наук, доцента, зав. кафедрой экономики связи Уральского технического института связи и информатики (филиал ФГБОУ ВПО «СибГУТИ» в г. Екатеринбурге)

Евдаковой Л.Н.; 12) д-ра экон. наук, доцента, чл.-корр. РАЕН, доцента кафедры экономики и менеджмента Донского государственного технического университета (филиал в г. Пятигорске) Асланова Д.И.; 13) д-ра техн. наук, проф., проф. Казанского федерального университета, заслуженного экономиста РТ Кузнецова Б.Л.; 14) д-ра экон. наук, проф., проф. кафедры менеджмента и маркетинга Пермского национального исследовательского политехнического университета Перского Ю.К.; 15) д-ра экон. наук, проф., зав. кафедрой экономической теории и предпринимательства Южно-Российского института – филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» Игнатовой Т.В.; 16) канд. экон. наук, зав. кафедрой экономики, финансов филиала Южно-Уральского государственного университета в г. Озерске Летаевой Т.В.

Все отзывы положительные, отмечается актуальность, научная новизна работы, практическая значимость результатов. Высказан ряд замечаний, носящих в своем большинстве рекомендательный характер. Они сгруппированы следующим образом.

Первая группа замечаний связана с недостатками содержательного характера и касается уточнения и расширения содержания отдельных теоретических положений (Джуха В.М., Перский Ю.К., Рекова Н.Ю., Королева Е.Н., Некрасов В.И., Кузнецов Б.Л., Пыткин А.Н., Игнатова Т.В.): в названии темы диссертации не нашла отражение категория «устойчивости развития проблемных территорий»; не в полной мере представлены методы и приемы анализа устойчивости развития территорий; из автореферата не ясно, какому конкретно требованию ограничения удовлетворяет подход к оценке зон и порогов уровней проблемности; при классификации проблемных территорий не указаны их таксономические уровни; не конкретизирована градация по уровням для относительно благополучных территорий; не отражена экологическая причина образования проблемных территорий и отсутствуют территории с экономикой восстановительного роста; для территорий УЭР не указано отнесение их к выделенным классам проблемных территорий; желательно было бы полнее отразить причины образования проблемных территорий разных классов; осветить вопрос учета синергетических факторов развития экономических систем, вносящих в развитие неравновесие и неопределенность; уделить больше внимания анализу зарубежного опыта.

Вторая группа замечаний направлена на развитие методологии и методики исследования (Дусь Ю.П., Асланов Д.И., Шабашев В.А., Некрасов В.И., Пыткин А.Н.): желательно подробнее описать систему оценок (критериев), которая качественно и количественно отражает уровень, стабильность и перспективы развития территорий; раскрыть параметры определения тренда и оптимальные показатели развития региона, пояснить отдельные обозначения в формулах; четче выразить дисфункцию III типа.

Третья группа замечаний затрагивает практические аспекты исследования (Самаруха В.И., Дорошенко Ю.А., Асланов Д.И., Евдакова Л.Н., Стровский В.Е., Королева Е.Н.): в автореферате не отражены пространственные границы Уральского экономического района; следовало бы конкретизировать значения функций корректировки, рассчитанные для каждой территории региона, и рекомендации органам регионального управления по рассматриваемой триаде «экономика–экология–социальная сфера»; нет сведений о возможностях разработанного программного комплекса, не представлены данные о его официальной регистрации.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью в сфере региональной экономики, подтверждающейся научно-исследовательскими работами и многочисленными публикациями по проблематике диссертационного исследования, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Выбор ведущей организации обосновывается ее широкой известностью научными достижениями в сфере региональной экономики, активным сотрудничеством с муниципальными и региональными органами власти в области научно-исследовательских проблем, связанных с реформированием региональной и муниципальной экономики, широким спектром аналитических материалов по стратегиям социально-экономического развития городов Урала.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** новая научная идея исследования социально-экономического развития проблемных территорий, позволившая выявить и сформировать качественно новую систему критериев и приоритетов их развития на основе оценки дисфункциональности; **предложена** оригинальная классификация проблемных территорий, базирующаяся на анализе специфических признаков и причин их образования, служащая основой для дифференцированной оценки уровней развития территорий, а также авторская

методика исследования и корректировки дисфункциональности, предназначенная для диагностирования текущего состояния и тренда развития территорий региона, выполнена ее программная реализация, количественно обосновывающая рекомендации по приоритетным направлениям развития проблемных территорий, отвечающие целям смягчения региональных диспропорций и соблюдения принципов социальной справедливости;

**доказана** перспективность использования показателя дисфункции в экономических исследованиях как измеряемой величины, позволяющей охарактеризовать состояние и устойчивость процесса развития территорий и отразить баланс между благополучными и проблемными (дисфункциональными) территориями региона;

**введено** новое понятие «экономическая дисфункция в региональном развитии» как критерий существенного нарушения стабильности процесса позитивно направленного развития социально-экономической системы региона; предложены уточнения трактовки понятий «проблемные территории», «устойчивое развитие территории», «устойчивость тенденции» и др., что позволяет полнее учитывать существенные аспекты функционирования территорий в контексте достижения сбалансированного развития региона.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

**доказаны** научные положения, вносящие вклад в расширение возможностей изучения социально-экономической системы региона с позиций ее пропорционального развития на основе анализа компонентов триады «экономика–экология–социальная сфера»; доказана необходимость исследования дисфункций I и II типа в региональном развитии;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) **использован** комплекс как базовых общенаучных методов познания (компаративистский, экспертный и типологический подходы, сравнительный статический и динамический анализ, причинно-следственный, структурно-функциональный методы и др.), так и более специализированного инструментария теоретико-прикладного исследования (методы экономико-математического и статистического моделирования, факторный и индексный анализ);

**изложены** аргументы, обосновывающие подход к сглаживанию дисфункциональности на основе введенного категорийно-понятийного аппарата для определения дис-

функций и коридора устойчивости развития территорий региона;

**раскрыты** несоответствия между концепцией уменьшения дифференциации положения различных территорий, соответствующей целям устойчивого развития (экоэффективность, экосправедливость, экоцелостность), и фактическими уровнями их социально-экономического развития;

**изучены** причинно-следственные связи между условиями устойчивости экономического развития и факторами формирования проблемных территорий;

**проведена модернизация** существующих математических моделей исследования проблемных территорий, результатом которой стала разработка методики анализа и корректировки дисфункциональности, позволяющей математически обоснованно охарактеризовать состояние, тенденции и перспективы развития территорий региона.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

**разработаны и внедрены:** новые методики комплексной оценки социально-экономического развития территорий региона (с учетом особенностей их развития на основе критерия дисфункциональности) и эффективного распределения бюджетных средств для активизации региональной социально-экономической политики, направленные на повышение качества жизни населения различных территорий региона (Справки об использовании материалов диссертации экспертно-аналитическим департаментом Губернатора Свердловской области при разработке Концепции комплексной программы повышения качества жизни жителей Свердловской области «Новое качество жизни уральцев»; при выполнении гранта РФФИ (№ 13-06-00635) «Трансформационные институциональные риски национальной системы высшего профессионального образования в условиях диверсифицированной модели международной интеграции России»; при выполнении хоздоговорной НИР (М 41) «Составление текущего баланса трудовых ресурсов Свердловской области»); научно-исследовательские и образовательные технологии (Справка и 8 актов о внедрении результатов диссертационного исследования в научный и учебный процесс ФГБОУ ВПО «УрГЭУ»);

**определены** перспективы практического использования теоретических положений и методических рекомендаций диссертационного исследования высшими учебными заведениями – для подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов

по региональной и муниципальной экономике, государственному и муниципальному управлению, экономико-математическому моделированию; в деятельности органов государственной власти – для углубленного анализа современного состояния и тенденций развития социально-экономических процессов территорий региона, при разработке стратегий развития субъектов РФ;

**создана** модель эффективного применения теоретико-методического инструментария реализации приоритетных направлений сбалансированного развития проблемных территорий региона; система практических рекомендаций по конкретным направлениям активизации экономической и социальной политики для проблемных территорий Уральского экономического района;

**представлены** предложения по дальнейшему совершенствованию деятельности органов власти субъектов РФ, выраженные в конкретных рекомендациях по необходимой корректировке развития дисфункциональных территорий.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

**теория** построена на основе известных исследований отечественных и зарубежных ученых по проблемам региональной экономики, устойчивого развития, социально-экономического развития проблемных территорий и согласуется с опубликованными положениями по теме диссертации;

**идея базируется** на анализе и обобщении сложившегося опыта научно-теоретических и практических исследований эволюционного развития социально-экономической системы региона и путей совершенствования регионального управления;

**использовано** сравнение авторских данных и данных, полученных отечественными и зарубежными учеными, занимавшимися исследованием проблемных территорий и разработкой стратегических направлений региональной экономической политики;

**установлено** качественное совпадение авторских выводов с результатами, представленными в независимых открытых источниках по принципиальной оценке положения и трансформаций проблемных территорий;

**использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации, представительные выборочные совокупности статистических данных по индикаторам развития рассматриваемых территорий с обоснованием подбора объектов наблюдения.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в разработке и раз-



витии теоретических положений и методического аппарата исследования критериев и приоритетов экономического развития проблемных территорий, личном участии в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации опытно-экспериментальных данных, подготовке основных публикаций по выполненной работе, выступлениях на конференциях разного уровня с докладами основных результатов исследования.

На заседании 27 июня 2014 г. диссертационный совет принял решение присудить Радковской Е.В. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета Д 212.287.01

доктор экономических наук, профессор

Сурнина Надежда Матвеевна

Ученый секретарь диссертационного совета Д 212.287.01

кандидат экономических наук, доцент

Новикова Наталья Валерьевна

27 июня 2014 г.