

В диссертационный совет Д 212.278.01
при ФГБОУ ВПО «Уральский
государственный экономический
университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу
Радковской Елены Владимировны на тему: **«Критерии и приоритеты
экономического развития проблемных территорий (на примере
Уральского экономического района)»**, представленную на соискание
ученой степени кандидата экономических наук по специальности
**08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(Региональная экономика)**

Актуальность темы диссертационного исследования. Проблема обеспечения поступательного и устойчивого социально-экономического развития территориальных систем в условиях нарастания дестабилизирующих внешних и внутренних факторов, которые активно проявляются в последнее время, является важной и сложной задачей. Сегодня в условиях активно развивающихся кризисных явлений в экономике, связанных с сокращением прямых инвестиций в реальный сектор, оттоком частного капитала из страны, нарастанием инфляции и бюджетной дефицитности, возрастает ограниченность в финансовых ресурсах на решение возникающих проблем и реализацию важнейших инфраструктурных и социально-экономических проектов и программ. Это, безусловно, ведет к формированию и усилению диспропорций социально-экономического развития в территориальных системах различного уровня, к появлению «проблемных территорий» различного масштаба. Вовремя не решенные проблемы социально-экономического развития таких территорий оказывают дестабилизирующее влияние не только на ближайшее окружение, но и снижают устойчивость и сбалансированность развития национальной экономики. Именно поэтому диагностика и выявление проблемных территорий для дальнейшей корректировки их социально-экономического развития, чему и посвящена данная диссертационная работа, является весьма сложной и актуальной задачей.

В диссертационном исследовании Радковской Е.В. рассматривается актуальная проблема, связанная с поиском и корректировкой дисфункциональности региональных территориальных систем для выявления приоритетов экономического развития проблемных территорий и определения размера требующихся инвестиций для смягчения

существующих диспропорций. Решение данной проблемы потребовало от автора глубокого анализа обширной статистической базы данных по 190 показателям социально-экономического развития региональных территориальных систем Уральского экономического района, что свидетельствует о высокой актуальности и значимости данного диссертационного исследования. Можно констатировать, что проведенное Радковской Е.В. исследование вносит существенный вклад в решение проблем устойчивости социально-экономического развития территориальных систем.

Диссертант квалифицированно выявляет и формулирует актуальность исследования, определяет его предмет, объект, цель и задачи. Все это позволяет охарактеризовать научно-понятийный аппарат как продуманный и обоснованный. Диссертацию отличает структурное единство и системность. Теоретическая часть исследования логично взаимосвязана с опытно-экспериментальной, что позволяет сделать вывод о научной состоятельности автора, завершенности и результативности проделанной им работы.

Обоснованность, достоверность, новизна научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации.

1. Анализ современных теорий и подходов к пониманию сущности такого явления как устойчивость экономического развития территории позволил диссертанту раскрыть содержание такого развития как показателя фактической стабильности позитивно направленного роста ключевых параметров социально-экономического развития территории (с. 15-26 диссертационного исследования). При этом автору удалось определить необходимые условия для устойчивого развития региона, к наиболее существенным среди которых относятся наличие экономического роста и устойчивость, стабильность его тренда. Исследование диссертанта показало, что нарушение данных условий ведет к образованию проблемных территорий. Среди других причин формирования проблемных территорий автор выделяет природные и техногенные катастрофы, геоисторические и этнонациональные конфликты. На основе теоретического анализа причин образования проблемных территорий автор формирует и представляет их классификацию, в которой им рассматриваются депрессивные, кризисные, конфликтные, отсталые (слабоосвоенные), особо нуждающиеся территории и зоны бедствий (с. 27-45 диссертационного исследования). Данные основания позволили автору внести уточнения в понимание сущности понятия «проблемная территория», в развитии которой, по мнению автора, вследствие исторически сложившихся или вновь возникших негативных обстоятельств социально-экономического, геополитического, этнонационального или катастрофного характера сложилась ситуация, чрезвычайно затрудняющая процесс устойчивого саморазвития на основе реализации собственного потенциала территории и потому требующая для своего разрешения поддержки со стороны государства (п. 3.1. Паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05).

2. Автором введено и обосновано новое в экономической науке понятие «экономическая дисфункция в региональном развитии», которое является показателем существенного нарушения стабильности процесса позитивно направленного развития, оказывающего негативное влияние на социально-экономическую систему региона (с. 60-65 диссертационного исследования). Данный феномен, по мнению автора, является индикатором несоответствия результирующих параметров функционирования территории общим требованиям оптимального функционирования системы, в которую она входит. Поскольку автор в качестве главных условий устойчивого экономического развития территории рассматривает наличие экономического роста и устойчивость, стабильность его тренда, то и при исследовании дисфункциональности ее экономического развития выделяет два вида дисфункций: I типа (дисфункция состояния), характеризующуюся неудовлетворительным, депрессивным, кризисным состоянием территории и II типа (дисфункция устойчивости), характеризующуюся неустойчивым трендом со значительными колебаниями вокруг линии среднеарельного тренда, свидетельствующими об изменчивости тенденции развития территории. Это позволило автору охарактеризовать дисфункциональную территорию как характеризующуюся серьезными отклонениями ключевых параметров социально-экономического развития от показателей, оптимальных для данного региона территорию (п. 3.1. Паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05).

3. Авторская методика исследования и корректировки дисфункциональности территорий позволяет сформировать и актуализирует информационную базу статистических данных, характеризующих состояние и устойчивость социально-экономического развития территориальных систем; актуализирует и классифицирует показатели для выявления дисфункциональности территорий двух типов; позволяет определить и обосновать размер инвестиционных вложений в наиболее проблемные территории для смягчения дисфункциональности их социально-экономического развития (с. 64-76 и с. 108-123 диссертационного исследования). Использование данной методики и разработанный автором для ее реализации программный продукт позволяют диагностировать текущее состояние социально-экономического развития территориальных систем различного порядка, определять и обосновывать приоритеты экономического развития проблемных территорий, отвечающие стратегическим целям смягчения региональных диспропорций с соблюдением принципов социальной справедливости (п. 3.12. Паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05).

4. Опытное-экспериментальное исследование параметров социально-экономического развития регионов, входящих в Уральский экономический район, позволило автору выявить проблемные и нестабильно развивающиеся территории, являющиеся дисфункциональными по I и II типам (с. 77-107 диссертационного исследования). В результате данного анализа автором

были определены размеры требующихся инвестиций для выравнивания поляризованного развития региональных территориальных систем и повышения устойчивости их развития, а также разработаны адресованные органам регионального управления субъектами РФ, входящими в состав УЭР, рекомендации по активизации региональной социально-экономической политики в отношении реально или потенциально проблемных территорий региона (п. 3.13. Паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05).

Степень обоснованности и достоверности научных результатов. Научные положения и выводы, содержащиеся в диссертационной работе, базируются на фундаментальных положениях экономической науки и анализе значительного объема информации, включающей Федеральный закон «Об основах федеральной поддержки депрессивных территорий РФ», федеральную целевую программу «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов Российской Федерации до 2015 года», Концепцию долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 года, материалы Министерства экономического развития РФ, Администрации Губернатора Свердловской области, официальные данные Федеральной службы государственной статистики, собственные исследования автора, а также данные, представленные в научной печати.

Достоверность и обоснованность результатов работы подтверждается корректным использованием теоретических и экспериментальных методов исследования и непротиворечивостью полученных результатов, выводов и рекомендаций.

Необходимые для научной работы глубина проработки исследования и достоверность выводов достигнуты за счет применения современного теоретико-методологического аппарата, включающего следующие приемы и методы: системный анализ, сводка и группировка данных, динамический анализ, методы экономико-математического и статистического моделирования, факторный и индексный анализ.

Авторская концепция, выводы и предложения убедительны и научно аргументированы. Диссертационная работа содержит все необходимые ссылки на литературные источники. Достоверность и новизна работы подтверждается документами об использовании результатов исследования.

Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертанта.

Результаты диссертационной работы Радковской Е.В. имеют высокую практическую ценность. Методические разработки и практические рекомендации были использованы экспертно-аналитическим департаментом Губернатора Свердловской области при разработке Концепции комплексной программы повышения качества жизни жителей Свердловской области «Новое качество жизни уральцев», Уральским государственным экономическим университетом в научно-исследовательской работе в сфере региональной экономики для анализа тенденций развития территорий разных таксономических уровней и определения перспективных направлений их

развития, а также при выполнении гранта РФФИ №13-06-00635 «Трансформационные институциональные риски национальной системы высшего профессионального образования в условиях диверсифицированной модели международной интеграции России».

Результаты диссертационного исследования доложены автором на региональных и международных научно-практических конференциях и семинарах. Основные положения исследования опубликованы, в том числе в 6 статьях в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ (журнал «Труды Вольного экономического общества России», журнал «Известия Уральского государственного экономического университета», журнал «Философия хозяйства», журнал «Фундаментальные исследования», «Известия Иркутской государственной экономической академии: электронный научный журнал»).

Результаты диссертации могут быть использованы:

- органами государственной власти и местного самоуправления для осуществления мониторинга динамики социально-экономического развития территорий, выявления проблемных территорий, определения стратегического вектора дальнейшего их развития и размера финансовой поддержки;

- университетами – для подготовки специалистов в области региональной и муниципальной экономики, государственного и муниципального управления, экономико-математического моделирования.

- научно-исследовательскими организациями при разработке теоретико-методологических подходов к управлению устойчивым развитием региональных социально-экономических систем.

В целом работа производит впечатление законченной и выходящей на практическое применение полученных результатов. Вместе с тем, у оппонента имеется и несколько существенных **замечаний и предложений по работе:**

1) Полагаю, что слабым местом в теоретической части работы является недостаточное исследование понятия «проблемная территория». В работе не представлен анализ существующих в экономической науке теоретико-методологических подходов к его определению. Автором проведен анализ понятий «проблемный регион» и «проблемный район», представлена классификация проблемных территорий и на основе этого предложена своя трактовка понятия «проблемной территории». Автор в ходе анализа приходит к выводу о том, что в качестве проблемных территорий должны рассматриваться, прежде всего, «локальные территории», а не регион или район. Но в теории автор не разводит данные понятия и не доказывает целесообразность рассмотрения локальных проблемных территорий. К тому же, в практической части работы автором исследовались не локальные, а региональные проблемные территории. Представленные на стр. 32 диссертационного исследования признаки проблемной территории (наличие социально-экономических проблем, их нерешенность и

невозможность самостоятельного решения) являются определяющими и для проблемных регионов или районов.

2) Считаю, что в теории автором уделено недостаточное внимание факторам и условиям повышения устойчивости развития региона, несмотря на существование одноименного параграфа в теоретической части работы. А ведь более полное исследование факторов потери устойчивости экономического развития территории позволило бы автору определить возможные механизмы устранения зарождающихся проблем, не ограничиваясь только определением размера субсидий и других инвестиций на смягчение дисфункциональности территорий.

3) В методике исследования устойчивости экономического развития территорий автор использует коэффициенты весомости для корректировки влияния на показатель последних периодов при построении трендов (стр. 74 диссертационного исследования). Однако при апробации данной методики в параграфе 2.2 автор не раскрывает размер используемых им весовых коэффициентов, которые, как нам кажется, оказали существенное влияние на динамику тренда индекса промышленного производства в период 2009-2012 гг. (рис. 11). Думается, что усилившаяся «дисфункция» индекса, проявившаяся в последние годы на данном рисунке, как раз и связана с корректировкой автором тренда благодаря использованию весовых коэффициентов. Возможно, использование других весовых коэффициентов изменит динамику показателей социально-экономической устойчивости территории.

4) Автором не обоснованы представленные на стр. 120 диссертационного исследования и используемые в практической части работы весовые коэффициенты для устранения дисфункции состояния (0,9) и дисфункции устойчивости (0,1). Нет обоснования эффективности использования такого соотношения весовых коэффициентов.

Несмотря на высказанные замечания и предложения, работа Радковской Елены Владимировны производит положительное впечатление смелыми решениями весьма актуальной и сложной проблемы, интересными результатами анализа большого статистического материала по исследуемой проблеме, выходом на практические предложения для органов государственной власти. Высказанные замечания носят уточняющий характер и не меняют общей положительной оценки выполненного диссертационного исследования.

Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертациям.

Представленная Радковской Е.В. работа выражает достойный итог самостоятельных исследований, отличается содержательностью теоретического и эмпирического материала, доказательностью практических рекомендаций.

Диссертация является законченной научно-квалификационной работой, в которой изложены научно обоснованные экономические разработки,

обеспечивающие решение важной задачи определения приоритетов социально-экономического развития проблемных территорий, повышения устойчивости их развития.

Диссертационная работа «Критерии и приоритеты экономического развития проблемных территорий (на примере Уральского экономического района)» удовлетворяет требованиям ВАК, а ее автор, Радковская Елена Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (Региональная экономика).

Старший научный сотрудник
центра «Стратегического развития
территорий» ФГБУН Институт
экономики Уральского отделения
Российской академии наук,
Кандидат экономических наук
(почтовый адрес: 620014,
Свердловская область, г. Екатеринбург,
ул. Московская, д. 29,
сот. тел: 8-908-901-55-98,
e-mail: smu-ie@mail.ru)



09.06.2014 г.