

В диссертационный совет Д 212.278.01  
при ФГБОУ ВПО «Уральский государственный  
экономический университет»

### **ОТЗЫВ**

официального оппонента на диссертационную работу  
**Радковской Елены Владимировны** на тему:  
**«Критерии и приоритеты экономического развития проблемных  
территорий (на примере Уральского экономического района)»**,  
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук  
по специальности **08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(региональная экономика)**

#### ***Актуальность темы диссертационного исследования***

Необходимость достижения экономической и социальной стабильности развития территорий различных таксономических уровней, в том числе, субъектов Федерации, входящих в состав региона – одна из важнейших задач, стоящих перед отечественной региональной экономикой. И в условиях продолжающегося кризиса, и, особенно, рассматривая послекризисную перспективу, выбор приоритетных направлений экономического развития регионов является очень ответственной и актуальной задачей. Поэтому исследование Радковской Е.В., посвященное определению критериев и приоритетов территориального развития, вне всякого сомнения, весьма актуально.

Анализ значительного массива литературы по исследуемой проблематике позволил диссертанту сделать вывод о том, что проблема обеспечения приемлемо равновесного уровня развития различных территорий, что является приоритетным направлением развития отечественной экономики, на данный момент не решена в полной мере. Поэтому своевременно поставленная задача определения критериев несоответствия каждой конкретной территории желаемым параметрам развития, решаемая в диссертационной работе, логична и целесообразна в свете достижения целей устойчивого экономического развития.

При этом, как справедливо отмечает автор, первоочередное внимание должно уделяться проблемным территориям, поскольку именно для них наиболее сложным является соответствие условиям выхода на траекторию устойчивого развития, а именно: обеспечению достаточно высоких темпов экономического роста и достижению и сохранению стабильности тренда экономического развития. Поэтому проводимое в диссертации исследование проблемных территорий – причин их образования, наиболее острых вопросов, путей выхода из депрессивного состояния – является неотъемлемой частью решения актуальной задачи определения приоритетов территориального развития. Определение критериев проблемности, позволяю-

щее провести уровневую дефиницию состояния каждой рассматриваемой территории, является первым звеном в цепи выполняемых автором взаимосвязанных, структурно обоснованных действий, приводящих в результате к разработке конкретных практико-ориентированных рекомендаций по стабилизации состояния проблемных территорий.

Решение задач, поставленных и, на наш взгляд, успешно решенных в диссертации для достижения обозначенной цели исследования, потребовало от диссертанта развития теоретической базы региональной экономики как науки, расширения методологического аппарата экономического анализа, а также проведения обширных практических изысканий.

Таким образом, можно констатировать, что актуальность диссертационного исследования Радковской Е.В. обуславливается ее научно-теоретической, научно-методической и практической значимостью.

### *Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации*

Обоснованность и достоверность научных положений, сформулированных в диссертации, подтверждается глубокой проработкой зарубежных и отечественных теорий, концепций, идей, подходов, фундаментальных и прикладных исследований в региональной экономике, а также сопутствующих областях, что отражено в выполненном обзоре научной разработанности проблемы, изложении и обосновании дискуссионных моментов, большом количестве опубликованных автором работ по выбранной теме и их высокой оценке, в частности, со стороны конкурсных комиссий рецензируемых научных журналов.

Корректная постановка цели и соответствующих ей задач, использование адекватного понятийного и научно-исследовательского аппарата, обработка и интерпретация официальной нормативной и статистической информации, практическая апробация результатов работы позволяют говорить о продуманности и выверенности логики исследования и о высокой степени аргументированности полученных в результате исследования выводов.

Обоснованность и достоверность практических результатов и рекомендаций, содержащихся в диссертации, подтверждается соответствием практических результатов изложенным теоретическим и методическим положениям, полно и подробно раскрытым в работе. Квалифицированное, профессиональное использование современного математического аппарата, в первую очередь, методов экономико-статистического анализа, убеждают в способности диссертанта к проведению исследований на высоком научном уровне.

### *Научная новизна положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации*

Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в развитии имеющихся и разработке новых элементов теоретических и методологических подходов к исследованию социально-экономического развития территорий, выработке критериев оценки состояния и перспектив их развития и формировании

практических рекомендаций по реализации приоритетных направлений сбалансированного развития территорий.

1. На основе анализа сущностных черт категорий, образующих понятийный базис региональных экономических исследований, автором уточняются характеристики, признаки и специфические особенности таких понятий как «региональное экономическое развитие», «уровень экономического развития территории», «устойчивое развитие территории», «устойчивость развития», «устойчивость тенденции» (с. 14–24 диссертационной работы), и др. При этом рассматриваемые категории анализируются автором с точки зрения генеральной линии, обосновываемой в диссертации – приближения к траектории устойчивого территориального экономического развития. Кроме того, автором подробно рассмотрены и обобщены признаки разных видов проблемных территорий, проанализированы взгляды отечественных и зарубежных ученых, базирующиеся на различных подходах и аспектах оценки территорий, вычленены основные блоки проблемообразующих факторов (с. 27–45 диссертационной работы), на основании чего предложена авторская классификация проблемных территорий по видам проблем и причинам образования (п. 3.1 Паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05 – «Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и ситуаций»).

2. Подробный анализ современной экономической литературы по вопросам устойчивости развития территорий (с. 46–63 диссертационной работы) позволил автору выявить факторы и условия повышения устойчивости развития региона, уделив особое внимание аспекту экономической устойчивости. Акцентируясь на исследовании процесса экономического роста, автор обосновывает необходимость расчета количественных оценок для определения степени проблемности территорий. Введение в научный оборот нового понятия «дисфункция социально-экономического развития территории», позволяющего анализировать социально-экономическую систему региона с точки зрения ее функциональности, дает автору возможность качественно и количественно обосновать критерии выделения проблемных территорий, а также оценить размеры необходимой поддержки дисфункциональных территорий. Выделение двух типов дисфункции (состояния и устойчивости) позволяет четко выразить степень нарушений в процессе оптимального функционирования региональной социально-экономической системы (п. 3.1 Паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05 – «Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и ситуаций»).

3. Для решения задачи конкретной идентификации дисфункциональных территорий, заключающейся в определении границ допустимых отклонений индикаторов социально-экономического развития территорий, диссертантом разработана методика выявления и смягчения дисфункций I типа (проблемности состояния терри-

торий) и II типа (устойчивости тренда развития). Два взаимосвязанных и взаимодополняющих этапа методологического исследования дисфункциональности реализуют процессы диагностики (с. 64–76 диссертационной работы) и корректировки (с. 108–123 диссертационной работы) дисфункций территорий, входящих в состав региона, для снижения социально-экономической асимметрии и обеспечения равномерного развития региона в целом. Кроме того, введенный показатель дисфункции позволяет охарактеризовать баланс между благополучными и проблемными (дисфункциональными) территориями исследуемого ареала, что оказывается весьма полезным в плане четкой оценки состояния территорий и прогнозирования их дальнейшего развития (п. 3.12 Паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05 – «Региональные особенности социально-экономического развития; типы регионов (развитые и депрессивные, доноры и реципиенты, монопродуктовые и диверсифицированные, с крупными городскими агломерациями и без них и др.), методические проблемы классификации и прикладные исследования особенностей развития различных типов регионов»).

4. На основании применения разработанной методики корректирующего управления автором обоснованы практико-ориентированные выводы о приоритетах социально-экономического развития территорий Уральского экономического района (с. 87–107 диссертационной работы) и сформулированы конкретные рекомендации по направлениям активизации экономической и социальной политики для проблемных территорий региона (с. 142–157 диссертационной работы). Результатом выполненного автором анализа дисфункциональности 7 субъектов РФ, входящих в состав Уральского экономического района, в рамках которого было проанализировано 190 показателей социально-экономического развития, стало выявление дисфункциональных территорий региона и определение наиболее проблемных отраслей и сфер народного хозяйства региона. Грамотно сгруппированные в табличные формы данные и итоги анализа дают возможность делать как локальные, так и обобщенные заключения об устойчивости развития территорий Уральского экономического района в каждой из рассмотренных сфер социально-экономического развития (п. 3.13 Паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05 – «Инструменты сглаживания пространственной поляризации (федеральные трансферты, инвестфонд, фонд региональной поддержки, налоговая система и др.), эффективность их применения; полюса и центры роста в региональном развитии»).

Стоит отметить большой личный вклад автора в углубление концептуальных и методологических основ исследования социально-экономического развития проблемных территорий. Это подтверждается апробацией теоретических положений и выводов, методических разработок, а также практических результатов исследования в ходе выполнения грантов, хоздоговорных НИР, учебно-методических и научных исследований ФГБОУ ВПО «УрГЭУ», разработки Концепции комплексной программы повышения качества жизни жителей Свердловской области экспертно-аналитическим департаментом Губернатора Свердловской области, а также многочисленными публикациями (в том числе, в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ) и докладами на межрегиональных, всероссийских и международных конференциях.

## *Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования*

Диссертационное исследование Радковской Е.В. имеет высокую теоретическую и практическую значимость, которая заключается в возможности использования диссертационных разработок и результатов в процессе научных исследований в сфере региональной экономики и устойчивого развития; в сфере федерального, регионального и муниципального управления при анализе современного и перспективного развития территорий различных таксономических уровней, а также при разработке стратегических планов развития территорий; в сфере синергетического взаимодействия различных отраслей научного знания при использовании экономико-математических методов и моделей в пространственных экономических исследованиях; в образовательном процессе высших учебных заведений при подготовке специалистов в области государственного и муниципального управления, а также региональной и муниципальной экономики.

Стоит добавить, что осуществленная автором компьютерная реализация методики корректирующего управления значительно повышает практическую ценность выполненной работы и расширяет возможности использования ее результатов как в теоретическом, так и в прикладном плане.

## *Замечания и предложения по диссертационной работе*

Несмотря на высокую степень актуальности, научной новизны и практической значимости диссертационного исследования, имеется несколько замечаний по представленной работе.

1. Методика исследования и корректировки дисфункциональности разбита автором на два этапа, каждый из которых представляет собой выполнение одной из частей разработанной методики. При этом первая часть методики описана во II главе, а вторая часть подробно рассмотрена в III главе диссертации. Представляется, что более логичным было бы объединение всего методического материала в рамках II главы, а практических результатов и рекомендаций – в рамках III главы.

2. В выводах по § 1.2 (с. 45 диссертационной работы) используется термин «дисфункциональные элементы», тогда как понятие дисфункции в региональном развитии вводится автором позже, в § 1.3.

3. Недостаточное, на наш взгляд, внимание уделено в работе дисфункциям структурных связей элементов экономической системы, несмотря на то, что автор говорит об этом (с. 60 диссертационной работы) как об одной из возможных причин дисфункциональности региона.

4. Приложение Б, иллюстрирующее работу компьютерной программы КАРТ, при отсутствии соответствующих комментариев в тексте диссертации, дает лишь общее представление о возможностях и порядке работы с программой. Вместе с тем, такое компьютерное оформление используемого математического аппарата при должном освещении могло бы послужить привлекательным аспектом для его использования широкими кругами экономистов-исследователей.

Высказанные замечания не снижают общей ценности проведенного исследования и носят, в основном, рекомендательный характер. В целом диссертационная работа Радковской Е.В. заслуживает, безусловно, положительной оценки.

*Общее заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней*

В целом диссертация Радковской Е.В. представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, которая вносит существенный вклад в расширение теоретических, методологических и прикладных возможностей исследования регионального социально-экономического развития.

Высокий уровень новизны и оригинальности решений, базирующийся, вместе с тем, на надежной и апробированной научно-теоретической платформе, позволяет сделать вывод о научной состоятельности и зрелости автора.

Диссертация изложена доступным и грамотным языком, связна и структурирована, включает все необходимые ссылки. Основные положения проведенного диссертационного исследования достаточно полно и объективно отражены в автореферате.

Диссертационная работа «Критерии и приоритеты экономического развития проблемных территорий (на примере Уральского экономического района)» отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК РФ, а ее автор, Радковская Елена Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент:  
заместитель директора Уральского института  
Российской академии народного  
хозяйства и государственной службы при  
Президенте Российской Федерации,  
заведующая кафедрой  
экономики и управления  
доктор экономических наук, профессор



И.Д. Тургель

620990, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта 66, ком. 321  
тел. 343-2517-863  
e-mail: irina.turgel@uapa.ru



Подпись *Тургель И.Д.*  
Удостоверяю зав. канцелярией

10.06.2014