

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.425.01,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 27 декабря 2023 г. № 26

О присуждении Пономареву Александру Анатольевичу, гражданство – Российская Федерация, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Управление системой государственных закупок на основе совершенствования бизнес-процессов» по специальности 5.2.6 – Менеджмент принята к защите 27 октября 2023 г. (протокол заседания № 22) диссертационным советом 24.2.425.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Минобрнауки РФ, 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, приказ Минобрнауки РФ № 762/нк от 28.06.2022.

Соискатель Пономарев Александр Анатольевич, 09 февраля 1988 года рождения, в 2023 г. окончил аспирантуру ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика». Работает в должности коммерческого директора ООО «ТЕРРА-Сервис» и по совместительству в должности старшего преподавателя кафедры товароведения и экспертизы товаров Пермского института (филиала) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Минобрнауки РФ.

Диссертация выполнена на кафедре мировой и региональной

экономики, экономической теории ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Минобрнауки РФ.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Оборин Матвей Сергеевич, ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», кафедра мировой и региональной экономики, экономической теории, профессор.

Официальные оппоненты:

Борисова Вера Викторовна – доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», кафедра логистики и управления цепями поставок, профессор;

Каранина Елена Валерьевна – доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», кафедра финансов и экономической безопасности, заведующий  
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном Чуевым Сергеем Владимировичем, и.о. зав. каф. государственного и муниципального управления, канд. ист. наук, доц., и Матвеевой Надеждой Сергеевной, проф. каф. государственного и муниципального управления, д-ром экон. наук, доц., указала, что диссертационная работа является законченным, самостоятельно выполненным научно-квалификационным исследованием, в котором содержится решение задачи повышения результативности управления системой государственных закупок и улучшения обеспечения нужд государственных заказчиков на основе совершенствования бизнес-процессов, имеющей важное значение для разработки методики оценки эффективности систем публичного (государственного и муниципального) управления.

Диссертационная работа по степени научной новизны, практической значимости соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении

ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор Пономарев Александр Анатольевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 – Менеджмент.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в т.ч. по теме диссертации опубликовано 11 работ (общий объем 7,3 п.л., авторский вклад 6,2 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ (общий объем 5,3 п.л., авторский вклад 4,2 п.л.). Наиболее значимыми из опубликованных работ являются: Оборин, М. С. Сравнительный анализ систем государственных закупок в мировой практике / М. С. Оборин, А. А. Пономарев // Инновации и инвестиции. – 2023. – № 3. – С. 53–59; Пономарев, А. А. Методические подходы к оценке эффективности организационно-экономического механизма управления системой государственных закупок / А. А. Пономарев // Инновации и инвестиции. – 2022. – № 12. – С. 109–113; Оборин, М. С. Совершенствование модели управления системой государственных закупок в цифровой среде / М. С. Оборин, А. А. Пономарев. – DOI 10.24412/1995-042X-2021-1-81-92 // Сервис в России и за рубежом. – 2021. – Т. 15, № 1. – С. 81–92; Пономарев, А. А. Вопросы теории и методологии повышения эффективности государственных закупок как финансово-экономического инструмента / А. А. Пономарев. – DOI 10.24412/1995-042X-2021-5-180-189 // Сервис в России и за рубежом. – 2021. – Т. 15, № 5. – С. 180–189; Пономарев, А. А. Разработка организационно-экономического механизма управления системой государственных закупок / А. А. Пономарев. – DOI 10.58551/20728115\_2023\_4\_17 // Первый экономический журнал. – 2023. – № 4 (334). – С. 17–24.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступило 11 отзывов. Все отзывы положительные, отмечается актуальность, научная новизна полученных результатов, их теоретическая и практическая значимость. Сформулирован ряд вопросов и замечаний, которые охарактеризованы их авторами как дискуссионные и не влияющие на общую положительную оценку диссертационного исследования.

1. Д-р экон. наук, проф., зав. Центром федеративных отношений и регионального развития, гл. науч. сотр. ФГБУН «Институт экономики Российской академии наук» Бухвальд Е.М. Замечание: было бы целесообразно уточнить критерии внутренних бизнес-процессов поставщика, на которые мог бы ориентироваться заказчик.

2. Д-р экон. наук, проф., чл.-корр. РАН, зав. каф. банковского дела и страхования ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет» Ермакова Ж.А. Замечания: 1) на рис. 2 приводятся инструменты управления закупками, при этом не совсем понятно, кто из субъектов будет применять перечисленные инструменты и то, как они будут сочетаться, например, с оперативным уровнем управления; 2) какие процессы и процедуры автор включает в тактический и оперативный уровни управления закупками?

3. Д-р экон. наук, проф., чл.-корр. РАН, ректор, зав. каф. управления и отраслевой экономики ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет» Рудой Е.В. Замечание: можно указать на недостаточную проработанность перечня рисков организационного поведения сторон государственного контракта, которые могут стать потенциальным источником юридических конфликтов и причинами его неисполнения.

4. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. менеджмента ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени

академика Д.Н. Прянишникова» Черданцев В.П. Замечания: 1) автор недостаточно отразил в автореферате решение проблемы соответствия статуса субъектов закупки и ответственности, которая будет решаться на основе предлагаемой модели бизнес-процесса; 2) следовало бы более детально прописать согласительные процедуры при решении конфликтных ситуаций сторон государственного контракта, которые будут реализовываться.

5. Д-р экон. наук, проф., проф. РАН, чл.-корр. РАН, зам. директора по научной работе ФГБУН «Институт экономики Уральского отделения РАН» Акбердина В.В. Замечание: недостаточное описание процесса, при котором конфликтные ситуации между сторонами будут выявлены и урегулированы, а также будут ли отражены данные операции в единой информационной системе закупок.

6. Д-р экон. наук, проф., акад. РАН, заслуженный деятель науки Российской Федерации, зав. каф. стратегического и производственного менеджмента ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет» Семин А.Н. Замечания: 1) представленный в теоретической части анализ коррупционных рисков не нашел подробного отражения в методике; 2) было бы также хорошо пояснить, каким образом работа экспертов повлияет на снижение рисков данного типа, которые также очевидно могут иметь прямую взаимосвязь с действиями поставщиков и заказчиков.

7. Д-р экон. наук, проф., зав. каф. экономической теории, региональной экономики, государственного и муниципального управления ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Антонюк В.С. Замечания: 1) нуждается в пояснении интерпретация некоторых показателей, таких как влияние государственных закупок на стратегию развития государства, поскольку они предполагают аналитическое обоснование при получении расчетных данных;

2) недостаточно аргументировано, какие инструменты управления закупочной деятельностью и координации поведения субъектов предлагаются автором? Есть ли механизмы и инструменты, которые уже используются для этих целей?

8. Д-р экон. наук, проф., заслуженный работник высшей школы РФ, проф. каф. инновационного менеджмента и предпринимательства ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» Джуха В.М. Дискуссионный вопрос: каким образом можно отразить коммуникационные связи участников закупки на стадиях планирования и оценки результата; необходимо пояснение, так как при планировании договорные отношения еще не начались, а на этапе оценки уже прекратились.

9. Д-р экон. наук, доц., проф. Базовой каф. финансового контроля, анализа и аудита Главного контрольного управления г. Москвы ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Проданова Н.А. Замечание: в автореферате представлены этапы закупки и показатели оценки их выполнения, однако сами внутренние процессы поставщика и заказчика не детализированы, что не позволяет оценивать их содержание.

10. Д-р экон. наук, проф. департамента стратегического и инновационного развития ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» Гилева Т.А. Замечания: 1) неоднозначным представляется определение управления системой государственных закупок как целенаправленного алгоритма действий. Возможно более целесообразным было бы использование термина «процесс», или, с учетом предложений автора, «совокупность бизнес-процессов»; 2) формулировка п. 2 научной новизны о моделировании бизнес-процесса как качественно нового инструмента развития управления системой государственных закупок (стр. 14) представляется излишне категоричной, тем более, что далее (стр. 15) говорится о частичном применении технологии

моделирования бизнес-процессов в организации и проведении корпоративных закупок; 3) по представленным автором моделям бизнес-процессов (рис. 4 и 5) остается неясным, что такое «Существенность» по уровням 1-3 и что относится к ошибкам неопределенности.

11. Д-р экон. наук, проф., директор Школы экономики и менеджмента, зав. каф. теории, методологии и правового обеспечения государственного и муниципального управления Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» Тургелъ И.Д. Замечания: 1) не ясно, как был рассчитан показатель улучшения финансово-экономического состояния субъекта закупки, что именно автор вкладывает в содержание расчетов; 2) в автореферате недостаточно описан процесс расчета рисков по каждому этапу бизнес-процесса.

Выбор официальных оппонентов – д-ра экон. наук, проф. В.В. Борисовой и д-ра экон. наук, проф. Е.В. Караниной обосновывается их высокой научной квалификацией и значительным вкладом в исследования методических и практических подходов к оценке эффективности организации и управления государственными закупками, что подтверждается публикациями, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Выбор ведущей организации, ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», обосновывается широкой известностью научных трудов профессорско-преподавательского состава в области исследования теории, методологии и прикладных вопросов повышения результативности управления государственными закупками, включая инструменты и технологии процессного подхода, их адаптации к меняющимся нормативно-правовым, макроэкономическим условиям.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** новая научная идея о совершенствовании управления системой государственных закупок на основе процессного подхода, дополненная элементами экспертно-аналитической координации действий субъектов государственного контракта в нестабильных макроэкономических условиях, обогащающая теорию менеджмента;

**предложены** оригинальные суждения о влиянии фактора неопределенности организационного поведения на ожидания субъектов закупок относительно качественных и количественных характеристик государственного контракта и области его применения;

**доказана** зависимость количества нереализованных и расторгнутых контрактов как основного результата функционирования системы государственных закупок от согласованности действий заказчика и поставщика, взаимной координации организационного поведения, снижающей влияние фактора неопределенности;

**предложена** измененная трактовка понятия «система государственных закупок», «управление системой государственных закупок» введением в качестве фактора риска неопределенности организационного поведения; «система государственных закупок» понимается как совокупность формальных и неформальных институтов, объединенных взаимодействием субъектов закупки, направленным на достижение запланированного результата, с учетом их статусных характеристик, функций, методов и технологий взаимного контроля и устранения неопределенности; «управление системой государственных закупок» является целенаправленным алгоритмом действий субъекта управления, обусловленный причинно-следственными связями участников закупки для достижения итогового результата в условиях неопределенности контроля организационного поведения.



**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказаны** положения о развитии процессного подхода к управлению системой государственных закупок на основе координации межсубъектного взаимодействия и формализации результатов в соответствии с этапами бизнес-процесса;

**применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован** комплекс общенаучных и специальных методов, в т.ч. логико-структурный анализ и синтез, детализация и обобщение, группировка и сопоставление, выявление причинно-следственных связей, экспертные оценки, сценарный подход, методы моделирования;

**изложены** положения, раскрывающие сущностные характеристики применения процессного подхода к управлению системой государственных закупок, уточняющие причинно-следственные взаимосвязи функций, процедур и полученных результатов заказчика и поставщика;

**раскрыты** несоответствия между степенью разработанности методического инструментария оценки эффективности управления системой государственных закупок по количественным критериям и необходимостью установления качественных индикаторов, позволяющих определить ценность параметров предмета закупки;

**изучены** причинно-следственные связи между регулированием межсубъектного взаимодействия, направленным на согласование взаимных ожиданий и устраняющим неопределенность организационного поведения поставщика и заказчика, и показателями эффективности системы государственных закупок;

**проведена модернизация** алгоритма оценки эффективности управления системой государственных закупок на основе коэффициентов, сгруппированных по этапам бизнес-процесса, дополненных качественными

критериями, позволяющими оценить реальную полезность результатов закупки и функциональное состояние системы в целом.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработан и внедрен** в практику ряда предприятий и организаций (ГБУ Пермского края «Управление дорожного проектирования» Министерства транспорта Пермского края; ГКУ Пермского края «Управление лесничествами Пермского края» Министерства природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края, Пермская торгово-промышленная палата, ООО «Терра-Сервис») методический инструментарий оценки управления закупками, который используется при внедрении процедур экспертно-аналитического сопровождения закупок, формировании и корректировке показателей эффективности реализации государственных контрактов, проведении консультирования и подготовке документации, что обеспечивает их участие в закупках в качестве заказчиков и поставщиков.

Теоретические и практические результаты исследования внедрены в образовательный и научно-исследовательский процессы Пермского института (филиала) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова», ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», что подтверждается документами о внедрении;

**определены** перспективы практического использования теоретических положений и разработок диссертации для формирования и развития методического подхода и экспертно-аналитических процедур сопровождения участия в закупках, мониторинга и аудита реализации государственных контрактов субъектами бизнеса, государственными органами финансового контроля;

**создана** система практических рекомендаций по реализации сценарного подхода к управлению системой государственных закупок в

зависимости от макроэкономических условий и внутренних экспертно-аналитических процедур в течение полного цикла закупки;

**представлены** методические рекомендации по оценке эффективности управления системой государственных закупок, реализованные в комплексе задач по достижению организационно-управленческих эффектов субъектов государственных закупок.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** построена на совокупности известных, проверяемых положений и результатов, содержащихся в научных представлениях, концепциях, теориях отечественных и зарубежных ученых в области процессного и системного подходов к управлению и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

**идея базируется** на обобщении передового опыта и анализе практики использования инструментов и технологий моделирования бизнес-процесса, визуализирующих процесс управления и описывающих связи субъектов в зависимости от их статуса, функций и ответственности в системе государственных закупок;

**использовано** сравнение авторских результатов и данных, полученных ранее учеными в ходе исследования процесса управления, что подтверждено соответствующими ссылками;

**установлено** частичное качественное и количественное совпадение авторских результатов диссертационного исследования с выводами и результатами, представленными в авторитетных источниках по данной тематике;

**использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации, нормативно-правовых актов Российской Федерации, аналитических отчетов по мониторингу и оценке результатов закупок, методических материалов и рекомендаций органов финансового контроля

(Министерства финансов РФ, Счетной палаты РФ), публикаций ученых ведущих научных школ.

**Личный вклад соискателя** состоит в его непосредственном участии в постановке цели и задач диссертационного исследования, в разработке и обосновании теоретических и методических положений по развитию управления системой государственных закупок на основе моделирования бизнес-процессов; сборе и обработке исходных и полученных в результате проведения теоретического, эмпирического, сравнительного анализа данных, интерпретации полученных результатов; апробации результатов исследования (согласно документам о внедрении); публикации основных положений диссертационной работы, а также представлении результатов исследования на конференциях научному сообществу, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: в исследовании не отражена в должной мере существенная проблема системы государственных закупок, а именно необходимость достижения экономии бюджетных средств при сохранении качества товаров, работ, услуг, которые должен получить заказчик; является спорным предложение о введении дополнительной процедуры в систему государственных закупок, поскольку это приведет к росту затрат, а не к экономии.

Соискатель Пономарев А.А. ответил на заданные ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию полученных научных результатов в области развития теоретических и методических основ управления системой государственных закупок.

На заседании 27 декабря 2023 г. диссертационный совет принял решение за новые научно обоснованные разработки в сфере развития управления системой государственных закупок, имеющие существенное значение для обеспечения потребностей органов публичного

(государственного и муниципального) управления; обоснование и апробацию методического подхода к оценке эффективности управления закупками на основе адаптированной модели бизнес-процессов, присудить Пономареву А.А. ученую степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 – Менеджмент.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 5.2.6 – Менеджмент, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета

24.2.425.01,

доктор экономических наук,

профессор \_\_\_\_\_

  
Дворядкина Елена Борисовна

Ученый секретарь

диссертационного совета

24.2.425.01,

доктор экономических наук,

доцент \_\_\_\_\_

  
Истомина Наталья Александровна

27 декабря 2023 г.