

В диссертационный совет Д 212.287.01
при ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет»

Отзыв на автореферат диссертации Пешковой Анастасии Алексеевны,
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук на
тему «Разработка методического инструментария экономической оценки
потенциала цифровых решений на промышленном предприятии» по научной
специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством –
Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами
(промышленность)

Представленное диссертационное исследование выполнено на тему, актуальную для современной промышленности. В настоящее время экономические условия хозяйствования требуют быстрой реакции на изменения в окружающей среде, что не всегда возможно для крупных промышленных предприятий, особенно военно-промышленного комплекса, где отмечаются достаточно сложные бизнес-процессы, связанные с производством высокотехнологичной продукции, в сочетании с традиционной линейно-функциональной структурой, препятствующей своевременному принятию эффективных экономических решений. Зачастую, традиционный сектор экономики занимает срединное положение во многих рейтингах по масштабу внедрения цифровых технологий, которые, в свою очередь, являются одним из ключевых драйверов увеличения темпов роста экономического развития. Выход на новый, качественный уровень для промышленных предприятий во многом зависит от наличия готового методического инструментария, позволяющего провести экономическую оценку на всех этапах реализации потенциала цифровых решений. В связи с этим авторский подход, направленный на обеспечение возможности выбора наиболее эффективных проектов цифровизации, представляется востребованным в научном и прикладном аспектах.

В этом свете заслуживает отдельного внимания предлагаемый автором индекс цифроотдачи, как один из основополагающих и методически сложных показателей исследования эффективности цифровых проектов на промышленных предприятиях, являющийся ключевым элементом концептуальной модели экономической оценки потенциала цифровых решений. Данные результаты позволяют специалистам промышленных предприятий сформировать представление о взаимосвязи всех элементов системы, подлежащих экономическому анализу, а также методах их расчета. Кроме того, предложенная методика оценки потенциала цифровых решений является полезной с позиции науки и практики. С помощью методики возможно выявить «узкие места» и недоиспользованные резервы в области реализации данного потенциала. Также следует отметить теоретическую значимость исследования с позиции разработки и обоснования оригинального понятия «экономический потенциал цифровых решений промышленного предприятия», позволяющего впервые подчеркнуть экономическую сущность цифрового потенциала. Все перечисленные научные

результаты обладают новизной и очевидной практической применяемостью, что подтверждается не только глубокой степенью разработанности темы исследования, но и документами о внедрении, а также рекомендациями об их реализации от таких значимых организаций, как «Академия Ростеха», АО «ПО «УОМЗ», АО «НПО автоматики».

Кроме того, следует подчеркнуть длительность научной деятельности, осуществляющейся автором по теме диссертационного исследования (первая из публикаций датирована 2017 г.), а также глубину охвата проблематики: от исследования особенностей и механизмов функционирования крупных интегрированных структур в современных условиях до содержания и сущности цифрового потенциала и последующего теоретического и методического обоснования потенциала цифровых решений на промышленном предприятии.

Однако, в процессе изучения автореферата возникли некоторые вопросы и замечания:

1. В пунктах новизны автор неоднократно отмечает, что предлагаемый инструментарий применяется в отношении именно производственных процессов промышленного предприятия, и апробация проводилась на примере микроэлектронного производства в части внедрения высокопроизводительных автоматизированных линий на участках производства электронных узлов. Создается ощущение, что автор ограничивает сферу экономического потенциала цифровизации только производственными решениями, в то время как в современной экономике значительный эффект создают маркетинговые, логистические, финансовые решения.

2. На стр.15-16 автореферата описано формирование рабочей команды проекта, «...которая состоит из участников производственного процесса, а также специалистов службы информационных технологий». Каков оптимальный состав участников команды, должны ли быть там представлены линейные руководители, специалисты вспомогательных и обслуживающих производств, представители процессов-потребителей?

3. На стр.24 автореферата говорится о том, что для оценки экономической целесообразности применяется инструментарий оценки эффективности инвестиционных проектов, основанный на расчете денежных потоков. Однако предлагаемый далее расчет экономического эффекта отражает только разность в показателях себестоимости. Хотелось бы также услышать рекомендации автора по выделению влияния на снижение себестоимости именно факторов цифровизации.

4. Снижение себестоимости в результате применения цифровых решений рассматривается как конечный результат, к которому приведут изменения многих факторов. На какие параметры производственной деятельности, по мнению автора, окажет влияние цифровизация процесса, и во всех ли случаях это будут изменения в сторону экономии?

Указанные вопросы и замечания не снижают общей научной ценности и полезности работы, представленной Пешковой А.А. Полученные результаты определенно являются обоснованными, практически применимыми и обладают новизной. Исследование закончено и логически выстроено.

Диссертационная работа на тему «Разработка методического инструментария экономической оценки потенциала цифровых решений на промышленном предприятии» соответствует всем требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. Автор работы, Пешкова Анастасия Алексеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством – Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность).

«06 12 2021 г.

Прилуцкая Мария Андреевна


подпись

к.э.н., доцент, зав. кафедрой организации машиностроительного производства УрФУ

Ершова Ирина Вадимовна



подпись

д.э.н., профессор, профессор кафедры организации машиностроительного производства УрФУ

Подписи удостоверяю:


Заместитель директора ИИМТ УрФУ



Контактная информация:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19, тел. (343) 375-47-53, M.A.Prilutskaya@urfu.ru, i.v.ershova@urfu.ru