

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.425.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 24 марта 2026 г. № 3

О присуждении Огородниковой Екатерине Сергеевне, гражданство – Российская Федерация, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Теория и методология формирования гибридной модели организационно-экономического механизма сферы социальных услуг» по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг) принята к защите 23 декабря 2025 г. (протокол № 21) диссертационным советом 24.2.425.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования РФ, 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, приказ Минобрнауки РФ № 876/нк от 20.07.2022 г.

Соискатель Огородникова Екатерина Сергеевна, 29 ноября 1977 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему: «Мониторинг развития высокотехнологичных производств» защитила в 2006 г. в диссертационном совете Д 212.287.01, созданном на базе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский государственный экономический университет» (решение диссертационного совета Уральского государственного экономического университета от 25 апреля 2006 г. № 10); работает в должности доцента кафедры менеджмента и предпринимательства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский

государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента и предпринимательства ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор экономических наук, доцент Плахин Андрей Евгеньевич, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», кафедра менеджмента и предпринимательства, заведующий.

Официальные оппоненты:

Кожевина Ольга Владимировна - доктор экономических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана (национальный исследовательский университет)», г. Москва; кафедра ИБМ 4 «Менеджмент», профессор;

Паникарова Светлана Викторовна - доктор экономических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», г. Екатеринбург, кафедра региональной экономики, инновационного предпринимательства и безопасности, профессор;

Щербенко Ева Владиславовна - доктор экономических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», г. Красноярск, кафедра торгового дела и маркетинга, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», г. Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, подписанном д-ром экон. наук, проф., научн. руководителем каф. экономики и управления в сфере услуг Карповой Галиной Алексеевной, утвержденном д-ром экон. наук, проф., проректором по научной работе Горбашко Еленой Анатольевной, указала, что диссертационное исследование Огородниковой Екатерины Сергеевны «Теория и методология формирования гибридной модели организационно-экономического механизма сферы социальных услуг» соответствует следующим пунктам Паспорта научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг): п.4.1. «Теоретико-методологические основы анализа проблем развития отраслей сферы услуг», п.4.2. «Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях сферы услуг», п.4.4. «Ресурсный

потенциал отраслей сферы услуг и эффективность его использования», п.4.16. «Политика регулирования и поддержки развития отраслей сферы услуг».

Диссертация Огородниковой Е. С. отражает высокую исследовательскую квалификацию автора и соответствует требованиям пунктов 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. Автор диссертации — Огородникова Екатерина Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

Диссертация и отзыв обсуждены и одобрены на заседании кафедры экономики и управления в сфере услуг ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (протокол № 01 от 14.01.2026). На заседании присутствовало 15 человек, результаты голосования: «за» — 15 чел. «против» — 0, «воздержались» — 0.

Соискатель имеет 112 опубликованных работ, в т.ч. по теме диссертации опубликовано 64 работы общим объемом 66,3 п.л. (авторский вклад – 42,4 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 27 работ. Наиболее значимые: **Огородникова, Е. С.** Сравнительная оценка аллокативной эффективности функционирования государственных, коммерческих и некоммерческих организаций социальной сферы / Е. С. Огородникова, А. Е. Плахин. – DOI 10.15838/esc.2025.3.99.9 // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2025. – Т. 18, № 3. – С. 168–182 (1,9/1,0 п. л.); **Огородникова, Е. С.** Оценка результативности методов рыночной координации социальной сферы / Е. С. Огородникова // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2025. – № 1 (151). – С. 11–17 (0,9 п. л.); **Огородникова, Е. С.** Исследование экономической модели функционирования организаций социальной сферы / Е. С. Огородникова. – DOI 10.24147/1812-3988.2025.23(3).16-24 // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. – 2025. – Т. 23, № 3. – С. 16–24 (1,1 п. л.); **Огородникова, Е. С.** Роль гибридной координации в осуществлении выпуска социальной сферы / Е. С. Огородникова, Т. И. Гусева, Е. В. Логинова // Проблемы экономики и юридической практики. – 2024. – Т. 20, № 6. – С. 226–232 (0,9/0,3 п. л.); **Огородникова, Е. С.** Оценка результатов внедрения гибридных моделей развития сферы социальных услуг в регионах России / Е. С. Огородникова, А. Е. Плахин, М. С. Хохолуш. – DOI 10.17059/ekon.reg.2023-3-11 // Экономика региона. – 2023. – Т. 19, № 3. – С. 753–765 (1,6/0,5 п. л.); **Огородникова, Е. С.** Тенденции ресурсного обеспечения функционирования организационно-экономического механизма сферы социаль-

ных услуг / Е. С. Огородникова, А. А. Борисова, Т. И. Гусева. – DOI 10.38197/2072-2060-2023-239-1-269-290 // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2023. – Т. 239, № 1. – С. 269–290 (2,8/0,9 п. л.); **Огородникова, Е. С.** Меры финансовой поддержки в формировании гибридной модели координации социальной сферы / Е. С. Огородникова, А. Е. Плахин. – DOI 10.17513/fr.43499 // Фундаментальные исследования. – 2023. – № 9. – С. 17–23 (0,9/0,5 п. л.); **Огородникова, Е. С.** Развитие волонтерской деятельности в сфере предоставления социальных услуг / Е. С. Огородникова, К. В. Ростовцев, А. А. Борисова, В. А. Виниченко // Вестник экономики, права и социологии. – 2022. – № 3. – С. 124–127 (0,5/0,1 п. л.); **Огородникова, Е. С.** Регуляторы выпуска негосударственных производителей социальных услуг / Е. С. Огородникова, Т. И. Гусева, Т. В. Кочергина [и др.]. – DOI 10.18101/2304-4446-2022-3-91-96 // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. – 2022. – № 3. – С. 91–96 (0,8/0,2 п. л.); **Огородникова, Е. С.** Гибридная модель сферы социальных услуг: организационно-экономические аспекты / Е. С. Огородникова, А. Е. Плахин, К. В. Ростовцев. – DOI 10.29141/2658-5081-2022-23-1-7 // Journal of New Economy. – 2022. – Т. 23, № 1. – С. 131–148 (2,3/0,8 п. л.); **Огородникова, Е. С.** Аллокативная эффективность моделей организационно-экономического механизма сферы социальных услуг сельских территорий / Е. С. Огородникова, Т. И. Гусева, Н. Н. Шуралева. – DOI 10.38197/2072-2060-2022-234-2-131-153 // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2022. – Т. 234, № 2. – С. 131–153 (2,9/1,0 п. л.); **Огородникова, Е. С.** Исследование выпуска социально-ориентированных некоммерческих организаций в сфере социальных услуг / Е. С. Огородникова. – DOI 10.34709/IM.171.11 // Human Progress. – 2021. – Т. 7, № 1. – URL: https://progress-human.com/images/2021/Tom7_1/Ogorodnikova.pdf. (1,1 п. л.); **Огородникова, Е. С.** Социальные услуги как инструмент сохранения человеческого капитала сельских территорий / Е. С. Огородникова. – DOI 10.34684/ek.ur.p.r.2020.07.01.015 // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2020. – Т. 1, № 7. – С. 106–111 (0,8 п. л.); Мокроносов, А. Г. Развитие конкуренции на рынке социальных услуг сельских поселений Свердловской области в методологии регионального стандарта / А. Г. Мокроносов, **Е. С. Огородникова**, А. Е. Плахин. – DOI 10.32417/1997-4868-2020-198-7-85-96 // Аграрный вестник Урала. – 2020. – № 7 (198). – С. 85–96 (1,5/0,5 п. л.); Коковихин, А. Ю. Институциональное моделирование системы управления региональными участниками дуального образования / А. Ю. Коковихин, А. Г. Мокроносов, **Е. С. Огородникова**. – DOI 10.17853/1994-5639-2019-2-74-95 // Образование и наука. – 2019. – Т. 21, № 2. – С. 74–95 (2,8/0,9 п. л.); Коковихин, А. Ю. Оценка конкурентной среды на региональных рынках / А. Ю. Коковихин,

Е. С. Огородникова, Д. Уильямс, А. Е. Плахин. – DOI 10.17059/2018-1-7 // Экономика региона. – 2018. – Т. 14, № 1. – С. 79–94 (2,0/0,5 п. л.); Коковихин, А. Ю. Факторы институциональной среды в оценке предпринимателем инвестиционного климата муниципального образования / А. Ю. Коковихин, **Е. С. Огородникова**, Д. Уильямс, А. Е. Плахин. – DOI 10.17059/2017-1-8 // Экономика региона. – 2017. – Т. 13, № 1. – С. 80–92 (1,6/0,4 п. л.); **Огородникова, Е. С.** Экономический и управленческий контуры модели координации социальной сферы / Е. С. Огородникова // Управление процессами устойчивого развития: микро, мезо и макроуровень / науч. ред. А. Е. Плахин. – Москва : ИНФРА-М, 2024. – С. 62–82 (1,3 п. л.); **Огородникова, Е. С.** Концепция гибридной координации взаимодействия субъектов социальной сферы / Е. С. Огородникова // Управленческий инструментарий социально-экономической трансформации / науч. ред. А. Е. Плахин. – Москва : ИНФРА-М, 2023. – С. 71–100 (1,9 п. л.); **Огородникова, Е. С.** Концептуальные и методические основы формирования гибридного организационно-экономического механизма сферы социальных услуг / Е. С. Огородникова. – Казань : Бук, 2022. – 208 с. (13,0 п. л.). – ISBN 978-5-00118-937-4; **Огородникова, Е. С.** Развитие предпринимательства в рамках гибридной модели сферы социальных услуг / Е. С. Огородникова // Актуальные вопросы теории, методологии и практики современного предпринимательства / науч. ред. И. Н. Ткаченко. – Москва : Первое экономическое издательство, 2021. – С. 31–47 (1,1 п. л.); **Огородникова, Е. С.** Теоретические основы исследования предпринимательской деятельности в сфере социального обслуживания населения сельских территорий / Е. С. Огородникова // Развитие предпринимательства: новые вызовы экономики / науч. ред. Е. А. Разумовская. – Екатеринбург : УрГЭУ, 2020. – С. 154–168 (0,9 п. л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах соискателем учёной степени.

На диссертацию и автореферат поступило 17 отзывов. Все отзывы положительные, отмечается актуальность, научная новизна исследования, практическая значимость полученных результатов. Высказан ряд замечаний, носящих в своем большинстве рекомендательный характер.

1. Чл.-корр. РАН, д-р экон. наук, проф. РАН, директор ФГБУН Центральный экономико-математический институт РАН **Бахтизин А. Р.** (г. Москва). Замечания. 1. Обоснование актуальности темы исследования следовало бы рассмотреть не только с позиции проблем методологии формирования гибридной модели организационно-экономического механизма сферы социальных услуг, но и с позиции народнохозяйственной проблемы, непосредственно затрагива-

ющей граждан Российской Федерации. 2. Необходимо рассмотреть механизмы учета мнения получателей услуг при формировании ресурсной базы в рамках партисипативной модели механизма. Было бы целесообразно более подробно раскрыть инструменты мониторинга и обратной связи, а также оценить возможные риски внедрения данной модели.

2. Д-р экон. наук, проф., директор ФГБУН Институт экономики Уральского отделения РАН **Лаврикова Ю. Г.** (г. Екатеринбург). Замечания. 1. Из текста автореферата не в полной мере понятна необходимость использования критерия соотношения выпуска и используемых ресурсов и для организаций коммерческого сектора социальных услуг. Возможно использование показателей коммерческой эффективности? 2. Для иллюстрации результативности использования различных форм гибридной модели организационно-экономического механизма целесообразно представить компаративный анализ российского и зарубежного опыта.

3. Д-р экон. наук, проф., директор Пермского филиала, вед. научн. сотр. Института экономики УрО РАН **Урасова А. А.** (г. Пермь). Замечания. 1. Могут ли быть применены выводы автора, касающиеся приоритета показателя соотношения выпуска с затратами ресурсов для всех секторов общественного сектора экономики или только для сферы социальных услуг? 2. Необходимо более подробно раскрыть критерии выбора субъекта исполнителя и методов координации в зависимости от структуры ресурсной базы в соответствующей территориальной локации. 3. Желательно представить дополнительные эмпирические примеры внедрения модели в различных регионах и оценить возможные ограничения применимости разработанных подходов.

4. Д-р экон. наук, доц., проректор по связям с академическими партнерами ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II» **Новиков С. В.** (г. Санкт-Петербург). Замечания. 1. В диссертации требует обоснования состав механизмов и инструментов, которые по мнению автора, являются наиболее эффективными для преодоления ограничений, связанных с внедрением институциональной поддержки негосударственных субъектов в сфере социальных услуг 2. Необходимо обозначить ключевые факторы, способствующие успешному тиражированию гибридной модели организационно-экономического механизма сферы социальных услуг в различных регионах Российской Федерации

5. Д-р экон. наук, проф., проректор по вопросам экономического и стратегического развития, проф. каф. общего менеджмента ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» **Сафиуллин М. Р.** (г. Казань). Замечания. 1. Недостаточно раскрыты причины сокращения доли выпуска сферы социальных услуг в экономике России при росте числа потребителей, что требует дополнительного анализа факторов, влияющих на этот процесс. 2. Критерии выбора и сочетания координационных методов в зависимости от структуры ресурсной базы требуют дополнительного обоснования и иллюстрации на практических примерах. 3. В автореферате недостаточно отражена динамика показателей аллокативной эффективности по различным типам организаций (государственные, коммерческие и некоммерческие), что снижает информативность сравнительных выводов.

6. Д-р экон. наук, проф., зам. директора Нижегородского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» **Яшин С.Н.** (г. Нижний Новгород). Замечания. 1. Необходимо систематизировать расходы организаций сферы социальных услуг для более подробного обоснования коэффициентов прямых, трудовых и полных затрат организаций. 2. Требуются пояснения относительно сформированного субъектного состава координационного контура гибридной модели организационно-экономического механизма, а также обоснование передачи административного ресурса научным организациям, что требует дополнительного обсуждения.

7. Д-р экон. наук, проф., зав. каф. маркетинга, зав. лабораторией институционального анализа ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» **Шерешева М. Ю.** (г. Москва). Замечания. 1. Требуется уточнение процедура расчета аллокативной эффективности, поскольку использование общей информации из сборников Национальные счета России не позволяет оценить аллокативную эффективность производителей социальных услуг в конкретном муниципалитете. 2. Не в полной мере разъяснены мотивы развития модели сферы социальных услуг, базирующейся на деятельности негосударственных некоммерческих организаций, имеющих в рамках Российской Федерации неустойчивое финансирование. 3. Практические результаты внедрения гибридной модели желательно было осветить на более широком спектре конкретных региональных кейсов, а также дать развернутую оценку возможных ограничений применения предложенных подходов.

8. Д-р экон. наук, проф., зав. каф. экономики и финансов ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» **Соловьева И. А.** (г. Челябинск). Замечания. 1. Возможность универсального применения гибридной модели организационно-экономического механизма для всех регионов Российской Федерации требует дополнительного эмпирического подтверждения и учета специфики региональных условий. 2. Оценка аллокативной эффективности производителей социальных услуг может варьироваться в зависимости от метода оценки выпуска, что предполагает необходимость дальнейшей стандартизации подходов к анализу. 3. Внедрение механизма отбора производителя социальных услуг исходя из принципа аллокативной эффективности может быть ограничено институциональными барьерами и сопротивлением со стороны отдельных субъектов сферы социальных услуг, что требует дальнейшего изучения механизмов внедрения предложений.

9. Д-р экон. наук, проф., и.о. зав. каф. экономической теорий и экономической политики ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», почетный работник науки и высоких технологий РФ **Симченко Н.А.** (г. Санкт-Петербург). Замечания. 1. Поскольку автор придерживается классического подхода к оценке аллокативной эффективности, в рамках которого аллокативная эффективность это один из аспектов действенности рынка, уровень выпуска, при котором предельные издержки максимально приближены к предельным выгодам, возможно ли говорить об аллокативной эффективности нерыночных субъектов сферы социальных услуг. 2. В первой главе, где автор рассматривает теоретическую базу исследования и справедливо ссылается на теорию общественных благ, теорию клубных благ, теорию инфраструктуры, хотелось бы видеть в качестве теоретической основы исследования также институциональную теорию, которая во многом объясняет координацию в сфере социальных услуг

10. Д-р экон. наук, доц., зав. каф. экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный технический университет» **Пирогова Е.В.** (г. Ульяновск). Замечания. 1. Насколько подтверждено в диссертационном исследовании автора соответствие ресурсной базы организациям, относящимся к конкретной утилитарной модели организационно-экономического механизма. 2. Что является первичным в аналитических процедурах - аллокативная эф-

фективность производителя либо совокупные расходы на администрирование ресурсного обеспечения.

11. Д-р экон. наук, проф., декан факультета «Плехановская школа бизнеса «Интеграл», проф. базовой каф. Благотворительного фонда поддержки образовательных программ «КАПИТАНЫ» «Инновационный менеджмент и Социальное предпринимательство» ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» **Ляндау Ю. В.** (г. Москва). Замечание. Возникает следующий уточняющий вопрос по таблице 1 «Вклад отдельных теорий в базис познания организационно-экономического механизма сферы социальных услуг», где не представлено упоминание институциональной теории, положения которой лежат в основе гибридного взаимодействия организаций. Помимо этого, представляется целесообразным было рассмотреть в работе факторы и условия, определяющие рост аллокативной эффективности организаций сферы социальных услуг при внедрении механизмов цифровизации.

12. Д-р экон. наук, доц., проф. каф. экономики и управления Уральского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» **Акьюлов Р. И.** (г. Екатеринбург). Замечания. 1. В работе отмечается значительный вклад в теорию и практику отраслевой экономики, однако недостаточно раскрыты возможные ограничения внедрения результатов исследования на муниципальном уровне, планируется ли автором дальнейшее изучение данного вопроса? 2. Каким образом учитывались современные цифровые технологии и инновации при разработке рекомендаций для сферы услуг, и в какой мере эти аспекты нашли отражение в диссертационном исследовании?

13. Д-р экон. наук, доц., проф. каф. стратегического менеджмента и маркетинга ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» **Краковецкая И. В.** (г. Томск). Замечания. 1. Представляется целесообразным более подробно осветить механизмы распределения ресурсов в предложенной гибридной модели и критерии выбора координационных методов в зависимости от структуры ресурсной базы. 2. Целесообразно представить иллюстрацию практических результатов внедрения гибридной модели организационно-экономического механизма на примерах конкретных территориальных локаций.

14. Д-р экон. наук, доц., доц. 75 кафедры «Восстановления авиационной техники» ФГКВООУ ВО «Военный учебно-научный центр Военно-воздушных

сил» «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» **Казьмина И. В.** (г. Воронеж). Замечания. 1. Требуется уточнения алгоритм методике оценки эффективности применения методов координации в реализации гибридной модели организационно-экономического механизма функционирования сферы социальных услуг в части организационного аспекта реализации указанных этапов. 2. Также конкретизации требует предложенная автором концепция формирования гибридной модели организационно-экономического механизма сферы социальных услуг.

15. Д-р экон. наук, проф., зав. каф. бизнеса в сфере услуг ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления» **Нюренбергер Л. Б.** (г. Новосибирск). Замечания. 1. Остаётся актуальным вопрос о долгосрочной устойчивости различных моделей и рисках фрагментации субъектов рынка в зависимости от уровня аллокативной эффективности их деятельности. 2. Дискуссионным представляется вопрос о степени участия социально ориентированных некоммерческих организаций в формировании выпуска сферы социальных услуг, поскольку недостаточный уровень ресурсного обеспечения и компетенций этих субъектов по сравнению с субъектами инфраструктурно-распределительной и рыночной моделей ставит под сомнение возможности данного типа организаций. 3. В рамках предложенной методологии формирования гибридной модели организационно-экономического механизма сферы социальных услуг требует дальнейшего исследования влияние цифровизации и инновационных технологий на процессы координации, распределения ресурсов и контроля качества предоставляемых услуг, что открывает перспективы для будущих научных разработок.

16. Д-р экон. наук, доц., проф. каф. менеджмента и государственного управления ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» **Шибяева Н. А.** (г. Орел). Замечания. 1. Во-первых, в тексте не просматривается однозначно отраслевая структура развития социальных услуг в регионах России. Каким образом выбранные параметры отражают модель организационно-экономического механизма, о котором говорится в исследовании? 2. Во-вторых, необходимо пояснение, как принимать управленческие решения на основе показателей аллокативной эффективности затрат по отраслям сферы социальных услуг на региональном уровне?

17. Д-р экон. наук, проф., зав. каф. экономики и транспорта Антрацитовский институт геосистем и технологий - филиал ФГБОУ ВО «Луганский госу-

дарственный университет имени Владимира Даля» Артеменко В. А. Замечание. На странице 23 автореферата автором представлены элементы методологии формирования гибридной модели организационно-экономического механизма сферы социальных услуг Таблица 3. Не совсем понятно, как предложенная соискателем методология формирования гибридной модели организационно-экономического механизма сферы социальных услуг позволяет учесть превалирование социальной функции производителей данной сферы и тем более реализовать задачи социального государства в отличие от уже существующих подходов.

Выбор официальных оппонентов (д-ра экон. наук, доц. Кожевиной О.В., д-ра экон. наук, доц. Паникаровой С.В., д-ра экон. наук, доц. Щербенко Е.В.) обосновывается их компетентностью в области исследования современных проблем развития экономики сферы услуг Российской Федерации, разработки эффективных организационно-экономических механизмов функционирования отраслей экономики, что подтверждается исследовательскими работами и многочисленными публикациями по проблематике диссертационного исследования, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Выбор ведущей организации (ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», г. Санкт-Петербург) обосновывается ее широкой известностью и научными достижениями в области региональной и отраслевой экономики, экономики сферы услуг, активным сотрудничеством с органами государственной власти и профильными организациями по вопросам формирования и развития организационно-экономических механизмов функционирования отраслей социальной сферы, что подкреплено широким спектром аналитических материалов и публикаций, а также работой диссертационного совета 24.2.386.03 по научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная концепция, дополняющая теоретические основы формирования гибридной модели организационно-экономического механизма сферы социальных услуг, на основе синергии положений теории услуг, теории человеческого капитала, теории общественных и клубных благ, теории инфраструктуры, сетевой теории, неоклассической и институциональной теории, позволившая предложить и раскрыть логическую модель процесса макси-

мизации выпуска социальных услуг при достижении аллокативной эффективности использования ограниченных ресурсов;

предложен нетрадиционный подход в методологии развития сферы социальных услуг на основе использования гибридной модели организационно-экономического механизма, которая в отличие от сложившихся подходов, направлена на решение проблемы максимизации выпуска таких услуг при ограниченных ресурсах экономической системы за счет замены принципа экономической эффективности на принцип аллокативной эффективности, что позволяет учесть превалирование социальной функции и реализовать задачи социального государства;

доказана перспективность применения в теории и практике экономики сферы услуг новых научных идей, связанных с формированием и развитием гибридной модели организационно-экономического механизма сферы социальных услуг с позиции максимизации их выпуска в регионах Российской Федерации, что позволяет предложить и обосновать новые организационные формы в модели трансформации системы предоставления таких услуг;

введены в научный оборот понятия «партиципативная модель организационно-экономического механизма функционирования сферы социальных услуг» и «гибридная модель организационно-экономического механизма функционирования сферы социальных услуг», которые в отличие от имеющихся подходов учитывают специфику сферы социальных услуг, подчеркивая необходимость максимизации их выпуска при достижении аллокативной эффективности использования ограниченных ресурсов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение научных представлений о гибридной модели организационно-экономического механизма и соответствующих ей методов координации в реализации задач увеличения эффективности распределения общественных ресурсов в сфере социальных услуг, что позволяет реализовать задачи сохранения населения, укрепления здоровья и повышения благополучия людей, поддержки семьи, развития потенциала каждого человека и его талантов, воспитания патриотичной и социально ответственной личности;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс экспериментальных методик, включающий поэтапную декомпо-

зицию параметров выпуска отраслей сферы социальных услуг в соответствии с балансовыми моделями «затраты – выпуск», оценку аллокативной эффективности состава субъектов гибридной модели организационно-экономического механизма сферы таких услуг, оценку методов координации с позиции закрепления использования принципа аллокативной эффективности в итерациях данной модели;

изложены аргументы, подтверждающие, что функционирование субъектов производителей сферы социальных услуг, относящихся к различным моделям организационно-экономического механизма, имеет различные параметры аллокативной эффективности, в отличие от существующих подходов, единообразно рассматривающих данные территориальные подсистемы, при этом доказано, что гибридная модель организационно-экономического механизма за счет своей вариативности позволяет наиболее эффективно использовать ограниченные ресурсы для создания общественных благ;

раскрыты противоречия между традиционной методологией оценки эффективности гибридной модели организационно-экономического механизма сферы социальных услуг, характеризующейся достижением максимальной прибыли при меньших расходах, и требованиями к увеличению выпуска социальных услуг, позволившие выявить проблему в методологии расширения объемов предоставления таких услуг за счет деятельности негосударственных организаций без учета эффективности распределения ими общественных ресурсов;

изучены причинно-следственные связи в моделях организационно-экономического механизма сферы социальных услуг в рамках предложенной авторской методологии исследования, что позволяет выявить факторы обеспечения аллокативной эффективности распределения ограниченных ресурсов;

проведена модернизация существующих методик исследования организационно-экономического механизма сферы социальных услуг, позволяющих получить комплексное представление о структуре секторов сферы таких услуг и аллокативной эффективности их производителей, функционирующих в рамках государственного, коммерческого и некоммерческого секторов, осуществить формирование гибридной модели организационно-экономического механизма сферы социальных услуг.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены новые методик, позволяющие эффективно использовать общественные ресурсы с целью достижения гуманистических функций государства путем максимизации удовлетворения социальных потребностей граждан Российской Федерации в рамках локальных сообществ, регионов и национальной экономики в целом, и сформировать комплекс инструментов, соотносимых с различными типами координации, направленных на стимулирование достижения параметров аллокативной эффективности производителей социальных услуг;

определены пределы и перспективы практического использования теоретико-методологических положений и методических рекомендаций диссертационного исследования в деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления для решения проблем увеличения уровня обеспеченности и удовлетворенности населения социальными услугами и достижения гуманистических целей развития Российской Федерации; вузами – для подготовки и переподготовки кадров по направлению «Стратегический менеджмент», «Компенсационный менеджмент», «Менеджмент устойчивого развития», «Экономика коммерческого сектора учреждений социальной сферы» и др.

Основные положения и выводы, а также практические рекомендации были использованы Министерством экономики и территориального развития Свердловской области; Министерством инвестиций и развития Свердловской области, Комитетом по социальному партнерству Союза промышленников и предпринимателей Свердловской области, Фондом технологического развития промышленности Свердловской области; Министерством здравоохранения Свердловской области, Министерством здравоохранения Оренбургской области; ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет»; ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» при выполнении хоздоговорных исследований;

создана система практических рекомендаций в рамках иерархической и рыночной координации, позволяющая обеспечить аллокативную эффективность негосударственных производителей социальных услуг и может быть использована для формирования программ развития отраслей сферы таких услуг, стимулирования проектов социального предпринимательства;

представлены авторские методические рекомендации по конструированию гибридной модели организационно-экономического механизма сферы со-

циальных услуг на основе принципа аллокативной эффективности для регионов Российской Федерации и выявлен потенциал ее внедрения, что доказывает возможность использования предложенной авторской методологии для достижения Национальных целей развития, предполагающих сохранение населения, укрепление здоровья и повышение благополучия людей, поддержку семьи, реализацию потенциала каждого человека, развитие его талантов, воспитание патриотичной и социально ответственной личности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на совокупности известных, проверяемых положений и результатов, содержащихся в научных концепциях и теориях отечественных и зарубежных ученых в области экономики сферы услуг, сохранения и развития человеческого капитала, теории механизмов, подходов к оценке эффективности, что согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

идея базируется на обобщении передового опыта исследований сферы социальных услуг, связанных с функционированием организаций в государственном, коммерческом и некоммерческом секторах экономики, формированием порядка ресурсного обеспечения и координацией функционирования организаций;

использовано сравнение авторских результатов и данных, полученных ранее отечественными и зарубежными учеными в ходе исследования гибридной модели организационно-экономического механизма сферы социальных услуг и функционирования организаций данной сферы, что подтверждено соответствующими ссылками;

установлено частичное качественное и количественное совпадение авторских результатов диссертационного исследования с выводами и результатами, представленными в авторитетных источниках по данной тематике;

использованы представительные выборочные совокупности с обоснованием подбора (единиц) статистического наблюдения Федеральной службы государственной статистики (Росстат), нормативные правовые акты, материалы ведомственной статистики органов государственной власти субъектов Российской Федерации, научные публикации известных зарубежных и отечественных ученых, методическая и иная литература.

Личный вклад соискателя состоит в постановке цели, задач, проектировании и формировании структуры диссертационного исследования; в разра-

ботке и обосновании теоретических и методологических положений формирования гибридной модели организационно-экономического механизма сферы социальных услуг; сборе и обработке исходных и полученных в результате проведения теоретического, эмпирического, сравнительного и логического анализа данных, интерпретации полученных результатов; апробации результатов исследования (согласно документам о внедрении); публикации основных положений диссертационной работы, а также представлении результатов основных положений исследования научному сообществу на конференциях и прочих официальных мероприятиях.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: о недостаточной степени раскрытия специфики функционирования партисипативной модели организационно-экономического механизма сферы социальных услуг в сравнении с другими моделями, что затрудняет проведение комплексного анализа возможностей использования партисипативных инструментов в рамках гибридной модели организационно-экономического механизма сферы социальных услуг; о целесообразности более детального рассмотрения вопросов практического внедрения гибридных моделей в различных регионах Российской Федерации с учетом региональных особенностей и различий в ресурсном обеспечении; о необходимости дополнительного обоснования применимости категории «выпуск» по отношению к исследованию параметров результативности отраслей сферы социальных услуг с позиций объемов оказываемых услуг.

Соискатель Огородникова Е.С. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию полученных научных результатов, касающихся современного состояния сферы социальных услуг и разработанной методологии формирования гибридной модели организационно-экономического механизма сферы социальных услуг.

На заседании 24 марта 2026 г. диссертационный совет принял решение за решение научной проблемы разработки теоретико-методологических положений формирования гибридной модели организационно-экономического механизма функционирования сферы социальных услуг, предложения авторской методологии и методических подходов к достижению аллокативной эффективности использования ограниченных ресурсов, имеющие существенное значение для максимизации выпуска социальных услуг в Российской Федерации, обоснование направлений совершенствования гибридной модели организационно-

экономического механизма сферы социальных услуг позволяющей эффективно использовать общественные ресурсы с целью достижения гуманистических функций государства путем максимизации удовлетворения социальных потребностей граждан Российской Федерации в рамках локальных сообществ, регионов и национальной экономики в целом присудить Огородниковой Е.С. ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета 24.2.425.02
д-р экон. наук, профессор



Силин Яков
Петрович

Ученый секретарь
диссертационного совета
24.2.425.02,
д-р экон. наук, доцент

Новикова Наталья
Валерьевна

24 марта 2026 г.