

На правах рукописи



Новикова Наталья Валерьевна

**НОВАЯ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ
В ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ МАКРОРЕГИОНА:
ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Специальность 08.00.05 –
Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Екатеринбург – 2018

Диссертационная работа выполнена на кафедре региональной, муниципальной экономики и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет»

Научный консультант: заслуженный деятель науки РФ, доктор географических наук, профессор **Анимица Евгений Георгиевич** (Россия), главный советник при ректорате, заведующий кафедрой региональной, муниципальной экономики и управления ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», г. Екатеринбург

Официальные оппоненты: заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук, профессор **Романова Ольга Александровна** (Россия), главный научный сотрудник ФГБУН «Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук», г. Екатеринбург

доктор географических наук, профессор **Бабури Вячеслав Леонидович** (Россия), заведующий кафедрой экономической и социальной географии России ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова», г. Москва

доктор экономических наук, профессор **Бухвальд Евгений Моисеевич** (Россия), заведующий центром федеративных отношений и регионального развития ФГБУН «Институт экономики Российской академии наук», г. Москва

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», г. Челябинск

Защита диссертации состоится 12 февраля 2019 г. в 11:00 на заседании диссертационного совета Д 212.287.01 при ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», зал диссертационных советов (ауд. 150).

Отзывы на автореферат, заверенные гербовой печатью, просим направлять по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», и.о. ученого секретаря диссертационного совета Д 212.287.01. Факс (343) 257-71-47.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет». Автореферат размещен на официальном сайте ВАК при Минобрнауки России: <http://vak.ed.gov.ru> и на сайте ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»: <http://science.usue.ru>.

Автореферат разослан «_____» ноября 2018 г.

И.о. ученого секретаря диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор



Н. Ю. Власова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В настоящее время в отечественной и зарубежной экономической науке, в том числе региональной экономике, идет активный поиск новой модели экономического развития, основанной на новом качестве экономического роста, отвечающей вызовам четвертой промышленной революции, ускоренного формирования пятого и шестого технологических укладов. В результате на передний план в научных дискуссиях выдвигается экономическая парадигма новой индустриализации (неоиндустриализации), главной идеей которой является приоритетное развитие промышленного производства, прежде всего обрабатывающего, на основе передовых современных технологий. Для российской науки данное направление исследований имеет большую теоретическую и практическую значимость, поскольку на территории страны ярко проявились негативные результаты реализации либерально-рыночной экономической модели, следствием которой стало катастрофическое падение промышленного производства.

Необходимость разработки и реализации политики новой индустриализации, запуска ее процессов у большинства видных ученых современности не вызывает серьезных вопросов. Однако научная парадигма новой индустриализации находится в стадии формирования в связи с недавним появлением объекта научного познания. В рамках становления научной парадигмы новой индустриализации (неоиндустриализации) исследователи занимаются поиском ответов на вопросы о содержании данного процесса, движущих силах и механизмах ее реализации. Современные ученые и практики признают факт накопления в мире громадного технологического потенциала, позволяющего совершить рывок в направлении повышения качества жизни людей, модернизации экономики, инфраструктуры и государственного управления.

Многие исследователи связывают проведение новой индустриализации с региональным развитием. Следует подчеркнуть, что территориальность присуща любым экономическим процессам, ибо их реализация происходит на конкретной территории, в реальном пространстве и все виды ресурсов также дислоцированы на определенной территории. Для огромной по масштабам России, которая всегда отличалась существенной вариативностью составляющих ее территорий, региональный разрез экономических, социальных и иных преобразований имеет решающее значение.

Исследование процессов новой индустриализации на уровне регионов (макрорегионов) имеет большую теоретико-методологическую и практическую значимость, поскольку процессы индустриализации приобретают удивительное своеобразие и неповторимость в зависимости не только от времени, но и места их протекания. Пространство со своими специфическими условиями и факторами ускоряет или тормозит динамику новой

индустриализации, придает ей своеобразную окраску, высвечивает те или иные грани. Именно региональная исключительность, региональный потенциал определяют исходные условия новой индустриализации в пространственном аспекте.

Особое значение процессы новой индустриализации имеют для старопромышленных регионов страны, ярким представителем которых является Уральский макрорегион, на территории которого были сформированы несколько фаз индустриализации, в том числе зарождение фазы новой индустриализации. Запуск процессов новой индустриализации для старопромышленных территорий обусловлен необходимостью, во-первых, обеспечить восстановление традиционных базовых отраслей промышленности в экономике региона на современной технологической основе (политика реиндустриализации, модернизации); во-вторых, создать высокотехнологичные производства пятого и шестого технологических укладов (политика собственно новой индустриализации), что позволит в итоге поднять экономику не только региона, но и всей страны на очередной уровень развития.

Однако теоретические основы, методология и методика исследования новой индустриализации находятся в стадии становления. В разных научных исследованиях можно встретить существенно различающиеся подходы авторов.

В связи с этим важными становятся анализ, обобщение и систематизация разноаспектных теоретико-методологических и прикладных исследований новой индустриализации с целью понимания и научного осмысления факторов ее осуществления и глубинных изменений, вызванных ею, обоснования общих и специфических закономерностей и тенденций разветвления процессов высокотехнологичной индустриализации.

Можно утверждать, что теоретико-методологическая и практическая значимость диссертационного исследования представляется достаточно актуальной и обоснованной.

Степень научной разработанности исследуемой проблемы. Проведенный нами анализ отечественных и зарубежных научных источников позволяет утверждать, что теоретический базис научной парадигмы новой индустриализации формируется в рамках нескольких теоретических воззрений, среди которых экономическая теория индустриализации, теория индустриального общества и теория долгосрочного технико-экономического развития, институциональная теория, теория модернизации экономики, теории регионального экономического развития.

Теоретические основы исследования содержания, ключевых характеристик процесса индустриализации, подходов, средств и методов ее проведения были заложены в работах ученых, формирующих базу экономической теории индустриализации (К. Маркс, Д. И. Менделеев, С. Ю. Витте, М. И. Туган-Барановский, С. Г. Струмилин, В. А. Базаров, Е. А. Преображенский, Н. С. Бабинцева, С. С. Губанов, В. Т. Рязанов и др.).

Теория индустриального общества и теория долгосрочного технико-экономического развития обосновывают долговременный непрерывный характер процесса индустриализации, который охватывает все сферы современного общества, выявляет ключевые технологии будущего (третьей и четвертой промышленных революций, пятого и шестого технологических укладов) (У. Ростоу, Р. Арон, Дж. Гэлбрейт, Э. Тоффлер, Дж. Рифкин, К. Шваб, Г. Доси, К. Перес, Ю. В. Яременко, Д. С. Львов, Г. Г. Фетисов, С. Ю. Глазьев, Ю. В. Яковец, С. Д. Бодрунов и др.).

Институциональная теория исследует процесс индустриализации как результат сложного и глубокого взаимодействия экономических, социально-политических, организационных, культурных, нравственных, духовных, психологических и иных факторов и отношений, раскрывает ключевые компоненты механизма реализации и развития новой индустриализации, позволяет выбрать методы и инструменты осуществления политики индустриализации, спрогнозировать характер их воздействия (Т. Веблен, У. Митчелл, Дж. Коммонс, А. Тойнби, Т. Парсонс, Дж. Гэлбрейт, О. Уильямсон, Р. Коуз, Д. Норт, Р. Томас, А. Е. Шаститко, Г. Б. Клейнер, Е. Б. Ленчук, Е. М. Бухвальд, О. С. Сухарев и др.).

Ученые, работающие в рамках модернизационной парадигмы, выявляют критерии и фазы, этапы и типы, темпы и факторы развития высокотехнологичного промышленного производства в стране и ее регионах. Развитие промышленности в научных исследованиях выступает ключевым фактором модернизации экономики страны и ее индустриальных регионов (М. Вебер, Д. Белл, А. Г. Аганбегян, Е. Г. Ясин, А. А. Акаев, В. А. Цветков, В. Л. Иноземцев, В. В. Алексеев, А. И. Колганов, Р. С. Гринберг, В. А. Красильщиков, И. В. Побережников, Н. Ю. Власова, Ж. А. Ермакова, И. В. Макарова и др.).

Теории регионального экономического развития представляют собой систему научных взглядов, подходов, конкретных действий, обосновывающих необходимость укрепления новой социально-экономической идентичности в пространстве регионов, являющихся частью пространства страны, среди которых выделим работы зарубежных ученых (А. Смит, Д. Рикардо, А. Маршалл, Й. Шумпетер, Дж. М. Кейнс, А. Леш, Дж. Стиглиц, Г. Мюрдаль, Т. Хегерstrand, Ф. Перру, Х. Гирш, А. Вебер, У. Изард, Э. Гувер, М. Портер, П. Кругман и др.) и отечественных авторов (Н. Н. Колосовский, А. Г. Гранберг, П. А. Минакир, В. Е. Селиверстов, Е. А. Пробст, Г. М. Лаппо, А. И. Трейвиш, А. И. Татаркин, Е. Г. Анимица, О. А. Романова, В. Л. Бабурин, Н. В. Зубаревич, Е. М. Бухвальд, О. В. Кузнецова, В. Я. Любовный, В. Н. Лексин, Т. В. Миролубова и др.).

Методологическую базу исследования процессов новой индустриализации формируют циклично-волновая методология (Х. Кларк, У. Джевонс, К. Маркс, М. И. Туган-Барановский, Н. Д. Кондратьев, Й. Шумпетер, Г. Менш, Ю. В. Яковец, А. И. Анчишкин, Д. С. Львов, С. Ю. Глазьев,

В. Л. Бабурин и др.), методология анализа экономического роста (Дж. М. Кейнс, Р. Харрод, Е. Домар, Г. А. Фельдман, Р. Солоу, У. Ростоу, Ю. В. Яременко, В. И. Маевский и др.), методология структурного анализа (К. Кларк, С. Кузнец, Дж. Стерман, Дж. Форрестер, Дж. Маркетти, Г. Менш, Дж. Доси, К. Перес, Дж. И. Лин, А. А. Акаев, Р. М. Энтов, В. Н. Соколов, А. И. Сарыгулов, М. А. Бендииков, И. Э. Фролов, О. С. Сухарев и др.).

Исследованием процессов новой индустриализации, разработкой теории и методологии ее познания занимаются ведущие отечественные ученые (С. С. Губанов, В. Т. Рязанов, Е. Б. Ленчук, С. Д. Бодрунов, Д. Е. Сорокин, С. А. Толкачев, В. М. Кульков, В. А. Цветков, Б. Н. Кузык, О. А. Романова, Е. Г. Анимица, Я. П. Силин, Е. Б. Дворядкина и др.).

Урал, его социально-экономическое развитие представляли большой исследовательский интерес для крупных отечественных ученых, среди которых Д. И. Менделеев, В. П. Семенов-Тянь-Шанский, В. П. Безобразов, С. Г. Струмилин и др. Изучение научных источников позволяет выделить серии работ, посвященные глубокому экономико-географическому и экономическому анализу Урала (Н. Н. Колосовский, И. В. Комар, Е. Г. Анимица, Н. М. Ратнер, М. Д. Шарыгин и др.).

Отметим, что в рамках региональной науки сложилась уральская научная школа со своими традициями исследования динамики, тенденций, факторов и проблем развития Урала (А. И. Татаркин, Е. Г. Анимица, О. А. Романова, Н. М. Ратнер, С. В. Дорошенко, В. С. Антонюк, М. Г. Лапаева, Т. В. Миролюбова, Ю. Г. Лаврикова, Я. П. Силин, Н. М. Сурнина, Н. Ю. Власова, Е. Б. Дворядкина, И. Д. Тургель, В. В. Акбердина, В. И. Некрасов, А. Ю. Даванков и др.).

Вместе с тем приходится констатировать, что, несмотря на значительный вклад вышеназванных и других авторов в решение актуальных задач в пределах определяемой проблематики, многие теоретические, методологические, методические и прикладные проблемы формирования новой индустриализации в экономическом пространстве макрорегиона не вписаны в контекст циклично-волновой парадигмы, что требует дальнейших углубленных исследований. Осмысление циклично-волновой методологии, ее верификация на конкретном материале обуславливает необходимость проработать соответствующий категорийно-понятийный аппарат, предложить методические приемы проведения анализа и оценки потенциала, выбрать ключевые направления и механизм запуска процессов новой высокотехнологичной индустриализации, учитывая многие новые факторы и условия ее развития, которые ранее не включались в исследовательский арсенал ученых и специалистов.

Эти обстоятельства определили выбор темы диссертационного исследования, его объект и предмет, формулировку цели и задач.

Объектом исследования выступает экономический район Российской Федерации (макрорегион) в качестве относительно целостного про-

странственно-локализованного и сложноструктурированного социально-экономического образования. Регион рассматривается как активный и динамичный компонент пространственного развития в процессах циклично-волнового перехода от традиционного общества к современному индустриальному.

Область исследования. Содержание диссертации соответствует п. 3.1 «Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и ситуаций»; п. 3.10 «Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем»; п. 3.11 «Оценка роли региона в национальной экономике (индикаторы, методы, методология анализа); производственная специализация регионов; экономическая структура в пространственном аспекте, закономерности ее трансформации; структурная политика и структурная перестройка»; п. 3.15 «Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы» Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Хронологические рамки исследования охватывают период с начала зарождения процессов protoиндустриализации на территории Урала (начало 1700-х гг.) по настоящее время, в течение которого сложилась региональная устойчивая социально-экономическая система, обладающая собственной специализацией и логикой индустриального развития.

Территориальные границы исследования включают в рамках периода XVII – начала XX в. четыре дореволюционные губернии: Вятскую, Оренбургскую, Пермскую и Уфимскую, а для периода после 1917 г. по настоящее время – четыре уральские области – Курганскую, Оренбургскую, Свердловскую и Челябинскую, Пермский край и две республики – Башкортостан и Удмуртскую, что соответствует границам Уральского экономического района согласно Общероссийскому классификатору экономических регионов (ОК 024-95).

Определение территориальных границ объясняется важностью проведения конкретных региональных исследований проблемы, в том числе на материалах Уральского макрорегиона как целостного образования с учетом его специализации.

Проведенные хронологические и территориальные ограничения в объекте изучения позволили автору определить **предмет исследования**, каковым является формирующаяся в длительной ретроспективе совокупность социально-экономических отношений, процессов, пропорций и тен-

денций, рассматриваемых в контексте индустриального развития, возникающего на определенной фазе цикла.

Цель диссертационной работы – развитие теоретико-методологических основ исследования формирования новой индустриализации в экономическом пространстве макрорегиона, предложение научных подходов и методов ее анализа, определение стратегических направлений и доминант нового качества индустриального развития.

Для достижения поставленной цели, более полного и всестороннего изучения предмета и объекта исследования в диссертационной работе предлагается решение следующих **задач**:

1) развить теоретическую основу исследования индустриализации в экономическом пространстве макрорегиона;

2) разработать методологию исследования индустриализации в региональном аспекте на основе мультидисциплинарного подхода, интегрирующего фундаментальные положения циклично-волновой методологии, методологии структурного анализа и экономического роста;

3) предложить комплементарный методический подход к исследованию процессов новой индустриализации в экономическом пространстве макрорегиона, представляющий собой совокупность трех методических подходов: циклично-генетического, циклично-структурного и циклично-телеологического;

4) дифференцировать временные периоды в процессах индустриализации и выявить циклы (волны), фазы во всем их многообразии, структурные трансформации экономики Уральского макрорегиона; обосновать и апробировать авторскую интегральную методику оценки потенциала новой индустриализации в экономическом пространстве региона;

5) обобщить концептуальные предпосылки, разработать механизм реализации политики новой индустриализации и обосновать стратегические доминанты ее развития в экономическом пространстве Уральского макрорегиона.

Теоретическую и методологическую основу диссертационного исследования составила совокупность научных представлений, имеющих различные концептуальные основания. В их числе: фундаментальные положения экономической теории индустриализации, теории индустриального общества и теории долгосрочного технико-экономического развития, институциональной теории, теории модернизации экономики и теории регионального экономического развития, позволившие вывести проблему индустриализации на мировой, национальный и региональный уровни. Многообразие используемых теорий объясняется сложностью характеристик объекта исследования.

Методологическое обоснование диссертационного исследования формируется на принципах циклично-волновой методологии, методологии структурного анализа, методологии экономического роста, дающих воз-

возможность раскрыть специфику развертывания во времени и пространстве процессов индустриализации, включая и новую ее фазу.

В диссертации использованы **научно-методические подходы** системного и стратегического анализа, базовые научные методы (синтез, индукция, дедукция, сравнение, обобщение, аналогия), а также комплементарная авторская методика, представляющая единение трех методических подходов: циклично-генетического, циклично-структурного и циклично-телеологического.

Информационно-эмпирическая база диссертационного исследования достаточно обширна, многообразна и формировалась из нескольких типов источников. Среди них: законодательные акты и нормативно-правовые документы федеральных органов власти, регионов – субъектов РФ, официальные данные Министерства промышленности и торговли РФ, министерств и ведомств СССР, Фонда развития промышленности России, государственные программы.

Наиболее информативную группу источников составляют официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных подразделений, ведомственные справочники и ежегодники, архивные материалы (статистические материалы Российской империи, СССР (ЦСУ (ЦУНХУ)), а также сведения и базы данных, полученные из разных документальных публикаций.

Существенным источником для исследования послужили научные монографии, диссертационные исследования, материалы различных конференций, публикации и другие источники, имеющие непосредственное отношение к проблематике диссертации.

Поскольку единая статистическая отчетность о функционировании промышленности, процессах индустриализации Урала отсутствует, то фактические сведения о ретроспективных периодах и современной ситуации собраны автором самостоятельно при содействии Федеральной службы государственной статистики и соответствующих ее территориальных подразделений, а также Российской государственной библиотеки.

Анализ, обобщение и критическое сопоставление сведений, содержащихся в выявленных источниках, сделали возможным проведение комплексного исследования, посвященного формированию и развитию индустрии и ее ядра – горнозаводского производства в пространстве Уральского макрорегиона.

Обоснованность и достоверность научных результатов, положений и рекомендаций, содержащихся в исследовании, обеспечивается использованием совокупности общенаучных и специальных методов познания, адекватных цели и задачам диссертационной работы, опорой на фундаментальные экономические труды, применением обширного массива статистической информации, соответствующим образом обработанной, проанализированной, обобщенной, прокомментированной и интерпретированной.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке и предложении теоретико-методологических и методических основ исследования длительных процессов непрерывного развития промышленной индустрии в пространстве региона, позволивших в итоге выделить относительно самостоятельный (автономный) регион «кристаллизации» российской индустрии, образец «русского циклизма», воспроизводимых внутрорегиональными (эндогенными) природно-географическими, социоэкономическими, институциональными, геополитическими и иными факторами общероссийского масштаба.

В диссертации получены и вынесены на защиту следующие **научные положения и результаты, определяющие новизну исследования.**

1. Дополнен теоретический фундамент научной парадигмы индустриализации, включая фазу новой индустриализации, базирующейся на мультидисциплинарном подходе, объединяющем совокупность принципиальных положений экономической теории индустриализации, теории индустриального общества и теории долгосрочного технико-экономического развития, институциональной теории, теории модернизации и теорий регионального развития, позволяющей вывести проблему индустриализации на цивилизационный уровень, давшей возможность предложить и раскрыть логическую модель исследования поступательных процессов индустриализации во времени и пространстве, придать ей научную конфигурацию; ввести в научный оборот понятие «новая индустриализация в экономическом пространстве макрорегиона»; доказано формирование научной парадигмы новой индустриализации в качестве нового научного направления в рамках исследования теорий регионального экономического развития (п. 3.1 Паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05) (гл. 1, § 1.1–1.3).

2. Обоснована интегральная методология исследования новой индустриализации в региональном аспекте, построенная на единении фундаментальных положений циклично-волновой методологии, методологии экономического роста, методологии структурного анализа, что дает возможность получить более глубокое понимание сущности, закономерностей, причин и факторов циклических колебаний экономических процессов в пространственно-временном измерении, идентифицировать и раскрыть в теоретико-методологическом плане содержание экономических циклов и длинных волн во всем их многообразии; доказать, что экономическая динамика и структурные изменения инициируют циклично-волновые движения в экономических процессах макрорегиона (п. 3.11 Паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05) (гл. 2, § 2.1–2.3).

3. На основе использования интегральной методологии исследования новой индустриализации в экономическом пространстве макрорегиона предложен авторский комплементарный методический подход, представляющий собой взаимодействие и взаимосоответствие трех методических подходов: циклично-генетического, циклично-структурного и циклично-те-

леологического, что позволяет в итоге рассматривать новую индустриализацию в качестве составной органической части единого долговременного процесса индустриализации, предложив корректные индикаторы циклической динамики, способные выделить социально-экономический генотип территории, выявить структурные сдвиги во взаимосвязи с циклическим характером развития промышленности, определить совокупный потенциал новой индустриализации (п. 3.11 Паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05) (гл. 3, § 3.1–3.3).

4. Предложен и апробирован для анализа и содержательной оценки возникновения, формирования, становления и развития экономики Уральского макрорегиона компаративный метод исследования в сопряжении с циклично-волновой методологией, который позволил выявить общее и особенное в протекании процессов индустриального развития на разных этапах общественного развития; идентифицировать волны, циклы, фазы и стадии развития и трансформации горнозаводской (промышленной) индустрии; раскрыть содержание понятия «русский индустриализм» в региональном контексте; доказать сохранение регионом своего генетического кода – индустриального характера развития экономики; показать, что уральская промышленность на протяжении длительного периода времени отстает от развитых стран как минимум на один технологический уклад (п. 3.10 Паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05) (гл. 4, § 4.1–4.3, гл. 5, § 5.1).

5. Выявлены и раскрыты основные стратегические доминанты развития новой индустриализации в экономическом пространстве Уральского макрорегиона на основе применения циклично-телеологического метода. Приоритеты развертывания процессов новой индустриализации и дальнейшей трансформации экономической структуры рассматриваемой территории связаны с преимущественным развитием новых и новейших производств средств производства, в котором активно может быть задействован как потенциал сложившихся базовых отраслей (оборонно-промышленного комплекса, атомной и металлургической промышленности), так и формирующихся новых производств, диктуемых требованиями третьей и четвертой промышленных революций, пятого и шестого технологических укладов (производство робототехники, беспилотных летательных аппаратов, наноматериалов, освоение аддитивных технологий и др.). Предложен механизм реализации политики новой индустриализации в экономическом пространстве макрорегиона (п. 3.15 Паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05) (гл. 5, § 5.2–5.3).

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в том, что сформулированные положения, полученные выводы и результаты развивают и дополняют ряд разделов региональной экономики, в том числе при исследовании процессов индустриализации, новой индустриализации в контексте экономической теории индустриали-

зации, теории индустриального общества и теории долгосрочного технико-экономического развития, институциональной теории, теории модернизации и в рамках теорий регионального экономического развития.

Разработанные теоретические положения эволюции и трансформации экономики макрорегиона могут быть реализованы при проведении фундаментальных работ по региональной экономике и региональному развитию, вопросам запуска процессов новой индустриализации на основе развития высокотехнологичного промышленного производства.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможностях их использования федеральными, региональными и муниципальными органами власти и управления в качестве научно-методической основы при разработке стратегий, программ, проектов конкретных территорий с доминированием промышленной специализации, при формировании региональной и муниципальной экономической политики для повышения обоснованности управленческих решений при выборе моделей регионального развития.

Материалы диссертации могут применяться в образовательном процессе при составлении учебных программ по таким курсам, как «Региональная экономика», «Региональное управление», «Стратегическое планирование», «Региональное планирование и прогнозирование», а также при разработке специальных учебных курсов.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные научно-практические рекомендации диссертационного исследования использованы при выполнении:

– проекта Российского фонда фундаментальных исследований «Неоиндустриализация в пространстве макрорегиона в контексте циклично-волновой методологии (на примере Урала)» (2018–2019 гг., рег. № 18-010-00833а);

– проекта Российского гуманитарного научного фонда «Большой Кондратьевский цикл в промышленном производстве Уральского макрорегиона: парадоксы традиционности и модернизации» (2012–2013 гг., рег. № 12-12-66023а);

– НИР госбюджетных общероссийских программ Министерства образования и науки РФ «Мегаполисы в социально-экономическом пространстве крупного региона: проблемы диверсификации и управления» (2012–2013 гг.);

– НИР госбюджетных общероссийских программ Министерства образования и науки РФ «Исследование пространственно-временной парадигмы эволюционного развития городов» (2005–2009 гг.);

– проектов НИР в рамках научной школы «Региональная и муниципальная экономика»: «Экономические императивы формирования конкурентоспособности горнозаводских центров старопромышленной территории (на примере Урала)» (2003–2004 гг.);

– проекта Российского фонда фундаментальных исследований «Системная трансформация экономики срединного макрорегиона (на примере Уральского экономического района)» (2007–2008 гг., проект № 07-06-00420);

– проекта НИР по Гранту Президента РФ для поддержки молодых российских ученых и ведущих научных школ РФ «Особенности функционирования муниципальной собственности в условиях социально-экономической трансформации» (2004–2005 гг., рег. № МК-3918.2004.6);

– проекта Российского гуманитарного научного фонда «Трансформация экономической структуры городов старопромышленных регионов (на примере Уральского региона)» (2001–2002 гг., рег. № 00-02-0006а);

– хоздоговорных исследований по теме: «Разработка плана стратегического развития г. Березники Пермского края на период до 2015 г.» (2007 г., заказчик – Администрация Березниковского городского округа, договор № 01-17/84 (Э-163));

– хоздоговорных исследований «Разработка предложений по созданию технопарка в сфере высоких технологий на территории Свердловской области» (2007 г., заказчик – Правительство Свердловской области) и др.

Научные разработки, а также практические рекомендации, содержащиеся в диссертационном исследовании, были использованы:

– Комитетом по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации при выработке предложений для программ развития промышленности старопромышленных регионов России;

– Администрацией Губернатора Свердловской области при разработке документов стратегического характера, при проведении оценки стратегических направлений социально-экономического развития региона;

– Правительством Пермского края при разработке региональных документов стратегического характера, таких как «Проект программы социально-экономического развития Пермского края», «Пермский край. Схема территориального планирования», «Концепция демографической политики Пермского края»;

– Управлением аппарата Государственного антинаркотического комитета по Уральскому федеральному округу Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков при оценке экономического, демографического потенциала территорий Уральского федерального округа;

– Озерским технологическим институтом (филиалом) Московского инженерно-физического института (государственный университет) (ОТИ-МИФИ) в образовательном процессе при проведении ряда дисциплин для студентов;

– Уральским государственным экономическим университетом в образовательном процессе при проведении ряда дисциплин для студентов бакалавриата и магистратуры.

Практическое внедрение результатов диссертационной работы подтверждается соответствующими документами.

Теоретические и практические положения, содержащиеся в диссертационном исследовании, послужили материалом при составлении курсов лекций по дисциплинам «Региональная экономика (продвинутый уровень)», «Экономическая безопасность (продвинутый уровень)», «Прогнозирование экономического развития территорий», «Макроэкономическое планирование и прогнозирование» и др.

Основные теоретические положения, выводы и результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались автором на более чем 40 международных, всероссийских, региональных научно-практических конференциях, форумах и симпозиумах в таких городах, как Москва (2017 г.), Харбин (2014 г.), Екатеринбург (2015–2018 гг.), Томск (2015 г.) и др., где получили положительную оценку.

Публикации результатов исследования. Основное содержание диссертации и результаты исследования изложены в 47 публикациях объемом 123,2 п. л., в том числе авторских 43,3 п. л. Из них 24 статьи в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов ВАК РФ (общим объемом 14,6 п. л., в том числе авторских 7,3 п. л.), и 10 монографий (общим объемом 102 п. л., в том числе авторских 31,4 п. л.).

Логическая структура и объем диссертационного исследования обосновываются поставленной целью и соответствуют логике решаемых автором исследовательских задач.

Работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы, включающего 363 наименования, и трех приложений. Содержание диссертации изложено на 350 страницах машинописного текста, проиллюстрировано 26 таблицами и 38 рисунками.

Во *введении* обоснована актуальность темы диссертационного исследования, раскрыта степень проработанности избранной проблематики, определены предмет и объект исследования, сформулированы цель и задачи, представлены теоретические и методологические основы, информационно-эмпирическая база, приведены основные результаты, обладающие признаками научной новизны и определяющие практическую значимость работы, дана информация об апробации и реализации основных результатов исследования.

Первая глава «Теоретические основы исследования новой индустриализации» посвящена дополнению теоретического фундамента научной парадигмы новой индустриализации, базирующегося на положениях экономической теории индустриализации, теории индустриального общества и теории долгосрочного технико-экономического развития, институциональной теории, теории модернизации и теории регионального развития.

В качестве нового научного направления в рамках исследования теорий регионального экономического развития обосновывается формирование научной парадигмы новой индустриализации.

Во *второй главе* «Методология исследования новой индустриализации в региональном аспекте» раскрыты сущностные характеристики циклично-волновой методологии исследования процессов новой индустриализации в длительной ретроспективе. Доказана научная корректность познания новой индустриализации в контексте методологии структурного анализа и методологии экономического роста. Обоснована интегральная методология исследования новой индустриализации в экономическом пространстве макрорегиона, построенная на фундаментальных положениях циклично-волновой методологии, методологии структурного анализа и экономического роста, выбор которых обусловлен целевой установкой запуска процессов новой индустриализации.

В *третьей главе* «Методические подходы к анализу процессов новой индустриализации» предложен и обоснован авторский комплементарный методический подход к исследованию процессов новой индустриализации в экономическом пространстве региона, представляющий собой синтез трех методических подходов: циклично-генетического, циклично-структурного и циклично-телеологического, каждый из которых позволяет рассматривать процессы индустриализации с разных экономических позиций. Обоснована авторская интегральная методика оценки потенциала новой индустриализации в экономическом пространстве макрорегиона.

В *четвертой главе* «Компаративный метод исследования процессов индустриализации в экономическом пространстве макрорегиона (на примере Уральского макрорегиона)» представлена апробация авторского комплементарного методического подхода, позволяющего выявить, во-первых, циклы индустриализации на основе применения циклично-генетического метода, во-вторых, структурные трансформации экономики Уральского макрорегиона на основе применения циклично-структурного подхода.

В *пятой главе* «Стратегические приоритеты развития новой индустриализации в экономическом пространстве макрорегиона (на примере Уральского макрорегиона)» на основе применения циклично-телеологического подхода выявлены и раскрыты основные стратегические доминанты развития новой индустриализации в экономическом пространстве Уральского макрорегиона. Доказано, что приоритеты развертывания процессов новой индустриализации связаны с преимущественным развитием производства средств производства, в котором активно может быть задействован потенциал базовых отраслей промышленности Урала (оборонно-промышленного комплекса, атомной и металлургической промышленности), а также ресурсы активно формирующихся новых производства, диктуемых требованиями третьей и четвертой промышленных революций, пятого и шестого технологических укладов (производство робототехники, беспил-

лотных летательных аппаратов, наноматериалов, освоение аддитивных технологий и др.). Автором предложен механизм реализации политики новой индустриализации в экономическом пространстве макрорегиона.

В *заключении* приведены ключевые выводы, полученные по результатам проведенного исследования, сформулированы предложения и рекомендации в соответствии с поставленной целью и задачами диссертационной работы.

В *приложениях* представлены вспомогательные аналитические материалы, иллюстрирующие отдельные положения диссертационной работы.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Дополнен теоретический фундамент научной парадигмы индустриализации, включая фазу новой индустриализации, базирующейся на мультидисциплинарном подходе, объединяющем совокупность принципиальных положений экономической теории индустриализации, теории индустриального общества и теории долгосрочного технико-экономического развития, институциональной теории, теории модернизации и теорий регионального развития, позволяющей вывести проблему индустриализации на цивилизационный уровень, давшей возможность предложить и раскрыть логическую модель исследования поступательных процессов индустриализации во времени и пространстве, придать ей научную конфигурацию; ввести в научный оборот понятие «новая индустриализация в экономическом пространстве макрорегиона»; доказано формирование научной парадигмы новой индустриализации в качестве нового научного направления в рамках исследования теорий регионального экономического развития.

Необходимость разработки и реализации политики новой индустриализации является актуальной повесткой нашего времени, однако научная парадигма новой высокотехнологичной индустриализации находится в стадии становления, нет единого теоретического и методологического обоснования ее регионального измерения, выбора механизмов реализации.

По мнению диссертанта, теоретический базис научной парадигмы индустриализации формируется на положениях следующих основных теоретических платформ: экономической теории индустриализации, теории индустриального общества и теории долгосрочного технико-экономического развития, институциональной теории, теории модернизации и теорий регионального развития (рисунки 1 и 2), создающих в совокупности логическую модель исследования индустриализации в экономическом пространстве макрорегиона.



Рисунок 1 – Экспликация научной парадигмы исследования процессов новой индустриализации

Диссертантом доказано формирование в качестве нового научного направления в рамках теорий регионального экономического развития теоретической платформы новой индустриализации. Данный вывод вытекает из анализа эволюции теорий регионального экономического развития, ярко демонстрирующих усиление внимания ученых на выявлении влияния инновационных, интегральных факторов, охватывающих потенциал нескольких регионов, макрорегионов (например, процессы агломерирования, сжатия экономического пространства, формирование полюсов роста).

Подчеркнем, что именно эта закономерность является одним из ключевых аргументов выбора нами межрегионального объекта диссертационного исследования – макрорегиона, в состав которого входят несколько субъектов РФ.

Считаем, что исследование процессов новой индустриализации на уровне макрорегиона имеет большую теоретико-методологическую и практическую значимость по следующим причинам.

Теоретическая платформа научной парадигмы новой индустриализации	
<p>Экономическая теория индустриализации (К. Маркс, Д. И. Менделеев, С. Ю. Витте, М. И. Туган-Барановский, С. Г. Струмилин, В. А. Базаров, Е. А. Преображенский, Н. С. Бабинцева, С. С. Губанов, В. Т. Рязанов и др.)</p>	<p>Раскрывает содержание, ключевые характеристики, основные типы процесса индустриализации, подходы, средства и методы ее проведения, показатели измерения. Процесс индустриализации рассматривается как основа экономического прогресса, повышающего производительность труда на базе применения передовых технологий</p>
<p>Теория индустриального общества и теория долгосрочного технико-экономического развития (У. Ростоу, Р. Арон, Дж. Гэлбрейт, Э. Тоффлер, Дж. Рифкин, К. Шваб, Г. Доси, К. Перес, Ю. В. Яременко, Д. С. Львов, Г. Г. Фетисов, С. Ю. Глазьев, Ю. В. Яковец, С. Д. Бодрунов и др.)</p>	<p>Доказывает долговременный непрерывный характер процесса индустриализации, который охватывает все сферы современного общества, выявляет ключевые технологии будущего (третьей, четвертой промышленных революций, пятого и шестого технологических укладов), приоритеты новой индустриализации</p>
<p>Институциональная теория (Т. Веблен, У. Митчелл, Дж. Коммонс, А. Тойнби, Т. Парсонс, Дж. Гэлбрейт, О. Уильямсон, Р. Коуз, Д. Норт, Р. Томас, А. Е. Шаститко, Г. Б. Клейнер, Е. Б. Ленчук, Е. М. Бухвальд, О. С. Сухарев, Е. В. Попов и др.)</p>	<p>Исследует процесс индустриализации как результат сложного и глубокого взаимодействия экономических, социально-политических, организационных, культурных, нравственных, духовных, психологических и иных факторов и отношений. Раскрывает ключевые компоненты механизма реализации и развития новой индустриализации, позволяет выбрать методы и инструменты осуществления политики индустриализации, спрогнозировать характер их воздействия</p>
<p>Теория модернизации экономики (М. Вебер, Д. Белл, А. Г. Аганбегян, Е. Г. Ясин, А. А. Акаев, В. А. Цветков, В. Л. Иноземцев, В. В. Алексеев, А. И. Колганов, Р. С. Гринберг, В. А. Красильщиков, И. В. Побережников, Н. Ю. Власова, Ж. А. Ермакова, И. В. Макарова и др.)</p>	<p>Выявляет критерии и фазы, этапы и типы, темпы и факторы развития высокотехнологичного промышленного производства в стране и ее регионах. Особый интерес представляют положения теории <i>индустриальной модернизации</i>, следствием которой являются структурная, пространственная, институциональная модернизации. Развитие промышленности выступает ключевым фактором модернизации экономики страны и ее индустриальных регионов</p>
<p>Теории регионального экономического развития (А. Смит, Д. Рикардо, А. Маршалл, И. Шумпетер, Дж. М. Кейнс, А. Леш, Дж. Стиглиц, Г. Мюрдаль, Т. Хегерstrand, Ф. Перру, Х. Гирш, А. Вебер, У. Изард, Э. Гувер, М. Портер, П. Кругман, Н. Н. Колосовский, А. Г. Гранберг, П. А. Минакир, В. Е. Селиверстов, Е. А. Пробст, Г. М. Лапто, А. И. Трейвиш, А. И. Татаркин, Е. Г. Анимича, О. А. Романова, В. Л. Бабурин, Н. В. Зубаревич, Е. М. Бухвальд, О. В. Кузнецова, В. Я. Любонный, В. Н. Лексин, С. В. Дорошенко, В. С. Антонюк, М. Г. Лапаева, Т. В. Миролюбова, Н. М. Сурнина, Ю. Г. Лаврикова, Я. П. Силин, Е. Б. Дворяждина, И. Д. Тургель, В. В. Акбердина и др.)</p>	<p>Представляют систему научных взглядов, подходов, конкретных действий и взаимодействий, обосновывают необходимость укрепления (или создания) новой социально-экономической идентичности (образа) в пространстве регионов, являющихся частью (фрагментом) пространства страны</p>

Рисунок 2 – Теоретическая платформа научной парадигмы новой индустриализации

1. Требуется изучение пространственной специфики формирования модели новой индустриализации, поскольку процессы индустриализации приобретают своеобразие и неповторимость в зависимости не только от времени, но и района их протекания.

2. Высокая степень обоснованности и устойчивости проявивших себя на уровне макрорегиона закономерностей, тенденций и факторов индустриализации (деиндустриализации), что обусловлено особым свойством макрорегиона – инерционностью развития. На уровне федеральных округов такие изменения зачастую сглаживаются.

3. Глобальный характер процессов новой индустриализации, их ориентация на развитие высокотехнологичных секторов экономики, которые зачастую невозможно ограничить национальными границами и тем более границами регионов (муниципальных образований).

Приведенные аргументы доказывают необходимость и научную корректность исследования экономического пространства макрорегиона в контексте формирования научной парадигмы новой индустриализации.

С учетом вышеизложенного *новая индустриализация в экономическом пространстве макрорегиона* рассматривается нами как сконцентрированный на определенной территории двуединый процесс, с одной стороны, инновационного обновления традиционных базовых отраслей промышленности макрорегиона (эндогенный процесс, определяемый внутренней логикой развития региональной экономической системы) и, с другой стороны, создания новых высокотехнологичных производств пятого и шестого технологических укладов (экзогенный процесс, обусловленный закономерностями цивилизационного развития), целью которого является рост эффективности производства и повышение уровня жизни населения.

2. Обоснована интегральная методология исследования новой индустриализации в региональном аспекте, построенная на единении фундаментальных положений циклично-волновой методологии, методологии экономического роста, методологии структурного анализа, что дает возможность получить более глубокое понимание сущности, закономерностей, причин и факторов циклических колебаний экономических процессов в пространственно-временном измерении, идентифицировать и раскрыть в теоретико-методологическом плане содержание экономических циклов и длинных волн во всем их многообразии; доказать, что экономическая динамика и структурные изменения инициируют циклично-волновые движения в экономических процессах макрорегиона.

Предложенная нами интегральная методология исследования процессов индустриализации (новой индустриализации) построена на единении фундаментальных положений циклично-волновой методологии, методологии структурного анализа и экономического роста (рисунок 3).

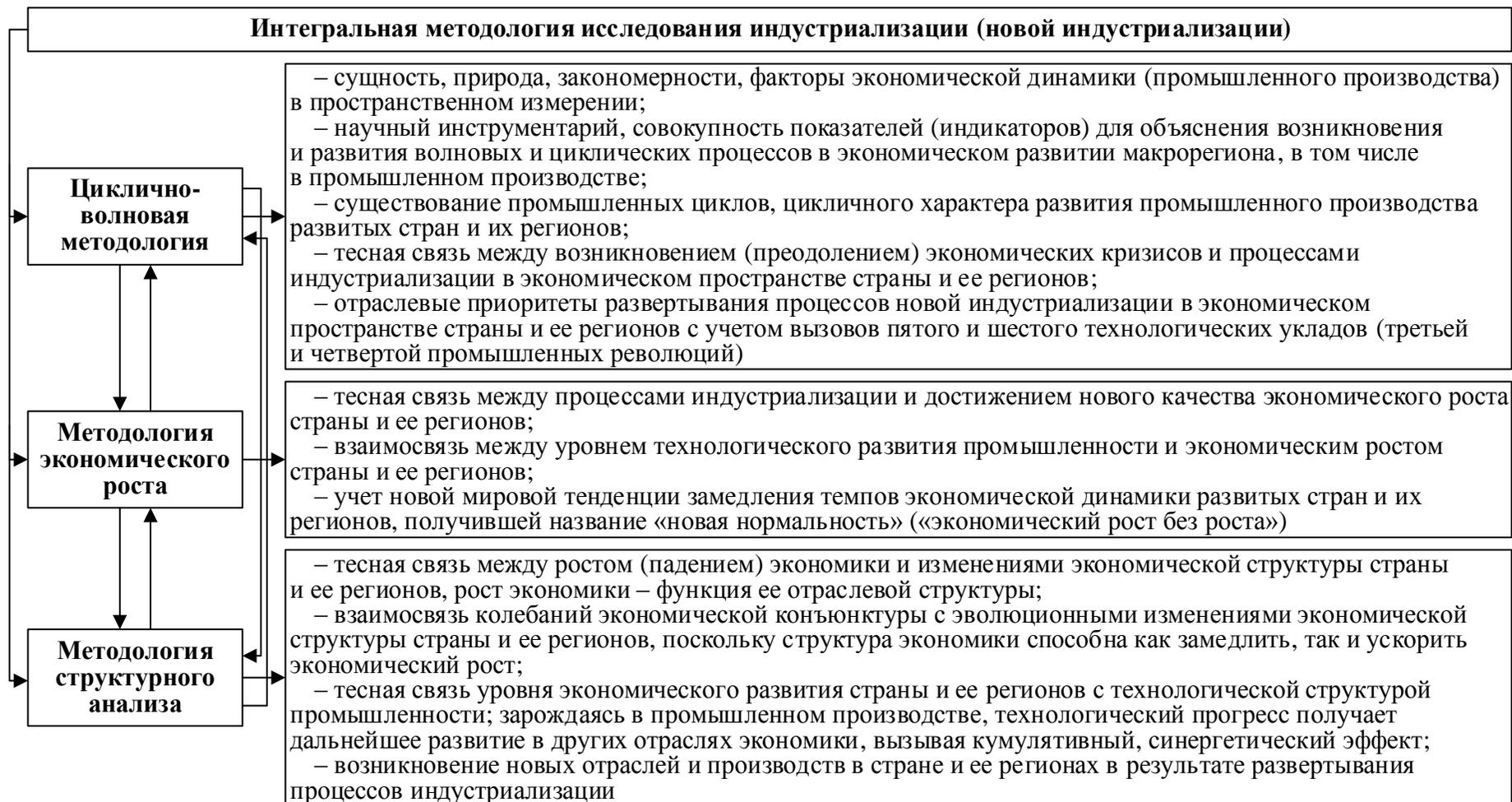


Рисунок 3 – Интегральная методология исследования индустриализации (новой индустриализации) в экономическом пространстве макрорегиона

Циклично-волновая методология:

- позволяет получить более глубокое понимание сущности, природы, закономерностей, факторов экономической динамики, в том числе промышленного производства, в пространственном измерении;

- предлагает научный инструментарий, совокупность показателей (индикаторов) для объяснения возникновения и развития волновых и циклических процессов в экономическом развитии макрорегиона, в том числе в промышленном производстве;

- имеет особое значение в рамках исследования процессов новой индустриализации в экономическом пространстве макрорегиона, поскольку трудами нескольких поколений ученых доказано существование промышленных циклов, циклический характер развития промышленного производства развитых стран и их регионов;

- доказывает тесную связь между возникновением (преодолением) экономических кризисов и процессами индустриализации в экономическом пространстве страны и ее регионов;

- предлагает научно обоснованные отраслевые приоритеты развертывания процессов новой индустриализации в экономическом пространстве страны и ее регионов с учетом вызовов пятого и шестого технологических укладов (третьей и четвертой промышленных революций).

Методология экономического роста в рамках исследования индустриализации (новой индустриализации) позволяет учесть:

- яркое проявление новой мировой тенденции замедления темпов экономической динамики большинства развитых стран и их регионов, получившей название «новая нормальность» («экономический рост без роста»), поскольку ушли в прошлое используемые ранее драйверы восстановительного роста;

- наличие тесной взаимосвязи между процессами индустриализации и достижением нового качества экономического роста страны и ее регионов;

- высокую степень взаимосвязи между уровнем технологического развития промышленности и экономическим ростом страны и ее регионов.

В контексте исследования новой индустриализации понятие экономического роста требует корректировки. В контексте развертывания новой индустриализации в экономическом пространстве макрорегиона экономический рост и экономическое развитие тесно связаны со структурными изменениями, поскольку это процесс увеличения обобщающих показателей экономики региона в результате повышения эффективности промышленного производства за счет развития высокотехнологичных производств.

Научная корректность применения методологии структурного анализа для исследования процессов индустриализации и новой индустриализации в экономическом пространстве макрорегиона вытекает из закономерности сближения динамики и факторов экономического роста, структурных изменений, а также экономических осцилляций.

Методология структурного анализа ориентирует нас на проведение собственного исследования с учетом доказанности следующих длительных тенденций и закономерностей:

- тесной взаимосвязи между ростом (падением) экономики и изменениями экономической структуры страны и ее регионов, рост экономики часто является функцией ее отраслевой структуры;

- взаимосвязи колебаний экономической конъюнктуры с эволюционными изменениями экономической структуры страны и ее регионов, поскольку структура экономики способна как замедлить, так и ускорить экономический рост;

- тесной связи уровня экономического развития страны и ее регионов с технологической структурой промышленности, поскольку, зарождаясь в промышленном производстве, технологический прогресс получает дальнейшее развитие в других отраслях экономики, вызывая кумулятивный и другие эффекты;

- возникновение новых отраслей и видов экономической деятельности в стране и ее регионах в результате развертывания процессов индустриализации.

Экономическая история России и других стран свидетельствует, что повышение доли промышленности в структуре экономики страны и ее регионов выступает важнейшим фактором экономического роста, оживления экономической конъюнктуры. В свою очередь, процессы деиндустриализации стоят у истоков падения доли промышленности в экономической структуре и запуска понижательной волны экономической динамики, в том числе региональной.

Циклично-волновая методология, методология экономического роста и структурного анализа не противоречат друг другу, а дополняют друг друга в рамках исследований экономического развития, в том числе процессов индустриализации и новой индустриализации.

Применения только одной из перечисленных научных платформ для глубокого исследования такого сложного процесса, как новая индустриализация, недостаточно, поскольку ее экономическая природа диктует логику формирования интегральной методологии исследования. Ключевая цель новой индустриализации – построение новой модели экономического роста страны и ее регионов на основе преимущественного развития высокотехнологичного промышленного производства на базе достижений третьей и четвертой промышленных революций, приоритетов пятого и шестого технологических укладов.

В рамках целевой установки новой индустриализации закладывается новое качество экономического роста и необходимость структурных сдвигов в направлении развития высокотехнологичных инновационных производств.

3. На основе использования интегральной методологии исследования новой индустриализации в экономическом пространстве макрорегиона предложен авторский комплементарный методический подход, представляющий собой взаимодополнение и взаимосоответствие трех методических подходов: циклично-генетического, циклично-структурного и циклично-телеологического, что позволяет в итоге рассматривать новую индустриализацию в качестве составной органической части единого долговременного процесса индустриализации, предложив корректные индикаторы циклической динамики, способные выделить социально-экономический генотип территории, выявить структурные сдвиги во взаимосвязи с циклическим характером развития промышленности, определить совокупный потенциал новой индустриализации.

Проведенный анализ научных исследований процессов индустриализации, включая новую индустриализацию, позволяет констатировать отсутствие устоявшихся методических подходов к ее познанию.

В связи с этим предложен авторский комплементарный методический подход, представляющий собой взаимное соответствие и взаимодополнение трех методических подходов – циклично-генетического, циклично-структурного и циклично-телеологического, обеспечивающий их взаимодействие при объяснении процессов индустриализации (рисунок 4).

Циклично-генетический методический подход предполагает выявление циклов, фаз, поворотных точек экономической динамики промышленного производства региона во времени, в длительной ретроспективе. Он предусматривает изучение региональной динамики с учетом циклического характера экономического развития, которое может ускоряться или замедляться под влиянием внутренних и внешних факторов, специфики соответствующей территории. При этом учитывается, что региональное развитие промышленного производства зависимо от характера соответствующей фазы экономического цикла.

Циклично-структурный методический подход представляет собой совокупность приемов и правил исследования структурных сдвигов в экономике региона во взаимосвязи с циклическим характером развития промышленного производства. Он позволяет находить тесную связь между происходящими структурными трансформациями и фазами того или иного цикла. Кроме того, доказывает, что соответствующая фаза цикла стимулирует структурные преобразования и, наоборот, структурные сдвиги, их активизация могут способствовать ускорению перехода в новую фазу экономического цикла.

Циклично-телеологический методический подход анализирует изменения, движения от будущего, predetermined состояния к настоящему. Исследователь знает, в каком направлении будет двигаться тот или иной процесс, явление, какими свойствами он должен обладать, но не знает количественных параметров, прогнозируя не то, что видит сегодня, а то, что предстоит делать.



Рисунок 4 – Авторская комплементарная методика анализа процессов индустриализации и новой индустриализации в экономическом пространстве макрорегиона

Данный подход позволяет представить перечень факторов, отраслевых приоритетов экономического роста независимо от информационной обеспеченности, исходя из фазы экономического цикла, опираясь на целевые ориентиры, диктуемые третьей и четвертой промышленными революциями, пятым и шестым технологическим укладами.

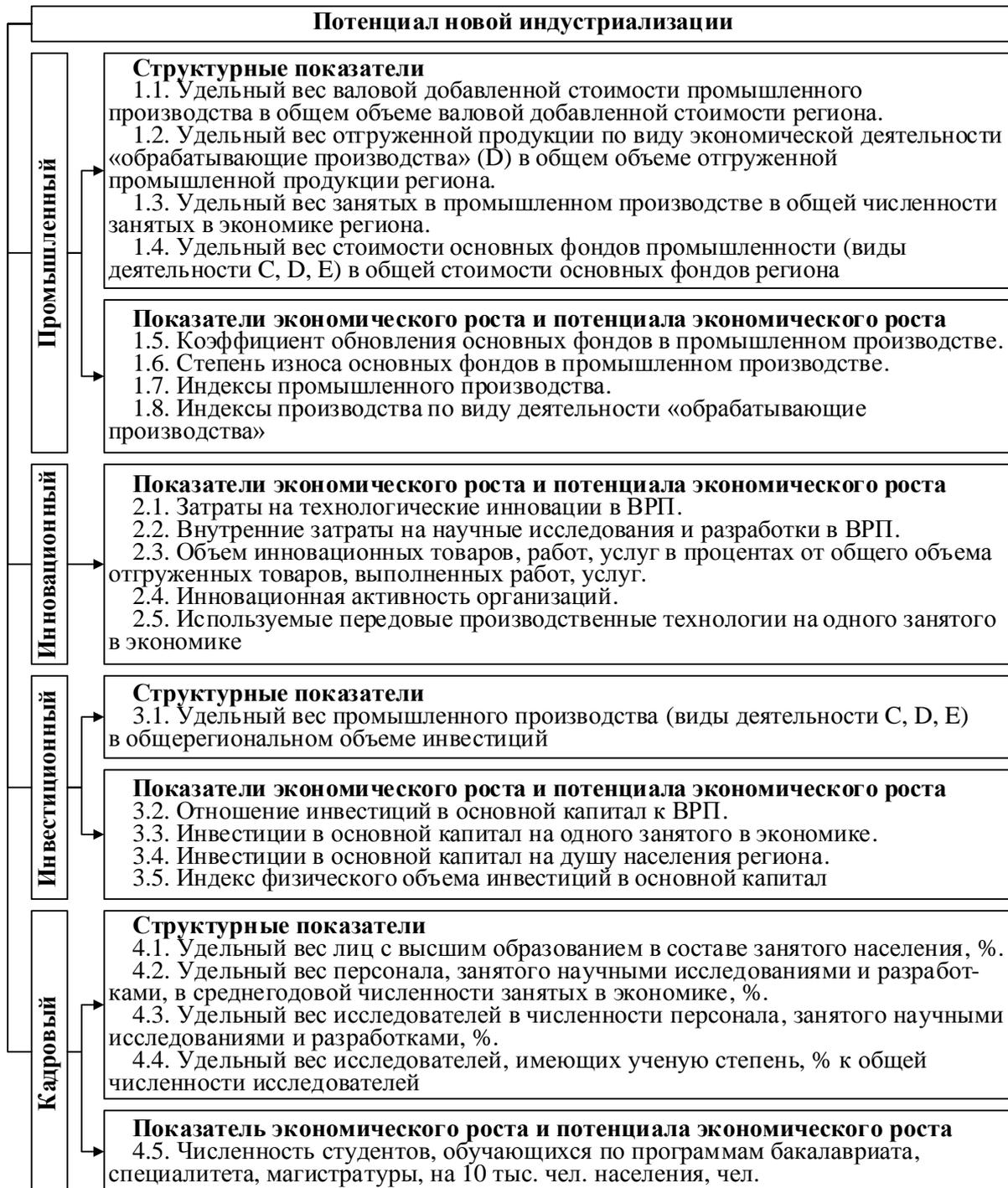


Рисунок 5 – Структурные элементы и ключевые показатели оценки потенциала новой индустриализации в экономическом пространстве региона

Синтез трех методических подходов подводит нас к разработке интегральной методики оценки потенциала новой индустриализации в экономическом пространстве региона, поскольку от его состояния зависит направление и динамика развертывания высокотехнологичной индустриализации.

Для оценки потенциала новой индустриализации старопромышленного региона, к которому относится объект исследования – Уральский макрорегион, по мнению диссертанта, наибольший интерес представляют четыре вида потенциалов: промышленный, инновационный, инвестиционный и кадровый (рисунок 5). Для оценки каждого из них предложена совокупность показателей, значения которых либо публикуются Федеральной службой государственной статистики, либо вычисляются на основе официальных показателей.

Выделенные частные потенциалы, составляющие общий потенциал новой индустриализации, характеризуют структурные показатели, показатели экономического роста и потенциала экономического роста, внутри которых можно выделить ресурсные и результативные значения.

Авторская интегральная методика оценки потенциала новой индустриализации в экономическом пространстве региона предлагает механизм интегрирования трудносопоставимых переменных в единый итоговый параметр – интегральный показатель потенциала новой индустриализации региона.

4. Предложен и апробирован для анализа и содержательной оценки возникновения, формирования, становления и развития экономики Уральского макрорегиона компаративный метод исследования в сопряжении с циклично-волновой методологией, который позволил выявить общее и особенное в протекании процессов индустриального развития на разных этапах общественного развития; идентифицировать волны, циклы, фазы и стадии развития и трансформации горнозаводской (промышленной) индустрии; раскрыть содержание понятия «русский индустриализм» в региональном контексте; доказать сохранение регионом своего генетического кода – индустриального характера развития экономики; показать, что уральская промышленность на протяжении длительного периода времени отстает от развитых стран как минимум на один технологический уклад.

Доктрина настоящего исследования базируется на том, что длительные процессы непрерывного развития промышленной индустриализации в пространстве региона должны изучаться с применением концептуальных установок компаративного метода в сопряжении с циклично-волновой методологией и циклично-генетическим подходом, что позволяет: 1) глубже познать их динамику и ключевые факторы; 2) раскрыть основные закономерности и особенности протекания процессов индустриализации на разных исторических этапах; 3) обнаружить и обосновать совокупность последовательных дискретных положений (циклов, стадий, этапов, фаз), строго фиксированных количественно и качественно; 4) доказать синхрон-

ность, опережение или отставание процессов индустриализации, протекающих на территории региона, от общегосударственных значений и показателей развитых стран.

Соискатель особо подчеркивает, что циклическая динамика индустриального развития региона детерминирована сменой технологических укладов, а также находится под сильным влиянием изменений в социальных институтах, политической жизни страны, экономической ситуации.

Для выделения и количественного обозначения циклов в развитии промышленного производства в пространстве Уральского макрорегиона в рамках применения циклично-волновой методологии использован индикаторный методический подход, основанный на анализе динамики эталонных (синхронных, проциклических) индикаторов. Их выбор обусловлен устойчивым характером структуры хозяйства Урала, в которой в разные периоды от 30 до 60 % составляло горно-металлургическое производство.

Для выделения циклов индустриализации использованы динамические ряды натуральных показателей выпуска чугуна, железа, стали, проката, меди, золота, платины предприятиями Уральского макрорегиона. В качестве дополнительных индикаторов учтены значения производства электроэнергии на территории макрорегиона и динамика выпуска основных видов продукции высокотехнологичного сегмента промышленного производства, прямо и косвенно представляющего результаты индустриализации, – машиностроения (станки металлорежущие, экскаваторы, трактора).

Диссертантом построена, детально проанализирована и обобщена динамика промышленного производства Урала с начала XVIII в. по 2016 г. На этой основе путем датировки «поворотных точек» (пиков и спадов) проведена периодизация циклов индустриализации на Урале с выделением ведущих факторов изменения динамики.

С учетом этих принципиальных методических установок на основе анализа и обобщения обширного массива источников в зарождении, формировании, становлении и развитии промышленности Уральского макрорегиона выделены четыре цикла индустриализации (рисунки 6, 7, 8):

– первый цикл – протоиндустриализация, охватывающая начало XVIII в. до конца 1850-х – начала 1860-х гг.;

– второй цикл – собственно индустриализация, состоящая из двух фаз: первая длится с начала 1860-х гг. до середины 1920-х гг.; вторая охватывает почти весь административно-командный период – с середины 1920-х до конца 1980-х – начала 1990-х гг.;

– третий цикл – с начала 1990-х гг. до 2020-х гг. – активизация процессов деиндустриализации, связанных с проявлением системного кризиса, а также зарождением предпосылок реиндустриализации и неоиндустриализации;

– четвертый цикл – с 2020-х гг. до 2035–2040 гг. – неоиндустриализация.

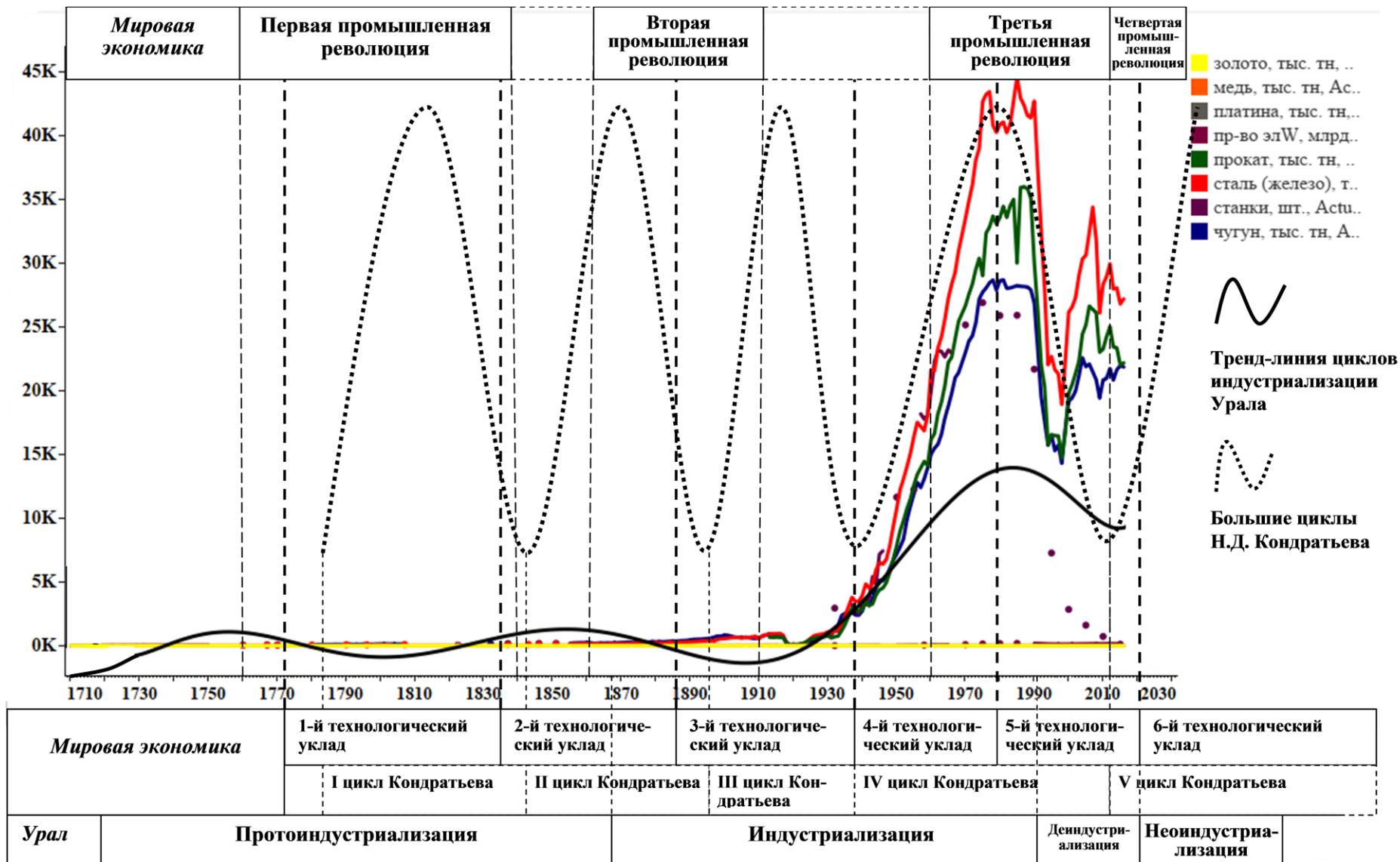


Рисунок 6 – Циклы индустриализации в экономическом пространстве Уральского макрорегиона в сопряжении с технологическими укладами и большими циклами Н. Д. Кондратьева

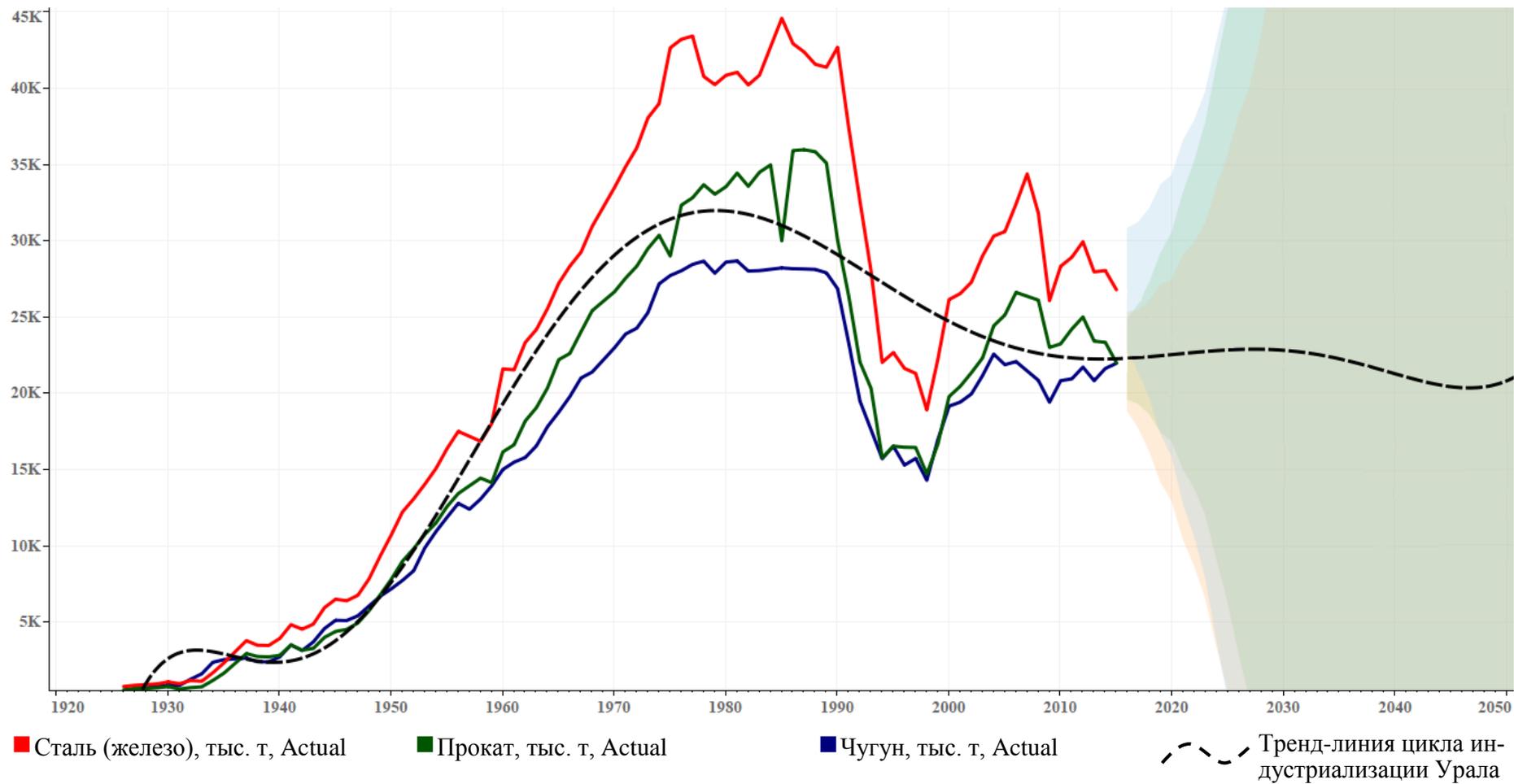


Рисунок 7 – Вторая фаза второго цикла индустриализации (середина 1920-х – конец 1980-х начало 1990-х гг.), третий цикл индустриализации (начало 1990-х – 2000-е гг.) и начало четвертого цикла индустриализации (с 2000-х гг.) на Урале

Для выявления циклов индустриализации на территории Урала использован пакет прикладных программ Tableau Public v.10.4, позволивший подобрать полиномиальную тренд-линию 7–8-й степени, наиболее полно описывающую изучаемый процесс за более чем трехсотлетний период, о чем свидетельствует высокая теснота связи ($R\text{-Squared} = 0,759389$).

Хронологические рамки циклов индустриализации в известной мере условны. Между тем порогами периодизации циклов послужили резкие, переломные моменты в развитии уральской промышленности, вызванные проявлением совокупности общегосударственных, региональных процессов и тенденций.

В результате компаративного анализа процессов индустриализации установлены следующие специфические закономерности и особенности.

1. Промышленная (горнозаводская) индустриализация Уральского макрорегиона – это растянутый во времени процесс, состоящий из совокупности последовательно сменяющих друг друга качественно различающихся циклов (волн), этапов (стадий), фаз с весьма неодинаковыми параметрами (особенностями) промышленного производства.

2. Каждый выделенный цикл развития уральской промышленности имеет свои особенности, связанные прежде всего с формой государственного управления, господствовавшей идеологией организации, функционирования и развития промышленного производства, формами собственности и системой управления.

Любой цикл развития уральской промышленности представляет собой некую целостность. Он внутренне организован, выделяется собственным внутренним временем, особенностями протекания региональных производственно-экономических, научно-технических и иных процессов.

В то же время каждый цикл – это синтез внутреннего состояния промышленного производства и воздействия внешних факторов и сил. Цикл как движение промышленного производства от одного состояния к другому складывается из отдельных этапов (стадий) и фаз, отчетливо определенных количественно и качественно.

Циклы слагаются из идущих друг за другом моментов (фаз) оживления, взлета (подъема) и упадка (застоя) в деятельности (функционировании и развитии) промышленного производства.

3. «Красной нитью», связывающей и интегрирующей развитие всех циклов в целостное образование, является формирование и развитие Урала как особого типа социокультурного и экономического региона, определяющее влияние на становление которого оказала горнозаводская и военная (оборонная) промышленность. На протяжении изученного периода (более 300 лет) экономика региона медленно эволюционировала от кустарно-аграрной к индустриальной (горнозаводской), в которой значимую регулирующую роль играло государство.

4. Индустриализация на Урале стартовала более чем на 50 лет позже, чем в развитых странах Запада и, несмотря на стремительные ускорения на некоторых временных отрезках, сохраняет свое отставание минимум на

один технологический уклад или одну фазу индустриализации, что позволяет констатировать «парадигмальный разрыв» между уральской (российской) и мировой экономикой.

5. Полученные результаты демонстрируют этапы эволюционной (поступательной), форсированной (административной) индустриализации и этапы рыночной (конъюнктурной) индустриализации, тесно связанной с процессами деиндустриализации.

6. В пространстве Уральского региона наиболее ярко проявился так называемый «русский индустриализм», который выделяется процессами сверхиндустриализации, предельной интенсификацией индустриальных технологий, всеобщей гигантоманией, ориентацией на создание в рамках регионального экономического пространства замкнутого цикла промышленных производств, отличающегося огромными материальными затратами, жесткой эксплуатацией природы, техники и человеческого труда.

7. На основе применения авторской интегральной методологии исследования доказано, что экономическая динамика и структурные изменения инициируют циклично-волновые движения в экономических процессах Уральского макрорегиона. В частности, повышательная волна цикла тесно связана с высокой долей промышленного производства; напротив, понижательная волна происходит параллельно с падением данного показателя (рисунок 8, таблицы 1, 2).

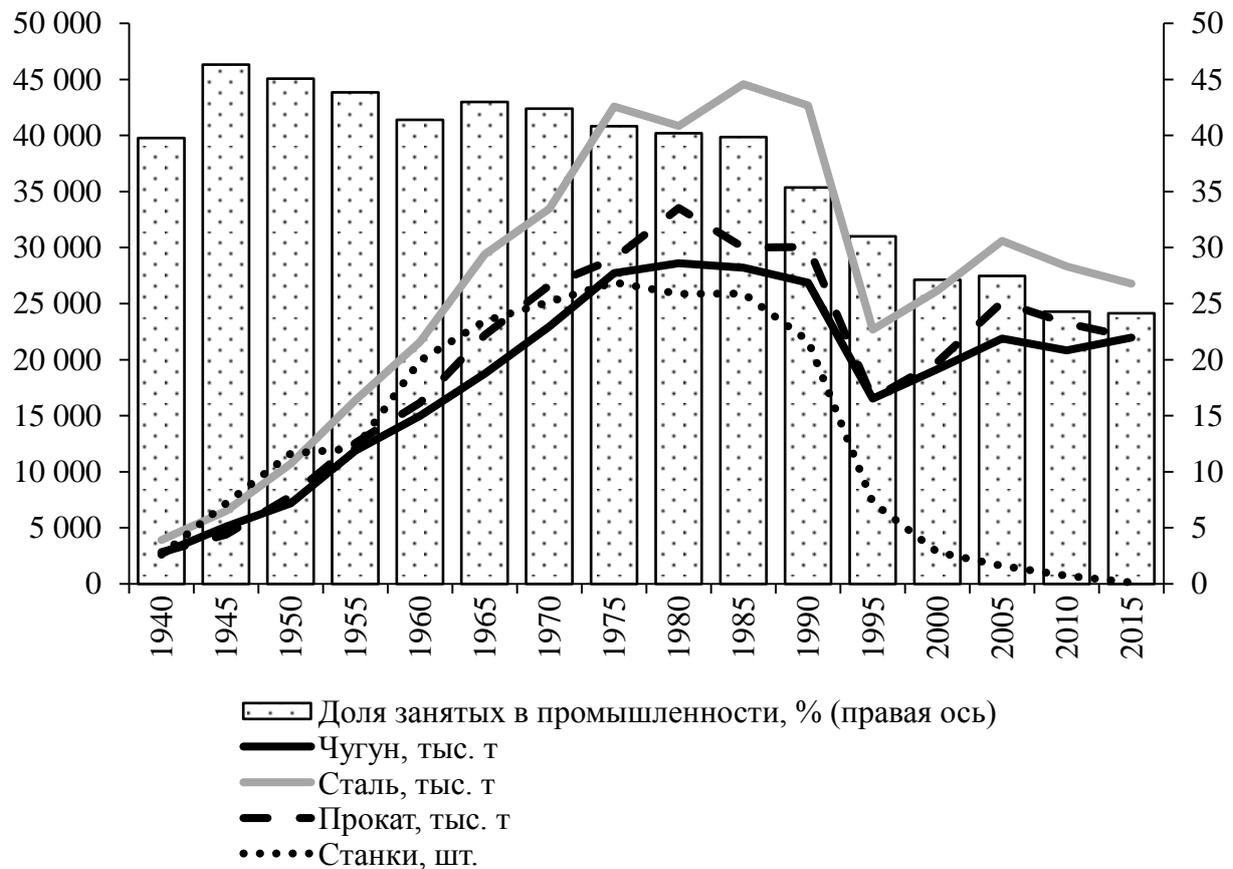


Рисунок 8 – Взаимосвязь цикла индустриализации и структурных изменений в экономике Уральского макрорегиона

Таблица 1 – Динамика отраслевой структуры экономики Уральского макрорегиона (по численности занятых) по системе ОКОНХ, % к итогу

Показатель	1928	1940	1945	1950	1955	1960	1965	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	Масса структурного сдвига	
															1940–2000	1975–2000
Промышленность	33,79	39,78	46,33	45,07	43,86	41,4	42,99	42,41	40,85	40,21	39,86	35,36	31,01	27,14	-12,64	-13,71
Строительство	7,09	7,09	5,89	7,52	7,89	8,9	9,02	9,25	9,7	6,76	9,17	11,4	8,88	7,4	0,31	-2,3
Сельское хозяйство	11,43	8,81	9,4	8,05	9,5	10,7	9,1	8,57	7,96	7,66	7,75	11,76	12,52	13,79	4,98	5,83
Транспорт и связь	13,03	11,06	9,65	9,13	9,84	11,2	9,69	9,12	9,45	9,63	9,85	6,96	7,52	7,09	-3,97	-2,36
Торговля, общественное питание, материально-техническое снабжение, сбыт, заготовки	4,53	8,56	8,19	7,48	6,83	7,3	7,17	7,68	8,15	8,28	8,14	7,48	9,94	12,72	4,16	4,57
Здравоохранение	Н/д	4,43	4,14	4,34	4,53	5,3	5,15	5,22	5,34	5,08	5,26	5,58	6,77	6,9	2,47	1,56
Образование, культура, искусство, наука, научное обслуживание	Н/д	7,22	5,9	6,52	6,48	9,8	10,48	10,99	11,23	11,71	12,03	12,03	13,21	12,41	5,19	1,18
Кредитование, финансы и страхование	Н/д	0,67	0,46	0,48	0,38	0,4	0,35	0,41	0,5	0,57	0,58	0,5	1,09	0,94	0,27	0,44
Аппарат органов управления	15,43	4,34	3,55	2,92	1,86	1,6	1,42	1,47	1,65	1,57	1,64	2,19	2,52	3,86	-0,48	2,21
Прочие отрасли (капитальный ремонт, лесное хозяйство, ЖКХ и др.)	14,7	8,05	6,49	8,5	8,85	3,4	4,64	4,88	5,18	8,54	5,73	6,72	6,54	7,76	-0,29	2,58
Скорость структурного сдвига, в среднем за год, % по удельному весу промышленности	X	+0,499	+1,310	-0,252	-0,242	-0,492	+0,298	-0,116	-0,312	-0,128	-0,175	-0,900	-0,870	-0,774	X	X
Всего	100,00	X	X													
Примечание. Таблица составлена автором: 1928 г. – по: Контрольные цифры хозяйства Урала на 1928–29 г. Свердловск, 1928; 1940, 1945, 1950, 1955 гг. – по: Народное хозяйство РСФСР: стат. сб. М., 1957. С. 31; 1960 г. – по: Личман Б. В. Долговременные тенденции изменения кадрового потенциала индустриализации Урала в сравнении с РСФСР и СССР. Екатеринбург, 2012; 1965 г. – по: Труд в РСФСР: ст. сб. М., 1973. С. 68, 79; 1970, 1980, 1985 гг. – по: Труд в РСФСР: стат. сб. М., 1990. С. 93; 1975 г. – по: Труд в РСФСР: ст. сб. М., 1985. С. 96; 1990, 1995 гг. – по: Труд и занятость в России: стат. сб. М., 1996. С. 283; 2000 г. – по: Труд и занятость в России: стат. сб. М., 2003. С. 511.																

Таблица 2 – Динамика отраслевой структуры экономики Уральского макрорегиона (по численности занятых) по системе ОКВЭД, % к итогу

Вид экономической деятельности	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Масса структурного сдвига 2000–2016, %
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, рыболовство, рыбоводство	14,68	12,33	11,93	11,28	10,69	10,96	10,92	10,85	10,69	10,49	10,16	9,64	7,82	-6,86
Добыча полезных ископаемых (С)	2,37	1,99	1,85	1,85	1,84	1,69	1,68	1,70	1,74	1,75	1,79	1,85	1,86	-0,51
Обрабатывающие производства (D)	23,69	22,90	21,51	21,29	20,89	19,45	19,81	19,98	19,88	19,93	19,51	19,44	18,81	-4,88
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды (E)	2,94	2,60	2,83	2,79	2,78	2,86	2,81	2,82	2,79	2,83	2,82	2,86	2,85	-0,09
Итого промышленное производство (виды деятельности С, D, E)	29,01	27,49	26,20	25,92	25,50	24,00	24,30	24,49	24,41	24,51	24,12	24,15	23,52	-5,49
Строительство	6,10	6,56	6,70	6,89	7,20	7,14	7,12	7,07	7,23	7,27	7,40	7,41	8,03	1,93
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	11,12	14,48	15,23	15,67	15,88	16,20	15,97	16,25	16,58	16,69	17,23	17,45	18,05	6,93
Гостиницы и рестораны	1,57	1,30	1,72	1,77	1,75	1,783	1,67	1,73	1,73	1,75	1,75	1,80	2,04	0,47
Транспорт и связь	7,12	6,92	7,10	7,11	7,17	7,26	7,10	7,13	7,21	7,19	7,26	7,42	7,30	0,18
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	5,64	6,11	6,01	6,07	6,27	6,53	6,77	6,77	6,86	6,97	6,93	7,04	7,77	2,13
Образование	9,90	9,68	9,39	9,32	9,27	9,35	9,26	9,00	8,79	8,60	8,46	8,41	8,40	-1,50
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	6,77	6,71	6,79	6,82	6,84	6,94	6,94	6,84	6,72	6,64	6,68	6,67	6,70	-0,07
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	3,14	2,84	3,13	3,13	3,19	3,30	3,14	3,20	3,17	3,19	3,19	3,24	3,66	0,52
Другие виды деятельности	4,95	5,57	5,80	6,01	6,24	6,53	6,81	6,66	6,60	6,68	6,82	6,76	6,71	1,76
Скорость структурного сдвига в среднем за год, % по удельному весу промышленного производства (виды деятельности С, D, E)	X	-0,304 ¹	X	X	X	X	-0,638 ²		X	X	X	-0,030 ³	-0,130 ⁴	
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	-
Примечание. Динамические ряды составлены автором по: Регионы России. Социально-экономические показатели. М., 2007. С. 106–109; 2008. С. 106–109; 2009. С. 110–113; 2011. С. 90–91; 2016. С. 140–167; 2017. С. 148–149. Показатель рассчитан за ¹ 2000–2005 гг.; ² 2005–2010 гг.; ³ 2010–2025 гг.; ⁴ 2010–2016 гг.														

Таблица 3 – Уральский макрорегион в экономическом пространстве Российской Федерации
(доля в общероссийских показателях), %

Показатель	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Масса структурного сдвига 1995–2016
Валовой региональный продукт	14,5	13,8	13,4	12,5	12,5	12,1	11,9	11,2	11,2	11,1	10,8	11,2	11,2	11,0	10,4	10,4	10,7	11,0	10,9	10,6	10,4	н/д	-4,1 ¹
Объем отгруженной промышленной продукции (виды деятельности С, D, E)	16,2	15,8	15,3	14,7	14,5	14,7	14,0	13,7	13,9	15,0	16,6	15,7	16,3	16,1	14,4	14,9	15,2	15,0	14,6	14,0	13,9	13,5	-2,7
Объем инвестиций в основной капитал	13,3	13,9	13,7	12,5	11,8	11,9	10,5	10,7	11,1	11,1	10,5	10,7	11,1	11,1	9,9	9,7	9,5	9,5	9,8	9,9	10,0	9,7	-3,6
Стоимость основных фондов	13,5	13,9	13,7	13,4	13,6	13,5	13,2	13,2	12,7	12,4	12,6	12,2	11,5	10,9	10,7	10,6	10,6	10,3	10,3	10,5	10,5	10,5	-3,0
Затраты на технологические инновации	н/д	25,8	19,8	12,7	20,9	20,6	24,2	25,5	28,5	24,9	25,9	20,1	21,9	29,5	22,1	22,2	15,2	13,0	12,5	13,3	12,0	12,9	-12,9 ²
Объем инновационных товаров, работ, услуг	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	12,4	15,0	19,4	21,6	14,2	22,0	23,3	20,0	19,3	14,4	17,1	12,6	10,3	13,2	11,5	11,4	14,2	+1,8 ³
Среднегодовая численность занятых в экономике	13,3	13,4	13,3	13,3	13,8	13,7	13,9	13,9	13,9	13,7	13,6	13,7	13,6	13,4	13,4	13,3	13,3	13,3	13,2	13,1	13,0	12,4	-0,9
в том числе в промышленности	16,0	н/д	16,2	16,7	16,4	16,8	17,0	17,2	17,0	16,7	17,0	16,8	16,7	16,6	16,3	16,4	16,6	16,7	16,8	16,7	16,7	16,2	+0,2
Индекс производства промышленной продукции, % к предыдущему году	95,4	95,0	102,0	95,0	111,0	112,0	102,9	103,1	108,9	108,0	105,1	106,3	106,8	100,6	90,7	107,3	105,0	103,4	100,4	101,7	96,6	101,1	x

Примечание. Рассчитано автором по данным Росстата. Показатель рассчитан за ¹ 1995–2015 гг.; ² 1996–2016 гг.; ³ 2000–2016 гг.

В диссертации на обширном эмпирическом и прикладном материале, на основе методических установок соискателя всесторонне раскрывается содержание всех четырех циклов и составляющих их стадий и фаз, причем особенностям формирования, стратегическим ориентирам четвертого цикла – неоиндустриализации посвящается отдельный раздел работы.

Нами подробно изучены структурные трансформации третьего цикла индустриализации Урала в разрезе двух территориальных масштабов: макроструктурные (изменение позиций Урала в структуре экономики России) (таблица 3) и региональные структурные сдвиги (изменения внутри экономики Урала) (таблица 2), которые иллюстрируют тревожные тенденции деиндустриализации.

Проведенный компаративный анализ в сопряжении с циклично-волновой методологией позволяет утверждать, что ускорение темпов экономического роста Урала напрямую связано с активизацией процессов индустриализации и, наоборот, процесс деиндустриализации приводит к замедлению и снижению качества экономического роста.

Несмотря на сокращение абсолютных и относительных значений промышленного производства, Уральский макрорегион сохранил свой «генетический код» – индустриальную специализацию экономики, разрушение которого чревато необратимыми последствиями, что необходимо учитывать при разработке стратегических ориентиров развития региона и выборе направлений, методов и инструментов региональной политики.

5. Выявлены и раскрыты основные стратегические доминанты развития новой индустриализации в экономическом пространстве Уральского макрорегиона на основе применения циклично-телеологического метода. Приоритеты развертывания процессов новой индустриализации и дальнейшей трансформации экономической структуры рассматриваемой территории связаны с преимущественным развитием новых и новейших производств средств производства, в котором активно может быть задействован как потенциал сложившихся базовых отраслей (оборонно-промышленного комплекса, атомной и металлургической промышленности), так и формирующихся новых производств, диктуемых требованиями третьей и четвертой промышленных революций, пятого и шестого технологических укладов (производство робототехники, беспилотных летательных аппаратов, наноматериалов, освоение аддитивных технологий и др.). Предложен механизм реализации политики новой индустриализации в экономическом пространстве макрорегиона.

Учитывая, что в настоящее время в науке и практике в условиях сохранения неопределенности отсутствуют четкие количественно-качественные представления о будущем развитии страны и ее регионов, а также принимая во внимание длительность развертывания новой индустриализации, считаем необходимым использовать при прогнозировании ее процессов в экономическом пространстве макрорегиона циклично-телеологический научный подход.



Рисунок 9 – Логическая модель выявления возможных направлений новой индустриализации в экономическом пространстве Уральского макрорегиона

Циклично-телеологический подход позволяет представить анализ и прогнозирование факторов, отраслевых приоритетов экономического роста, исходя из соответствующей фазы экономического цикла, опираясь на целевые ориентиры, диктуемые третьей и четвертой промышленными революциями, пятым и шестым технологическими укладами. Логическая модель выявления будущих направлений новой индустриализации в экономическом пространстве Уральского макрорегиона представлена на рисунке 9.

Мы рассматриваем новую индустриализацию как окончание фазы депрессивного состояния экономики и начало фазы оживления, которая станет началом очередной повышательной волны в развитии Уральского макрорегиона. Она тесно коррелирует с завершением четвертого большого цикла Кондратьева и началом пятого. Именно при смене фаз циклов, как доказывают отечественные и зарубежные ученые, складываются наиболее благоприятные возможности для внедрения технологических инноваций, которые являются важнейшей основой новой индустриализации.

На фундаменте положений циклично-телеологического подхода, а также с опорой на изученные информационные источники (стратегические ориентиры, заложенные на федеральном уровне и представленные в региональных документах субъектов Уральского макрорегиона; состав уральских предприятий, включенных в вертикально интегрированные структуры – госкорпорации «Ростех», «Росатом», «Роснано», «Роскосмос» и др.; состав инновационных уральских предприятий, получивших поддержку со стороны ФРП России и региональных фондов развития промышленности) нами выделены отраслевые и технологические приоритеты развертывания процессов новой индустриализации на территории Уральского макрорегиона. Отметим, что все они связаны с преимущественным развитием производства средств производства (рисунок 10).

Проведенное нами исследование длительных процессов непрерывного развития промышленной индустрии в экономическом пространстве Уральского макрорегиона привело к ключевому выводу о необходимости реализации активной политики новой индустриализации, рассматриваемой в качестве составной части промышленной политики государства и региональных органов власти, главным приоритетом которой выступает стимулирование высокотехнологичных производств.

Политика новой индустриализации представляет собой декларируемую, целенаправленную, институционально и законодательно оформленную систему деятельности властей всех уровней (национального, регионального и местного), а также иных акторов (высокотехнологичных хозяйствующих субъектов, институтов развития и др.) с целью формирования производств высшего технологического уклада, восстановления и развития промышленного потенциала производств традиционных технологических укладов на новой технологической базе.



Рисунок 10 – Отраслевые и технологические приоритеты новой индустриализации в экономическом пространстве Уральского макрорегиона

Механизм реализации политики новой индустриализации рассматривается нами как сложная многоуровневая система, представляющая собой совокупность составляющих ее компонентов, реализация которой посредством совокупности конкретных методов, инструментов, институтов, связей и отношений (горизонтальных, вертикальных, прямых, обратных, непосредственных, косвенных, ближайших и отдаленных, промежуточных и конечных) направлена на развертывание процессов высокотехнологичной индустриализации.

Авторское видение основных компонентов механизма реализации политики новой индустриализации представлено на рисунке 11.

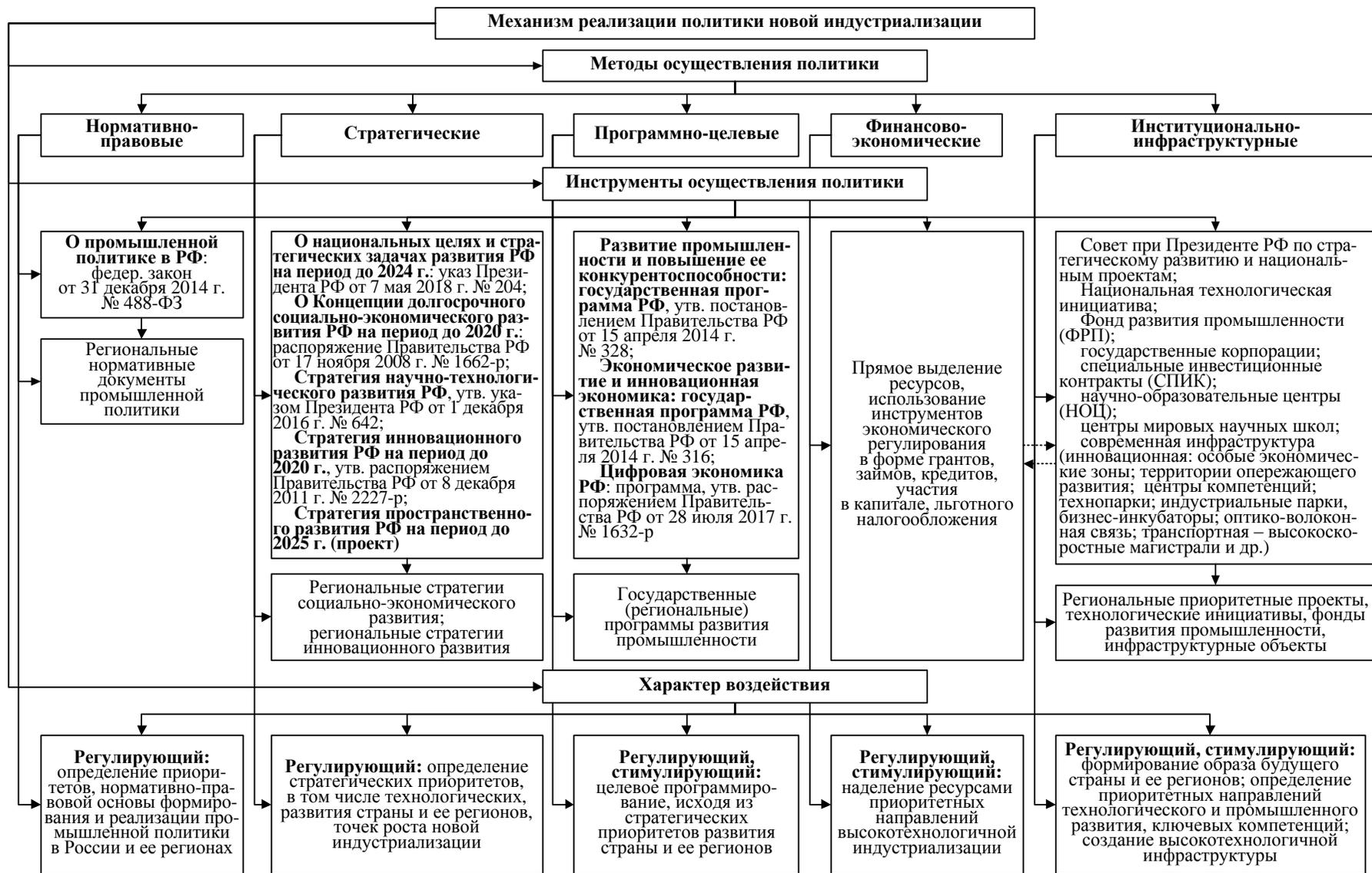


Рисунок 11 – Основные компоненты механизма реализации политики новой индустриализации в экономическом пространстве Уральского макрорегиона

Проведенное исследование показало, что в экономике Уральского макрорегиона имеется совокупность предпосылок для развития процессов новой индустриализации, серьезных структурных изменений в пользу высокотехнологичных производств.

Важным фактором развития на территории Уральского макрорегиона процессов новой индустриализации является сохранение им своего «генетического кода» – индустриальной модели с ядром производства средств производства, ориентированной на достижения пятого и шестого технологических укладов, на активизацию которого направлены методы и инструменты предлагаемого нами механизма реализации политики новой индустриализации.

СПИСОК ОСНОВНЫХ РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в изданиях, входящих в международные реферативные базы данных

1. Silin, Y. Scientific paradigm of the new industrialization as a theoretical framework for economic growth of regions / Y. Silin, Y. Animitsa, N. Novikova // Proceedings of the International Scientific Conference “Competitive, Sustainable and Secure Development of the Regional Economy: Response to Global Challenges” (CSSDRE 2018). – Volgograd, 2018. – P. 547–552. – 0,4/0,2 п.л.

2. Силин, Я. П. Региональные аспекты новой индустриализации / Я. П. Силин, Е. Г. Анимица, **Н. В. Новикова** // Экономика региона. – 2017. – Т. 13, № 3. – С. 684–696. – 0,8/0,3 п.л.

3. Silin, Y. Leadership of Large Cities of the Ural Region in Condition of New Industrialization / Y. Silin, Y. Animitsa, **N. Novikova** // Leadership for the Future Sustainable Development of Business and Education : Prague Institute for Qualification Enhancement (PRIZK) and International Research Centre (IRC) “Scientific Cooperation” International Conference. – Prague, 2017. – P. 653–663. – 0,7/0,2 п.л.

4. Силин, Я. П. «Новая нормальность» в российской экономике: региональная специфика / Я. П. Силин, Е. Г. Анимица, **Н. В. Новикова** // Экономика региона. – 2016. – Т. 12, № 3. – С. 714–725. – 0,8/0,3 п.л.

5. Анимица, Е. Г. Динамика, изменение пропорций и содержания структурной трансформации в экономике Пермского края / Е. Г. Анимица, **Н. В. Новикова**, В. А. Сухих // Экономика региона. – 2008. – № 2(14). – С. 99–115. – 1,0/0,3 п.л.

**Статьи в изданиях, входящих в Перечень
ведущих рецензируемых научных журналов ВАК России**

6. **Novikova, N. V.** Russia's New Industrialisation in the Context of the Regional Economic Development Theories / N. V. Novikova // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2018. – Т. 19, № 4. – С. 79–93. – 0,9 п.л.

7. Силин, Я. П. Уральский макрорегион в эпицентре российских индустриальных модернизаций / Я. П. Силин, Е. Г. Анимица, **Н. В. Новикова** // Труды Вольного экономического общества. – 2018. – № 211. – С. 24–30. – 0,4/0,1 п.л.

8. **Новикова, Н. В.** Потенциал новой индустриальной модернизации: подходы к определению и региональному экономическому измерению / Н. В. Новикова // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2017. – № 5(73). – С. 128–140. – 0,8 п.л.

9. Силин, Я. П. Тенденции развития экономического пространства Уральского макрорегиона / Я. П. Силин, Е. Г. Анимица, **Н. В. Новикова** // Управленец. – 2017. – № 2(66). – С. 2–11. – 0,6/0,2 п.л.

10. **Новикова, Н. В.** Подходы к исследованию структурной модернизации экономики региона / Н. В. Новикова // Глобальный научный потенциал. – 2016. – № 12. – С. 147–150. – 0,3 п.л.

11. **Новикова, Н. В.** Обоснование признаков идентификации пространственной модернизации экономики региона / Н. В. Новикова // Наука и бизнес: пути развития. – 2016. – № 12. – С. 171–173. – 0,2 п.л.

12. Силин, Я. П. Перед вызовами третьей волны индустриализации / Я. П. Силин, Е. Г. Анимица, **Н. В. Новикова** // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2016. – № 3(65). – С. 14–25. – 0,8/0,3 п.л.

13. **Новикова, Н. В.** Проблемы реализации государственной региональной политики в сфере управления муниципальным образованием / Н. В. Новикова, О. Г. Поздеева, Ю. А. Васькина // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2015. – № 4(60). – С. 75–81. – 0,4/0,2 п.л.

14. **Новикова, Н. В.** Стратегические направления экономического развития моногородов региона (на примере Свердловской области) / Н. В. Новикова, А. В. Черей // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2014. – № 6(56). – С. 95–103. – 0,6/0,3 п.л.

15. **Новикова, Н. В.** Использование модернизационной парадигмы в региональных исследованиях / Н. В. Новикова // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2012. – № 5(43). – С. 84–89. – 0,4 п.л.

16. Анимица, П. Е. Типология как метод исследования социально-экономического развития регионов / П. Е. Анимица, В. В. Ходус, **Н. В. Нови-**

кова // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2009. – № 1(23). – С. 52–59. – 0,5/0,2 п.л.

17. Анимица, Е. Г. Проблемы и перспективы развития моногородов России / Е. Г. Анимица, **Н. В. Новикова** // Управленец. – 2009. – № 1–2. – С. 46–54. – 0,6/0,3 п.л.

18. Анимица, Е. Г. Институциональная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства – важнейший фактор модернизации экономики муниципального образования / Е. Г. Анимица, С. А. Зверева, **Н. В. Новикова** // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2009. – № 3(25). – С. 114–123. – 0,6/0,2 п.л.

19. Анимица, Е. Г. Качество жизни как комплексный показатель социального развития региона / Е. Г. Анимица, **Н. В. Новикова**, В. А. Сухих // Журнал экономической теории. – 2009. – № 1. – С. 14–35. – 1,4/0,5 п.л.

20. Анимица, Е. Г. Трансформация экономики региона индустриального типа (на примере Пермского края) / Е. Г. Анимица, **Н. В. Новикова**, В. А. Сухих // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Сер.: Экономические науки. – 2008. – № 5(64). – С. 59–64. – 0,4/0,2 п.л.

21. Анимица, Е. Г. Программно-проектный подход – важнейший инструмент регулирования регионального развития / Е. Г. Анимица, **Н. В. Новикова**, В. А. Сухих // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2008. – № 2(21). – С. 50–57. – 0,5/0,2 п.л.

22. Анимица, Е. Г. Концептуальные установки, механизмы и методы регионального управления экономикой / Е. Г. Анимица, **Н. В. Новикова**, В. А. Сухих // Регионология. – 2008. – № 4. – С. 136–144. – 0,6/0,3 п.л.

23. **Новикова, Н. В.** Определение понятия «индустриальный город» в общественно-историческом аспекте / Н. В. Новикова, С. С. Чудинова // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2008. – № 2(21). – С. 100–104. – 0,3/0,2 п.л.

24. **Новикова, Н. В.** Модернизация экономики города: сущность, предпосылки, факторы, условия / Н. В. Новикова, Е. Б. Дворянкина, О. В. Вяткина // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2007. – № 1(18). – С. 211–219. – 0,6/0,2 п.л.

Монографии

25. **Новикова, Н. В.** Новая индустриализация: региональная парадигма / Н. В. Новикова. – Екатеринбург : Изд-во УрГЭУ, 2018. – 264 с. – 16,5 п.л.

26. Силин, Я. П. Стратегические приоритеты новой индустриализации в пространстве Уральского макрорегиона / Я. П. Силин, Е. Г. Анимица, **Н. В. Новикова** // Новая индустриализация России: стратегические приоритеты страны и возможности Урала / под ред. С. Д. Бодрюнова, Я. П. Силина, В. Т. Рязанова, Е. Г. Анимицы. – Екатеринбург : Изд-во УрГЭУ, 2018. – С. 165–190. – 1,6/0,6 п.л.

27. **Новикова, Н. В.** Методология выявления потенциала новой индустриальной модернизации в пространстве макрорегиона / Н. В. Новикова // Региональная экономика: вызовы, приоритеты, стратегические ориентиры / под ред. Я. П. Силина. – Екатеринбург : Изд-во УрГЭУ, 2017. – С. 152–171. – 1,3 п.л.

28. **Новикова, Н. В.** Новая индустриальная модернизация: объективная необходимость для Уральского макрорегиона / Н. В. Новикова // Неоиндустриально ориентированные преобразования в экономическом пространстве Уральского макрорегиона / под ред. Я. П. Силина, Е. Г. Анимиды. – Екатеринбург : Изд-во УрГЭУ, 2017. – С. 75–84. – 0,6 п.л.

29. Силин, Я. П. Новая индустриализация – стратегический вектор развития промышленности России / Я. П. Силин, Е. Г. Анимиды, **Н. В. Новикова** // Управление промышленным предприятием в условиях новой индустриализации / под ред. Я. П. Силина. – Екатеринбург : Изд-во УрГЭУ, 2016. – С. 7–25. – 1,2/0,4 п.л.

30. Анимиды, Е. Г. Срединный регион: теория, методология, анализ / Е. Г. Анимиды, Е. Б. Дворядкина, **Н. В. Новикова** и др. – Екатеринбург : Изд-во УрГЭУ, 2009. – 508 с. – 31,8/2,0 п.л.

31. Татаркин, А. И. Новая парадигма региональной политики в России / А. И. Татаркин, Е. Г. Анимиды, **Н. В. Новикова** // От идеи Ломоносова к реальному освоению территорий Урала, Сибири и Дальнего Востока / под общ. ред. А. И. Татаркина, В. В. Кулешова, П. А. Минакира. – Екатеринбург : ИЭ УрО РАН, 2009. – С. 19–94. – 3,0/1,0 п.л.

32. Анимиды, Е. Г. Регион в социально-экономическом пространстве России: анализ, динамика, механизм управления / Е. Г. Анимиды, Е. Б. Дворядкина, **Н. В. Новикова** и др. – Пермь : Изд-во ПГУ, 2008. – 378 с. – 25,2/3,0 п.л.

33. Дворядкина, Е. Б. Модернизация экономики города: вопросы теории и методологии / Е. Б. Дворядкина, **Н. В. Новикова**, О. В. Вяткина. – Екатеринбург : Изд-во УрГЭУ, 2008. – 172 с. – 10,0/4,0 п.л.

34. Анимиды, Е. Г. Закрытые атомные города России (особенности развития и управления) / Е. Г. Анимиды, Н. Ю. Власова, Е. Б. Дворядкина, **Н. В. Новикова**, В. Н. Софронов. – Екатеринбург : Изд-во УрГЭУ, 2002. – 186 с. – 10,9/2,0 п.л.

Статьи и материалы в прочих изданиях

35. **Новикова, Н. В.** Циклично-волновая методология исследования новой индустриализации / Н. В. Новикова // Экономическое, социальное и духовное обновление как основа новой индустриализации России : сб. науч. тр. V Урал. науч. чтений профессоров и докторантов обществ. наук. – Екатеринбург : Изд-во УрГЭУ, 2018. – С. 93–102. – 0,6 п.л.

36. **Новикова, Н. В.** Индустриальная модернизация и изменение экономического ландшафта Уральского макрорегиона / Н. В. Новикова // Эко-

номическое, социальное и духовное обновление как основа новой индустриализации России : сб. науч. тр. IV Урал. науч. чтений профессоров и докторантов обществ. наук. – Екатеринбург : Изд-во УрГЭУ, 2018. – С. 60–73. – 0,9 п.л.

37. Силин, Я. П. Наследие русского циклизма в исследовании индустриализации Уральского макрорегиона / Я. П. Силин, Е. Г. Анимица, **Н. В. Новикова** // Урал – XXI век: регион инновационного развития : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 т. – Екатеринбург : Изд-во УрГЭУ, 2017. – Т. 1. – С. 22–40. – 1,2/0,4 п.л.

38. Анимица, Е. Г. Стратегические доминанты модернизации экономики Уральского макрорегиона / Е. Г. Анимица, **Н. В. Новикова** // Россия: тенденции и перспективы развития: ежегодник. Вып. 13: материалы XVII Междунар. науч. конф. Модернизация России: приоритеты, проблемы, решения. – М. : ИНИОН РАН, РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2017. – С. 902–906. – 0,3/0,2 п.л.

39. **Новикова, Н. В.** Новая индустриальная модернизация: научные подходы к определению и региональному экономическому измерению / Н. В. Новикова // Новая индустриализация: мировое, национальное, региональное измерение : материалы междунар. науч.-практ. конф. : в 2 т. – Екатеринбург : Изд-во УрГЭУ, 2016. – Т. 1. – С. 134–139. – 0,4 п.л.

40. Animitsa, Y. G. The Problem of Categorical Definition of Regional Economy Research Subject / Y. G. Animitsa, **N. V. Novikova** // North-East Asia Academic Forum (Publication of scientific articles). – Harbin University of Commerce, 2014. – № 2(9). – P. 26–28. – 0,2/0,1 п.л.

41. Анимица, Е. Г. Современные научные представления о регионе как конструкта экономического пространства / Е. Г. Анимица, **Н. В. Новикова** // Сборник научных трудов SWorld. – Вып. 2, т. 25. – Одесса : Куприенко С. В., 2014. – С. 90–94. – 0,3/0,2 п.л.

42. **Новикова, Н. В.** Модернизация экономики региона: сущностно-содержательные характеристики / Н. В. Новикова // Тр. V Всерос. симпозиума по экон. теории : в 2 т. – Екатеринбург : ИЭ УрО РАН, 2012. – Т. 2. – С. 178–180. – 0,2 п.л.

43. **Новикова, Н. В.** Теоретические основы исследования процессов модернизации экономики высокоурбанизированного региона / Н. В. Новикова // Развитие городов в условиях глобализации. – Екатеринбург : Изд-во УрГЭУ, 2012. – С. 56–62. – 0,4 п.л.

44. **Новикова, Н. В.** Модернизация экономики региона: виды, признаки идентификации / Н. В. Новикова // Интеграция науки, образования и производства – стратегия развития инновационной экономики : материалы I Междунар. науч.-практ. конф. – Екатеринбург : Изд-во УрГЭУ, 2011. – Секция 4. – С. 134–137. – 0,3 п.л.

45. **Новикова, Н. В.** Процессы формирования экономики постиндустриального типа на территории региона (на примере Пермского края)

/ Н. В. Новикова, В. А. Сухих // Голиковские чтения : сб. науч. тр. – Челябинск : ЧелГУ, 2008. – № 3. – С. 94–102. – 0,8/0,4 п.л.

46. **Новикова, Н. В.** Новая экономика: сущностно-содержательные характеристики / Н. В. Новикова // Новая экономика: вызовы, тенденции, реализуемость : II научные чтения профессоров-экономистов и докторантов. – Екатеринбург : Изд-во УрГЭУ, 2008. – С. 49–51. – 0,2 п.л.

47. Анимица, Е. Г. Основные научные идеи и концептуальные положения региональной политики в России / Е. Г. Анимица, В. А. Сухих, **Н. В. Новикова** // Проблемы государственной политики регионального развития России : материалы Всерос. науч. конф. – М. : Научный эксперт, 2008. – С. 555–567. – 0,8/0,3 п.л.

СОДЕРЖАНИЕ**ВВЕДЕНИЕ****1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ НОВОЙ
ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ**

- 1.1 Концептуальные основы научной парадигмы новой индустриализации
- 1.2 Модернизационная парадигма в исследовании новой индустриализации
- 1.3 Исследование новой индустриализации в контексте теорий регионального развития

**2 МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ НОВОЙ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ
В РЕГИОНАЛЬНОМ АСПЕКТЕ**

- 2.1 Сущностные характеристики циклично-волновой методологии исследования новой индустриализации
- 2.2 Методология экономического роста в исследованиях новой индустриализации
- 2.3 Исследование новой индустриализации в контексте методологии структурного анализа

**3 МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ ПРОЦЕССОВ НОВОЙ
ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ**

- 3.1 Циклично-генетическая методика исследования процессов индустриализации в региональном аспекте
- 3.2 Методические подходы к анализу структурных изменений и экономического роста в исследовании новой индустриализации
- 3.3 Интегральная методика выявления потенциала новой индустриализации региона

**4 КОМПАРАТИВНЫЙ МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОЦЕССОВ
ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ
МАКРОРЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ УРАЛЬСКОГО МАКРОРЕГИОНА)**

- 4.1 Временные периоды – циклы в процессе индустриализации Уральского макрорегиона
- 4.2 Сравнительный анализ позиций Уральского макрорегиона в экономическом пространстве России
- 4.3 Структурные трансформации в экономическом пространстве Уральского макрорегиона

**5 СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ НОВОЙ
ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ
МАКРОРЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ УРАЛЬСКОГО МАКРОРЕГИОНА)**

- 5.1 Интегральная оценка потенциала новой индустриализации территорий Уральского макрорегиона
- 5.2 Будущие направления новой индустриализации в экономическом пространстве Уральского макрорегиона
- 5.3 Механизм реализации политики новой индустриализации в экономическом пространстве Уральского макрорегиона

ЗАКЛЮЧЕНИЕ**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ****ПРИЛОЖЕНИЯ**

Подписано в печать 07.11.2018.
Формат 60 × 84/16. Гарнитура Таймс. Бумага офсетная. Печать плоская.
Уч.-изд. л. 2,5. Тираж 200 экз. Заказ 621.

Отпечатано в подразделении оперативной полиграфии
Уральского государственного экономического университета
620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45