

УТВЕРЖДАЮ

Проректор федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Государственный
университет управления», д.пед.н, д.тех.н,
профессор




М.Ю. Карелина


2024 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления» на диссертационную работу Новикова Сергея Владимировича на тему: «Методология адаптивного управления национальной системой высшего образования», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.6 – «Менеджмент»

Актуальность темы диссертационного исследования. Диссертационное исследование Новикова Сергея Владимировича посвящено вопросам формирования адаптивного механизма управления национальной системой высшего образования. Формирование методологии адаптивного управления национальной системой высшего образования с фокусом на повышение продуктивности результатов национальной системы высшего образования позволяет решить комплекс актуальных вопросов как для системы управления сферой высшего образования, так и для экономики России в целом.

Во-первых, разработка единой методологии адаптивного управления позволит решить проблему несогласованности реализации функций управления на этапах прогнозирования, планирования, организации, мотивации и контроля национальной системы высшего образования. Данная задача решается путем определения единого критерия – повышения продуктивности, на основании которого осуществляется принятие управленческих решений относительно модификации механизма управления на национальном уровне.

Во-вторых, критерий повышения продуктивности национальной системы

высшего образования, используемый в разрабатываемой методологии в качестве фактора адаптации, позволяет сфокусировать все процессы управления на достижение цели увеличения выпуска отраслей национальной экономики.

В-третьих, методология адаптивного управления национальной системой высшего образования позволяет унифицировать алгоритмы принятия управленческих решений относительно координации функционирования организаций национальной системы высшего образования, решая проблему двойственности применения методов иерархической и рыночной координации в механизме управления.

В-четвертых, внедрение методологии адаптивного управления национальной системой высшего образования позволяет связно и последовательно реализовывать национальные цели высшего образования в условиях относительной автономии образовательных организаций путем формирования единой цепи управленческих решений, касающихся модификации деятельности образовательных организаций, продуцирующих результаты для определенной отрасли национальной экономики.

В связи с обозначенными характеристиками актуальности темы была сформулирована цель диссертационного исследования как решение комплексной научной проблемы, связанной с разработкой теоретико-методологических основ формирования адаптивного механизма управления национальной системой высшего образования на основе подхода к повышению ее продуктивности для национальной экономики.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации, подтверждаются прежде всего комплексом общенаучных методов, анализом положений научных теорий, в частности, теории механизмов управления, теории менеджмента, сетевой теории и отношенческого подхода, концепций тройной спирали и пентаспирали, теории управления образованием, теории общественных, смешанных и клубных благ, теории человеческого капитала, институциональной теории, теорий экономического роста и теории экономики знаний, применением авторской методологии и методических разработок (что подтверждается значительным перечнем российских и зарубежных ученых, использующих авторские разработки), корректным использованием методов исследования, включая методы структурного анализа, экономико-статистического анализа, моделирования, конкретизации, обобщения, сравнения, синтеза и формализации.

Выводы и результаты диссертационного исследования основаны на обобщении информации из обширного перечня источников: материалов государственной статистики, методических документов и материалов федеральных органов законодательной и исполнительной власти, научных разработок

российских и зарубежных экономистов, материалов научных конференций и семинаров, материалов, содержащихся в периодических изданиях и сети Интернет, результатов исследований и расчетов, выполненных лично диссертантом и при его участии.

Основные положения диссертационной работы представлены в 47 публикациях, включая 25 работ в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, а также в трех монографиях. Общий объем публикаций – 70,8 п.л., в том числе авторских – 59,6 п.л.

Обоснованность и достоверность научных положений, а также выводов и рекомендаций автора диссертации подтверждается положительными оценками полученных результатов исследования на научных конференциях и внедрением результатов исследования в практику управления национальной системой высшего образования Российской Федерации.

В целом достигнутые в работе результаты отвечают заявленной цели исследования и обладают научной новизной. Диссертация имеет внутреннюю логику изложения, отвечает цели, задачам, объекту и предмету исследования, состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованной литературы из 490 наименований и 15 приложений.

Введение диссертационной работы посвящено обоснованию актуальности, степени разработанности темы исследования, содержит указание на объект, предмет, цель и задачи исследования, гипотезу исследования, формулировки научной новизны и описание основных научных результатов исследования.

В первой главе «Теоретические основы адаптивного управления национальной системой высшего образования» автором диссертации на основе анализа и обобщения фундаментальных постулатов теории общественных, смешанных и клубных благ, теории человеческого капитала, сетевой теории, институциональной теории сформулированы теоретические положения исследования формирования адаптивного механизма управления системой высшего образования. На основе анализа теоретических концепций предложены авторские трактовки понятий «адаптивный механизм управления системой высшего образования», «фактор адаптации механизма управления системой высшего образования» и «результаты, продуцируемые системой высшего образования для отраслей национальной экономики».

Во второй главе диссертационного исследования «Методология формирования механизма управления национальной системой высшего образования» автором диссертации сформулированы положения авторской методологии адаптивного управления национальной системой высшего образования.

В третьей главе «Методическое обеспечение адаптивного управления национальной системой высшего образования» сформирован методический инструментарий адаптивного механизма управления национальной системой высшего образования, включая методику функциональной диагностики механизма управления национальной системой высшего образования, методику определения факторов адаптации в механизме управления национальной системой высшего образования и концептуальную модель формирования адаптивного механизма управления национальной системой высшего образования.

В четвертой главе «Исследование современного состояния механизма управления национальной системой высшего образования Российской Федерации» выявлены тенденции развития национальной системы высшего образования и ее влияние на показатели национальной экономики, приведены результаты функциональной диагностики механизма управления национальной системой высшего образования и определены факторы адаптации механизма управления национальной системой высшего образования.

В пятой главе «Рекомендации по модификации механизма управления национальной системой высшего образования Российской Федерации» на основе выявленных факторов адаптации механизма управления национальной системы высшего образования представлены изменения в механизме управления, обусловленные направлениями адаптации системы научной аттестации в соответствии с потребностями национальной экономики, направлениями решения проблемы низкой продуктивности международной деятельности вузов, а также изменения, обусловленные адаптацией системы распределения выпускников в соответствии с потребностями национальной экономики.

В заключении сформулированы основные выводы, полученные в результате диссертационного исследования.

Приложения к диссертационному исследованию включают материалы, необходимые для детализации пунктов научной новизны.

Научная новизна диссертационного исследования.

Автором были получены следующие научные результаты, обладающие новизной.

1. Автором диссертации сформулированы теоретические положения формирования адаптивного механизма управления национальной системой высшего образования, позволяющие реализовать авторский подход к повышению продуктивности результатов системы высшего образования для национальной экономики. На основе обобщения и комплементации положений теории механизмов управления, теории менеджмента, сетевой теории и отношенческого подхода, концепций тройной спирали и пентаспирали, теории управления образованием, теории общественных, смешанных и клубных благ, теории человеческого капитала, институциональной теории, теорий экономического роста

и теории экономики знаний обоснована целесообразность введения в научный оборот понятия «продуктивность результатов системы высшего образования» (стр. 47), «адаптивный механизм управления национальной системой высшего образования» (стр. 79), «фактор адаптации механизма управления национальной системой высшего образования» (стр. 79).

На основании приведенных теоретических положений автором сформулирована гипотеза о том, что существует возможность повышения продуктивности результатов национальной системы высшего образования для отраслей экономики на основе единого связного процесса управления, адаптивно реагирующего на выявление факторов адаптации.

2. Разработана методология адаптивного механизма управления национальной системой высшего образования в рамках подхода к повышению продуктивности (стр. 122–136), основанная на актуальных методологических принципах реализации функций управления национальной системой высшего образования и методологических подходах к оценке и повышению продуктивности ее механизма управления. Авторская методология позволила, по нашему мнению, преодолеть ряд ограничений, присутствующих на данный момент в механизме управления национальной системой высшего образования, в частности, обосновать объективные показатели функционирования механизма управления национальной системой высшего образования, определить индикаторы необходимости модификации механизма управления национальной системой высшего образования, решить проблему низкой связанности при последовательной реализации функций управления национальной системой высшего образования.

3. Сформирован комплексный методический инструментарий анализа функционирования механизма управления национальной системой высшего образования, включая «Методику функциональной диагностики механизма управления национальной системой высшего образования» (стр. 136–153) и «Методику определения факторов адаптации в механизме управления национальной системой высшего образования» (стр. 153–163). Использование упомянутого методического инструментария позволяет получить комплексное представление о связанности и согласованности функций управления, реализуемых относительно объектов национальной системы высшего образования и выявить наличие или отсутствие продуктивности результатов системы высшего образования для национальной экономики, достигнутых в ходе подготовки квалифицированных кадров, научно-исследовательской деятельности, развития региональных экономических систем и процессов интернационализации высшего образования.

Полученные результаты являются основой для принятия комплекса управленческих решений, направленных на повышение продуктивности результатов системы высшего образования для национальной экономики, что

подразумевает существенный народнохозяйственный эффект при внедрении результатов диссертации.

4. В результате апробации «Методики функциональной диагностики механизма управления национальной системой высшего образования» (стр. 136–153) и «Методики определения факторов адаптации в механизме управления национальной системой высшего образования» (стр. 153–163) получены результаты эмпирического исследования, характеризующие современное состояние механизма управления национальной системы высшего образования Российской Федерации. Определены результаты системы высшего образования, имеющие низкую производительность для отраслей национальной экономики, сформированы проекты модификации механизма управления национальной системой высшего образования, касающихся повышения производительности научной аттестации, территориального распределения выпускников вузов и международной деятельности вузов.

5. Необходимо отметить сформулированную автором новую концептуальную модель формирования адаптивного механизма управления национальной системой высшего образования (стр. 163–172). Реализация этапов, включенных в концептуальную модель, позволяет сформулировать комплекс управленческих решений, направленных на повышение производительности результатов системы высшего образования для национальной экономики. Апробация указанной концептуальной модели позволила сформулировать проектные решения по модификации системы научной аттестации в соответствии с потребностями национальной экономики (стр. 267–280), модификации международной деятельности вузов в целях адаптации к задачам повышения производительности для отраслей национальной экономики (стр. 280–292) и разработать направления адаптации управления системой распределения выпускников в соответствии с потребностями национальной экономики (стр. 292–304).

Значимость результатов диссертационного исследования для науки и практики состоит в:

- формировании новых научных представлений об основах функционирования и развития адаптивного механизма управления, обеспечивающего повышение производительности результатов национальной системы высшего образования для отраслей национальной экономики;

- развитию научных положений теории механизмов в части формирования гибридных адаптивных механизмов управления объектами социальной сферы;

- обосновании характеристики производительности результатов национальной системы высшего образования для отраслей национальной экономики как основы при принятии решений о модификации механизма управления национальной системой высшего образования;

- формировании комплексного методического инструментария, позволяющего получить представление как о связанности реализации функций в механизме управления национальной системой высшего образования, так и о характеристиках продуктивности результатов национальной системы высшего образования;

- формировании концептуальной модели, позволяющей осуществлять синтез управленческих решений для изменения этапов механизма управления национальной системой высшего образования, начиная с модификации целей на основе информации, полученной на аналитическом этапе исследования.

Значимость результатов исследования для практической деятельности заключается в возможности использования теоретических и методологических положений для формирования и развития адаптивного механизма управления национальной системой высшего образования. В частности указанные научные результаты внедрены ПАО «Газпром» совместно с НИИ «Комплексные ремонтные технологии» в реализации практико-ориентированных задач образовательных программ специалитета и магистратуры для предприятий газовой промышленности, АО «ОДК-Климов» в рамках спецпроекта «Крылья Ростеха» в части адаптации образовательной программы к конкретным производственным задачам, связанным с внедрением продуктовых и процессных инноваций, АО «Силовые машины» в рамках организованного студенческого конструкторского бюро в ФГБОУ ВО «Уфимский государственный авиационный технический университет» скорректированы образовательные программы бакалавриата, специалитета и магистратуры, ПАО «ОДК-Уфимское моторостроительное производственное объединение» в рамках проекта «Крылья Ростеха» в части адаптации образовательной программы «Проектирование авиационных и ракетных двигателей» (индивидуальных образовательных траекторий) специалитета к производственным задачам объединения, Ассоциацией «Союз авиационного двигателестроения» при подготовке и проведении научно-технических советов, а также на Международном форуме двигателестроения (МФД-2022) с руководителями авиационных вузов России при рассмотрении вопросов по совершенствованию подготовки квалифицированных инженерных кадров для обеспечения потребностей авиадвигателестроительной отрасли, ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» в контексте совершенствования и соответствующей модификации политик развития университета в части образовательной деятельности по направлениям трансформации онлайн-образования, дополнительного профессионального образования, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» в рамках реализации задач развития системы подготовки кадров высшей квалификации, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный морской технический

университет» совместно с ФГБОУ ВО «Уфимский государственный авиационный технический университет», ПАО «Газпром», НИИ «Комплексные ремонтные технологии» в части реализации практико-ориентированных задач образовательных программ магистратуры для предприятий реального сектора экономики, ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» при разработке Стратегии развития Когалымского филиала ПНИПУ до 2030 г. в части формирования новой образовательной модели, позволяющей раскрыть таланты каждого индивидуума и сформировать современные компетенции на основе опережающего проактивного обучения, ФГБОУ ВО «Уфимский государственный авиационный технический университет» в учебном процессе при подготовке бакалавров и магистров в рамках основных образовательных программ по направлениям «Экономика» и «Менеджмент», а также при формировании программ взаимодействия с работодателями в части определения направлений адаптации образовательных программ к их требованиям.

Дискуссионные положения.

Отмечая высокий теоретико-методологический и методический уровень диссертационного исследования, научную новизну и практическую значимость полученных результатов, ведущая организация считает необходимым сформулировать следующие дискуссионные вопросы и положения:

1. Теоретические конструкции представленного исследования включают анализ функциональной реализуемости управленческих решений и анализ продуктивности результатов системы высшего образования для национальной экономики. При этом за рамками исследования остались вопросы, касающиеся стратегирования развития системы высшего образования. На наш взгляд, именно система стратегирования позволяет пересмотреть направления развития и через механизмы управления модифицировать деятельность образовательных организаций. Вопросы, связанные с системой стратегирования национальной системы высшего образования, следовало бы отразить в диссертации.

2. В основе определения продуктивности результатов системы высшего образования лежит отраслевое изменение показателей выпуска, формирования добавленной стоимости, однако существует достаточно большое количество образовательных программ, выпускники которых работают в разных отраслях. Это следовало бы учесть при проведении исследования.

3. В методике оценки определения факторов адаптации в механизме управления национальной системой высшего образования единственным параметром выявления фактора адаптации является характеристика продуктивности результатов образовательных организаций. В связи с данным фактом появляется вопрос: необходимы ли альтернативные параметры для выявления факторов адаптации, например, параметры, характеризующие международный обмен студентами, социальные параметры?

4. Дискуссионным моментом является, по нашему мнению, применение разработанных методических положений к институту научной аттестации, поскольку результаты научной аттестации зачастую используются не предприятиями соответствующих отраслей, а в сфере науки и образования.

5. На наш взгляд, в работе остались без должного внимания вопросы формирования алгоритмов принятия адаптивных управленческих решений на уровне образовательных организаций, которые должны являться логическим продолжением исследования проблемы развития адаптивного механизма управления национальной системой высшего образования.

Вместе с тем указанные дискуссионные моменты и замечания не снижают актуальности, научной новизны и практической значимости диссертационного исследования Новикова Сергея Владимировича.

Заключение о соответствии диссертации критериям «Положения о присуждении учёных степеней».

Диссертационное исследование Новикова Сергея Владимировича отличается актуальностью в современных условиях, характеризуется научной новизной и практической значимостью, содержит существенные научные результаты, позволяющие сформировать адаптивный механизм управления национальной системой высшего образования. Внедрение положений работы позволит повысить адаптивную реакцию институтов управления национальной системой высшего образования и образовательных организаций на выявление фактов отсутствия продуктивности результатов национальной системы высшего образования для экономики. Таким образом, диссертационная работа Новикова Сергея Владимировича является самостоятельным завершённым научным исследованием, содержащим значительный авторский вклад и обладающим научной новизной. Автор получил существенные результаты, имеющие важное значение для современной науки.

Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации. В опубликованных по теме 47 работах содержание диссертации отражено достаточно полно, авторский вклад подтверждается как объемом публикаций – 59,6 п.л., так и периодом их опубликования.

Диссертационное исследование Новикова Сергея Владимировича соответствует п. 6 «Методы и критерии оценки эффективности систем управления. Управление по результатам», п. 10 «Проектирование систем управления организациями. Бизнес-процессы: методология построения и модели оптимизации. Сетевые модели организации. Информационно-аналитическое обеспечение управления организациями» и п. 32 «Управление организациями социальной сферы (культура, наука, образование, здравоохранение)» Паспорта научной специальности 5.2.6 – Менеджмент.

Диссертационная работа по степени научной новизны, практической

значимости соответствует требованиям п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор Новиков Сергей Владимирович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.6 – Менеджмент.

Отзыв ведущей организации подготовлен Клейнером Георгием Борисовичем, доктором экономических наук, профессором, членом-корреспондентом РАН, заведующим Кафедрой институциональной экономики Института экономики и финансов ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» и Сорокиной Галиной Петровной, доктором экономических наук, профессором, директором Института экономики и финансов ФГБОУ ВО «Государственный университет управления».

Диссертация и отзыв обсуждены на заседании Кафедры институциональной экономики Института экономики и финансов ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», протокол № 7 от 13.02.2024 г.

Заведующий Кафедрой институциональной экономики Института экономики и финансов ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАН



Г.Б. Клейнер

Директор Института экономики и финансов ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», доктор экономических наук, профессор



Г.П. Сорокина

Подписи д.э.н., профессора Г.Б. Клейнера и д.э.н., профессора Г.П. Сорокиной заверяю

Сведения о ведущей организации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления»
Адрес: 109542, Москва, Рязанский проспект, д. 99
Тел. +7 (495) 377-77-88

Адрес электронной почты: inf@guu.ru

Официальный сайт: <https://guu.ru/>

Подпись *Г.Б. Клейнера, Г.П. Сорокиной*

УДОСТОВЕРЯЮ
зам. *И.И. Тимофеева*

