

В диссертационный совет 24.2.425.01,
при ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационную работу Новикова Сергея Владимировича на тему
«Методология адаптивного управления национальной системой высшего
образования», представленную на соискание ученой степени
доктора экономических наук по специальности 5.2.6 – Менеджмент

Актуальность темы диссертационного исследования.

Трансформация механизма управления национальной системой высшего образования обусловлена необходимостью приближения результатов системы высшего образования к потребностям национальной экономики. Изменение условий функционирования как национальной системы высшего образования, так и экономики в целом связано с нарастанием негативных факторов, вызванных последствиями пандемии коронавируса и с возрастанием ограничений и давления со стороны недружественных стран. Мобилизация ресурсов внутри страны требует повышения результативности национальной экономики во всех секторах. При этом зачастую отсутствуют необходимые методологические модели именно в сфере управления, позволяющие поддерживать реализацию целей, направленных на повышение результативности функционирования сложных социально-экономических систем. Формирование методологии создания адаптивных моделей механизма управления для национальной системы высшего образования остается нерешенной научной проблемой, актуальность которой обусловлена необходимостью определения принципов и методов сочетания иерархических и рыночных инструментов координации участников всей системы высшего образования.

Диссертационное исследование Новикова Сергея Владимировича направлено на изучение современного состояния механизма управления национальной системой высшего образования Российской Федерации и оценку соответствия данного механизма методологическому принципу повышения продуктивности результатов национальной системы высшего образования для экономики. Таким образом можно утверждать, что тема диссертационного исследования Новикова Сергея Владимировича «Методология адаптивного управления национальной системой высшего образования» обладает актуальностью, а теоретические и методологические положения могут быть использованы для обоснования принципов формирования действенного адаптивного механизма управления.

Актуальность, научная и практическая значимость обозначенной темы работы позволили автору сформулировать достаточно четко цель диссертационного исследования, которая состояла в решении комплексной научной проблемы, связанной с разработкой теоретико-методологических основ формирования адаптивного механизма управления национальной системой высшего образования на основе авторского подхода к повышению ее продуктивности для национальной экономики.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, представленных в диссертации, подтверждаются значительным объемом и полученными результатами аналитических исследований, базирующихся на данных Федеральной службы государственной статистики, данных Единой информационной системы Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования Российской Федерации.

Помимо репрезентативной информационной базы исследования подтверждением обоснованности и достоверности научных положений является обоснованное использование методов структурного, экономико-

статистического анализа, методов моделирования, конкретизации, обобщения, сравнения, синтеза, формализации, экономико-математических методов.

Следует отметить, что подтверждением обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации, является также внедрение результатов диссертационного исследования в деятельность органов государственной власти, образовательных организаций высшего образования и предприятий, проведение всестороннего обсуждения результатов диссертационного исследования в ходе докладов на научных конференциях, рецензирования в процессе публикации материалов диссертационного исследования, в том числе 25 статей в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и трех монографий, включающих отдельные вопросы темы формирования адаптивного механизма управления национальной системой высшего образования.

Отмеченное выше, позволяет утверждать, что научные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации Новикова С.В. характеризуются обоснованностью и достоверностью.

Научная новизна диссертационного исследования

1. В первой главе диссертации представлен подробный анализ теоретических концепций, лежащих в основе современного механизма управления национальной системой высшего образования, автором проанализированы положения теории механизмов управления, теории менеджмента, сетевой теории и отношенческого подхода, концепций тройной спирали и пентаспирали, теории управления образованием, теории общественных, смешанных и клубных благ, теории человеческого капитала, институциональной теории, теорий экономического роста и теории экономики знаний. Систематизация теоретических положений позволила автору диссертации ввести в научный оборот такие новые понятия как

«продукцентность результатов системы высшего образования», «адаптивный механизм управления национальной системой высшего образования», «фактор адаптации механизма управления национальной системой высшего образования». Новизной сформированного подхода в отличии от имеющихся в существующей теории формирования механизмов управления является учет специфики национальной системы высшего образования в контексте имплементации подхода повышения продукцентности ее результатов для отраслей национальной экономики.

2. Во второй главе автором анализируются существующие методологические подходы в конструировании механизма управления национальной системой высшего образования, что позволяет автору сформировать методологический каркас адаптивного механизма управления национальной системой высшего образования, основанный на оценке факторов адаптации и применения соответствующих методов управления для повышения продукцентности сферы высшего образования, что позволяет учесть специфику образовательной деятельности, заключающуюся в проявлении экономических эффектов как результата положительного воздействия образования на человека, в результате которого меняются его компетентностные и социальные характеристики. Новизна методологии адаптивного механизма управления национальной системой высшего образования заключается в использовании универсального принципа оценки результативности высшего образования – принципа продукцентности результатов национальной системы высшего образования для отраслей национальной экономики.

3. Предложен комплексный методический инструментарий, направленный на диагностику механизма управления сферой высшего образования (с. 136-152). Апробация предложенной методики диагностики механизма управления сферой высшего образования позволяет достичь целей унификации методов управления, повышения связанности этапов реализации управленческих функций, согласованности деятельности всех сторон в ходе

процесса управления сферой высшего образования.

4. Предложен комплексный методический подход к определению факторов адаптации в механизме управления сферой высшего образования, позволяющий унифицировать процесс принятия решений относительно модификации управленческих воздействий в сфере высшего образования при выявлении незначимости или отрицательного влияния результатов, продуцируемых сферой высшего образования на параметры развития отраслей национальной экономики (с. 153-163). Новизна сформированного автором диссертации методического подхода в отличие от существующих обусловлена возможностью выявления наличия или отсутствия продуктивности результатов системы высшего образования для национальной экономики, достигнутых в ходе подготовки квалифицированных кадров, научно-исследовательской деятельности, развития региональных экономических систем и процессов интернационализации высшего образования.

5. Предложена концептуальная модель формирования адаптивного механизма управления сферой высшего образования, предполагающая модификацию целей механизма управления при выявлении факторов адаптации, характеризующихся отсутствием продуктивности сферы высшего образования для отраслей национальной экономики (с. 163-171). Новизна разработанной автором концептуальной модели заключается в получении комплексного представления о согласованности этапов механизма управления национальной системой высшего образования и продуктивности результатов национальной системы высшего образования при осуществлении выпуска отраслей национальной экономики.

Теоретическая значимость исследования. Теоретические результаты диссертационного исследования Новикова С.В. заключаются в формировании новых научных представлений о функционировании механизма управления национальной системой высшего образования и концепции адаптивного механизма управления национальной системой высшего образования.

Практическая значимость исследования. Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования теоретических и методологических положений формирования адаптивного механизма управления национальной системой высшего образования для развития экономико-управленческой модели системы высшего образования. Положения диссертации могут быть использованы органами власти федерального, регионального и местного уровня для решения проблем управления системой высшего образования.

Дискуссионные положения и замечания по диссертационной работе.

Отмечая высокий теоретический и методический уровень диссертационного исследования, научную новизну и практическую значимость полученных результатов остаются следующие дискуссионные вопросы.

1. На стр. 20-41 представлено фрагментарное обсуждение экономических теорий по исследованию проблем высшего образования. Более корректным с научной точки зрения было бы обсуждение теорий от общих к более частным: в начале рассмотреть ортодоксальные (неоклассические) и гетеродоксальные теории, затем в рамках гетеродоксальных теорий обсудить теории институциональные, поведенческие, экспериментальной экономики (деление по трудам ак. А.Д. Некипелова), и далее рассмотреть частные теории институциональной экономики – общественного выбора, сетевых отношений и др.

2. На стр. 80 в рис.12 целый ряд теорий – сетевая теория, отношенческий подход, теория общественных, смешанных и клубных благ – представлены как одноранговые теории с институциональной экономической теорией. Тогда как по результатам большого числа исследований (например, лауреата Нобелевской премии О. Уильямсона) данные теории являются составными частями институциональной экономической теории. К институциональным теориям также можно отнести упоминаемые автором теорию экономики знаний, концепции тройной спирали и пентаспирали. Учет этого замечания

требует редактирования первого элемента новизны.

3. На стр. 123 упоминается экосистемный подход как современный метод экономического исследования. Однако, рассмотрение экономической деятельности университетов как ядра экосистемы не получило своего развития в диссертационном исследовании. И следовательно, вне поля зрения автора диссертации осталось влияние общества, социальных медиа и др. элементов экосистемы на процесс подготовки выпускников университетов.

4. На стр. 129 диссертации определение факторов адаптации в механизме управления национальной системой высшего образования предлагается проводить на основе зависимостей между выпуском отраслей экономики и показателями системы высшего образования. Но такой подход не учитывает постоянное появление новых технологий, работа с которыми требует уже других квалификационных характеристик, и, соответственно, перестройки системы образования.

5. На стр. 157 автором в состав группы «Результаты научно-исследовательской работы» введен показатель «Численность обладателей ученых степеней, защитившихся в данном университете» вместо более простого показателя «Численность обладателей ученых степеней». Введение авторского показателя ущемляет права малых университетов с небольшим количеством диссертационных советов и права исследователей, подготовивших диссертации вне рамок имеющихся диссертационных советов данного университета.

Оценка содержания диссертации, ее завершенности, подтверждения публикации автора и их полноты

Диссертация Новикова Сергея Владимировича на тему «Методология адаптивного управления национальной системой высшего образования» является актуальной, характеризуется научной новизной и практической значимостью, содержит существенные новые научные результаты, позволяющие решить научную проблему поиска возможностей повышения продуктивности результатов национальной системы высшего образования для

отраслей экономики на основе связанного и согласованного процесса управления, адаптивно реагирующего на выявление факторов адаптации. Диссертационная работа Новикова Сергея Владимировича является самостоятельным, завершенным научным исследованием, содержащим значительный авторский вклад, обладает научной новизной и практической значимостью полученных результатов, применимых в современной науке и практике менеджмента.

Результаты исследования нашли отражение в 47 научных публикациях общим объемом 70,8 п. л. (из них авторских 59,6 п. л.), в том числе в 25 статьях в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, а также в трех монографиях.

Заключение о соответствии диссертации критериям «Положения о присуждении учёных степеней»

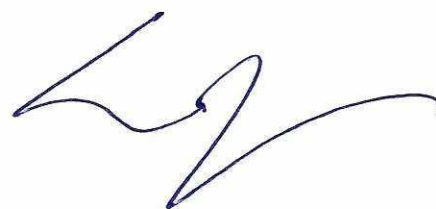
Область диссертационного исследования Новикова Сергея Владимировича на тему «Методология адаптивного управления национальной системой высшего образования» соответствует п. 6 «Методы и критерии оценки эффективности систем управления. Управление по результатам», п. 10 «Проектирование систем управления организациями. Бизнес-процессы: методология построения и модели оптимизации. Сетевые модели организации. Информационно-аналитическое обеспечение управления организациями» и п. 32 «Управление организациями социальной сферы (культура, наука, образование, здравоохранение)» Паспорта научной специальности 5.2.6 – Менеджмент.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, о том, что диссертационное исследование Новикова Сергея Владимировича на тему «Методология адаптивного управления национальной системой высшего образования» соответствует требованиям п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства

Российской Федерации от 24.09.2013 №842, а ее автор Новиков Сергей Владимирович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.6 – Менеджмент.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ:

Директор центра социально-экономических исследований Уральского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», доктор экономических наук, доктор физико-математических наук профессор, член-корреспондент РАН



Евгений Васильевич Попов

01.03.2024

Подпись Е.В. Попова
 подтверждаю начальник общего отдела
Л.В. Сафонова



ФИО лица, предоставившего отзыв на диссертацию	Попов Евгений Васильевич
Почтовый адрес	Российская Федерация, 620144, Россия, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 66
Телефон	+7 (343) 257-20-05
Адрес электронной почты	erorov@mail.ru
Наименование организации, работником которой является лицо, предоставившее отзыв на диссертацию	Уральский институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Должность в данной организации	Директор центра социально-экономических исследований
Ученая степень	доктор экономических наук, доктор физико-математических наук
Ученое звание	профессор, член-корреспондент РАН
Научная специальность, по которой оппонентом защищена диссертация	08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, 01.04.14 – Теплофизика и теоретическая теплотехника