

В диссертационный совет 24.2.425.01,  
при ФГБОУ ВО «Уральский государственный  
экономический университет»

### ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационную работу Новикова Сергея Владимировича на тему «Методология адаптивного управления национальной системой высшего образования», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.6 – Менеджмент

*Актуальность темы диссертационного исследования.*

Основополагающая роль эффективного управления национальной системой высшего образования при формировании компетентностного уровня национальной экономики обуславливает высокий научный интерес к проблемам его развития. При этом, в предметном поле научной специальности 5.2.6. Менеджмент важное место занимают вопросы формирования и эффективного использования механизмов управления национальной системой высшего образования. Актуальными вопросами для исследования в данной области являются:

- поиск направлений повышения результативности национальной системы высшего образования в рамках всей экономической системы, приближение результатов системы высшего образования к потребностям отраслей национальной экономики;

- определение направлений и способов адаптации функционирования национальной системы высшего образования в условиях роста санкционного давления на российскую экономику, поиск возможностей сокращения негативных эффектов как в сфере науки и образования, так и в сфере производства;

- повышение связанности процессов принятия и реализации управленческих решений в рамках национальной системы высшего образования, формирование единой методологии, поддерживающей реализацию стратегических целей развития как на общенациональном уровне, так и на уровне образовательных учреждений;

- формирование методического инструментария, позволяющего оценить результаты функционирования национальной системы высшего образования и адаптивно модифицировать деятельность образовательных учреждений в соответствии с полученными результатами.

Диссертационное исследование Новикова Сергея Владимировича выполнено в контексте обозначенных выше направлений исследования и сфокусировано на решении научной проблемы поиска возможностей повышения уровня

результатов национальной системы высшего образования для отраслей экономики на основе связанного и согласованного процесса управления, адаптивно реагирующего на выявление факторов адаптации, что на наш взгляд обуславливает высокую актуальность темы диссертации Новикова Сергея Владимировича, определяет научную, методологическую и прикладную ценность данного исследования для решения проблем формирования адаптивного механизма управления национальной системой высшего образования.

Область диссертационного исследования соответствует п. 6 «Методы и критерии оценки эффективности систем управления. Управление по результатам», п. 10 «Проектирование систем управления организациями. Бизнес-процессы: методология построения и модели оптимизации. Сетевые модели организации. Информационно-аналитическое обеспечение управления организациями» и п. 32 «Управление организациями социальной сферы (культура, наука, образование, здравоохранение)» Паспорта научной специальности 5.2.6. Менеджмент.

*Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации*

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций диссертации обусловлены грамотной постановкой цели и задач исследования, корректным определением предметного поля и объекта исследования, формированием согласованной структуры работы, логически раскрывающей решение поставленных научных задач.

Автором диссертации была проведена масштабная работа, направленная на критический анализ положений научных теорий, в частности теории механизмов управления, теории менеджмента, сетевой теории и отношенческого подхода, концепций тройной спирали и пентаспиральной, теории управления образованием, теории общественных, смешанных и клубных благ, теории человеческого капитала, институциональной теории, теорий экономического роста и теории экономики знаний. Автором диссертации осуществлено обоснованное применение методов структурного, экономико-статистического анализа, методов моделирования, конкретизации, обобщения, сравнения, синтеза, формализации и экономико-математических методов. Также в ходе работы автором осуществлен поиск, аналитическая обработка и систематизация большого массива эмпирических данных, характеризующих результаты работы национальной системы высшего образования за репрезентативный период (свыше 20 лет) и проведена оценка данных результатов.

Кроме того, доказательством обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации, является подтвержденное прохождением диссертантом оценок со стороны научного сооб-

щества, в том числе посредством обсуждения в ходе докладов по материалам исследования на научно-практических конференциях международного и всероссийского уровня, внедрения результатов в деятельность органов государственной власти, образовательных организаций высшего образования, промышленных предприятий, получения положительных рецензий при опубликовании результатов диссертационного исследования в 47 научных публикациях общим объемом 70,8 п. л. (из них авторских 59,6 п.л.), в том числе в 25 статьях в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, а также в трех монографиях.

Таким образом, можно с уверенностью констатировать, что научные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации Новикова С.В., характеризуются высоким уровнем обоснованности и достоверности.

#### *Научная новизна положений и выводов диссертации*

В диссертации осуществлено решение важной для теории менеджмента проблемы, что нашло отражение в следующих основных новых научных результатах:

1. В рамках концептуализации подхода, направленного на повышение продуктивности результатов системы высшего образования для отраслей национальной экономики автором сформулированы теоретические положения формирования адаптивного механизма управления национальной системой высшего образования (глава 1). В частности, обосновано включение в научный оборот понятий «продуктивность результатов системы высшего образования» (с. 63), «адаптивный механизм управления национальной системой высшего образования» (с. 79), «фактор адаптации механизма управления национальной системой высшего образования» (с. 82). Новизна разработанного подхода заключается в достижении согласованности целей и реализации функций управления за счет своевременной адаптивной реакции, определяющей изменение целей реализации механизма управления национальной системой высшего образования при выявлении результатов системы высшего образования, имеющих низкую продуктивность для отраслей национальной экономики.

2. Разработана авторская методология формирования адаптивного механизма управления национальной системой высшего образования (глава 2). Новизна представленной разработки заключается в возможности преодоления ряда проблем, что, в частности, позволяет решить проблему объективизации показателей функционирования механизма управления национальной системой высшего образования за счет использования принципа целевой ориентации на повы-

шение продуктивности результатов национальной системы высшего образования для национальной экономики (с. 133); решить проблему определения условий изменения административного воздействия на отдельные процессы национальной системы высшего образования со стороны институционального регулятора путем использования комплекса факторов адаптации (с. 132); решить проблему формирования связанности функций управления и проблему разнородности используемых мер иерархической и рыночной координации, путем внедрения цели повышения продуктивности результатов системы высшего образования для отраслей национальной экономики (с. 128-129).

3. Разработана авторская методика функциональной диагностики механизма управления национальной системой высшего образования (с. 136-152). Новизна представленной методики заключается в получении комплексных представлений о связанности этапов управления в существующем механизме управления национальной системой высшего образования на основании процедуры последовательного сравнения показателей, присутствующих в действующих документах, содержащих цели национальной системы высшего образования и методы управления, реализуемые на этапах планирования, организации, мотивации и контроля. Использование указанной методики приводит к унификации методов и процедур в механизме управления национальной системой высшего образования, повышению связанности реализации управленческих функций и повышению согласованности деятельности всех заинтересованных сторон.

4. Разработана авторская методика определения факторов адаптации в механизме управления национальной системой высшего образования (с. 153-163). Новизна представленной методики заключается в последовательном выявлении наличия или отсутствия продуктивности результатов системы высшего образования для отраслей национальной экономики, достигнутых в ходе подготовки квалифицированных кадров, научно-исследовательской деятельности, развития региональных экономических систем и процессов интернационализации высшего образования. Данное достижение позволяет унифицировать процесс принятия решений относительно модификации управленческих воздействий в национальной системе высшего образования при выявлении отсутствия продуктивности результатов национальной системы высшего образования для отраслей национальной экономики.

5. Разработана авторская концептуальная модель формирования адаптивного механизма управления национальной системой высшего образования (с. 163-171). Новизна этой модели заключается в получении комплексного представления о согласованности этапов механизма управления национальной системой высшего образования и продуктивности результатов национальной системы

высшего образования при осуществлении выпуска отраслей национальной экономики, что позволяет последовательно модифицировать механизм управления национальной системой высшего образования при выявлении отсутствия продуктивности отдельных результатов национальной системы высшего образования для национальной экономики.

Теоретические результаты диссертационного исследования Новикова С.В. дополняют и расширяют научные представления об основах функционирования и развития адаптивного механизма управления, обеспечивающего повышение продуктивности результатов национальной системы высшего образования для отраслей национальной экономики. Полученные результаты имеют важное значение для теоретического понимания процессов управления национальной системой высшего образования.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования теоретических, методологических положений и методических разработок для совершенствования работы органов государственной власти, образовательных организаций высшего образования и предприятий реального сектора экономики в направлении повышения продуктивности результатов системы высшего образования для национальной экономики.

Отмечая высокий теоретический, методологический и методический уровень диссертационного исследования, научную новизну и практическую значимость полученных результатов, необходимо, тем не менее, выделить следующие *дискуссионные вопросы и замечания*:

1. При проведении анализа методологического наполнения механизма управления национальной системой высшего образования автором приводится комплекс методов, который детализирован исходя из формы координации, причем дается разделение на рыночный и иерархический способ координации (с. 109, рисунок 20), однако анализ совместного использования данных разнородных методов в рамках реализации одной функции управления не приводится. Между тем, результаты такого анализа могли бы быть не только интересны с теоретических позиций, но и быть востребованными на практике.

2. В существующем механизме управления национальной системой высшего образования присутствуют инструменты адаптации к потребностям национальной экономики, в частности используются профессиональные стандарты для основных образовательных программ. Следовало представить результаты сравнительного анализа существующих методов адаптации и предлагаемой методологии с тем, чтобы более четко показать не только их отличия, но и преемственность.

3. Отмечая рациональность предложенной концептуальной модели формирования адаптивного механизма управления национальной системой высшего

образования, хотелось бы уточнить возможность изменения целевого вектора развития при существовании ограничений на повышение производительности, обусловленных внешними факторами, не зависящими от системы высшего образования.

4. Остался не до конца, по мнению официального оппонента, раскрытым вопрос возможности использования концепции адаптивного механизма управления национальной системой высшего образования для национальной системы с преимущественно частными организациями высшего образования, которые, в отличие от государственных организаций менее управляемы, т.к. в отношении их в меньшей степени применимы методы административного воздействия и управления через собственность.

5. Не в полной мере можно согласиться с представленными оценками производительности системы научной аттестации, поскольку результаты, формируемые в рамках подготовки и защиты научно-квалификационных работ, как правило используются исключительно в сфере науки и образования. Несмотря на попытки придать этим работам более прикладную направленность, в практике используются не сами эти работы, а, скорее, выполненные на их основе производные разработки.

Указанные замечания не снижают актуальности, обоснованности и достоверности, научной новизны, теоретической и практической значимости диссертационного исследования Новикова Сергея Владимировича.

*Заключение о соответствии диссертации критериям «Положения о присуждении учёных степеней»*

Диссертация Новикова Сергея Владимировича на тему «Методология адаптивного управления национальной системой высшего образования» является актуальной, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, содержит существенные научные результаты, позволяющие решить научную проблему поиска возможностей повышения производительности результатов национальной системы высшего образования для отраслей экономики на основе связанного и согласованного процесса управления, адаптивно реагирующего на выявление факторов адаптации. Решение этой проблемы имеет существенное значение для теории менеджмента и практики управления системой высшего образования.

Диссертационная работа Новикова Сергея Владимировича является самостоятельным, завершённым научным исследованием, содержащим значительный авторский вклад. Автор получил существенные результаты, которые имеют определяющее значение для развития современной науки и практики менеджмента. Автореферат диссертации адекватно отражает ее содержание и основные положения.

Результаты исследования нашли отражение в 47 научных публикациях общим объемом 70,8 п.л. (из них авторских 59,6 п.л.), в том числе в 25 статьях в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, а также в трех монографиях. Степень опубликования результатов исследования достаточная.

Диссертация полностью соответствует критериям «Положения о присуждении учёных степеней», установленным для диссертаций на соискание ученой степени доктора наук, в частности, изложенным в пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор – Новиков Сергей Владимирович – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент.

Официальный оппонент – профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», доктор экономических наук, профессор



Владимир Александрович Плотников

«13» февраля 2024 года



Подпись руки заверяю  
Заместитель начальника  
Управления кадров  
 В.П. Петушина  
2024 г.

Фамилия, имя, отчество лица, представившего отзыв на диссертацию	Плотников Владимир Александрович
Почтовый адрес	191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А
Телефон	+7 (812) 310-47-60
Адрес электронной почты	dept.koet@unecon.ru
Наименование организации, работником которой является лицо, представившее отзыв на диссертацию	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»
Должность в данной организации	Профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли
Ученая степень	Доктор экономических наук
Ученое звание	Профессор
Научная специальность, по которой оппонентом защищена диссертация	08.00.01 – Экономическая теория