

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.425.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27 декабря 2023 г. № 27

О присуждении Носыревой Анне Николаевне, гражданство – Российская Федерация, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие ресурсного потенциала образовательной организации профессионального образования на основе вовлечения стейкхолдеров в процессы управления её деятельностью» по специальности 5.2.6 – Менеджмент принята к защите 27 октября 2023 г. (протокол заседания № 23) диссертационным советом 24.2.425.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Минобрнауки РФ, 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, приказ Минобрнауки РФ № 762/нк от 28.06.2022.

Соискатель Носырева Анна Николаевна, 31 июля 1981 года рождения, в 2004 г. с отличием окончила ГОУ ВПО «Новоуральский государственный технологический институт» по специальности «Экономика и управление на предприятиях машиностроения». С 1 декабря 2022 г. Носырева А.Н. прикреплена к ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.2.6 –

Менеджмент. Работает в Новоуральском технологическом институте – филиале ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» Минобрнауки РФ, в должности заместителя руководителя по учебной работе.

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента и предпринимательства ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Минобрнауки РФ.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Капустина Лариса Михайловна, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», кафедра маркетинга и международного менеджмента, заведующий.

Официальные оппоненты:

Бакаева Вера Владимировна – доктор экономических наук, профессор, АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации», г. Новосибирск, кафедра менеджмента, профессор;

Блинова Татьяна Николаевна – кандидат экономических наук, Дальневосточный институт управления - филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Хабаровск, кафедра менеджмента и государственного управления, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», г. Екатеринбург, в своем положительном отзыве, подписанном Сандлером Даниилом Геннадьевичем, д-ром экон. наук, доц., зав. каф. менеджмента, и Ружанской Людмилой Станиславовной, д-ром экон. наук, доц., зав. каф. международной экономики и менеджмента, указала, что диссертационная работа является самостоятельным законченным научно-квалификационным исследованием, имеющим актуальность, новизну и практическую значимость.

Диссертационная работа соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор Носырева Анна Николаевна заслуживает присвоения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 – Менеджмент.

Автор диссертационной работы Носырева Анна Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.6 - Менеджмент.

Соискатель имеет 26 опубликованных работ, в т.ч. по теме диссертации опубликовано 26 работ (общий объем 14,7 п.л., из них авторских 9,6 п.л.); из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ (общий объем 5,6 п.л., из них авторских 3,9 п.л.). Наиболее значимыми из опубликованных работ являются: Носырева, А.Н. Разработка организационного механизма учета интересов стейкхолдеров в формировании стратегических направлений развития образовательных организаций профессионального образования / А.Н. Носырева. – DOI 10.18334/lim.10.3.118413 // *Лидерство и менеджмент.* – 2023. – Т. 10, № 3. – С. 857– 870; Носырева, А.Н. Концепции управления конкурентоспособностью университетов / А.Н. Носырева // *Экономика образования.* – 2022. – № 2 (129). – С. 50– 59; Капустина, Л.М. Управление конкурентоспособностью университета на основе ресурсного подхода / Л.М. Капустина, А.Н. Носырева // *Вестник Академии знаний.* – 2022. – № 53 (6). – С. 425–428.; Капустина, Л.М. Конкурентные позиции университетов на региональном рынке услуг высшего образования / Л.М. Капустина, Н.Б. Изакова, О.А. Гайтерова, А.Н. Носырева. – DOI 10.20914/2310-1202-2021-4-351-359 // *Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий.* – 2021. – Т. 83, № 4 (90). – С. 351–359; Грицова, О.А. Базовая кафедра как способ реализации дуального обучения в вузе / О.А.

Грицова, А.Н. Носырева, О.М. Михайлова, А.Н. Носырев // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2018. – № 2. – С. 65–71.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступило 9 отзывов. Все отзывы положительные, отмечается актуальность, научная новизна полученных результатов, их теоретическая и практическая значимость. Сформулирован ряд вопросов и замечаний, которые охарактеризованы их авторами как дискуссионные и не влияющие на общую положительную оценку диссертационного исследования.

1. Д-р экон. наук, доц., начальник отдела по подготовке научных журналов ГБНУ «Академия наук Республики Башкортостан» Кузнецова А.Р. Замечания: 1) в п.2 научной новизны представленная методика оценки вовлечённости стейкхолдеров в развитие ресурсного потенциала образовательных организаций профессионального образования требует уточнения в части организационного аспекта реализации этапов методики (инициатор реализации, исполнители, сроки, периодичность); 2) в п.3 научной новизны разработан организационный механизм управления развитием ресурсного потенциала с учетом требований и интересов стейкхолдеров, но не сказано, существуют ли аналоги, и чем предложенный механизм отличается от них.

2. Д-р экон. наук, проф., начальник отдела международных связей ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина» Козлова О.А. Замечание: в автореферате неясно обозначено, как автор получил представленные на рисунке 6 коэффициенты удовлетворенности стейкхолдеров и распределил данные коэффициенты по составляющим ресурсного потенциала.

3. Канд. экон. наук, доц., доц. каф. менеджмента ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» Шацкая Е.Ю. Замечание: в

автореферате неясно обозначено, каким образом автор проводил маркетинговые исследования удовлетворенности качеством образования стейкхолдеров образовательных организаций, участвующих в апробации предложенного методического инструментария, в частности, следует уточнить проводилось сплошное или выборочное исследование; возникает вопрос о достоверности результатов анкетирования.

4. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. менеджмента и экономической теории ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет» Набоков В.И. Замечание: автору следовало бы уделить больше внимания практическому использованию методики оценки вовлечённости стейкхолдеров в развитие ресурсного потенциала образовательных организаций профессионального образования, привести в автореферате результаты данной оценки для различных образовательных организаций (вузов и колледжей), исследуемых в работе.

5. Канд. экон. наук, доц., доц. каф. маркетинга ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Тимохина Г.С. Замечания: 1) при защите первого пункта новизны автор приводит схему классификации стейкхолдеров образовательной организации, которая вызывает несколько вопросов: во-первых, в схеме не представлены все группы стейкхолдеров, которые автор приводит в тексте; во-вторых, данная схема скорее представляет собой процесс преобразования ресурсного потенциала в некий, ожидаемый стейкхолдерами результат, чем их классификацию; в третьих, вызывает сомнение корректность формулировки результата (результат – потребители результатов образовательной деятельности, НИОКР и т.д.); 2) что касается методики оценки вовлеченности стейкхолдеров в развитие ресурсного потенциала образовательной организации, то из содержания автореферата не совсем понятно, как при расчете оценки вовлеченности учитывается непосредственное участие и заинтересованность стейкхолдеров в управлении ресурсным потенциалом организации, что,

собственно, и составляет суть понятия «вовлеченность»; вызывает вопросы отождествление автором в данной методике понятия «удовлетворенность» и «вовлеченность»; 3) не понятно как применять индексный метод при оценке эффективности коммуникаций со всеми группами стейкхолдеров, а не только с сотрудниками, студентами и работодателями.

6. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. менеджмента и бизнеса финансово-экономического института ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» Симонова Л.М. Замечания: 1) автор предлагает проводить оценку эффективности коммуникаций образовательных организаций со стейкхолдерами с помощью разработанных им показателей, но при этом в автореферате не приведены возможные количественные оценки указанной эффективности; 2) в представленное в автореферате на стр.6 понятие «вовлеченность стейкхолдеров образовательной организации в процессы управления ее деятельностью» следовало бы включить не только результат, но и процесс взаимодействия и двусторонних коммуникаций стейкхолдеров и образовательной организации, а в методике по оценке вовлеченности стейкхолдеров в развитие ресурсного потенциала предусмотреть и оценку реального вклада стейкхолдеров (финансового, интеллектуального, материально-технического и проч.) в ресурсный потенциал образовательной организации, что, соответственно, должно найти отражение в организационном механизме управления развитием ресурсного потенциала посредством ведения самостоятельной функции стимулирования вовлеченности стейкхолдеров образовательной организации в процессы управления ее деятельностью.

7. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. экономики промышленности и управления проектами ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Баев Л.А. Замечание: судя по автореферату, целью оценки удовлетворенности стейкхолдеров качеством образования, проводимой автором, является

определение степени соответствия ресурсного потенциала образовательного процесса требованиям студентов, преподавателей и работодателей. Между тем, следует заметить, что абитуриенты также имеют требования к качеству образования, что необходимо учитывать при построении организационного механизма развития ресурсного потенциала на основе вовлечённости стейкхолдеров в процессы управления образовательной организацией.

8. Д-р экон. наук, доц., проректор по учебной работе ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет путей сообщения» Динец Д.А. Замечания: 1) на рисунке 2 (с.14) автором предложена система управления образовательной организации. Преподаватели и студенты в соответствии с предложенной схемой обозначены как объекты управления. Представляется, что подобный подход противоречит самой концепции управления образовательной организацией, поскольку последняя должна исключать объективацию преподавателя и студента, а, напротив, построение субъект-субъектных отношений между участниками образовательного процесса; 2) недостаточным представляется внимание автора диссертации к концепции агентского конфликта в менеджменте, в том числе в контексте развития образовательной организации; 3) автору следовало сформулировать рекомендации к изменению системы менеджмента НТИ НИЯУ МИФИ на основе результатов оценки удовлетворенности стейкхолдеров качеством ресурсного потенциала (с. 22-23).

9. Д-р экон. наук, проф., проф. Высшей школы сервиса и торговли, Института промышленного менеджмента, экономики и торговли ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» Божук С.Г. Замечание: представленные в автореферате рекомендации следовало бы изложить более подробно. Так, третья глава диссертационной работы посвящена разработке системы менеджмента развития ресурсного потенциала образовательной организации профессионального образования на основе

вовлечённости стейкхолдеров в процессы управления её деятельностью, тогда как результат такой разработки не представлен в автореферате.

Выбор официальных оппонентов – д-ра экон. наук, проф. В.В. Бакаевой и канд. экон. наук Т.Н. Блиновой обосновывается их высокой научной квалификацией и значительным вкладом в исследование проблем управления образовательными организациями профессионального образования, что подтверждается публикациями, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Выбор ведущей организации, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» обосновывается широкой известностью научных трудов профессорско-преподавательского состава в области исследования теории, методологии и прикладных вопросов использования стейкхолдерской теории при формировании стратегии развития системы профессионального образования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая научную концепцию управления ресурсным потенциалом организации положениями о вовлечении стейкхолдеров в процессы управления деятельностью организаций высшего образования и профессиональных образовательных организаций;

предложены оригинальные суждения о механизмах вовлеченности стейкхолдеров образовательных организаций высшего образования и профессиональных образовательных организаций в развитие их ресурсного потенциала, позволяющие учитывать интересы и требования заинтересованных лиц к качеству профессионального образования и материальному обеспечению образовательного процесса;

доказана перспективность использования в экономической науке и практике научных идей, вносящих вклад в расширение представлений о сущности и содержании подходов к управлению образовательной организацией профессионального образования на основе комплексного

применения ресурсного и стейкхолдерского подходов, при котором целевой установкой управления данными организациями становится удовлетворение требований стейкхолдеров, а основополагающим источником формирования конкурентных преимуществ – ресурсный потенциал указанных организаций;

введена авторская трактовка понятия «вовлечённость стейкхолдеров образовательной организации в процессы управления её деятельностью», под которой понимается результат взаимодействия стейкхолдеров и образовательной организации, направленного на учет их требований к развитию ресурсного потенциала образовательной организации для эффективной реализации всех видов деятельности и на формирование управленческих решений по совершенствованию образовательных программ и повышению качества образования.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны методические положения об оценке вовлеченности стейкхолдеров в развитие ресурсного потенциала образовательных организаций высшего образования и профессиональных образовательных организаций, включающие определение требований стейкхолдеров к составляющим ресурсного потенциала, измерение результатов деятельности данных образовательных организаций, оценку эффективности коммуникаций со стейкхолдерами по развитию ресурсного потенциала и повышению качества образования;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих общенаучных методов: анализа, синтеза, сравнения, дедукции и индукции; диалектический, абстрактно-логический, экономико-статистический и экспертные методы; методы стратегического анализа; методы маркетинговых исследований; методы оценки качества услуг;

изложены аргументы о целесообразности уточнения классификации стейкхолдеров образовательных организаций высшего образования и профессиональных образовательных организаций по критериям полноты и комплексности идентификации стейкхолдеров и учета их требований к материальным и нематериальным ресурсам;

раскрыто несоответствие между степенью разработанности методического инструментария оценки вовлеченности стейкхолдеров в процессы управления образовательными организациями профессионального образования и необходимостью оценки удовлетворенности требований стейкхолдеров к качеству образования, материальным и нематериальным ресурсам, способностям образовательных организаций высшего образования и профессиональных образовательных организаций;

изучены причинно-следственные связи между ресурсным потенциалом, результатами эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования и профессиональных образовательных организаций и вовлеченностью стейкхолдеров в процессы управления их деятельностью;

проведена модернизация модели управления образовательной организацией профессионального образования на основе положений ресурсного, маркетингового и стейкхолдерского подходов, что обеспечило разработку организационного механизма управления развитием ресурсного потенциала, позволяющего совершенствовать кадровое, методическое, материально-техническое, информационное обеспечение образовательных программ с учетом требований стейкхолдеров в условиях меняющейся внешней среды.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен в практику ряда организаций (Технологический институт – филиал ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет МИФИ», Снежинский физико-технический институт – филиал

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет МИФИ», Трехгорный технологический институт – филиал ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет МИФИ», Новоуральский технологический институт – филиал ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет МИФИ», ГАПОУ СО «Новоуральский технологический колледж», Новоуральский филиал ГБПОУ «Свердловский областной медицинский колледж») инструментарий по разработке системы управления ресурсным потенциалом образовательной организации профессионального образования на основе стейкхолдерского подхода.

Теоретические и практические результаты исследования внедрены в образовательный процесс Новоуральского технологического института – филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет МИФИ», что подтверждается справками о внедрении;

определены перспективы практического использования теоретических положений и методических разработок диссертации для формирования и развития организационного механизма управления развитием ресурсного потенциала образовательной организации профессионального образования с учетом требований и интересов стейкхолдеров;

создана система практических и методических рекомендаций по разработке и внедрению инструментов оценки вовлечённости стейкхолдеров в развитие ресурсного потенциала образовательной организации профессионального образования;

представлены предложения по совершенствованию системы менеджмента развития ресурсного потенциала образовательных организаций высшего образования и профессиональных образовательных организаций на основе вовлеченности стейкхолдеров в процессы управления их деятельностью.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на совокупности известных, проверяемых положений и результатов, содержащихся в научных представлениях, концепциях, теориях отечественных и зарубежных ученых в области общей теории менеджмента и стратегического управления, в том числе стейкхолдерского и ресурсного подходов, и согласуется с опубликованными данными по теме диссертации;

идея базируется на анализе практики, систематизации и обобщении передового опыта в сфере применения ресурсного и стейкхолдерского подходов к управлению деятельностью образовательных организаций высшего образования и профессиональных образовательных организаций;

использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее учеными в ходе исследования процессов управления образовательными организациями высшего образования и профессиональными образовательными организациями, что подтверждено соответствующими ссылками;

установлено частичное качественное и количественное совпадение авторских результатов диссертационного исследования с выводами и результатами, представленными в авторитетных источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, нормативно-правовых актов Российской Федерации, регулирующих деятельность сферы профессионального образования, публикаций ученых ведущих научных школ.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии в постановке цели и задач диссертационного исследования; в развитии теоретических положений и выводов, дополняющих научные концепции, в разработке методического обеспечения оценки вовлечённости стейкхолдеров в развитие ресурсного потенциала образовательных организаций профессионального образования; в сборе, систематизации, обработке

исходных и полученных в результате проведения теоретического, эмпирического, сравнительного анализа данных, интерпретации полученных результатов; апробации результатов исследования (согласно документам о внедрении); публикации основных положений диссертационной работы, а также представлении результатов исследования на конференциях научному сообществу, подготовка основных публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: не в полной мере ясно, была ли учтена соискателем специфика закрытых административно-территориальных образований, на территориях которых осуществляют деятельность исследованные автором учреждения профессионального образования; необходимо было более убедительно обосновать достаточность проведения масштабного опроса на примере только одного субъекта – Новоуральского технологического института – филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет МИФИ».

Соискатель Носырева А.Н. ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию полученных научных результатов в области развития ресурсного потенциала образовательных организаций профессионального образования на основе вовлечения стейкхолдеров в процессы управления их деятельностью.

На заседании 27 декабря 2023 г. диссертационный совет принял решение за новые научно обоснованные разработки в сфере развития ресурсного потенциала образовательной организации профессионального образования на основе вовлеченности стейкхолдеров в процессы управления ее деятельностью, имеющие существенное значение для обеспечения устойчивого функционирования организаций в условиях изменяющейся рыночной среды; обоснование и апробацию методического подхода к формированию системы менеджмента развития ресурсного потенциала образовательной организации профессионального образования, присудить

Носыревой А.Н. ученую степень кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.6 – Менеджмент.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 11 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 5.2.6 – Менеджмент, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель

диссертационного совета

24.2.425.01,

доктор экономических наук

профессор _____



Дворядкина Елена Борисовна

Ученый секретарь

диссертационного совета

24.2.425.01,

доктор экономических наук,

доцент _____

Истомина Наталья Александровна

27 декабря 2023 г.