

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»
доктор физико-математических наук


М.В. Иванченко
«09» апреля 2023 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского» на диссертационную работу Надеиной Елены Анатольевны на тему «Методы оценки результативности и функциональной состоятельности системы менеджмента промышленного предприятия», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 – Менеджмент

Актуальность темы диссертационного исследования

Вопросы оценки результативности системы менеджмента всегда находились в центре научного рассмотрения. Существующие теоретико-

методологические наработки предлагают многообразие подходов и учета специфики различных типов предприятий на разных стадиях их развития и существования. Вместе с тем, имеется ряд моментов оценки результативности системы менеджмента, оказавшихся по объективным причинам в ситуации научного пробела. Во-первых, быстрые изменения внешней среды и постоянное нахождение в ситуации повышенной неопределенности требуют разработки соответствующих методов адекватной оценки текущих и будущих показателей результативности. Во-вторых, смена акцентов с постиндустриальной на экономику реального сектора привела к недостаточной проработанности специфики систем менеджмента промышленного предприятия. В-третьих, обострилась дилемма приоритетов с учетом баланса экономической, социальной и экологической результативности. Налицо - очевидное противоречие между потребностью в новом инструментарии теории менеджмента и сохраняющейся практической установкой на организацию процесса управления в отсутствие количественных и качественных критериев измерения его эффективности, что и обуславливает актуальность данного исследования. В этой связи можно утверждать, что идея функциональной состоятельности - объективная реакция на особую востребованность новаторских подходов к решению управленческих задач, благодаря которым менеджмент предприятий, функционально сочетая «мягкие» и «жесткие» элементы управления, обеспечивает адаптацию предприятий к постоянным изменениям во внешней среде.

Особенно актуальными являются вопросы разработки методов его анализа и оценки, которые позволяют в полной мере воспринимать сущность функциональной состоятельности как базовую характеристику и критерий результативности системы менеджмента предприятия, количественно оценивать значение функционального содержания менеджмента в качестве важного фактора его эффективности.

Таким образом, поставленная диссертантом научная проблема обладает не только теоретическо-методологической, но и растущей практической актуальностью. Возможность использования промышленными предприятиями пред-

ложенного инструментария оценки результативности системы менеджмента промышленного предприятия определяет актуальность, научную новизну и практическую значимость работы, представленной Надеиной Е.А.

Обоснованность и достоверность выдвинутых автором научных положений, сформулированных выводов и разработанных рекомендаций

Высокий уровень обоснованности научных положений обеспечивается в работе Надеиной Е.А. за счет основательного анализа и научного обобщения различных подходов к оценке результативности систем менеджмента. Теоретико-методологический базис диссертационного исследования сформирован на основе изучения и критического осмысления большого количества российских и зарубежных источников (374 источника). Приращение научных положений базируется на всестороннем анализе теоретических взглядов на проблему оценки результативности системы менеджмента промышленного предприятия, а также использовании значительного массива эмпирического материала, в том числе данных из официальных материалов органов государственной статистики, в сумме обеспечивших получение результатов, в полном объеме отвечающих поставленным задачам диссертационного исследования. Весь объем первичной информации квалифицировано проанализирован, сопровождается аргументированными обобщениями и комментариями, корректно использован в анализе эволюционных особенностей современного менеджмента и в разработке авторского подхода к научно-методическому исследованию явления функциональной состоятельности менеджмента промышленного предприятия.

Достоверность представленного исследования обеспечивается системным использованием общенаучных методов: системного, структурного, ретроспективного и технико-экономического анализа, а также абстрагирования, конкретизации, обобщения, сравнения, синтеза, графической формализации, экспертных оценок. При этом, совокупность аналитических инструментов исследования характеризует не только умение автора применять и сочетать известные подходы к анализу

феномена результативности менеджмента, но и формировать и предлагать свои, авторские подходы, являющиеся результатом реального научного поиска.

Положения, выводы и рекомендации, сделанные автором диссертации по результатам проведенного исследования следует признать обоснованными и достоверными как с точки зрения корректности использованных методов исследования, так и с позиции того, что в их основе лежат реальные экономические явления и события, анализ которых позволил получить решения, заслуживающие внимания со стороны научного и профессионального сообщества. Практическая и научная значимость данных решений подтверждается справками об использовании и внедрении результатов диссертационного исследования. Результаты исследования опубликованы в 15 научных работах, в том числе в 5 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Вышеизложенное в полной мере подтверждает обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационной работе Надеиной Е.А.

Оценка содержания диссертационной работы

Содержание диссертационной работы Надеиной Е.А. отличается высоким научно-теоретическим уровнем и полнота решения задачи разработки методов оценки результативности и функциональной состоятельности менеджмента предприятия, имеющей существенное значение для менеджмента как самостоятельной отрасли знаний. При этом следует отметить комплексный, в определенной степени новаторский характер решения, которое может быть охарактеризовано и как вклад автора в развитие важных теоретико-методических положений оценки результативности менеджмента, и как разработку, ориентированную на применение в практической деятельности промышленных предприятий.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 374 наименований, в том числе 68 иностранных. Текст диссертации изложен на 194 страницах, включает 11 рисунков и 34 таблицы.

В первой главе соискатель на основе синтеза эндогенного и экзогенного подходов по-новому характеризует явление комплексной результативности системы менеджмента предприятия; обосновывает, что основным признаком того, что управление предприятием действительно приспособилось к появлению новых внешних проблем и решений, является необходимая (фактически состоявшаяся) трансформация функционального построения системы менеджмента. Отмеченная особенность, наряду с детальным рассмотрением подходов к оценке менеджмента предприятий, учитывающих такие их характеристики как назначение, нацеленность, принципы и функции, применимость, параметры-ограничения, выявила необходимость связать все реализуемые современным менеджментом функции и процессы системы управления предприятием, обеспечивающие тот или иной уровень его результативности, в один компонент, названный «функциональная состоятельность» (с. 11 – 63).

Во второй главе автором предложен методический подход к измерению функциональной состоятельности менеджмента предприятия на основании исчисления значений системы показателей-индикаторов, отвечающих требованиям фундаментальных принципов управления и ориентирующих менеджмент предприятия на достижение целевых показателей результативности. При этом доказаны положения, формирующие новое знание о способах оценки результативности системы менеджмента предприятия. (с. 64 –109).

В третьей главе исследования для обоснования практической значимости авторского метода предложена модель оценки функциональной состоятельности и результативности системы менеджмента, сформулированы практические рекомендации, отвечающие на основные вопросы организационного и методического обеспечения процесса оценки функциональной состоятельности менеджмента промышленного предприятия, а именно: 1) цели и алгоритм применения метода оценки функциональной состоятельности менеджмента в ком-

плексе задач по совершенствованию системы управления; 2) направления и способы применения результатов оценки функциональной состоятельности менеджмента в обосновании сценариев и прогнозов стратегического развития предприятия. В этой части диссертации представлены предложения по совершенствованию системы менеджмента крупного машиностроительного предприятия АО «НПК «Уралвагонзавод»» в качестве базового условия его включения в проект «Локомотивы роста» (с. 110 – 150).

Диссертационная работа характеризуется внутренней логикой и продуманностью всех частей работы. Стиль изложения корректный, используемые понятия и категории сохраняют общую целостность дефиниций. Работа не обременена излишними уточнениями, громоздкими рассуждениями и незавершенными в рассмотрении тезисами. Представленные в работе схемы, рисунки, графики, таблицы выполнены в соответствии с требованиями, уместны и логично дополняют текстовые положения автора, легко читаемы.

Основные положения автореферата диссертационной работы в полной мере отражают ее основное содержание и результаты.

Новизна научных положений диссертационной работы

На основании выполненных соискателем Надеиной Е.А. исследований разработана научная концепция функциональной состоятельности менеджмента, основные положения которой отражают новое знание о критериях и способах оценки результативности системы управления промышленного предприятия.

Наиболее существенные научные положения и результаты, обладающие научной новизной, заключаются в следующем.

1. Сформулированы оригинальные суждения о функциональной состоятельности менеджмента как комплексной характеристике системы управления предприятием, интегрирующей свойства функциональной устойчивости, согласованности и адаптивности ее внутренних управляющих подсистем как необходимых структурных компонент и условий, обеспечивающих требуемый уро-

вень результативности менеджмента. В работе обоснованы авторская идея использования показателя функциональной состоятельности системы менеджмента в качестве критерия ее результативности, а также положения, формирующие новое знание о способах оценки результативности системы менеджмента предприятия.

2. Доказаны положения, формирующие новое знание о сущности явления функциональной состоятельности как базовой характеристики и критерия результативности менеджмента предприятия. Разработан оригинальный методический подход к оценке результативности менеджмента предприятия и методы измерения его функциональной состоятельности, построенные на основе исчисления значений системы показателей-индикаторов, отвечающих требованиям фундаментальных принципов управления и фокусирующих менеджмент предприятия на достижение целевых показателей результативности.

3. Обоснованы положения и практические рекомендации, детально представляющие последовательность действий по оценке функциональной состоятельности и результативности системы менеджмента предприятия. Предложена авторская модель процесса оценки функциональной состоятельности и результативности системы менеджмента промышленного предприятия, дополненная комплексом методических рекомендаций, применение которых позволяет оценивать, моделировать и прогнозировать результативность системы менеджмента промышленного предприятия, а также комплексно решать задачи повышения эффективности управления в рамках реализации стратегического плана развития предприятия.

Диссертационное исследование соответствует следующим пунктам Паспорта специальностей Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по научной специальности 5.2.6 – Менеджмент: п. 4 «Управление экономическими системами, принципы, формы и методы его осуществления. Теория и методология управления изменениями в экономических системах»; п. 6 «Методы и критерии оценки эффективности систем управления. Управление по результатам».

Значимость результатов диссертационного исследования для науки и практики

Автором выявлены проблемы теоретико-методологической разработанности вопросов измерения результативности менеджмента, обусловленные в числе прочего несоответствием методов ее оценки целям и функциональному содержанию управления производственной организацией. Поэтому теоретическую значимость результатов диссертационного исследования Надеиной Е.А. определяют развитие методологии эффективности систем управления и идеи представления функциональной состоятельности системы менеджмента предприятия в качестве ее базовой характеристики и критерия результативности. Модернизация существующих алгоритмов экономической оценки менеджмента предприятия позволила получить новые результаты в исследовании его способности посредством повышения функциональной состоятельности влиять на достижение целевых показателей социально-экономического и технологического развития промышленного предприятия.

Практическая значимость выполненного исследования заключается в разработке методического инструментария, применение которого позволяет оценивать, моделировать и прогнозировать результативность системы менеджмента промышленного предприятия, а также комплексно решать задачи повышения эффективности управления в рамках реализации стратегического плана развития предприятия.

Отмечая актуальность темы исследования, научную новизну и практическую значимость полученных результатов, в то же время, обратим внимание на ряд вопросов и критических замечаний, носящих дискуссионный характер.

Дискуссионные положения и замечания

1. На стр. 52 диссертационного исследования автор говорит об «очевидной правомерности» выделения отдельной категории – эндогенно-экзогенного

подхода, однако в табл. 3 «Содержание основных научных подходов к оценке результативности системы менеджмента предприятия» им выделены только экзогенный и эндогенный подходы, было бы также ценным в научном плане привести сопоставление с предлагаемым автором подходом, поскольку, очевидно, что не все характеристики могут быть синтезированы.

2. Автор предложил структуру и уровни функциональной состоятельности системы менеджмента предприятия (рис. 1, стр. 61), в качестве следствия выделяя рыночную, финансовую и экономическую состоятельность. Однако, он не дает им трактовку и не показывает их отличий, хотя это близкие и взаимосвязывающие друг друга понятия.

3. В характеристиках функциональных областей состоятельности системы менеджмента предприятия (рис. 2, стр. 62) неоднократно используется термин «благополучие» («благополучное присутствие на рынках ...», «инновационное благополучие», «экологическое благополучие», финансовое благополучие»). Вместе с тем, данные термины также не получили авторского обоснования.

4. Требуется более детального обоснования выбор диссертантом такого статистического метода, позволяющего, по мнению автора, «наилучшим способом в оценках устойчивости системы менеджмента предприятия получить объективные ее характеристики», как шкала желательности Е.С. Харрингтона (табл.5, стр. 83).

5. Диссертант предлагает показатели согласованности системы менеджмента предприятия как результат сравнения целей и задач менеджмента предприятия с целевыми ориентирами социо-эколого-экономического развития территории его размещения (рис. 5, стр.98), приводя ряд индексов, описанию которых не уделено достаточного внимания.

6. В третьей главе диссертационной работы автор приводит экспертные оценки трех основных сценариев развития системы менеджмента предприятия – объекта исследования. Не совсем понятен подход к совмещению прогнозного состояния системы менеджмента предприятия, описанного в сценарии 3, кото-

рое выглядит наиболее привлекательным, и экспертных оценок, отдавших предпочтение сценарию 1 (стр.141-143).

Подчеркнем, что указанные выше замечания не снижают научной и практической значимости работы, которая выполнена с соблюдением требований пп. 9-11 и 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842., и не ставят под сомнение решение задач и достижение цели диссертационного исследования Надеиной Е.А.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Подводя общий итог содержательному анализу диссертации Надеиной Е.А. на тему «Методы оценки результативности и функциональной состоятельности системы менеджмента промышленного предприятия», следует заключить следующее: рецензируемая работа является самостоятельным, законченным научно-квалификационным исследованием, в котором изложены научно обоснованные положения, вносящие существенный вклад в развитие методологии оценки результативности менеджмента. Диссертационную работу характеризует высокий научно-теоретический уровень разработки задачи, имеющей существенное значение для менеджмента как самостоятельной отрасли знаний. Автор диссертационной работы Надеина Елена Анатольевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 – Менеджмент.

Отзыв ведущей организации подготовлен Яшиным Сергеем Николаевичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой менеджмента и государственного управления Института экономики и предпринимательства ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского».

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры менеджмента и государственного управления Института экономики и предпринимательства ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный

университет им. Н.И. Лобачевского», протокол заседания кафедры от 7 февраля 2023 г. №5.

Заведующий кафедрой менеджмента
и государственного управления
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
им. Н. И. Лобачевского»,
д-р экон. наук, профессор

Яшин Сергей Николаевич

«07» февраль 2023 г.

Подпись Яшина Сергея Николаевича заверяю.

Подпись Яшина С. Н.
Заверяю, Ученый секретарь ННГУ
Л.Ю. Черномор
Тел. 462-30-21



Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»
603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23.
Тел. +7(831) 462-30-03 (приёмная ректора)
e-mail: unn@unn.ru
Сайт: <http://www.unn.ru>