

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Мисюры Андрея Васильевича
по теме: «Развитие бизнес-модели высокотехнологичного промышленного предприятия»
(специальность 5.2.3 региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности)),
представленной на соискание учёной степени кандидата экономических наук

Актуальность темы исследования обусловлена необходимость поиска бизнес-моделей развития высокотехнологичных предприятий в условиях нестабильной окружающей обстановки (санкций), позволяющей обеспечивать возрастающую отдачу.

Научная новизна исследования сводится к формированию методического инструментария по разработке и развитию бизнес-модели высокотехнологичного предприятия, в том числе при функционировании его в связке с предприятиями других отраслей (сельское хозяйство). **Основные авторские научные результаты:**

- построена схема бизнес-модели промышленного предприятия, определены её элементы (с.11-12);
- предложены инструменты, позволяющие учесть влияние на изменение отдачи: эффекта экономии от масштаба производства, диверсификации, ввода инноваций, а также сетевых эффектов – прямого и косвенного (с. 13-15; 17-18)
- показана связь развития промышленности и сельского хозяйства (сектор растениеводства), обозначаемая автором как экосистема, предложены мероприятия по улучшению бизнес-модели с общей целью обеспечить увеличение отдачи.(с. 23-27)

Отметим, что автор решает некоторые измерительные задачи, в частности, даёт оценку эффекта экономии от масштаба – статического и динамического (эффект от обучения), сетевого эффекта на возрастание отдачи и т.д. Работа выполнена на хорошем аналитическом уровне.

Достоверность и практическая значимость рекомендаций диссертации подтверждается используемым эмпирическим и статистическим анализом, модельными построениями, полезностью для конкретных высокотехнологичных предприятий (АО Ракетно-космический центр Прогресс, «НПО автоматика»), а также органов управления Свердловской области.

Замечания принимают форму трёх возражений.

Во-первых, в чистом виде, эффект экономии от масштаба – это снижение издержек, но не сумма коэффициентов (с.13) эластичности при факторах производства (труд и капитал). К тому же не ясно, что делать, если производственная функция по факторам для какого-то предприятия имеет низкую степень статистической верификации (то есть не подбирается).

Во-вторых, оценка уровня технологичности промышленного предприятия (таблица 1) весьма странно разделена на нормативную и позитивную. Однако, следует понимать, что приводимые показатели в каждом разделе, по сути, не отражают уровня технологичности.

В-третьих, рентабельность продаж зависит не только от диверсификации производства (формула (4)), но и от ситуации на рынках продукции – сильнее. А объём продаж (формула (5)) может совсем слабо зависеть от доли (!!!) затрат на НИОКР (с. 15). Формула (2) связывает издержки с одной и другой стороны, ибо объём продаж (X) также будет включать затраты, тогда как будет работать эта формула?

Замечания не снижают ценности методико-инструментальной разработки для практики и полезности для управления промышленным производством с высокотехнологичной частью.

Общий вывод:

Мисюра Андрей Васильевич, судя по автореферату, заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Главный научный сотрудник ФГБУН Институт экономики РАН
д.э.н., проф.

ФГБУН ИЭ РАН, 117218 Москва, Нахимовский проспект, 32
www.inecon.org ieras@inecon.org 8 499 724 45 41



Подпись Сухарев О.С. О.С. Сухарев
удостоверяется: Зав. канцелярией
Федерального государственного бюджетного
Учреждения науки Института экономики
Российской академии наук Сухарев О.С.