

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.287.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 20 октября 2020 г. № 13

О присуждении Миронову Денису Сергеевичу, гражданство –
Российская Федерация, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Создание и развитие индустриальных парков как
эффективной формы производственной организации» по специальности
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика,
организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами –
промышленность) принята к защите 13 июля 2020 г. (протокол заседания №5)
диссертационным советом Д 212.287.01, созданным на базе Федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Уральский государственный экономический университет»
Министерства науки и высшего образования РФ, 620144, г. Екатеринбург, ул.
8 Марта/Народной Воли, 62/45, приказ Рособнадзора № 2059-2302 от
08.10.2009 г. (приказ Минобрнауки РФ №105/нк от 11.04.2012 г.).

Соискатель Миронов Денис Сергеевич, 1992 года рождения. В 2014 г.
соискатель окончил ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет» по специальности «Математическое
обеспечение и администрирование информационных систем»; в 2018 г.
окончил заочную аспирантуру по специальности 08.00.05 «Экономика и
управление народным хозяйством»; работает старшим преподавателем
кафедры шахматного искусства и компьютерной математики в ФГБОУ ВО

«Уральский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре экономики предприятий ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – д-р экон. наук, проф. Дубровский Валерий Жоресович, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», институт экономики, директор, кафедра экономики предприятий, профессор.

Официальные оппоненты:

Попов Евгений Васильевич – чл.-корр. РАН, д-р экон. наук, д-р физ.-мат. наук, проф., Уральский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Екатеринбург, Центр социально-экономических исследований, директор;

Кузнецова Светлана Николаевна – канд. экон. наук, доц., ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», г. Нижний Новгород, кафедра экономики предприятия, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», г. Екатеринбург, в своем положительном отзыве, подписанным Криворотовым Вадимом Васильевичем, д-ром экон. наук, проф., зав. кафедрой экономической безопасности производственных комплексов указала, что диссертационная работа Миронова Дениса Сергеевича на тему «Создание и развитие индустриальных парков как эффективной формы производственной организации» представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, посвященную раскрытию

актуальной темы и обладающую как научной, так и практической значимостью. Результаты исследования нашли применение в деятельности органов власти, а также в заведениях высшего образования, что подтверждается актами, прилагаемыми к диссертации. В диссертации сформулированы научные положения и выводы, соответствующие п. 1.1.15, 1.1.16 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05. Диссертационная работа соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24.09.2013. В соответствии с вышеуказанным автор диссертационной работы – Миронов Денис Сергеевич – заслуживает присуждения ему степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность).

Соискатель имеет 70 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 29 работ (59,3 п. л., в т.ч. авторских 48,2 п. л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 19 работ. Наиболее значимые из них: 1. Dubrovskji, V. Analysis of network integration in evaluation of new industrialization / V. Dubrovskji, **D. Mironov** // *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*. – 2019. – Vol. 240 (2nd International Scientific Conference on New Industrialization: Global, National, Regional Dimension (SICNI 2018)). – P. 54–60. – 0,4/0,3 п. л. 2. **Миронов, Д. С.** Институциональные условия и факторы выбора индустриального парка как места для развития инновационного бизнеса / Д. С. Миронов, В. Ж. Дубровский // *Управленец = The Manager*. – 2018. – Т. 9, № 6. – С. 33–52. – 1,3/1,0 п. л. 3. **Миронов, Д. С.** Индустриальные парки как результат эволюции форм производственной организации / Д. С. Миронов // *Теоретическая и прикладная экономика*. – 2020. – № 2. – С. 9–27. – 1,2 п. л. 4. **Миронов, Д. С.** Индустриальные парки в инновационной инфраструктуре

региона / Д. С. Миронов // Российское предпринимательство. – 2018. – № 9. – С. 84–101. – 1,1 п. л. 5. **Миронов, Д. С.** Концептуальные основы создания и функционирования индустриальных парков / Д. С. Миронов // Российское предпринимательство. – 2017. – Т. 18, № 20. – С. 2965–2982. – 1,2 п. л. 6. **Миронов, Д. С.** Привлечение резидентов в российские индустриальные парки: проблемы, анализ, методы [Эл. ресурс] / Д. С. Миронов // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2017. – № 3(51). – Режим доступа: <https://eee-region.ru/article/5111>. – 1,2 п. л. 7. **Миронов, Д. С.** Механизмы государственной поддержки в формировании и развитии полиотраслевых промышленных парковых структур / Д. С. Миронов, В. А. Благинин // Современная научная мысль. – 2017. – № 3. – С. 117–126. – 0,6/0,3 п. л. 8. **Миронов, Д. С.** Трансакционные издержки как критерий эффективности сетевого взаимодействия / Д. С. Миронов // Вестник Московского гуманитарно-экономического института. – 2018. – № 4. – С. 33–52. – 1,3 п. л.

На диссертацию и автореферат поступило 13 отзывов. Все отзывы положительные, отмечается актуальность, научная новизна исследования, практическая значимость полученных результатов. Высказан ряд замечаний, большинство из которых имеет рекомендательный характер.

1. Член-корр. РАН, д-р экон. наук, зам. директора по научной работе, зав. отделом региональной промышленной политики и экономической безопасности ФГБУН Института экономики УрО РАН Акбердина В.В. (г. Екатеринбург). Замечание: требует более детального пояснения подход автора к измерению трансакционных издержек на основании тезиса о том, что «управленческие и коммерческие расходы, отнесенные на себестоимость производимой продукции резидентами, а также величина уплаченного ими налога на прибыль – это тот состав затрат и издержек, в котором присутствуют *все* трансакционные издержки субъекта хозяйствования».

2. Д-р экон. наук, проф., зав. кафедрой менеджмента в отраслях ТЭК ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет» Пленкина В.В. (г. Тюмень). Замечания: 1. Представляется целесообразным более четко указать свойства / характеристики, позволившие автору по-новому раскрыть сущность индустриального парка, а также его отличие от других форм организации производства. 2. Среди типологических признаков, позволяющих классифицировать и сравнивать индустриальные парки между собой (стр. 10) автором не указывается такой признак, как «форма собственности», который очевидно будет влиять на оценку их привлекательности. 3. Определенной заслугой автора является сформированный алгоритм предварительной оценки перспективности и привлекательности индустриального парка для потенциального резидента, а также набор соответствующих оценочных критериев. При этом в автореферате не указано, выведены пороговые значения указанных критериев эмпирическим путем или получены экспертно.

3. Д-р экон. наук, доц., зам. директора по научной работе ГАНУ «Институт стратегических исследований Республики Башкортостан» Кузнецова А.Р. (г. Уфа). Замечания: 1. Из текста автореферата не до конца понятно, каковы, как заявлено в цели исследования, «экономические методы по созданию и развитию индустриальных парков». 2. На рис. 4 среди внешних факторов эффективного развития индустриального парка автор никак не обозначает макроэкономические факторы. Считаю данный факт серьезным упущением, значительно влияющим на эффективность индустриального парка как формы производственной организации.

4. Д-р экон. наук, проф. кафедры менеджмента и инноваций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» Прокопенков С.В. (г. Санкт-Петербург). Замечание: в таблице 2 представлена оценка эффективности развития индустриального парка, а в качестве примера показателей названы количество рабочих мест, объем отгруженной

продукции, экономия по статьям затрат и др. Однако эффективность – это относительный показатель, а не абсолютный, а значит требуется провести определенные действия с указанными показателями.

5. Д-р экон. наук, доц., декан Финансового факультета Ташкентского финансового института Ф.Т. Мухамедов (г. Ташкент, Узбекистан). Замечания: 1. Из материалов автореферата прослеживается прямая связь между рисунками 3 и 4. Однако на рис. 4 в части «модель создания и развития индустриальных парков» наблюдается содержательное расхождение с моделью, отраженной на рис. 3; 2. В классификации транзакционных издержек, предложенной К. Менаром, представлены четыре группы издержек, автор же рассматривает только три группы.

6. Д-р экон. наук, проф., проф. кафедры менеджмента Владикавказского филиала ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ» Гуриева Л.К. (г. Владикавказ). Замечания: 1. В автореферате практически не отражены проблемы структурной деградации российской промышленности, как нет и оценки уровня производственной кооперации и степени встроенности отечественных предприятий в глобальные производственные цепочки; 2. Из автореферата неочевидно, способна ли предлагаемая автором модель развития индустриальных парков способствовать скорейшему переходу российских промышленных предприятий к технологиям шестого технологического уклада, коренным образом отличных от технологий четвертого технологического уклада и весьма распространенных в промышленности России.

7. Д-р экон. наук, проф., проф. кафедры менеджмента и маркетинга ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» Апенько С.Н. (г. Омск). Замечание: в качестве объекта эмпирического исследования в работе выбраны индустриальные парки Свердловской области. Из автореферата непонятно, каким образом доказана типичность

этого объекта и возможности распространения полученных результатов на индустриальные парки иных регионов России.

8. Д-р экон. наук, проф., зав. кафедрой экономической кибернетики экономического факультета Южного федерального университета Крюков С.В. (г. Ростов-на-Дону). Замечание: в дополнительных пояснениях нуждается выбор критериев оценки эффективности индустриальных парков Свердловской области.

9. Д-р экон. наук, доц., проф. кафедры экономической теории и регионального развития ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» Пряхин Г.Н. (г. Челябинск). Замечание: в таблице 3 автореферата в качестве показателя эффективности развития индустриального парка приводятся абсолютные значения транзакционных издержек без какой-либо интерпретации их динамики. Это важно, чтобы можно было понимать, как работает методика.

10. Д-р экон. наук, проф. кафедры экономики и предпринимательства Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева Егембердиева С.М. (г. Нур-Султан, Казахстан). Замечание: из содержания автореферата (стр. 19, рис. 6) не представляется возможным понимание того, какие издержки относятся к СЕ.1, СЕ.2, СЕ.3.

11. Д-р экон. наук, проф., проф. кафедры экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет» Игнатъева М.Н. (г. Екатеринбург). Замечания: 1. В автореферате не представлена сравнительная характеристика общих и отличных признаков индустриальных парков со схожими современными формами производственной организации; 2. В модели, представленной на рис. 4, упоминаются внешние политические факторы. Каким образом политические факторы могут влиять на процессы создания и развития индустриальных парков?

12. Канд. экон. наук, доц., проф. кафедры управления строительством и ЖКХ ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет» Гусарова М.С. (г. Тюмень). Замечание: в работе сделан упор на исследование и развитие организационно-экономических факторов индустриального парка, однако такая важная составляющая как учет социальных последствий для работников парка не была отмечена.

13. Канд. экон. наук, доц. кафедры экономики и организации производства ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» Ляманова Е.А. (г. Саранск). Замечания: 1. Рассматривая признаки, которые позволяют отличать индустриальные парки от прочих сетевых производственных структур, автор не дает их полную характеристику в автореферате (С.10); 2. В автореферате на рисунке 2 построена модель партнерских отношений в индустриальном парке, где хорошо представлена производственная и сбытовая инфраструктура. Однако из автореферата не ясно, какая роль в производственной цепочке сетевого взаимодействия отводится развитию партнерства с поставщиками материальных ресурсов (С.13).

Выбор официальных оппонентов (чл.-корр. РАН, д-ра экон. наук, д-ра физ.-мат. наук, проф. Попова Е.В. и канд. экон. наук, доц. Кузнецовой С.Н.) обосновывается их компетентностью в сфере исследования проблем развития промышленности (в частности, развития сетевых организаций, индустриальных парков), подтверждающейся научно-исследовательскими работами и многочисленными публикациями по проблематике диссертационного исследования, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Выбор ведущей организации (ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина») обосновывается её широкой известностью научными достижениями в области развития промышленности, активным сотрудничеством с региональными и муниципальными органами власти в сфере решения

научно-практических вопросов разработки и реализации промышленной политики в контексте устойчивого развития промышленных предприятий сетевого типа, широким спектром аналитических материалов и публикаций, посвященных проблемам развития промышленности.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана и внедрена научная концепция, расширяющая научные представления об особенностях индустриального парка как формы производственной организации посредством раскрытия сущностных характеристик, принципов функционирования, условий и факторов, определяющих его привлекательность как места для развития инновационного бизнеса;

предложены нетрадиционный инструментарий и методический подход к оценке эффективности развития индустриального парка, позволяющие характеризовать его текущий статус и повышать обоснованность выбора конкретного индустриального парка как пространства для развития перспективных промышленных производств;

доказана дуальная сущность индустриального парка, сочетающего свойства производственной инфраструктуры и организации, благодаря которым создаются условия для развития межфирменных взаимодействий, формирования экономических отношений, способствующих возникновению синергетических эффектов промышленной кооперации и развитию технологического взаимодействия;

введена в научный оборот измененная в контексте теории организации трактовка понятия «индустриальный парк», позволяющая интерпретировать его как форму производственной организации, основу функционирования которой образует интегрированный комплекс в составе оператора управления объектами недвижимости, инженерной инфраструктуры и системной совокупности субъектов хозяйствования, технологическое

взаимодействие которых создает предпосылки и условия эффективной организации производства, инновационной активности, возможности снижения трансакционных издержек;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, расширяющие научные представления об условиях и факторах, предопределяющих создание индустриального парка как эффективной формы производственной организации, а также обоснована целесообразность решения проблем функционирования индустриальных парков на принципах развития партнерских связей и технологических отношений резидентов, координации их действий в общих производственных областях;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих общенаучных и специальных методов исследования: системного, логико-структурного, технико-экономического анализа, декомпозиции, графического моделирования, экспертных оценок и стандартизированных рангов;

изложены положения, объясняющие свойства, общее и особенное различных самоорганизующихся производственных комплексов и определяющие место индустриальных парков в развитии современных форм производственной организации;

раскрыта сущность понятий «форма производственной организации», «индустриальный парк» в контексте теорий организации, горизонтальной интеграции, межфирменного взаимодействия, сетевых организаций и общего менеджмента;

изучены эволюция форм производственной организации, условия и факторы, предопределившие появление индустриального парка как самоорганизующегося комплекса сетевого типа, имеющего особенные

типологические признаки, позволяющие классифицировать индустриальные парки и отличать их от прочих сетевых структур;

проведена модернизация существующих методов и инструментов оценки эффективности развития индустриальных парков на основе исчисления трансакционных издержек.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены модель развития индустриального парка, отражающая системное видение совокупности необходимых организационных и экономических условий, формирующих производственные цепочки в системе сетевого взаимодействия резидентов, характер их отношений с управляющей компанией; методические положения по оценке эффективности развития индустриальных парков, которые могут быть использованы для обоснования мероприятий по повышению их привлекательности для бизнеса, а также комплекс мер, предусмотренных планами и программами, реализующими цели и задачи региональной промышленной политики;

определена система оценок текущего статуса индустриального парка по критериям, учитывающим характеристики этапа его развития, привлекательность производственной площадки, территориальные и иные организационно-экономические особенности, позволяющая определять и дифференцировать стратегические задачи развития индустриального парка.

Основные положения и выводы применены, а также практические рекомендации были использованы:

– Аппаратом полномочного представителя Президента РФ в УрФО, в частности, приняты к использованию предложения по совершенствованию законодательства и практики государственного регулирования деятельности индустриальных парков, экспертные оценки причин низкого влияния их резидентов на экономику города, региона;

– Министерством промышленности и науки Свердловской области, в частности, результаты рассматривались при подготовке Стратегии промышленного и инновационного развития Свердловской области на период до 2035 года, утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 28.06.2019 № 383-ПП, а также приняты к рассмотрению в рамках мероприятий по актуализации Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на 2016 – 2030 годы, утвержденной Законом Свердловской области от 21 декабря 2015 года № 151-ОЗ;

– Администрацией городского округа Среднеуральск при разработке проекта индустриального парка «Исетский»;

– ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», в частности, разработан курс «Сетевые организации» для студентов магистерской программы «Бизнес-анализ и управление результативностью деятельности фирмы»;

создана система практических рекомендаций, корректирующих принятый при разработке промышленной политики подход к обоснованию задач, определяющих содержание системы мер и мероприятий, направленных на повышение эффективности функционирования сферы индустриальных парков;

представлены системы мер и мероприятий региональной промышленной политики, направленных на повышение эффективности функционирования сферы индустриальных парков;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на совокупности известных, проверяемых положений и результатов исследований отечественных и зарубежных ученых, область научных интересов которых охватывает проблемы развития форм производственной организации, промышленных предприятий, совершенствования организации промышленного производства в условиях

социально-экономической трансформации и новой индустриализации, размещения и локализации промышленных производств, управления группами промышленных предприятий, осуществляющих межфирменное взаимодействие на основе сетевого подхода, которые развивают концепцию заинтересованных сторон, эффективности сетевых организаций, формирования и управления процессами развития индустриальных парков;

идея базируется на анализе, обобщении и синтезе современных научных и практических подходов к исследованию промышленных предприятий сетевого типа, а также на изучении нормативно-правовых документов по вопросам государственного регулирования и поддержки индустриальных парков в Российской Федерации и в других странах мира;

использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее отечественными и зарубежными учеными в ходе исследования процессов создания и развития индустриальных парков;

установлено качественное и количественное совпадение авторских результатов диссертационного исследования с выводами и результатами, представленными в авторитетных источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, полученной геоинформационными и аналитическими системами, электронными библиотеками и базами данных, Федеральной службой государственной статистики, включающие в себя программы компьютерной обработки.

Личный вклад соискателя подтверждается непосредственным участием в получении, обработке и интерпретации исходных данных, разработке теоретических положений и методического инструментария создания и развития индустриальных парков как эффективной формы производственной организации, апробацией результатов исследования, подготовке основных докладов и публикаций по теме диссертационной

работы, защитой основных полученных выводов и результатов исследования на конференциях разного уровня.

На заседании 20 октября 2020 года диссертационный совет принял решение присудить Миронову Д.С. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 5 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 20, против – 0, воздержались – 0.

Председатель
диссертационного совета
Д 212.287.01,
доктор экономических наук,
профессор



Я.П. Силин

Ученый секретарь
диссертационного совета
Д 212.287.01,
доктор экономических наук,
доцент

Н.В. Новикова

«20» октября 2020 г.